



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

W ramach 6 Osi Wsparcie rozwoju turystyki

6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:.....

DATA:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE						
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu						
Nr	Kryterium / Opis kryterium			TAK	NIE	
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.2.					
		Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla działania 6.2, tj.:				
		a) Wzrost znaczenia usług turystycznych (turystyki kwalifikowanej, agroturystyki, ekoturystyki, turystyki wypoczynkowo-uzdrowskiej, kulturowej i biznesowej) jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Uzasadnienie:				
		b) Wsparcie inwestycji niezbędnych do właściwego i zrównoważonego rozwoju infrastruktury służącej rozwojowi specyficznych form turystyki oraz urządzeń lecznictwa uzdrowskiego. Uzasadnienie:				
		c) Wsparcie w zakresie promocji i informacji turystycznej oraz produktów turystycznych, głównie markowych ukierunkowanych na wykreowanie i promocję oryginalnych i unikalnych regionalnych produktów turystycznych. Uzasadnienie:				
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.					
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu? Uzasadnienie:				
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;? Uzasadnienie:				

		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?		
		Uzasadnienie:		
		d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?		
		Uzasadnienie:		
B 1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.			
		a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
		Uzasadnienie:		
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		Uzasadnienie:		
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów?		
		Uzasadnienie:		
		d) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)?		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)?		
		Uzasadnienie:		
		f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		Uzasadnienie:		

		g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
		Uzasadnienie:		
		h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu? /Tak- nie zagraża, /Nie-zagraża.		
		Uzasadnienie:		
B 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.			
		a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
		Uzasadnienie:		

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium			Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
			Schemat działalność turystyczna-przedsiębiorstwa	Schemat działalność turystyczna	Schemat działalność uzdrowiskowa			
B 2.1	5. Czy oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 6.2?							
	a) Budowa nowych lub podniesienie standardu technicznego istniejących obiektów turystycznych oraz infrastruktury rekreacyjno-sportowej.		0 – nie 1 – 3 według oceny			Suma	2	

		Uzasadnienie:				
		b) Podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny i uzdrowiskowy oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności województwa dla lokalnych i pozaregionalnych inwestorów poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej: noclegowej, gastronomicznej, handlowej oraz rekreacyjno-sportowej.	0 – nie 1 – 4 według oceny			
		Uzasadnienie:				
		c) Wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenia jakości usług turystycznych poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej i uzdrowiskowej.	0 – nie 1 – 3 według oceny			
		Uzasadnienie:				
B 2.2	6. Efektywność projektu.					
	Czy projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności świadczonych usług turystycznych/uzdrowiskowych poprzez:					
		a) Wzrost ilości świadczonych usług.	0 – nie 1 – 4 według oceny	Suma	5	
		Uzasadnienie:				
		b) Wzrost jakości świadczonych usług.	0 – nie 1 – 4 według oceny			
		Uzasadnienie:				
		c) Wykorzystanie nowoczesnych nośników informacji.	0 – nie 1 – 2 według oceny			
		Uzasadnienie:				
B 2.3	7. Gotowość techniczna do realizacji projektu					
		Wnioskodawca posiada:		Wartość	2	
		Prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane (warunek konieczny);	0			
		Uzasadnienie:				
		Projekt budowlany;	2			

		Uzasadnienie:						
		Pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót budowlanych/program funkcjonalno-użytkowy; Uzasadnienie:		5				
		Dokumentacja przetargowa. Uzasadnienie:		3				
B 2.4	8. Czy projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów?							
	Projekt realizuje następujące typy działań: - w przypadku projektów polegających na adaptacji na cele prowadzenia działalności gospodarczej obiektów wpisanych do rejestru zabytków dodatkowo 2 pkt więcej do łącznej sumy punktów za kryterium, - w przypadku projektów wykorzystujących odnawialne źródła energii dodatkowo 1 pkt więcej do łącznej sumy punktów za kryterium.							
		a) Rozwój zagospodarowania infrastruktury wypoczynkowo-uzdrowskiej wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów. Uzasadnienie:	0 – nie 1 – 3 według oceny	0 – nie 1 – 3 według oceny	0 – nie 1 – 3 według oceny	Suma	2	
		b) Budowa, przebudowa i rozbudowa infrastruktury oraz obiektów o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym służących rozwojowi specyficznych form turystyki (np. turystyka wodna, zimowa, agroturystyka, konna, leśna, rowerowa oraz szlaki turystyczne). Uzasadnienie:	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	n/d			
		c) Budowa, przebudowa i rozbudowa urządzeń lecznictwa uzdrowskiego (parki zdrojowe, urządzone ścieżki ruchowe, tężnie, grzybki inhalacyjne, pijalnie uzdrowskie, lecznicze, rehabilitacyjne baseny uzdrowskie), ujęcia wód leczniczych i termalnych. Uzasadnienie:	n/d	n/d	0 - nie przyczyni a się, 4 - przyczyni a się			

			d) Budowa (rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), wyposażenie o charakterze inwestycyjnym bazy turystycznej, w tym noclegowej, gastronomicznej, rekreacyjno-sportowej.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	n/d			
			Uzasadnienie:						
			e) Dostosowanie istniejącej infrastruktury obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych, tylko w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt. 1-4.	0 – nie 1 - tak	0 – nie 1 - tak	0 – nie 1 - tak			
			Uzasadnienie:						
			f) Opracowanie, rozwój i promocja produktów turystycznych, uzdrowiskowych i tradycyjnych.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się			
			Uzasadnienie:						
			g) Integracja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej (poprzez rozwój Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz tworzenie i rozwój Lokalnych Organizacji Turystycznych zajmujących się m.in. promocją i informacją turystyczną) oraz jednolitego ogólnopolskiego systemu informacji turystycznej w tym rozwój systemów informacyjnych, uruchamianie infokiosków i innych nowoczesnych rozwiązań, rozszerzenie oferty wydawnictw informacyjnych i promocyjnych.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	n/d			
			Uzasadnienie:						
			h) Organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne województwa w kraju i poza jego granicami ściśle w powiązaniu z projektami wymienionymi w pkt.1-4.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się			
			Uzasadnienie:						
B 2.5	9. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie.								
	Udział środków własnych Wnioskodawcy:								
	a) > = 30% - 39%.	1 - 4	n/d	1 - 4	Wartość	n/d			

			Uzasadnienie:	według oceny		według oceny						
			b) > = 40% - 49%.	5 - 6 według oceny		5 - 6 według oceny						
			Uzasadnienie:									
			c) > = 50% - 60%.	7 - 8 według oceny		7 - 8 według oceny						
			Uzasadnienie:									
			d) powyżej 60%.	9 - 10 według oceny		9 - 10 według oceny						
			Uzasadnienie:									
B 2.6	10. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.											
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:										
			a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.	0 – nie 1 – 3 według oceny			Suma	3				
			Uzasadnienie:									
			b) Polityka społeczeństwa informacyjnego.	0 – nie 1 – 3 według oceny								
			Uzasadnienie:									
			c) Zasada zrównoważonego rozwoju.	0 – nie 1 – 4 według oceny								
			Uzasadnienie:									
B 2.7	11. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.											
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:										

		<p>a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 5 – działanie 5.2 wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; działaniami wspieranymi ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, Działanie: „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” ; (ii) oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” oraz w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 : (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 2 - Tak	Suma	3			
	<p>b) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 3 - Tak						
	<p>c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 2 - Tak						
	<p>d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku lub Strategią Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 3 - Tak						
B 2.8	12. Promocja projektu.							
	<p>a) Proponowane formy promocji projektu.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – nie 1 – 10 według oceny	n/d	n/d	Wartość	n/d		

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium			Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
			Schemat działalność turystyczna- przedsiębior- stwa	Schemat działalność turystyczna	Schemat działalność uzdrowisko wa		
B 3.1	13. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie.						
		Przewidywana liczba nowych miejsc pracy w branży turystycznej utworzonych (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie, min. Przez 5 lat dla pozostałych wnioskodawców):					
		a) od 0 – 3.	0 – nie 1 – 3 według oceny	0 – nie 1 – 3 według oceny	0 – nie 1 – 3 według oceny	Wartość	
		Uzasadnienie:					
		b) od 4 – 6.	4 - 6 według oceny	4 - 6 według oceny	4 - 6 według oceny		
		Uzasadnienie:					
		c) powyżej 6.	7 - 10 według oceny	7 - 10 według oceny	7 - 10 według oceny		
	Uzasadnienie:						
B 3.2	14. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpłynie na) rozwoju bazy turystycznej regionu.						
		a) Przewidywana liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych/uzdrowiskowych.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Suma	
		Uzasadnienie:					

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

[illegible]

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
..... Miejsce, Data Podpis