



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Działanie: 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

Poddziałanie 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:.....

DATA:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE

B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2.			
		Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1. tj. zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działania. Uzasadnienie:		
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu:			
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu? Uzasadnienie:		
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? Uzasadnienie:		
		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia? Uzasadnienie:		
		d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? Uzasadnienie:		
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny? Uzasadnienie:		

B 1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu:			
		Czy planowane wydatki kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;		
		a) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		Uzasadnienie:		
		b) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
		Uzasadnienie:		
		c) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)		
		Uzasadnienie:		
		d) Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		Uzasadnienie:		
		f) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
		Uzasadnienie:		
		g) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu ?		
		Uzasadnienie:		
B 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu:			
		Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań,		

		trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów?		
		Uzasadnienie:		

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B 2.1	5. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa.					
		Czy efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla mikroprzedsiębiorstwa) technologii:				
		a) Wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi; Uzasadnienie:	0 – nie 1 – 3 według oceny	Suma	2	
		b) Wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi; Uzasadnienie:				
		c) Wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług. Uzasadnienie:				
			0 – nie 1 – 4 według oceny			
B 2.2	6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.					
		Czy projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) mikroprzedsiębiorstw poprzez:				
		a) rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług; Uzasadnienie:	0 - Nie, 3 - Tak	Suma	3	

			b) dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów /usług; Uzasadnienie:	0 - Nie , 3 - Tak					
			c) działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług. Uzasadnienie:	0 - Nie, 4 - Tak					
B 2.3	7. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa.								
		Czy projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/usług:							
			a) - < = 10%; Uzasadnienie:	0 pkt.	Wartość	n/d			
			b) - > 10% - 20%; Uzasadnienie:	1 – 3 według oceny					
			c) - > 20% - 30%; Uzasadnienie:	4 – 6 według oceny					
			d) - > 30%. Uzasadnienie:	7 – 10 według oceny					
B 2.4.A	8. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym.								
		Czy Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości:							
			a) 0;	0 pkt.	Wartość	n/d			

			Uzasadnienie:								
			b) od 1% do 10%;	1 – 3 według oceny							
			Uzasadnienie:								
			c) od ponad 10% do 20%;	4 – 6 według oceny							
			Uzasadnienie:								
			d) powyżej 20%.	7 – 10 według oceny							
			Uzasadnienie:								
			e) Przedsiębiorstwa wchodzące na rynki międzynarodowe dzięki realizacji projektu	5 pkt.							
			Uzasadnienie:								
			B 2.4.B					9. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku krajowym.			
	Czy Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku krajowym w okresie trwałości:										
	a) 0;	0 pkt.			Wartość				n/d		
	Uzasadnienie:										
	b) od 1% do 10%;	1 – 3 według oceny									
	Uzasadnienie:										
	b) od ponad 10% do 20%;	4 – 6 według oceny									
	Uzasadnienie:										
	c) powyżej 20%.	7 – 10 według oceny									

			Uzasadnienie:						
B 2.5	10. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.								
		Stopień w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:							
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Uzasadnienie:	0 – nie 1 – 2,5 według oceny	Suma	2,5				
		b) Polityka społeczeństwa informacyjnego; Uzasadnienie:	0 – nie 1 – 2,5 według oceny						
		c) Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie; Uzasadnienie:	0 – nie 1 – 2,5 według oceny						
		d) Zasada zrównoważonego rozwoju. Uzasadnienie:	0 – nie 1 – 2,5 według oceny						
B 2.6	11. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.								
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:							
		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007–2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; Uzasadnienie:	0 – Nie 2 - Tak	Suma	2				
		b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 – Nie 3 - Tak						

			Uzasadnienie:				
			d) Projekt zlokalizowany jest na obszarze wsparcia objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji; Uzasadnienie:	0 – Nie 2 - Tak			
			e) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 - 2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. Uzasadnienie:	0 – Nie 3- Tak			
B 2.7	12. Promocja projektu.						
			Proponowane formy promocji projektu. Uzasadnienie:	0 – nie 1 – 10 według oceny	Wartość	n/d	

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów

Nr	Kryterium / Opis kryterium			Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
B 3.1	13. Wpływ projektu na rynek pracy					
		Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:				
		a) od 0 - 3 Uzasadnienie:		0 – nie 1 – 3 według oceny	Wartość	
		b) od 4 - 6 Uzasadnienie:		4 – 6 według oceny		
		c) powyżej 6		7 – 10 według oceny		

			Uzasadnienie:			
--	--	--	----------------------	--	--	--

[illegible]

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
.....	
.....	
.....	
Ja, niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu.	
..... Miejsce, Data Podpis