



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
W ramach 3 Osi Rozwój infrastruktury społecznej
Działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej**

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE					
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu					
Nr	Kryterium / Opis kryterium		TAK	NIE	
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.1.				
		<p>Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 3.1, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwój i poprawa stanu infrastruktury edukacyjnej dla podniesienia jakości kształcenia prowadzącego do zwiększenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji i dostosowania umiejętności do potrzeb rynku pracy; - wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z obszarów wiejskich. <p>Uzasadnienie:</p>			
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.				
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?			
		Uzasadnienie:			
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?			
		Uzasadnienie:			
		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?			
	Uzasadnienie:				

		d) Czy Wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu?		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?		
		Uzasadnienie:		
B 1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.			
		a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
		Uzasadnienie:		
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		Uzasadnienie:		
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
		Uzasadnienie:		
		d) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy projekt jest wartý współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)		
		Uzasadnienie:		
		f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		

		Uzasadnienie:		
		g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
		Uzasadnienie:		
		h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawca/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu? /Tak- nie zagraża, /Nie-zagraża.		
Uzasadnienie:				
B 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.			
		a) Czy zapewniono trwałość rezultatów projektu? Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji lub 3 lata w przypadku MŚP). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
		Uzasadnienie:		

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimal na liczba punktów	Punktacja
B 2.1	5. Czy oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 3.1?					
		Projekt przyczynia się do:				
		a) Poprawy stanu technicznego i standardów szkół, sal w obiektach dydaktycznych, obiektach naukowo-badawczych powiązanych z dydaktyką, bibliotek, obiektów sportowych, wyposażenia pracowni przedmiotowych na wszystkich poziomach kształcenia, warsztatów nauki zawodu.	0 - Nie, 2 - Tak	Suma	2	
		Uzasadnienie:				
		b) Rozwoju placówek kształcenia ustawicznego, dla zawodowej adaptacji dorosłych do potrzeb rynku pracy.	0 - Nie, 2 - Tak			
		Uzasadnienie:				
		c) Rozwoju infrastruktury edukacyjnej na obszarach wiejskich.	0 - Nie, 2 - Tak			
		Uzasadnienie:				
	d) Poprawy jakości kształcenia na innych niż wyższy wszystkich poziomach.	0 - Nie, 2 - Tak				
	Uzasadnienie:					
	e) Lepszej oferty kształcenia na poziomie wyższym.	0 - Nie,				

			Uzasadnienie:	2 - Tak				
B 2.2	6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.							
		a) Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów dydaktycznych oraz adaptacja obiektów na cele dydaktyczne na wszystkich poziomach kształcenia, w celu tworzenia pomieszczeń dydaktyczno-wykładowych, naukowo-badawczych, laboratoriów dydaktycznych, pracowni komputerowych, sal do praktycznej nauki zawodu, bibliotek, infrastruktury edukacyjnej w kampusach, akademikach, internatach, innych obiektów służących działalności dydaktycznej lub naukowo-badawczej powiązanej z dydaktyką.		0 - Nie 4 - Tak	Suma	3		
		Uzasadnienie:						
		b) Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów sportowo-rekreacyjnych placówek edukacyjnych.		0 - Nie 3 - Tak				
		Uzasadnienie:						
		c) Budowa, rozbudowa, przebudowa infrastruktury technicznej i sanitarnej związanej z obiektami dydaktycznymi oraz sportowo – rekreacyjnymi placówek dydaktycznych.		0 - Nie 3 - Tak				
		Uzasadnienie:						
B 2.3	7. lokalizacja projektu.							
		Procentowy udział uczniów z obszarów wiejskich ¹ w ogólnej liczbie uczniów uczęszczających do placówki objętej projektem:			wartość	n/d		
		a) 0%		0				
		b) > 0% oraz < 10%		2				
		c) > = 10% oraz < 30%		3				
		d) > = 30%		5				
B 2.4	8. Pro-rozwojowy charakter projektu.							

¹ Zgodnie z definicją stosowaną w URPO WK-P przez obszary wiejskie rozumiemy miejscowości znajdujące się w granicach administracyjnych gmin wiejskich, gmin miejsko – wiejskich, z wyłączeniem miast liczących powyżej 20 tys. mieszkańców oraz gmin miejskich, z wyłączeniem miejscowości liczących powyżej 5 tys. mieszkańców.

	Projekt przyczyni się do zwiększenia zakresu i skali świadczonych usług edukacyjnych:		0 - jeśli nie przyczynia się	Suma	2		
	Uzasadnienie:						
	a) Uruchomienia nowych kierunków kształcenia zgodnie z aktualnymi potrzebami rynku pracy.		2				
	Uzasadnienie:						
	b) Zwiększenia liczby uczniów/słuchaczy szkoły, w tym dorosłych w systemie kształcenia ustawicznego.		2				
	Uzasadnienie:						
	c) Uruchomienia nowych pracowni tematycznych (przedmiotowych).		3				
	Uzasadnienie:						
	d) Uruchomienia nowych obiektów do rozwoju kultury fizycznej.		3				
	Uzasadnienie:						
B 2.5	9. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.						
	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:						
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.		0 – Nie 1 - 4 według oceny eksperta	Suma	2	
		Uzasadnienie:					
		b) Zasada zrównoważonego rozwoju.					

			Uzasadnienie:	1 - 2 według oceny eksperta				
			c) Polityka społeczeństwa informacyjnego.	0 – Nie 1 - 4 według oceny eksperta				
			Uzasadnienie:					
B 2.6	10. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.							
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:						
			a) Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 4.2, 4.3, 5.4, 6.2, 7.1, 7.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: oś priorytetowa 7, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko: oś priorytetowa XIII, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki: osie priorytetowe I, II, III, IV.	0 - Nie 3 - Tak	Suma	3		
			Uzasadnienie:					
			b) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych.	0 - Nie 4 - Tak				
			Uzasadnienie:					
			c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - Nie 4 - Tak				
			Uzasadnienie:					

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów							
Nr	Kryterium / Opis kryterium			Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja	
B 3.1	11. Stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia jakości i dostępności usług edukacyjnych.						
		Przewidywana liczba studentów/uczniów/słuchaczy korzystających z rezultatów projektu.			(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:					

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Uwagi i uzasadnienia:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
<p>.....</p> <p>Miejsce, Data</p>	<p>.....</p> <p>Podpis</p>