

Dnia 11 marca 2008 r. w Toruniu, w siedzibie Departamentu Polityki Regionalnej, odbyło się spotkanie robocze dotyczące ustalenia wag dla kryteriów horyzontalnych wykorzystywanych w procesie oceny wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

W spotkaniu udział wzięli członkowie z powołanej, spośród członków Komitetu Monitorującego, grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów

Spotkanie poprowadziła Pani Małgorzata Wiśniewska, Kierownik Biura Programowania i Ewaluacji, która omówiła propozycje Biura Programowania i Ewaluacji ustalenia wag dla poszczególnych kryteriów horyzontalnych (najważniejsze - K1, K10, K11, K12; średnio istotne – K4, K6, K7, K8, K9; mało ważne – K2, K3, K5).

Podczas dyskusji, uczestnicy spotkania przedstawiali propozycje uwag i zmian do przedstawianych kryteriów oraz propozycje ich „ważności”.

Pani kierownik poinformowała uczestników o wprowadzeniu w kryteriach wyboru projektów zmienionej numeracji zgodnie ze wcześniejszymi uwagami członków Komitetu. Uczestnicy podkreślali że ustalanie wag i kryteriów powinno się odbywać na zmienionej wersji Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WK-P. Zostali poinformowani o zamieszczeniu poprawionej wersji URPO na stronie internetowej [www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl](http://www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl)

Prowadząca spotkanie zaproponowała podzielenie kryteriów, które podlegają punktacji tj. B2 i B3 na trzy grupy ważności A, B i C oraz ustalenie czy w zależności od działań będą miały te same wagi czy jednak będą się różniły. Kryterium „Efektywność projektu” została przypisana do grupy A, dla działań w których beneficjentami są przedsiębiorcy tj. Oś 5, działanie 4.3, 6.2, 7.1, 7.2. Dla pozostałych działań przypisano grupę B. Zaproponowano także zmianę wskaźnika do obliczania tej efektywności np. na płynność bieżącą i zadłużenie. W dalszym ciągu oceniał by to ekspert. Ponadto proponuje się wprowadzenie promesy jako kryterium dopuszczalności (B1) tylko dla Działania 5.2.2. (z zaznaczeniem że nie musi być zobligowany do zaciągania kredytu).

Kryterium „Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych” przypisano do grupy A dla Osi 3 i 4. Dla pozostałych Osi w zależności od działania, natomiast Kryterium „Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P” przypisano do grupy A. Ponadto, Kryterium „Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami” przypisano także do grupy A.

W przypadku kryterium, dotyczącego zgodności projektu z określonymi w URPO WK-P najbardziej pożądanymi typami projektów uczestnicy spotkania zaproponowali zmianę punktacji dla tego kryterium oraz usunięcie wartości minimalnej w przypadku Osi 5. Padła propozycja wprowadzenia dla Osi 5 kryterium, promującego zwiększanie zatrudnienia.

Kryterium „Gotowość techniczna projektu do realizacji” przypisano do grupy B. Proponuje się wyrzucenie tego kryterium z Osi 5, natomiast Kryterium „Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną” przypisano do grupy C.

Ustalono, że kryteria horyzontalne należy stworzyć oddzielnie dla działań, w których beneficjentami są przedsiębiorcy i oddzielnie dla pozostałych.

Członkowie grupy roboczej ustalili termin kolejnego spotkania roboczego na dzień 26 marca 2008 roku, z podziałem na 2 tury po 2 godziny (jedna skierowana do przedsiębiorców, a druga do pozostałych beneficjentów).