

Dnia 26 marca 2008 r. w Toruniu, w siedzibie Departamentu Polityki Regionalnej, odbyło się spotkanie grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów, podzielone na dwie podgrupy: „INFRASTRUKTURA” i „PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ”. Spotkanie poprowadziła Pani Jolanta Rudnicka, Główny Specjalista w Biurze Programowania i Ewaluacji.

Spotkanie grupy INFRASTRUKTURA, dotyczyło ustalenia ważności wag poszczególnych kryteriów z grupy B2 i B3 dla działań 1.1, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, i 2.6 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego.

Prowadząca spotkanie omówiła propozycje Biura odnośnie decydujących kryteriów dopuszczalności w procedurze preselekcji (A2, A7 i B.1.1.).

Uczestnicy spotkania w większości opowiedzieli się za przyjęciem decydujących kryteriów dopuszczalności w procedurze preselekcji, zaproponowanych przez Biuro. Jeden z uczestników proponował wprowadzenie zamiany kryterium A6 zamiast A7. Argumentował to stwierdzeniem, że kryterium A7 jest jednoznaczne z zapisami kryterium B.1.1.

Ponadto, padła propozycja ujednolicenia nazw kryteriów we wszystkich działaniach np. odnośnie dokumentacji technicznej i projektowej.

Uczestnicy po raz kolejny zasygnalizowali o usunięciu ze wszystkich działań kryterium B.1.2. „Beneficjent posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu”.

Zgromadzeni wnioskowali o stworzenie uszczegółowienia odnośnie punktacji, którą będzie przyznawał ekspert tzn. ile punktów za co może przydzielić (podobnie jak w kryteriach dla POIG).

W działaniu 2.6 wprowadzono w B.2.6. zgodność z „innymi politykami” – jakie polityki są tutaj brane pod uwagę.

Następnie, uczestnicy spotkania wypełnili karty dla poszczególnych działań, przydzielając ważność poszczególnym kryteriom.

Spotkanie grupy PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, dotyczyło ustalenia ważności wag poszczególnych kryteriów z grupy B2 i B3 dla działań 5.1, 5.2 (poddziałania 5.2.1 i 5.2.2), 5.3, 5.4, 5.5, 4.3 i 6.2 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Prowadząca poprosiła uczestników spotkania o wypełnienie kart dla poszczególnych działań, przydzielając ważność poszczególnym kryteriom.

Członkowie Grupy Roboczej jednomyślnie podjęli decyzję, aby na przedmiotowym spotkaniu nie ustalać ważności wag dla poszczególnych kryteriów z grupy B2 i B3 dla działań 5.1, 5.2 (poddziałania 5.2.1 i 5.2.2), 5.3, 5.4, 5.5, 4.3 i 6.2 z uwagi na fakt, iż proponuje się wprowadzenie zmian do przedstawionych kryteriów, które w ocenie Grupy nie współgrają z celami poszczególnych działań.

Na spotkaniu członkowie Grupy zaproponowali wstępnie następujące zmiany:

1. Zastąpienie kryterium „efektywność finansowa projektu” kryterium „sytuacja finansowa wnioskodawcy” (wskazane jest badanie kondycji finansowej przedsiębiorcy),
2. Dokonanie zmian w opisie kryterium „oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO”, które lepiej będą wartościowały projekt pod względem celów określonych w URPO (np. efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej dla przedsiębiorstwa technologii: wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi, udoskonalonego produktu/usługi itp.),
3. Wprowadzenie kryterium, które promować będzie rozwój eksportu przedsiębiorstwa.

Wątpliwości uczestników spotkania w kryteriach dot. jakości projektu budzi kryterium „promocja projektu” z uwagi na fakt, iż promocja projektu jest dla beneficjenta obligatoryjna, zaś forma promocji projektu nie powinna wpływać znacząco na jego ocenę merytoryczną.

Członkowie Grupy Roboczej zaproponowali, aby dokonać ustalenia ważności wag poszczególnych kryteriów na następnym spotkaniu oraz zadeklarowali, iż na następne spotkanie przedłożą propozycje zmian w kryteriach, mając na uwadze zgłoszone w dniu dzisiejszym uwagi do przedłożonych kryteriów.

Ustalono, iż kolejne spotkanie robocze odbędzie się 1 kwietnia 2008 r.