

## **Uzasadnienie zmian** **w RPO WK-P na lata 2007-2013**

**Dokument sporządzony przez:**  
**Departament Rozwoju Regionalnego**  
**Wydział Zarządzania RPO**  
**Biuro Ewaluacji RPO**  
**ul. Marii Skłodowskiej-Curie 73**  
**87-100 Toruń**  
**tel. 056 656 11 11**  
**fax. 056 656 11 29**

**2011r.**





## Zmiany w dokumencie w układzie zgodnym ze spisem treści programu

**Uwaga – numery zmian oznaczone są w komentarzach w dokumencie RPO WK-P na lata 2007-2013 (w trybie rejestruj zmiany)**

### Spis treści

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
1.	str. 2			Zmiana techniczno-redakcyjna. Aktualizacja numerów stron w spisie treści.

## 1. WPROWADZENIE

Bez zmian.

## 2. DIAGNOZA SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA

### 2.1. SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA

#### 2.1.1. Podstawowe dane o województwie

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
2.	str.8 tabela 1 , wskaźnik 3	os./km <sup>2</sup>	os./km <sup>2</sup>	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zgodnie z zasadami pisowni j. polskiego skrót jednostki pola powierzchni oznacza się jako km <sup>2</sup> .

#### 2.1.2. Infrastruktura techniczna

Bez zmian

#### 2.1.3. Ochrona środowiska

Bez zmian

#### 2.1.4. Infrastruktura społeczna

Bez zmian

#### 2.1.5. Gospodarka i innowacje

Bez zmian

#### 2.1.6. Turystyka

Bez zmian

#### 2.1.7. Zasoby ludzkie

Bez zmian

#### 2.1.8. Aspekty przestrzenne rozwoju społeczno-gospodarczego

Bez zmian

## 2.2. ANALIZA SWOT

Bez zmian

## 2.3. WSPARCIE KRAJOWE I ZAGRANICZNE DLA WOJEWÓDZTWA

### 2.3.1. Środki krajowe

Bez zmian

### 2.3.2. Środki zagraniczne

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
3.	str.42, podtytuł 3, linijka 3	Do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa złożono 2048 wnioski.	Do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa złożono 2048 wniosków.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Poprawienie zapisu zgodnie z zasadami pisowni liczebników w j. polskim.
4.	str. 44 akapit 3	zł.	PLN	Zmiana techniczno-redakcyjna. Poprawiono zgodnie z jednostką zastosowaną w całym podrozdziale.

### 2.3.3. Ocena efektywności wsparcia przedakcesyjnego i z funduszy strukturalnych

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
5.	str.47, 3 podpunkt	-	Prace nad oceną oddziaływania EFS na rozwój regionów nie zostały zakończone, w związku z czym nie jest możliwe udzielenie szczegółowych informacji nt. skonsolidowanych rezultatów wdrażania EFS w województwie.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zdanie przeniesiono ze str. 73 (rozdział 4., część dot. osi priorytetowej 3.), w celu doprecyzowania oceny oddziaływania funduszu na rozwój województwa.

## 3. STRATEGIA ROZWOJU REGIONU

### 3.1. CEL STRATEGICZNY REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
6.	str. 49	Tabela 8	Zmieniona tabela 8.	Zmiana merytoryczna. Proponowane zmiany nazwy i wartości docelowych wskaźników odnoszą się przede wszystkim do <b>wskaźnika nowoutworzonych miejsc pracy brutto</b> . Zmiany wynikają z modyfikacji wprowadzonych do Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, obowiązujących od 04.03.2010 r. Do marca 2010 r. beneficjent składał jedynie deklarację dotyczącą wskaźnika nowoutworzonych miejsc pracy i nie miał możliwości wyboru wskaźnika z listy zaimplementowanej do KSI (SIMIK 07-13), co nie zapewniało monitorowania wskaźników wymienionych w dokumentach programowych (programie i jego uszczegółowieniu). Beneficjent jednak mógł dodatkowo dokonywać pomiaru efektów rzeczowych realizacji projektu poprzez wskaźniki inne niż kluczowe, ale w takim przypadku

				<p>Instytucja Zarządzająca, zobowiązana do monitorowania postępu rzeczowego mierzonego przy pomocy takich wskaźników, nie mogła wprowadzić ich do KSI (SIMIK 07-13) i tym samym monitorować rzeczywistego postępu realizacji wskaźnika w projektach, a także nie miała możliwości uzyskania globalnych danych na temat wskaźnika.</p> <p>W KSI (SIMIK 07-13) wartości bazowe i docelowe wskaźników są wprowadzane na etapie umowy/ decyzji o dofinansowaniu projektu, a postęp w ich realizacji jest mierzony na podstawie danych deklarowanych we wnioskach beneficjenta o płatność. Obecnie na liście wskaźników kluczowych znajdują się m.in. <b>wskaźniki horyzontalne, odnoszące się do wpływu interwencji funduszy strukturalnych na tworzenie nowych miejsc pracy</b>. Beneficjent składa deklarację odnośnie stworzonych nowych miejsc pracy, niezależnie od typu danego projektu, wybierając odpowiedni wskaźnik z listy wskaźników kluczowych w ramach danego kodu.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO WK-P na lata 2007-2013 przeprowadziła proces mapowania wskaźników, polegający na przypisaniu do wskaźników kluczowych, zawartych w systemie KSI (SIMIK 07-13), odpowiednich wskaźników programowych i potwierdzenia zgodności tych wskaźników przez co dane agregowane z poziomu regionalnego umożliwiają przedstawienie postępu rzeczowego w odniesieniu do wszystkich programów. W celu doprecyzowania funkcjonującego systemu proces mapowania poddany został ponownemu przeglądowi w grudniu 2010 roku.</p> <p>W związku z powyższym niezbędne stało się zastąpienie wskaźnika dotyczącego nowoutworzonych miejsc pracy brutto realizującego cel główny RPO WK-P, wskaźnikiem horyzontalnym (P. 100), zgodnym z obowiązującymi wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej z dnia 04.03.2010 r.</p> <p>Wprowadzony wskaźnik traktowany jest horyzontalnie w odniesieniu do realizacji celów Programu, tym samym możliwość wyboru wskaźnika jest jednakowa dla wszystkich beneficjentów. W związku z tym nie ma konieczności utrzymywania wskaźnika <i>liczba utworzonych miejsc pracy</i> w zapisach poszczególnych osi priorytetowych [do tej pory tylko w osi priorytetowej 5. funkcjonuje wskaźnik rezultatu „liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu)“]. Po zmianie zaistnieje możliwość generowania raportów odnośnie wskaźników dotyczących <i>nowoutworzonych miejsc pracy brutto</i> zarówno w ujęciu globalnym dla całego programu, jak i dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poszczególnych projektów – w zależności od charakteru projektu, jaki będzie realizował beneficjent.</p> <p>Obniżenie zakładanej wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów popełnionych w okresie programowania RPO WK-P. Zakładano wówczas zbyt optymistycznie gospodarcze możliwości rozwoju regionu, przy dobrej koniunkturze rozwoju kraju i rosnących wskaźnikach gospodarczych. Tym samym wiązano jeszcze większe nadzieje ze środkami funduszy strukturalnych, które miały wpłynąć do regionu i poprawić sytuację społeczno-gospodarczą. Rzeczywistość okazała się jednak inna. Przecenienie mocy środków unijnych, wysokie koszty utworzenia nowego miejsca pracy oraz kryzys gospodarczy wyraźnie pokazały, że wskaźnik nie jest tak dynamiczny, jak pierwotnie zakładano. Dlatego IZ zdecydowała się na przedstawienie propozycji zmniejszenia wartości powyższego wskaźnika.</p> <p>Ponadto IZ RPO proponuje dokonać <b>zmiany częstotliwości pomiaru wskaźników</b> - <i>Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem</i> oraz <i>Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO</i>, mierzonych za pomocą modelu HERMIN, który został zaadaptowany przez zespół Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego do potrzeb modelowania wpływu programów finansowanych ze środków UE na rozwój polskiej gospodarki. Od 2006 roku przeprowadzane są – za pomocą opracowanych przez zespół WARR we współpracy z ekspertami z Akademii Ekonomicznej w Krakowie i Regionalnej Izby</p>
--	--	--	--	--

				<p>Obrachunkowej we Wrocławiu (16 modeli regionalnych HERMIN powiązanych ze zmodyfikowanym modelem krajowym) – analizy wpływu funduszy UE na gospodarki polskich województw. Zapisy RPO WK-P zatwierdzonego w roku 2007, dotyczące pomiaru wskaźników za pomocą modelu HERMIN, wymagają by Instytucja Zarządzająca prowadziła pomiar co roku. Z uwagi na fakt, że analiza wpływu RPO WK-P na kształtowanie gospodarki województwa wymaga zlecenia usługi pomiaru wskaźników firmie zewnętrznej, obsługującej model HERMIN, ekonomicznie uzasadnionym staje się zmiana częstotliwości pomiaru z pomiaru rocznego na wykonanie pomiaru 2-krotnie w okresie realizacji programu.</p> <p>Tak przeprowadzona modyfikacja wskaźników na poziomie celu głównego programu, doprowadzi do czytelności zapisanych wskaźników i pozwoli na uzyskiwanie wiarygodnych informacji dotyczących realizacji programu. Poniżej znajduje się tabela przedstawiająca podstawowe wskaźniki realizacji celu, znajdujące się w dokumencie RPO WK-P na lata 2007-2013 w rozdziale 3. Strategia rozwoju regionu, podrozdziale 3.1. Cel strategiczny Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 wraz z propozycją zmian.</p>
7.	str. 49 przypisy pod Tabelą 8	<sup>1</sup> – rok 2005 wg GUS <sup>2</sup> – rok 2004 wg GUS	Usunięto.	<p>Zmiana techniczno-redakcyjna.</p> <p>Zapis zbędny, gdyż tabela nie zawiera odnośników.</p>

Tabela (8). Podstawowe wskaźniki realizacji celu.

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>1</sup>						Propozycje zmian							
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowy m (2013)	Częstotliwość pomiarów	Źródło danych <sup>2</sup>	Cele	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiarów	Źródło danych	Uzasadnienie zmian
Cel strategiczny: Poprawa konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru	Liczba nowoutworzonych miejsc pracy brutto	0	8 388	Roczne	IZ/ monitorin g	Cel strategiczny: Poprawa konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru	1. Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC):  - mężczyźni  - kobiety	sztuki	0 0 0	3 200 1600 1600	Roczne	IZ/ monitorin g/ewaluac ja	Proponowana zmiana nazwy wskaźnika wynika z modyfikacji wprowadzonych do Wytucznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, obowiązujących od 04.03.2010 r. Wskaźnik będzie pozyskiwany bezpośrednio z systemu KSI (SIMIK 07-13). Obniżenie zakładanej wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów popełnionych w okresie programowania RPO WK-P. Zakładano wówczas zbyt optymistycznie gospodarcze możliwości rozwoju regionu, przy dobrej koniunkturze rozwoju kraju i rosnących wskaźnikach gospodarczych. Tym samym wiążano jeszcze większe nadzieje ze środkami funduszy strukturalnych, które miały wpłynąć do regionu i poprawić sytuację społeczno-gospodarczą. Rzeczywistość okazała się jednak inna. Przeniesienie mocy środków unijnych, wysokie koszty utworzenia nowego miejsca pracy oraz kryzys gospodarczy wyraźnie pokazały, że wskaźnik nie jest tak dynamiczny, jak pierwotnie zakładano. Dlatego IZ zdecydowała się na przedstawienie propozycji zmniejszenia wartości powyższego wskaźnika.
	- ogółem:	0	4 194										
	- mężczyźni:	0	4 194										
	- kobiety:												

<sup>1</sup> Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

<sup>2</sup> Utworzone miejsca pracy (netto) - oznaczają liczbę dodatkowo pracujących ogółem w efekcie wdrożenia RPO - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują stan na koniec 2013 roku - nie są to wielkości skumulowane.

Wpływ realizacji programu na zmianę PKB - oznacza zmianę w poziomie PKB liczonego w cenach rynkowych stałych (w %) - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują skumulowany wpływ RPO w 2013.

Oszacowania modelu HERMIN bazują na założeniu określonego rozkładu płatności w RPO, według którego największe płatności są realizowane w roku 2013, natomiast w latach 2014 - 2015 następuje ich znaczący spadek.

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>1</sup>						Propozycje zmian							
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiarów	Źródło danych <sup>2</sup>	Cele	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiarów	Źródło danych	Uzasadnienie zmian
	Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem:	0	2 400	Roczne	HERMIN		2. Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem:	sztuki	0	2 400	2- krotnie w okresie realizacji programu w 2010r. i w 2014r.	HERMIN	Zmiana częstotliwości pomiaru wskaźnika modelem HERMIN wynika z konieczności zlecenia usługi firmie zewnętrznej obsługującej model HERMIN. Pomiar co roku powoduje generowanie wysokich kosztów badania wskaźnika. Ekonomicznie uzasadnionym staje się zmiana pomiaru z rocznego na pomiar 2-krotny w ciągu realizacji programu. W 2010 r zlecono wykonanie Analizy pn. „Oszacowanie wartości wskaźników realizacji celu głównego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007–2013 za pomocą modelu HERMIN oraz przeprowadzenie analizy sytuacji społeczno-gospodarczej w województwie kujawsko-pomorskim”. Wykonana ona została przez Zespół Badawczy z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Zlecona analiza była odpowiedzią na zapisy Regionalnego Programu Operacyjnego dotyczące szacowania podstawowych wskaźników realizacji celu, a w szczególności liczby nowo utworzonych miejsc pracy netto ogółem oraz zmiany poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO (monitorowanie przyjętych wskaźników za pomocą modelu HERMIN). Wykazała ona pozytywny trend osiąganych wskaźników.
	Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO	0	2,45	Roczne	HERMIN		3. Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO	%	0	2,45	2- krotnie w okresie realizacji programu w 2010r. i w 2014r.	HERMIN	Zmiana częstotliwości pomiaru wskaźnika modelem HERMIN wynika z konieczności zlecenia usługi firmie zewnętrznej obsługującej model HERMIN. Pomiar co roku powoduje generowanie wysokich kosztów badania wskaźnika. Ekonomicznie uzasadnionym staje się zmiana pomiaru z rocznego na pomiar 2-krotny w ciągu realizacji programu.



### 3.2. CELE SZCZEGÓŁOWE PROGRAMU

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
8.	str. 52	Tabela 11.	Zmieniona tabela 11.	<p>Zmiana merytoryczna.</p> <p>Autorzy RPO WK-P określili trzy cele szczegółowe, których osiągnięcie mierzone jest przy pomocy wskaźników oddziaływań pozyskiwanych ze źródeł statystyki publicznej. Celem pierwszym jest zwiększenie atrakcyjności Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a jego kwantyfikacja opiera się na miarach dotyczących infrastruktury drogowej, lotniczej i wodno-kanalizacyjnej. Celem drugim jest zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu. Miary dla tego obszaru interwencji dotyczą znaczenia sektora badań i rozwoju dla gospodarki, a także jej nowoczesności i wynikającej z niej produktywności pracy. Celem trzecim jest poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców, mierzona przy pomocy indeksów odzwierciedlających poziom kapitału ludzkiego i salda migracji międzyregionalnych.</p> <p>Analiza tempa zmian poszczególnych wskaźników, rekomendacje z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego skłaniają IZ RPO do zasadniczych zmian w zakresie 5 wskaźników. Dotyczą one zakładanych wartości w roku docelowym 2013, zamiany wskaźników na inne, lepiej oddające charakter celu, źródła danych oraz doprecyzowania nazwy. Ponadto do tabeli wprowadzona została kolumna z jednostką miary.</p> <p>Poniżej znajduje się tabela wraz z propozycją zmian.</p>

**Tabela (11). Podstawowe wskaźniki realizacji celów szczegółowych z propozycjami zmian.**

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013					Propozycje zmian					Uzasadnienie zmian
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego	Drogi wojewódzkie w dobrym stanie technicznym (klasa A) w % dróg wojewódzkich ogółem	6,7 <sup>3</sup>	19,4	SOSN	1. Drogi wojewódzkie w dobrym stanie technicznym (klasa A) w % dróg wojewódzkich ogółem	%	6,7 <sup>3</sup>	19,4	SOSN	Nie wprowadza się zmian.
	Ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy, wyjazdy) w tys.	76,9	250,0	GUS	2. Liczba pasażerów w portach lotniczych	osoby/rok	76,9	280 000	Port Lotniczy Bydgoszcz S.A.	Dostosowanie nazwy i jednostki pomiaru wskaźnika do danych KSI (SIMIK 07-13) oraz źródła informacji, które będą podawane przez Port Lotniczy Bydgoszcz S.A. Wartość docelowa zweryfikowana została na podstawie informacji pozyskanych bezpośrednio od beneficjenta projektu kluczowego, tj. z Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. (pismo z dn. 10.02.2011 znak 2011/02/00296).
	Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogółu ludności	60,2	74,0	GUS	3. Udział ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w ludności ogółem	%	60,2	74,0	GUS	Wprowadza się modyfikację nazwy wskaźnika zgodnie z sugestią MRR.

<sup>3</sup> Stan w 2005r.

Cel 2. Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu	Nakłady na działalność B+RT finansowane przez podmioty gospodarcze w nakładach ogółem	59,1	64,0	GUS	4. Nakłady na działalność B+R ogółem w województwie na 1 mieszkańca	zł/1MK	58,00	100,00	GUS	<p>Zamiana wskaźnika.</p> <p>W związku z tym, że znaczne środki na działalność B+R w województwie skupiają się w sektorze szkolnictwa wyższego, a nie w sektorze przedsiębiorstw, dlatego wskaźnik zawarty w RPO WK-P nie odzwierciedla w pełni rzeczywistości regionu. Propozycja zmiany wskaźnika bazowego wynika z konieczności pokazania wartości bazowej nowo zaproponowanego wskaźnika.</p> <p>W okresie 2004-2008 zaproponowany wskaźnik wahał się od 53 zł w 2007 r. do 84,9 zł w 2006 r. Znaczny wzrost można było zaobserwować w roku 2009, kiedy wskaźnik osiągnął wartość 167,6 zł. Proponuje się w roku docelowym 2013 przyjąć wskaźnik niższy od wskaźnika z roku 2009 lecz wyższy od wartości uzyskiwanych w innych latach. Propozycja wynika z obserwowanych wahań wskaźnika w latach 2004-2009.</p>
	Udział produkcji wyrobów nowych i zmodernizowanych w produkcji sprzedanej przemysłu	22,5	32,0	GUS	5. Udział produkcji sprzedanej wyrobów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji sprzedanej wyrobów ogółem w przemyśle	%	22,5	24,2	GUS	<p>Zmiana nazwy wskaźnika i metodologii pomiaru przez GUS. Wskaźnik w formularzach prowadzonych przez Centrum Informatyki Statystycznej często zmieniał nazwę, jednak zapisy z formularzy PNT-02 Sprawozdanie o innowacjach w przemyśle w kolejnych latach różnią się jedynie nieznacznie redakcją (np. „wyroby nowe i zmodernizowane” lub „wyroby nowe i istotnie ulepszone”), co wynikało z każdorazowego dostosowania do brzmienia oryginalnych formularzy unijnych w danym roku (badanie jest w pełni zharmonizowane z badaniem CIS prowadzonym w Unii Europejskiej). Dane obecnie będą zbierane z GUS ze wskaźnika „Przychody netto ze sprzedaży produktów (wyrobów i usług) w tym, wyrobów nowych lub istotnie ulepszonych, wprowadzonych na rynek, w przychodach netto ze sprzedaży ogółem”. Powyższa zmiana wynika również z rekomendacji z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego dotyczącego osiągania założonych wskaźników. Wartość bazowa wskaźnika pozostała na tym samym poziomie ponieważ, według interpretacji GUS przesłanej pismem znak DI-2-611-384/2011/MW z dnia 9 lutego 2011r. w sprawie porównywalności wskaźników, oba wskaźniki mogą być ze sobą porównywane. Obniżenie wartości docelowej wynika natomiast z zaobserwowanych dotychczas trendów dla powyższego wskaźnika.</p>
	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tys. zł	60,5	91,3	GUS	6. Wartość dodana brutto na 1 pracującego	tys. zł/1 prac.	60,5	91,3	GUS	Nie wprowadza się zmian.

Cel 3. Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców	Saldo migracji zewnętrznych (międzyregionalnych)	-1351	0,0	GUS	7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w województwie kujawsko-pomorskim	zł	2 087,30	3 300,00	GUS	<p>Zamiana wskaźnika.</p> <p>Wskaźnik saldo migracji jest obecnie wskaźnikiem bardzo trudnym do oszacowania, ze względu na nieprzewidywalność zachowań ludzi na rynku pracy. Moment programowania RPO odbywał się w warunkach zamykania europejskich rynków pracy dla Polaków. To powodowało potrzebę stworzenia odpowiednich warunków pracy dla mieszkańców w kraju. Nikt wówczas nie przypuszczał, że europejskie rynki pracy tak szybko się otworzą i spowodują masowe wyjazdy za granicę. Trudno także powiedzieć, czy kryzys gospodarczy nękający Europę nie spowoduje innych zachowań, np. masowych powrotów lub jeszcze większej emigracji. Stąd propozycja zmiany wskaźnika na bardziej przewidywalny i jednocześnie równie dobrze opisujący realizację celów RPO.</p> <p>Zaproponowaną wartość wskaźnika oszacowano na podstawie tempa zmian wskaźnika w latach 2004-2009.</p>
	Liczba kształcących się w systemie kształcenia ustawicznego dorosłych	22 904	40 000	GUS	8. Liczba osób kształcących się w systemie kształcenia ustawicznego osób dorosłych	osoby	22 904	24 000	GUS	<p>Zmiana wartości wskaźnika i doprecyzowanie nazwy.</p> <p>Na podstawie tempa zmian wskaźnika w latach 2005-2008 proponuję się jego zmniejszenie. Widoczny spadek wartości wskaźnika zanotowano w roku szkolnym 2006/07, gdzie wynosiła ona 17 412. Stanowi to znaczną różnicę w porównaniu z rokiem bazowym. Zmiana wartości mogła mieć podłoże zarówno społeczne, jak i ekonomiczne i demograficzne. Trudno uzasadnić tak znaczne obniżenie liczby osób kształcących się. Z pewnością wpływ na taki poziom wartości wskaźnika miały reformy szkolne przeprowadzone w Polsce w ostatnich latach, a także nasilający się niż demograficzny, który wymuszał w wielu przypadkach likwidację szkół. Ponadto można zaobserwować nasycenie rynku wszelkimi formami kształcenia, co powoduje, że zainteresowanie wśród potencjalnych osób jest coraz mniejsze. Optymistyczne założenie ogromnego zainteresowania szkoleniami i innymi formami kształcenia oraz przecenienie mocy środków strukturalnych spowodowało zbyt wysokie założenie wartości docelowej powyższego wskaźnika. Dlatego zaproponowano zmniejszenie wartości do optymalnego poziomu, który jest możliwy do osiągnięcia, biorąc pod uwagę jedynie stopniowy i minimalny wzrost wartości wskaźnika od 2007 roku. W roku szkolnym 2008/2009 jego wartość kształtowała się na poziomie 19 569, w latach 2009/2010 wartość ta wynosiła 19 577.</p>

	Umieralność z powodu chorób układu krążenia na 10 tys. mieszkańców	43,8	38,0	GUS	9. Umieralność z powodu chorób układu krążenia	Osoby/10 tys. MK	43,8	38,0	GUS	Nie wprowadza się zasadniczych zmian wskaźnika, zmodyfikowana została tylko jego nazwa, w związku z wydzieleniem kolumny dot. jednostki miary.
--	--	------	------	-----	--	------------------	------	------	-----	--

**3.3. SPÓJNOŚĆ REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013 Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI WOJEWÓDZTWA, RZĄDU RP ORAZ WSPÓLNOTY EUROPEJSKIEJ ORAZ KOMPLEMENTARNOŚĆ Z PROGRAMAMI / FUNDUSZAMI**

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
9.	str. 53, akapit 6	poniższa tabela.	tabela nr 12.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu, dodanie konkretnego numeru tabeli.
10.	str. 54, akapit 2	„Linia demarkacyjna pomiędzy Regionalnymi Programami Operacyjnymi a Programami Operacyjnymi na poziomie centralnym”.	„Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.”	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualnienie zapisu.
11.	str. 54, akapit 4	Za podstawowe kryterium demarkacji przyjęto wartość kwotową projektu, gdzie projekty o wyższym koszcie realizowane będą, co do zasady, w ramach programów polityki spójności.	Za podstawowe kryterium demarkacji przyjęto wartość kwotową projektu, gdzie projekty o równym lub wyższym koszcie realizowane będą, co do zasady, w ramach programów polityki spójności.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu.

**3.4. ZASADY REALIZACJI PROGRAMU**

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
12.	str. 58, akapit 1, linijka 2  str. 80, akapit 4  str. 94, akapit 1  str.95, akapit 5  str. 106, akapit 4, myślnik 2  str. 111, podpunkt 2  str. 123,rozdział 6.4. Ewaluacja  str. 125,rozdział 6.5. Kontrola  str. 133, rozdział 8 pkt. 3  str. 134, rozdział 8, pkt 5  str. 154, słowniczek pojęcie <i>Dyrektywy, Europejski Bank Inwestycyjny</i>  str. 155 słowniczek pojęcie <i>ewaluacja</i>  str. 156, słowniczek pojęcie <i>Hermin</i>  str. 157, słowniczek pojęcie <i>kategoria</i>	Wspólnoty   Wspólnotowe  WE	Unii Europejskiej  lub  unijne  UE	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem.

	<i>interwencji</i>  str. 157, słownik pojęcie Komisja Europejska  str. 158 słownik pojęcie <i>nieprawidłowość</i>			
--	---	--	--	--

#### 4. OSIE PRIORYTETOWE REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013.

##### Oś priorytetowa 1. Rozwój infrastruktury technicznej

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
13.	str. 60, podpunkt 2	Na tle innych regionów Unii Europejskiej, w tym w krajach które wstąpiły do niej 1 maja 2004 r., infrastruktura techniczna a szczególnie transportowa województwa kujawsko-pomorskiego ukazuje liczne cechy świadczące o niedostatecznym jej rozwoju wykazane w diagnozie programu. Z oceny stanu technicznego sieci dróg wojewódzkich wg SOSN, wynika, że na poziomie krytycznym wymagającym natychmiastowego remontu jest 143 km dróg, natomiast na poziomie ostrzegawczym wymagającym zaplanowania i natychmiastowego remontu nawierzchni jest 800 km dróg.	Na tle innych regionów Unii Europejskiej, infrastruktura techniczna a szczególnie transportowa województwa kujawsko-pomorskiego ukazuje liczne cechy świadczące o niedostatecznym jej rozwoju wykazane w diagnozie programu. Z oceny stanu technicznego sieci dróg wojewódzkich wynika, że na poziomie krytycznym wymagającym natychmiastowego remontu jest 143 km dróg, natomiast na poziomie ostrzegawczym, wymagającym zaplanowania i natychmiastowego remontu nawierzchni jest 800 km dróg. <sup>17</sup>  Dodano przypis: <sup>17</sup> Stan na 2006 rok wg SOSN.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uproszczono zdania.
14.	str. 62, akapit 1 od dołu str. 63	Działania realizowane w ramach Osi 1. RPO WK-P są komplementarne do działań wspieranych ze środków EFRROW w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś 3. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej Kryterium demarkacji między programami jest beneficjent, zakres pomocy.	Działania realizowane w ramach Osi 1. RPO WK-P są komplementarne do działań wspieranych ze środków EFRROW w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Działanie Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej, Działanie Odnowa i rozwój wsi. Kryterium demarkacji między programami jest beneficjent, zakres pomocy, <u>lokalizacja</u> , <u>kryterium finansowe</u> .	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy, rozszerzono kryteria demarkacji.
15.	str. 63-64	Tabela <b>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</b>	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.
16.	str. 64 pod tabelą	<sup>2</sup> – miejsca w wozach komunikacji miejskiej, 2004 r. wg GUS <sup>3</sup> – 2005 r. wg GUS <sup>4</sup> – 2004 r. wg GUS	-	Zmiana techniczno-redakcyjna. Usunięto przypisy, gdyż wartość bazowa wskaźnika podawana jest przez beneficjenta programu.
17.	str. 65, pod tabelą Beneficjenci	Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki	Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki,	Zmiana merytoryczna. Pierwsza zmiana, polegająca na

		<p>i stowarzyszenia, jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną, administracja rządowa, przedsiębiorstwa.</p>	<p>stowarzyszenia i porozumienia, jednostki organizacyjne jst, administracja rządowa, przedsiębiorstwa.</p>	<p>dodaniu do katalogu potencjalnych beneficjentów porozumień jednostek samorządu terytorialnego, wynika z tego, że zgodnie ze <i>Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</i>, w działaniu 1.3 <i>Infrastruktura kolejowa</i>, jednym z typów beneficjentów są jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i porozumienia. Należy też wskazać, że na podstawie Rozdziału 7 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) <u>gminy mogą tworzyć związki i porozumienia międzygminne.</u> Podobna sytuacja jest w przypadku powiatów, które na mocy Rozdziału 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) mogą ustanawiać związki, stowarzyszenia i porozumienia powiatów.</p> <p>Kolejna modyfikacja, która poprzez usunięcie zapisu ograniczającego możliwość ubiegania się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 przez jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego wyłącznie do jednostek posiadających osobowość prawną, rozszerza katalog beneficjentów również o jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego nieposiadające osobowości prawnej.</p>
--	--	---	---	---



Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>4</sup>							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu: - transportu	szt.	0	30	rok	IZ beneficjenci beneficjenci	Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu transportu	szt.	0	230	rok	IZ	<p>Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Powyższa zmiana wynika z innego niż zakładano w 2007 r. sposobu realizacji głównie działania dot. infrastruktury drogowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poziom dofinansowania dla projektów został obniżony (zakładano 85 %, a w konkursach w rezultacie było 50%)</li> <li>– w jednym z konkursów postawiono ograniczenie kwotowe i liczbowe dla potencjalnych beneficjentów (jeden beneficjent mógł składać projekt gdzie max. dofinansowanie wynosiło 500 tys. zł)</li> <li>– środki rozdysponowywane w konkursach ukierunkowane były podmiotowo - oddzielnie dla dróg gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich.</li> </ul> <p>Takie podejście spowodowało wygenerowanie większej liczby projektów o mniejszej wartości, a jednocześnie przyczyniło się do uzyskania większych efektów rzeczowych, widocznych w regionie. Ponadto planuje się przeznaczyć część środków z KRW na realizację projektów z zakresu infrastruktury drogowej (regionalnej) - kategoria interwencji 23.</p>

<sup>4</sup> Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>4</sup>							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	2. Liczba kilometrów: - nowych dróg w tym: - lokalnych - regionalnych	km	0	16				2. Długość wybudowanych dróg w tym :  gminnych powiatowych wojewódzkich	km	0  0 0 0	80  54 21 5		beneficjenci	<p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z systemu KSI (SIMIK 07-13).</p> <p>Zmiana wartości docelowej wynika z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przyjętych założeń konkursowych (niższy poziom dofinansowania oraz ograniczenia kwotowe), które pozwoliły na realizację większej liczby projektów polegających na budowie nowych dróg i konsekwentnie wzrosła długość tych dróg,</li> <li>– niższy koszt jednostkowy za 1 km drogi niż zakładany do szacowania w 2007 r., spowodowany sytuacją na rynku gospodarczym w regionie.</li> <li>– dodatkowe środki z KRW, które zasilą kategorię 23 dot. realizacji dróg.</li> </ul>

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>4</sup>							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	- przebudowanych dróg w tym - lokalnych - regionalnych	km	0	398				3. Długość przebudowanych dróg w tym: gminnych powiatowych wojewódzkich	km	0  0 0 0	580  162 156 262		beneficjenci	<p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13).</p> <p>Zmiana wartości docelowej wynika głównie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przyjętych założeń konkursowych (niższy poziom dofinansowania oraz ograniczenia kwotowe), które pozwoliły na realizację większej liczby projektów polegających na przebudowie dróg, czego konsekwencją był wzrost długości tych dróg,</li> <li>– niższy koszt jednostkowy za 1 km drogi, niż zakładany do szacowania w 2007 r., spowodowany sytuacją na rynku gospodarczym w regionie.</li> </ul> <p>Ponadto brane były pod uwagę dodatkowe środki z KRW, które zasilą kategorię 23 dot. realizacji dróg.</p>
	3. Liczba kilometrów: - nowych linii kolejowych - przebudowanych linii kolejowych	km	0	61,99				4. Długość linii kolejowych,  w tym wybudowanych  przebudowanych	km	0  0 0	50  0 50	rok	beneficjenci	<p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13) o nr P.16.1.2 Długość przebudowanych linii kolejowych i P.16.1.1 Długość wybudowanych linii kolejowych. Wskaźnik zgodny jest z listą KE core indicators.</p> <p>Ponadto w wyniku zmian, jakie nastąpiły w Indykatywnym wykazie projektów kluczowych zmieni się wartość docelowa wskaźnika. Dane na jego temat będą gromadzone z KSI (SIMIK 07-13), na podstawie projektów złożonych w ramach ogłoszonego 9.11.2010 r. konkursu dla dz. 1.3.</p>

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>4</sup>							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki rezultatu	1. Oszczędność czasu w euro na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	euro	0	Wartość zostanie oszacowana	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu	5. Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	euro /rok	0	18 674 000	rok	beneficjenci	<p>Zmodyfikowano nazwę wskaźnika i jednostkę miary .</p> <p>Zmiana nazwy wynika z zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13). Jednostka miary została dostosowana do wskaźników z listy core indicators.</p> <p>Wskaźnik był dotychczas nieoszacowany, a obecną wartość docelową uzyskał na podstawie przyjętych założeń dla szacowania oszczędności czasu, dotychczasowej realizacji oraz alokacji powiększonej o dodatkowe środki, pochodzące z krajowej rezerwy wykonania.</p>
	2. Przyrost liczby ludności korzystającej z transportu miejskiego (przyrost miejsc w wozach)	%	86,0 <sup>2</sup>	+ 1,5				6. Dodatkowa liczba pasażerów obsługiwanych przez usprawniony transport miejski	osoby/rok	0	130 000	rok	beneficjenci	<p>Zmiana wskaźnika w celu dostosowania do wskaźników z listy core indicators.</p> <p>Zmiana dotyczy nazwy, jednostki miary oraz wartości docelowej wskaźnika i wiąże się z odmiennym przedstawieniem informacji. Tym samym nie ma możliwości porównania aktualnej wartości docelowej z wartością wskazaną w 2007 r.</p> <p>Wskaźnik oszacowano przyjmując następujące założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- % ludności korzystającej z transportu miejskiego w ogólnej liczbie ludności miast obsługiwanych przez transport miejski (45%)</li> <li>- % dodatkowych pasażerów w ciągu dnia roboczego w ogólnej liczbie pasażerów ( 0,18%)</li> <li>- liczba dni roboczych w ciągu roku (250)</li> </ul>

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>4</sup>							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	3. Ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy, wyjazdy)	tys.	76,9 <sup>3</sup>	250,0				7. Liczba pasażerów korzystających z transportu lotniczego	osob y/rok	0	280 000	rok	beneficjenci	<p>Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13)</p> <p>Zmiana wartości docelowej podyktowana jest ponownym przeszacowaniem dokonany przez Port Lotniczy Bydgoszcz S.A, który jest jedynym beneficjentem, realizującym projekt kluczowy. Pomyślne zrealizowanie powyższego wskaźnika zależy wyłącznie od jednego beneficjenta.</p>
	4. Oszczędność czasu w euro na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych	euro	0	Wartość zostanie oszacowana				8. Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych	euro /rok	0	10 000 000		beneficjenci	<p>Zmodyfikowano nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz oszacowano jego wartość docelową.</p> <p>Wartość docelową podano na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym<sup>5</sup>. Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia z uwzględnieniem efektów synergii oraz na podstawie studiów przypadku inwestycji kolejowych (tab. 9 str. 72 w raporcie końcowym badania).</p>

<sup>4</sup> „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-województwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

## Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
18.	str. 67, akapit 3, linijka 1 i 4	przeciwpowodziowe, przeciwpowodziowego	powodziowe, powodziowego	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmiana wynika z logiki zdania.
19.	str. 68, rozdział 4, część dot. osi priorytetowej 2.  str. 76, rozdział 4, część dot. osi priorytetowej 4.  str. 81, rozdział 4, część dot. osi priorytetowej 5.  str. 86, rozdział 4, część dot. osi priorytetowej 6.  str. 90, rozdział 4, część dot. osi priorytetowej 7.	„W ramach osi priorytetowej wspierane będą również projekty współpracy międzynarodowej w zakresie tworzenia sieci współpracy międzyregionalnej, wymiany doświadczeń, prowadzenia wspólnych kampanii informacyjnych i promocyjnych w tym działania przewidziane w ramach Inicjatywy Komisji „Regiony na rzecz zmian gospodarczych” przyjętej Komunikatem Komisji Wspólnot Europejskich nr KOM(2006)675 w dniu 8 listopada 2006 roku.”	„W ramach osi priorytetowej wspierane będą również projekty współpracy międzynarodowej w zakresie tworzenia sieci współpracy międzyregionalnej, wymiany doświadczeń, prowadzenia wspólnych kampanii informacyjnych i promocyjnych w tym działania przewidziane w ramach Inicjatywy Komisji „Regiony na rzecz zmian gospodarczych” przyjętej Komunikatem Komisji Wspólnot Europejskich nr KOM(2006)675 w dniu 8 listopada 2006 roku <u>lub</u> <u>projekty będące wynikiem w/w działań</u> ”.	Zmiana merytoryczna. Powyższy zapis występuje w następujących osiach priorytetowych: 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska, 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, 6. Wsparcie rozwoju turystyki, 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy. Doprecyzowanie zapisów daje możliwość wykorzystania efektów zrealizowanych projektów, dofinansowanych również z innych programów.
20.	str. 68, komplementarność z PO ZRSRINOR	– Oś 2. „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny”	– Oś 2. „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i <u>obró</u> <u>ty</u> <u>produktami</u> <u>rybołówstwa</u> i <u>akwakultury</u> ”	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono nazwę zgodnie z dokumentacją programu.
21.	str. 69, komplementarność z PO IŚ	– Oś priorytetowa X: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku	– Oś priorytetowa <u>IX</u> : Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono numer osi i nazwę zgodnie z dokumentacją programu.
22.	str. 69, komplementarność z PO IŚ	– Oś priorytetowa XI: Bezpieczeństwo energetyczne	– Oś priorytetowa <u>X</u> : Bezpieczeństwo energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono numer osi i nazwę zgodnie z dokumentacją programu.
23.	str. 69, 70,	Tabela <b>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</b>	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.

24.	str. 70, przypisy pod tabelą	<sup>1</sup> – 2004 r. wg US Bydgoszcz <sup>2</sup> – 2004 r. wg WIOŚ		Zmiana techniczno-redakcyjna. Usunięto przypisy, gdyż wartość bazowa wskaźnika podawana jest przez beneficjenta programu.
-----	------------------------------	---	--	--

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>6</sup>							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu: - gospodarki wodno-ściekowej	szt.	0	80	rok	IZ IZ IZ IZ  beneficjenci  beneficjenci	Wskaźniki produktu	Liczba projektów z zakresu: 1.- gospodarki wodno-ściekowej	szt.	0	30	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Powyższa zmiana wynika m.in. z błędnych założeń w szacowaniu wartości wskaźnika w 2007 r. - zakładano, że będą realizowane projekty o niższej wartości, jednak w związku z linią demarkacyjną z PROW, do dofinansowania uprawnione są projekty o wartości powyżej 4 mln zł. Z drugiej strony zainteresowanie w regionie realizacją projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej jest bardzo duże, IZ podjęła decyzję o realokowaniu środków z innych działań, ale zwiększona alokacja nie wpłynęła jednak na osiągnięcie pierwotnie zakładanej wartości wskaźnika. Stąd w rezultacie mniejsza liczba projektów.
	- gospodarki odpadami	szt.	0	42				2.- gospodarki odpadami	szt.	0	34			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wynika m.in. z dokonanej realokacji środków oraz innych założeń w stosunku do tych przyjętych w 2007 r.(warunki zapisów linii demarkacyjnej pomiędzy programami - ograniczenia PROW - do RPO mogą trafiać projekty o wartości dofinansowania powyżej 200tys zł, co skutkuje realizacją większych wartościowo projektów, a tym samym zmniejsza się możliwość realizacji założonej liczby projektów z zakresu gospodarki odpadami.)
	- ochrony powietrza mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	0	25				3.- ochrony powietrza mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	0	63			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Powyższy wskaźnik jest odpowiednikiem wskaźnika z listy core indicators „liczba projektów z zakresu ochrony powietrza”. Zmiana wynika z dokonanych realokacji środków na rzecz przedmiotowego działania, przyjęcia innych założeń konkursowych w zakresie poziomu dofinansowania (niższy niż zakładano, tj. 70%) oraz realizacji projektów niższej wartości, co skutkuje zwiększeniem ich liczby. Ponadto rozszerzony został katalog beneficjentów, co spowodowało większe zainteresowanie realizacją tego typu projektów.

<sup>6</sup> Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.



Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>6</sup>							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	- bezpieczeństwa powodziowego i retencji	szt.	0	8				4.- bezpieczeństwa powodziowego i retencji	szt.	0	6			Zmiana wartości docelowej wskaźnika. Zmiana wynika z realokacji środków, skutkującej jej obniżeniem o ok. 38% na rzecz kategorii lizbońskiej 43 dot. efektywności energetycznej. Ponadto w ramach działania realizowane są głównie projekty kluczowe o dużej wartości.
	- zaopatrzenia ludności w gaz	szt.	0	7				5.- zaopatrzenia ludności w gaz	szt.	0	3			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wynika z realokacji środków, skutkującej jej obniżeniem w kategorii dotyczącej gazu. Poza tym występujący tutaj typ projektu wymaga wysokich nakładów finansowych, a to powoduje ograniczenia w realizacji większej liczby projektów. Jak dotąd realizowany jest 1 projekt kluczowy, a pozostała nieduża alokacja przeznaczona została na wybór projektów w trybie konkursowym.
	- bioróżnorodności	szt.	0	56				6.- bioróżnorodności	szt.	0	30			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. W 2007 r. przyjęto zbyt optymistyczne założenia przy szacowaniu powyższego wskaźnika. Ponadto zmieniły się uwarunkowania konkursowe dla realizacji powyższych przedsięwzięć (zapisy linii demarkacyjnej pomiędzy programami - w RPO projekty z zakresu różnorodności gatunkowej poniżej 400 tys. zł i należy wziąć również pod uwagę, że jest to jeden z wielu typów projektów możliwych do realizacji w ramach powyższej kategorii).
	- energii odnawialnej	szt.	0	zostanie oszacowana				7.- energii odnawialnej	szt.	0	9			Oszacowana została wartość docelowa wskaźnika. Przy szacowaniu wartości wzięto pod uwagę: - aktualną alokację środków, która została pomniejszona, - dotychczasową realizację przedsięwzięć w przedmiotowym działaniu - uwarunkowania związane z linią demarkacyjną z PROW (w RPO projekty o wartości dofinansowania powyżej 3 mln zł)

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>6</sup>							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	2. Długość sieci kanalizacyjnej	km	4447,2 <sup>1</sup>	+ 120		beneficjenci		9. Długość sieci kanalizacyjnej w tym wybudowanej zmodernizowanej	km	0	263	rok	beneficjenci	Zmieniono wartość bazową oraz docelową wskaźnika, a także podzielono wskaźnik na podwskaźniki, zgodnie z sugestią MRR.  Powyższy wskaźnik dostosowany został do zapisów w Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie będzie znajdował odpowiedniki w KSI (SIMIK 07-13) Zmiana wartości wynika m.in. z dokonanej realokacji środków, która spowodowała wzrost puli dostępnych środków, a także niższego niż przyjęty w 2007 r. kosztu jednostkowego dla 1 km sieci kanalizacyjnej.
	3. Długość elementów zapobiegających powodziom	km	0	60,0				10. Długość elementów zapobiegających powodziom	km	0	6			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana dokonana została na podstawie dostępnej alokacji, która została obniżona (ok. 38 %). Ponadto z uwagi na to, iż powyższy wskaźnik podaje informację o długości modernizowanych wałów, które są bardzo kosztownymi projektami (1 km ok. 6 mln zł), stąd tak duże obniżenie jego wartości docelowej.
	4. Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych (MW)	MW	215,6 <sup>1</sup>	+ 8,0				11. Moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	0	8,0			Zmieniono nazwę wskaźnika. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13).
	5. Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń	szt.	0	zostanie oszacowana				8. Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń	szt.	0	6			Powyższy wskaźnik zostanie włączony do wskaźnik ogólnego jako kolejny, tj. 8. dot. liczby projektów z zakresu... Wartość docelowa wskaźnika została oszacowana. Przy szacowaniu wartości wzięto pod uwagę: <ul style="list-style-type: none"> <li>- aktualną alokację środków, która została pomniejszona,</li> <li>- dotychczasową realizację przedsięwzięć w przedmiotowym działaniu,</li> <li>- założenia dla przewidzianych konkursów dla tego rodzaju przedsięwzięć.</li> </ul>

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>6</sup>							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki rezultatu	1. Liczba osób przyłączonych do kanalizacji w wyniku realizacji projektów	osoby	0	+ 33600	rok	beneficjenci/ WIOŚ	Wskaźniki rezultatu	12. Liczba osób podłączonych do wybudowanej /zmodernizowanej sieci kanalizacyjnej	osoby	0	33 600	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego źródło danych (pozostawiono wyłącznie beneficjentów). Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.46.1.2 o tej samej nazwie . Nie zmieniono wartości docelowej wskaźnika, pomimo zwiększenia alokacji w przedmiotowym działaniu, a wynika to z faktu zbyt optymistycznego oszacowania tej wartości w 2007 r.
	2. Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	0	zostanie oszacowana	rok	beneficjenci		13. Liczba osób podłączonych do wybudowanej /zmodernizowanej sieci wodociągowej	osoby	0	1340	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.46.1.1 o tej samej nazwie. Wartość docelową podano na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym <sup>7</sup> . Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia z uwzględnieniem efektów synergii oraz na podstawie studiów przypadku (tab. 9 str. 72 w raporcie końcowym badania).

<sup>7</sup> „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>6</sup>							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	3. Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	%	0	70	rok	beneficjenci		14. Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów	osoby	0	400 000	rok	beneficjenci	<p>Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika ze zmienionych zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.44.1.1 i o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do KSI (SIMIK 07-13) w celu pozyskiwania odpowiednich danych. Wg metodologii pomiaru wskaźnika przedstawionej w katalogu definicji wskaźników KSI, będzie on mierzony przez beneficjentów i podawany jako liczba gospodarstw domowych na terenie danej jednostki administracyjnej/liczba gospodarstw domowych objętych umową z gminą/ZZO mnożoną przez średnią liczbę osób w gospodarstwie domowym, tj. 3.</p> <p>Zmiana wartości docelowej wynika z ponownego jego oszacowania przy uwzględnieniu następujących założeń:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- przyjęto odpowiednią jednostkę miary wskaźnika,</li><li>- aktualna wysokość alokacji środków, która została pomniejszona (o ok. 15%),</li><li>- analiza dotychczasowej realizacji przedsięwzięć w przedmiotowym działaniu.</li></ul>

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>6</sup>							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	4. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	tys. osób	0	30	rok	beneficjenci		15. Liczba osób objęta ochroną przeciwpowodziową	osoby	0	127 000	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.53.2.3 i o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do ww. systemu informatycznego w celu pozyskiwania odpowiednich danych. Wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym <sup>8</sup> , gdzie wykorzystano metodę szacowania za pomocą studiów przypadku (aneks 6 do raportu końcowego z badania, tab. dot wskaźników osi priorytetowej 2.).
	5. Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	km <sup>2</sup>	0	zostanie oszacowana	rok	beneficjenci		16. Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	km <sup>2</sup>	0	0,51	rok	beneficjenci	Oszacowano wartość docelową wskaźnika. Wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym <sup>9</sup> , w którym zastosowano dwie metody, tj. ekspercki benchmarking strukturalny oraz analizę studiów przypadku projektów (tab. 9. str. 72 raportu końcowego).

<sup>8</sup> „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

<sup>9</sup> Ibidem

### Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
25.	str. 72, komplementarność z PO IG	Oś priorytetowa VII: Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego	Oś priorytetowa VII: Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono nazwę zgodnie z dokumentacją programu.
26.	str. 73, komplementarność z PO IiŚ	Oś priorytetowa XIV,	Oś priorytetowa XIII,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono numery priorytetów zgodnie z programem.
27.	str. 73, komplementarność z PO IiŚ	Oś priorytetowa XIII	Oś priorytetowa XII	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono numery priorytetów zgodnie z programem.
28.	str. 73, komplementarność z PO IiŚ	Oś priorytetowa XII	Oś priorytetowa XI	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono numery priorytetów zgodnie z programem.
29.	str. 73, komplementarność z PO KL	nie ma odnośnika	– Oś priorytetowa IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”	Zmiana techniczno-redakcyjna. Dopisano zgodnie z zapisami PO KL.
30.	str. 74, komplementarność z PO KL	Prace nad oceną oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego na rozwój regionów nie zostały zakończone, w związku z czym nie jest możliwe udzielenie szczegółowych informacji nt. skonsolidowanych rezultatów wdrażania EFS w województwie.	Usunięto.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zapis przeniesiono do rozdziału 2.3.3 str. 47.
31.	str. 74	Tabela <b>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</b>	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.
32.	str. 75, akapit dot. Beneficjentów	-	administracja rządowa	Zmiana merytoryczna. W związku z brakiem możliwości ubiegania się o dofinansowanie przez szkoły, dla których organem prowadzącym jest urząd administracji rządowej kierowany przez Ministra odpowiedzialnego za wyodrębniony dział administracji rządowej, rozszerzono listę beneficjentów, na podstawie zgody wyrażonej przez MRR. Pismem z dnia 15 marca 2010r. IZ RPO WK-P poinformowała IK RPO, że rozszerzono katalog beneficjentów dla działania 3.1 <i>Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</i> , ujęty w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</i> o typ „administracja rządowa”.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 3														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>10</sup>							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu: - edukacji, w tym szkolnictwa wyższego	szt. szt.	0	70 4	rok	IZ beneficjenci	Wskaźniki produktu	Liczba projektów z zakresu: 1. edukacji	szt.	0	70	rok	IZ	Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika. Wskaźnik będzie przedstawiony, jako dwa odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. W przedmiotowym działaniu dokonywane były realokacje środków, skutkujące ich zmniejszeniem (wówczas osiągnięcie wskaźnika było zagrożone). IZ zadecydowała jednak o alokowaniu środków z dostosowania technicznego co w rezultacie pozwoli na realizację wskaźnika „Liczba projektów z zakresu edukacji” o wartości założonej w 2007 roku.
							2. szkolnictwa wyższego	szt.	0	4				
	- zdrowia	szt.	0	70			Wskaźniki produktu	3. zdrowia	szt.	0	45	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości przeszacowane. Ponadto w przedmiotowym działaniu realizowane są kosztowne projekty mające na celu zakup wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego oraz doposażenia jednostek ochrony zdrowia. Tego rodzaju projekty w zakresie zdrowia pochłonęły ok. 80% alokacji, a ich wartość znacznie ograniczyła liczbę możliwych do zrealizowania projektów. Dostępna alokacja na działania, w ramach którego realizowane są tego rodzaju projekty została już praktycznie wykorzystana. Również pomimo wprowadzonego ograniczenia kwotowego w ogłaszanych w tym obszarze konkursach liczba projektów nie osiągnęła i nie osiągnie zakładanej wartości.

<sup>10</sup> Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Współnot Europejskich z dnia 10 października 2007 r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

	- kultury	szt.	0	6			4. kultury	szt.	0	15	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wiąże się ze skierowaniem na przedmiotowe działanie dodatkowych środków pochodzących z dostosowania technicznego - zostaną one przeznaczone na realizację działań polegających na przywróceniu obiektów kulturowych o charakterze regionalnym do ich stanu pierwotnego. Realokacje środków oraz dodatkowe środki przeznaczone na działanie, pozwolą na realizację większej liczby projektów z zakresu kultury niż zakładano w 2007 r..
	2. Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne	m <sup>2</sup>	0	7 770			5. Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne	m <sup>2</sup>	0	25 000	rok	beneficjenci	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wskaźnika wiąże się z tym, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości niedoszacowane. Na podstawie bieżącego monitoringu realizowanych projektów, a także możliwości finansowych trwających konkursów oszacowano wartość wskaźnika.</li> <li>– W działaniu dotyczącym edukacji dokonywane były realokacje środków, skutkujące ich zmniejszeniem, a środki z dostosowania technicznego przeznaczone na powyższe działania pozwolą na realizację wskaźnika na nowooszacowanym poziomie.</li> </ul>
Wskaźniki rezultatu	1. Liczba studentów/uczniów korzystających z efektów projektu	osoby	0	2 590	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu 6. Liczba studentów korzystających z efektów projektu	osoby	0	27 000	rok	beneficjenci	Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika oraz wartości docelowej. Wskaźnik będzie przedstawiony, jako dwa odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Zmiana wartości docelowej wskaźnika wiąże się z tym, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości niedoszacowane. Zakładano bowiem, że projekty skierowane będą do mniejszej liczby studentów, a w rezultacie realizowane projekty objęły działaniem większą liczbę i z efektów projektów będzie korzystać więcej studentów. Ponadto wzrosła liczba projektów z zakresu szkolnictwa wyższego, a to również skutkuje wzrostem wartości wskaźnika rezultatu.</li> <li>– Osiągnięcie wskaźnika zależy wyłącznie od realizacji działania, w którym występują tylko projekty kluczowe.</li> </ul>



								7. Liczba uczniów korzystających z efektów projektu	osoby	0	4 000	rok	beneficjenci	Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika oraz wartości docelowej. Wskaźnik został wyodrębniony jako oddzielny wskaźnik rezultatu. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających konkursów. – dodatkowe środki z dostosowania technicznego, które pozwolą objąć wsparciem znacznie większą liczbę uczniów, niż zakładano pierwotnie.
	2. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym lub zmodernizowanym w wyniku realizacji projektów	szt.	0	zostanie oszacowana				8. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, które zostaną wykonane zakupionym sprzętem	szt./rok	0	1 826 290	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z obowiązujących zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.76.2.1 i o tej samej nazwie. Wartość docelową podano na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym <sup>11</sup> . Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia z uwzględnieniem efektów synergii oraz na podstawie studiów przypadku (zał. 6 do raportu).
	3. Liczba osób korzystających z obiektów kultury wspartych w wyniku realizacji projektów	osoby	0	zostanie oszacowana				9. Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem	osoby	0	1 708 800		beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.58.1.1 i o tej samej nazwie. Wartość docelową wprowadzono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym <sup>12</sup> . Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia z uwzględnieniem efektów synergii oraz na podstawie studiów przypadku (zał. 6 do raportu), a także uwzględniono dodatkowe środki, pochodzące z dostosowania technicznego na realizację kolejnych projektów.

<sup>11</sup> „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

<sup>12</sup> Ibidem

#### Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
33.	str. 77, komplementarność PO IG	związane z tworzeniem	związane z rozwojem	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapis.
34.	str. 77, komplementarność PO IG	<p>– Oś priorytetowa VII. Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego:</p> <p>7.1. Budowa elektronicznej administracji – infrastruktura elektronicznych usług administracji publicznej (min. elektroniczne rejestry państwowe, elektroniczny obieg dokumentów, podpis elektroniczny); elektroniczne usługi i treści dla biznesu i obywateli – dziedzinowe platformy usług, rozwój zasobów cyfrowych; beneficjenci – jednostki administracji rządowej oraz podległe im jednostki organizacyjne. Kryterium demarkacji są: typ projektu (zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu oraz rodzaj beneficjenta.</p> <p>7.2 Wsparcie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej – „Cyfrowa Polska dla Każdego” – wspomaganie projektów w zakresie tworzenia usług elektronicznych dla firm (głównie nowo powstających) specjalizujących się w takiej działalności; wsparcie dla nowo zakładanych przedsiębiorstw oraz już istniejących do 1 roku czasu. Kryterium demarkacji są: typ projektu (zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu oraz rodzaj beneficjenta.</p> <p>7.3 Wsparcie wdrażania rozwiązań elektronicznego biznesu typu B2B – wsparcie wdrażania ICT w przedsiębiorstwach i tworzenie usług elektronicznych między przedsiębiorstwami B2B. Kryterium demarkacji są: typ projektu (zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu oraz rodzaj beneficjenta.</p> <p>7.4. Elektroniczna integracja e-inclusion – dotacja na pokrycie kosztów dostępu do Internetu (wraz z udostępnieniem komputera i wsparcia technicznego) – bez budowy infrastruktury – beneficjentami są urzędy gminy, a grupami docelowymi gospodarstwa domowe zagrożone wykluczeniem cyfrowym. Kryterium demarkacji są: typ projektu (zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu oraz rodzaj beneficjenta.</p>	– Oś priorytetowa VII. Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji	Zmiana techniczno-redakcyjna. W związku z tym, że zapisy odnoszą się do całej osi VII, zrezygnowano z wypisywania działań. Ponadto dostosowano nazwy osi zgodnie z programem krajowym.
35.	str. 77, komplementarność PO IG	-	– Oś priorytetowa VIII. Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki Działanie 8.1 Wsparcie	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualniono zgodnie z zapisami krajowego programu operacyjnego .

			<p>działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej</p> <p>Działanie 8.2 Wsparcie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B</p> <p>Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion</p> <p>Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”</p>	
36.	str. 77, komplementarność PO IIŚ	– Oś priorytetowa XIV:	<p>– Oś priorytetowa XIII</p> <p>– Oś priorytetowa V: Ochrona przyrody kształtowanie postaw ekologicznych.</p> <p>– Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska.</p> <p>– Oś priorytetowa II: Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi.</p>	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono numery priorytetu zgodnie z programem. Dodano oś priorytetową zgodnie z zapisami krajowego programu operacyjnego
37.	str. 78, komplementarność PO KL	– Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw, opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta	– Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących; opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono zgodnie z zapisami programu krajowego.
38.	str. 78	Tabela <b>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</b>	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.
39.	str. 79, przypisy pod tabelą	<p><sup>1</sup> – 2004 r. wg US Bydgoszcz</p> <p><sup>2</sup> – 2006 r. wg Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Departament Zdrowia (na 32 szpitale uczestniczących w systemie telemedycyny jest 11)</p>	Usunięto.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Brak odwołań w tabeli.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 4														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>13</sup>							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów lokalnych sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu	szt.	0	36	rok	IZ	Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego	szt.	0	60	rok	IZ	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz wartość docelową. Nazwę skorygowano i dostosowano do nazwy wskaźnika z listy core indicators (zgodnie z sugestią MRR) Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: <ul style="list-style-type: none"><li>– bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.</li><li>– dodatkowe środki z krajowej rezerwy wykonania, które pozwolą zrealizować znacznie większą liczbę projektów, niż zakładano pierwotnie.</li><li>– wartość wskaźnika będzie dotyczyła wszystkich projektów realizowanych w ramach osi 4, a nie jak dotychczas tylko z jednego działania.</li></ul>
	2.							2. Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego	km	0	72			Dodano wskaźnik. Zmianę wprowadzono na podstawie przyjętej do wdrożenia rekomendacji 60 z badania ewaluacyjnego <sup>14</sup> (tab.6.2.3 str. 121). Oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: <ul style="list-style-type: none"><li>– bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.</li><li>– dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować wskaźnik na przyjętym poziomie.</li></ul>

<sup>13</sup> Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

<sup>14</sup> „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

Wskaźniki rezultatu	Liczba teleinfocentrów - ogólnodostępnych, bezpłatnych punktów dostępu do Internetu	szt.	0	115	rok	beneficjenci		3. Liczba teleinfocentrów - ogólnodostępnych, bezpłatnych punktów dostępu do Internetu	szt.	0	300	rok	beneficjenci	Zmieniono wartość docelową oraz status wskaźnika. W 2007 r. został błędnie zakwalifikowany do grupy wskaźników rezultatu, stąd jego przeniesienie do wskaźników produktu. Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: <ul style="list-style-type: none"><li>bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.</li><li>dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować znacznie większą liczbę projektów, niż zakładano pierwotnie.</li></ul>
	1. Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym - na obszarach wiejskich	osoby	0	zostanie oszacowana			wskaźnik rezultatu	4. Liczba osób, które uzyskały możliwość dostępu do internetu, w tym na obszarach wiejskich	osoby	0	27 880  22 300	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.10.1.1 i o tej samej nazwie. Wskaźnik przedstawia liczbę podmiotów, które w danym okresie, np.: roku skorzystały z usług on-line. Wg katalogu definicji wskaźników utworzonej przez MRR metodologia wyliczenia wskaźnika opiera się na mnożeniu liczby gospodarstw x 3. Wartość docelową podano na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym <sup>15</sup> . Zastosowano tutaj ekspercki benchmarking strukturalny oraz metodę projektową (zał. 6 do raportu).
	3. Liczba połączeń do Internetu szerokopasmowego: w tym: - gospodarstwa domowe, - MŚP, -szkoły.	szt.	0 0 0	zostanie oszacowana				5. Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	0	89	rok	beneficjenci	Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika oraz oszacowania jego wartości docelowej. Wskaźnik będzie przedstawiony, jako trzy odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Oszacowano wartości docelowe wskaźników, biorąc pod uwagę: <ul style="list-style-type: none"><li>bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.</li><li>dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować znacznie większą liczbę projektów, niż zakładano pierwotnie.</li><li>analizy przeprowadzone w Wydziale Społeczeństwa Informacyjnego.</li></ul>
								6. Liczba szkół, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	0	500			
								7. Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	0	100			

<sup>15</sup> „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-województwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

	4. Liczba użytkowników usług on-line	osoby	0	zostanie oszacowana				8. Liczba osób korzystających z usług on-line	osoby	0	78 750	rok	beneficjenci	<p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wyniku z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.13.3.1 o tej samej nazwie.</p> <p>Oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym<sup>16</sup> (zał. 6 do raportu),</li> <li>– bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów,</li> <li>– dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować wskaźnik na oszacowanym poziomie.</li> </ul>
--	--------------------------------------	-------	---	---------------------	--	--	--	---	-------	---	--------	-----	--------------	--

<sup>16</sup> Ibidem

## Oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
40.	str. 81, akapit 2	„Dla zwiększenia atrakcyjności regionu w zakresie lokalizacji inwestycji oraz pobudzenia przedsiębiorczości w MSP wspierane będą przedsięwzięcia przygotowania terenów inwestycyjnych w zakresie ich uzbrojenia w infrastrukturę: wodno-ściekową, energetyczną, drogową oraz ich promocji.”	„Dla zwiększenia atrakcyjności regionu w zakresie lokalizacji inwestycji oraz pobudzenia przedsiębiorczości w MSP wspierane będą przedsięwzięcia przygotowania terenów inwestycyjnych w zakresie ich uzbrojenia <u>m.in.</u> w infrastrukturę: wodno-ściekową, energetyczną, drogową oraz ich promocji.”	Zmiana merytoryczna. Doprecyzowano zapis.
41.	str. 81 - 82, komplementarność z PROW	<p>– Oś 3. Działanie „Tworzenie i rozwój mikro przedsiębiorstw”. Kryterium demarkacji między programami jest wartość projektu, zakres pomocy i lokalizacja.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Działanie „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” Kryterium demarkacji jest zakres pomocy i typ beneficjenta.</li> </ul> <p>– Oś 1 Działanie „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” Kryterium demarkacji między programami jest zakres pomocy i typ projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Działanie „Działania informacyjne i promocyjne”. Kryterium demarkacji między programami jest typ beneficjenta.</li> </ul> <p>– Oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Kryterium demarkacji jest lokalizacji i typ beneficjenta.</p>	<p>– Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Działanie „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” Kryterium demarkacji między programami jest zakres pomocy i typ projektu.</p> <p>– Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Działanie „Tworzenie i rozwój mikro przedsiębiorstw”. Kryterium demarkacji między programami jest wartość projektu, zakres pomocy i lokalizacja.</p>	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualniono zgodnie z zapisami programu krajowego.
42.	str. 82, komplementarność z PO ZRSR i NOR	oś 2.	oś 5.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Rozdział dotyczy osi 5, w związku z tym uaktualniono zapis.
43.	str. 82, komplementarność z PO ZRSR i NOR	<p>– Oś 2. „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny”,</p> <p>– Oś 3. „Środki służące wspólnemu interesowi”,</p> <p>– Oś 4. „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”.</p>	Oś 2. „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury”, Działanie 2.5 Inwestycje w przetwórstwo i obrót, Operacja 2 Modernizacja zakładów przetwórstwa rybnego dla poprawy warunków, Operacja 3 Budowa nowych i modernizacja istniejących placówek wprowadzających do obrotu produkty rybne pochodzące głównie z morskich wyładunków lokalnych lub z lokalnej akwakultury,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualniono zgodnie z zapisami programu krajowego.

44.	str. 82, komplementarność z PO IG	innowacyjne przedsiębiorstwa	innowacyjne przedsięwzięcia	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapis zgodnie z programem.
45.	str. 83, komplementarność z PO KL	<p>Oś priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw wsparcie na promocję idei sieci.</p> <p>Oś priorytetowa 5 Dobre rządzenie</p>	<p>Oś priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących.</p> <p>Oś priorytetowa 5. Dobre rządzenie.</p> <p>Oś priorytetowa 6. Rynek pracy otwarty dla wszystkich,</p> <p>Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia.</p> <p>– Oś priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki</p>	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualniono zgodnie z zapisami programu krajowego.
46.	str. 83 -84	Tabela <b>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</b>	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.
47.	str. 84, przypisy pod tabelą	<p><sup>1</sup> – 2005 r. pożyczki udzielone przez Kujawsko-Pomorski Fundusz Pożyczkowy</p> <p><sup>2</sup> – 2005 r. liczba poręczeń udzielonych przez Kujawsko-Pomorski Fundusz Poręczeń Kredytowych</p>	-	Zmiana techniczno-redakcyjna. Usunięto przypisy, gdyż wartość bazowa wskaźnika podawana jest przez beneficjenta programu.
48.	str. 84, Beneficjenci	Instytucje otoczenia biznesu, szkoły wyższe, jednostki naukowe, partnerzy społeczni i gospodarczy, jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia, przedsiębiorstwa.	Instytucje otoczenia biznesu, szkoły wyższe, jednostki naukowe, partnerzy społeczni i gospodarczy, jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia, przedsiębiorstwa, bank krajowy, instytucja finansowa, instytucja kredytowa.	<p>Zmiana merytoryczna.</p> <p>Rozszerzenie listy beneficjentów</p> <p>Uchwała Nr 77/1244/10 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 września 2010 r. w sprawie decyzji Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, o przystąpieniu do Inicjatywy JEREMIE, dała podstawę do rozszerzenia katalogu beneficjentów dla działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu, oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw o następujące typy podmiotów: bank krajowy, instytucja finansowa, instytucja kredytowa.</p>



Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 5														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>17</sup>							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów w zakresie: - dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych	szt.	0	20	rok	IZ	Wskaźniki produktu	Liczba projektów z zakresu: 1. dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych	szt.	0	20	rok	IZ	Bez zmian
	- bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP	szt.	0	800				2. bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla MŚP	szt.	0	800	rok	IZ	Zmiana dotyczy nazwy wskaźnika. Nazwę skorygowano i dostosowano do nazwy wskaźnika z listy core indicators (zgodnie z sugestią MRR). Wartości docelowa wskaźnika pozostaje bez zmian. W ramach tego obszaru dokonywane były realokacje środków, skutkujące ich zwiększeniem, jednak służyły one osiągnięciu wskaźnika na poziomie oszacowanym w 2007 roku.
	- dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	szt.	0	160				3. dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	szt.	0	30	rok	IZ	Zmiana dotyczy wartości docelowej wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika przede wszystkim z analizy dostępnych środków. W przedmiotowym działaniu dokonywane były realokacje środków, skutkujące ich zmniejszeniem, a powodem decyzji IZ o zmniejszeniu alokacji było bardzo małe zainteresowanie konkursami potencjalnych beneficjentów. Środki, które miały wesprzeć przedsiębiorców dostosowujących się do wymogów ochrony środowiska, pozostały w obszarze bezpośredniej pomocy dla MŚP, jednak o innym charakterze. Obecnie dostępne środki nie pozwolą na realizację wskaźnika w wartości założonej w 2007 roku. Oszacowano ponownie wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. Wartość wskaźnika została proporcjonalnie zmniejszona do obniżonej alokacji (ok. 6 krotnie). Ponadto IZ podejmie działania w zakresie promocji i informacji odnośnie planowanego konkursu, co powinno przyczynić się do większego zainteresowania realizacją projektów z przedmiotowego zakresu.

<sup>17</sup> Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

	- uzbrojenia terenów pod inwestycje	szt.	0	5				4. uzbrojenia terenów pod inwestycje	szt.	0	12	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym <sup>18</sup> . Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów, – dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować wskaźnik na oszacowanym poziomie.
	- liczba projektów typu B+RT realizowanych przez MŚP	szt.	0	5				5. B+RT realizowanych przez MŚP	szt.	0	20	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową. Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika głównie z: – błędnie przyjętych w roku 2007 założeń, w związku z tym wartości okazały się niedoszacowane, – analizy bieżącego monitoringu realizowanych projektów, a także możliwości finansowych trwających i planowanych konkursów.
	- liczba projektów stanowiących przykład współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a instytucjami B+RT	szt.	0	5				6. Liczba projektów dotyczących współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a jednostkami badawczymi	szt.	0	15	rok	IZ	Zmiana dotyczy nazwy wskaźnika oraz wartości docelowej. Nazwę skorygowano i dostosowano do nazwy wskaźnika z listy core indicators (zgodnie z sugestią MRR). Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym <sup>19</sup> . Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.
	2. Powierzchnia terenów inwestycyjnych	ha	0	zostanie oszacowana				7. Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych	ha	0	550	rok	beneficjenci	Zmodyfikowano nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową. Zmiana nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr P.8.1.2 i o tej samej nazwie. Wartość docelową wskaźnika oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów, – dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować wskaźnik na oszacowanym poziomie.

<sup>18</sup> Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P"- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

<sup>19</sup> Ibidem

Wskaźniki rezultatu	1. Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z funduszy: – pożyczkowych – poręczeniowych	szt.	63 <sup>1</sup> 408 <sup>2</sup>	1760 4311	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu	8. Liczba przedsiębiorstw w wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.	0	1 760	rok	beneficjenci	– Bez zmian
	2. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu)	szt.	0	2 470 (wg HERMIN)				9. Liczba przedsiębiorstw w wspartych przez fundusze poręczeniowe	szt.	0	4 311	rok	beneficjenci	
	3. Liczba wspartych przedsiębiorstw w ogółem w tym: - mikroprzedsiębiorstw	szt. szt.	0 0	560 300				10. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu)	szt.	0	2 470	rok	beneficjenci	Zmiana dotyczy sposobu pomiaru wartości wskaźnika, która opierać się będzie na danych monitoringowych nie zaś jak zakładano w 2007 r. za pomocą modelu HERMIN Model pomocny był przy szacowaniu zakładanej wartości, jednak z uwagi na charakter wskaźnika dane na jego temat zbierane będą z realizowanych projektów.
	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT – etaty badawcze	szt.	0	7				11. Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	0	700	rok	IZ	Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika. Wskaźnik będzie przedstawiony, jako dwa odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźników, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.
	Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	mln euro	0	zostanie oszacowana				12. Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw	szt.	0	300	rok	IZ	
								13. Liczba utworzonych nowych etatów badawczych (kat.1-5, 7)	szt.	0	7	rok	beneficjenci	Zmodyfikowano nazwę wskaźnika. Propozycja zmiany wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.101 o tej samej nazwie.
								14. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	euro	0	56 550 000	rok	beneficjenci	Oszacowano wartość wskaźnika. Wartość docelową wskaźnika oszacowano, biorąc pod uwagę: – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym <sup>20</sup> . Zastosowano tutaj agregację z poziomu działań (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów, – dodatkowe środki z KRW, alokowane w przedmiotowej osi priorytetowej.

<sup>20</sup> Ibidem

## Oś priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
49.	str.85, opis i uzasadnienie osi priorytetowej	W ramach osi priorytetowej wspierany będzie rozwój ogólnodostępnej infrastruktury uzdrowskiej, szeroko rozumianych usług balneologicznych i rekreacyjnych, zwiększających atrakcyjność i ofertę obecnie czynnych uzdrowisk: Ciechocinka, Inowrocławia i Wierńca Zdroju, <u>zapoczątkowujący funkcje uzdrowskie w Maruszy pod Grudziądzem</u> . Na wsparcie mogą liczyć inicjatywy rozwijania funkcji uzdrowskowych w innych miejscowościach regionu, o ile dysponują odpowiednimi zasobami naturalnymi.	W ramach osi priorytetowej wspierany będzie rozwój ogólnodostępnej infrastruktury uzdrowskiej, szeroko rozumianych usług balneologicznych i rekreacyjnych, zwiększających atrakcyjność i ofertę obecnie czynnych uzdrowisk: Ciechocinka, Inowrocławia i Wierńca Zdroju. Na wsparcie mogą liczyć inicjatywy rozwijania funkcji uzdrowskowych w innych miejscowościach regionu, o ile dysponują odpowiednimi zasobami naturalnymi.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zaktualizowano zapisy.
50.	str. 86, komplementarność z PROW	Oś 3.Działanie „Odnowa i rozwój wsi”. Kryterium demarkacji jest obszar realizacji projektu, wartość projektu.	Oś 3.Działanie „Odnowa i rozwój wsi”. Kryterium demarkacji jest obszar realizacji projektu, zakres pomocy i typ beneficjenta.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy na podstawie zmian dokumentów krajowych.
51.	str. 86, komplementarność z PROW	Oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Kryterium demarkacji jest lokalizacji i typ beneficjenta.	Oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Kryterium demarkacji jest obszar realizacji projektu, zakres pomocy i typ beneficjenta.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy na podstawie zmian dokumentów krajowych.
52.	str. 87, komplementarność z PO IG	Oś priorytetowa VI wsparcie udzielone na projekty mające na celu rozwój i promocję konkurencyjnych produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym m.in. w zakresie tworzenia i obsługiwanego ogólnopolskiego systemu rezerwacji i systemu informacji turystycznej, tworzenia strategii i planów promocji, przeprowadzenie badań i analiz marketingowych, przeprowadzenie kampanii reklamowych itp. Kryterium demarkacji jest znaczenie pomocy	Oś priorytetowa VI Polska gospodarka na rynku międzynarodowym „Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”. Kryterium demarkacji jest wymiar projektu (znaczenie ponadregionalne) z zakresu rozwoju i promocji konkurencyjnych produktów.  Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”. Kryterium demarkacji jest zakres projektu.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy na podstawie zmian dokumentów krajowych.
53.	str. 87 - 88	Tabela <b><i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i></b>	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 6														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>21</sup>							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	90	rok	IZ	Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	32	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości przeszacowane. W przedmiotowej osi priorytetowej realizowane są m.in. duże, kosztowne projekty, których wartość znacznie ograniczyła liczbę możliwych do zrealizowania projektów. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę powyższe oraz: – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym <sup>22</sup> . Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia oraz studium przypadku (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.
	2. Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	0	60				2. Liczba wspartych przedsiębiorstw w zakresie turystyki	szt.	0	13	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową oraz doprecyzowano jego nazwę. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości przeszacowane. Ponadto realizowane są tutaj duże, a zarazem kosztowne projekty, których wartość znacznie ograniczyła liczbę możliwych do wsparcia przedsiębiorstw. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę powyższe oraz: – bieżący monitoring realizowanych projektów, – możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów (pozostałe środki rozdysponowane zostaną dla jednostek samorządu terytorialnego, nie zaś dla przedsiębiorców, którzy taką możliwość otrzymali również w konkursach ogłaszanych w ramach osi priorytetowej 5. działanie. 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw).

<sup>21</sup> Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007 r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

<sup>22</sup> Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

	3. liczba wspartych obiektów uzdrowiskowych	szt.	0	3				3. Liczba wspartych obiektów uzdrowiskowych	szt.	0	3	rok	IZ	Bez zmian
Wskaźniki rezultatu	1. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu) w sektorze turystyki	szt.	0	100	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu	4. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu) w sektorze turystyki	szt.	0	150	rok	beneficjenci	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości niedoszacowane. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.
	2. Liczba osób korzystających z obiektów uzdrowiskowych wspartych w wyniku realizacji projektów	osoby	0	30 000				5. Liczba osób korzystających z kompleksu uzdrowiskowego	osoby/rok	0	150 000	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową. Zmiana nazwy wynika z zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.57.1.3 o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do ww. systemu informatycznego w celu pozyskiwania odpowiednich danych. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę powyższe oraz: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.
								6. Liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych	osoby	0	500 000	rok	beneficjenci	Dodano wskaźnik, Uzupełnienie listy wskaźników rezultatu w osi priorytetowej jest wynikiem m.in. wypełnienia rekomendacji z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego <sup>23</sup> (rozdział 2.4.7., str. 37. w raporcie końcowym). Wartość docelową wskaźnika oszacowano biorąc pod uwagę m.in. bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.

<sup>23</sup> Ibidem

Oś priorytetowa 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
54.	str. 91, komplementarność z PO IiŚ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oś priorytetowa X: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku.</li> <li>Oś priorytetowa XII: Kultura i dziedzictwo kulturowe,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oś priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa,</li> <li>Oś priorytetowa VI Transeuropejskie sieci transportowe TEN,</li> <li>Oś priorytetowa VIII: Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe,</li> <li>Oś priorytetowa IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku,</li> <li>Oś priorytetowa XI Kultura i dziedzictwo kulturowe,</li> </ul>	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono zapisy zgodnie z aktualnymi danymi w programie krajowym.
55.	str. 91	Tabela <b>Wskaźniki monitorowania priorytetowej osi</b>	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie
56.	str. 92, Beneficjenci	MŚP	przedsiębiorstwa	Zmiana techniczno-redakcyjna. O środki mogą ubiegać się wszystkie przedsiębiorstwa, nie tylko MŚP, w związku z tym zaistniała konieczność doprecyzowania zapisu.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 7														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>24</sup>							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów w zakresie rewitalizacji i mieszkalnictwa	szt.	0	45	rok	IZ	Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast	szt.	0	120	rok	IZ	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz wartość docelową. Nazwę skorygowano i dostosowano do nazwy wskaźnika z listy core indicators (zgodnie z sugestią MRR). Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym <sup>25</sup> Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia (zał. 6 do raportu). – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe w przedmiotowej osi.
Wskaźniki rezultatu	1. Powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji	ha	0	300	rok	beneficjenci		2. Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów	ha	0	800	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika, status oraz jego wartość docelową. Zmiana nazwy oraz statusu (z rezultatu na produkt) wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr P.61.1.2 o tej samej nazwie. Dane na temat wskaźnika dotyczą produktu, dlatego wskaźnik po akceptacji zostanie przeniesiony do tej grupy. Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym <sup>26</sup> Zastosowano tutaj eksperci benchmarking (zał. 6 do raportu).
	2. Liczba osób mieszkających na terenie objętych procesem rewitalizacji.	osoby	0	14 000			Wskaźniki rezultatu	3. Liczba osób mieszkających na terenie objętym procesem rewitalizacji.	osoby	0	200 000	rok	beneficjenci	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. – analizę przedstawionych przez beneficjentów planów w LPR.

<sup>24</sup> Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Współnot Europejskich z dnia 10 października 2007 r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

<sup>25</sup> „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

<sup>26</sup> Ibidem



Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
57.	str. 92	ustawodawstwa	prawodawstwa	Zmiana techniczno-redakcyjna.
58.	str. 93	-	- ekspertyzy, studia, badania, analizy związane z kolejnym okresem programowania.	Zmiana merytoryczna. Rozszerzenie zakresu wspieranych działań pozwoli na lepsze i kompleksowe przygotowanie IZ oraz beneficjentów do nowej perspektywy finansowej.
59.	str. 94	Tabela <b><i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i></b>	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 8														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 <sup>27</sup>							Propozycje zmian							Zasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu (wyłącznie umowy o pracę)	szt.	0	110	rok	IZ	Wskaźniki produktu	1. Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu (wyłącznie umowy o pracę)	szt.	0	152	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości niedoszacowane. Zakładano m.in., iż część działań będzie wdrażana przez Instytucję Pośredniczącą (oś dot. przedsiębiorczości, środowiska), a w rezultacie całość programu pozostała do realizacji przez Urząd Marszałkowski.
	2. Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	szt.	0	140	2 lata/pierwszy pomiar w 2010			2. Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	szt.	0	165	co roku /pierwszy pomiar w 2010		Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania z zakresu pomocy technicznej
	3. Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery) <sup>28</sup>	szt.	0	110	rok			3. Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery) <sup>29</sup>	szt.	0	193	rok		Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania z zakresu pomocy technicznej
	4. Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	szt.	0	12	rok			4. Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	szt.	0	50	rok		Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania pomocy technicznej. W 2007 r. zakładano, że wskaźnik zbierał będzie typowe badania ewaluacyjne, przeprowadzone przez ewaluatorów zewnętrznych, które zaplanowane były w liczbie 2 na każdy rok, zaczynając od 2008 r.

<sup>27</sup> Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Współnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

<sup>28</sup> bez drukarek i faksów (zaliczone do sprzętu biurowego)

<sup>29</sup> bez drukarek i faksów (zaliczone do sprzętu biurowego)

	5. Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów	szt.	0	20	rok			5. Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów	szt.	0	40	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania pomocy technicznej
Wskaźniki rezultatu	1. Liczba przeszkolonych osób	osoby	0	14 000	rok		Wskaźniki rezultatu	6. Liczba przeszkolonych osób	osoby	0	11 500	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania pomocy technicznej
								7. Liczba odwiedzin strony internetowej dot. RPO	szt.	0	5 000 000	rok	IZ	Dodano wskaźnik rezultatu oraz oszacowano jego wartość docelową, na podstawie analizy dotychczasowego monitoringu strony internetowej. Powyższa zmiana wynika również z rekomendacji dotyczącej analizy wskaźników dla osi priorytetowej 8. , zawartej w rozdziale 2.4.9. str. 38 i 39 raportu końcowego z badania ewaluacyjnego <sup>30</sup> .

<sup>30</sup> „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-województwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

## 5. PLAN FINANSOWY

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
60.	str. 95, akapit 5	(informacja odnośnie wysokości środków w programie)	(uzupełniona informacja o środkach w programie, uwzględniająca dodatkowe środki z KRW i dostosowania technicznego)	Zmiana techniczna. Powyższa informacja jest konsekwencją zmian w planie finansowym po uwzględnieniu dodatkowych środków, pochodzących z Krajowej Rezerwy Wykonania i dostosowania technicznego.
61.	str. 96, tabela 13	Tabela 13	Zmiana wartości w tabeli 13	Zmiana merytoryczna. Zmiany wynikają z alokacji dodatkowych środków pozyskanych do programu. (KRW 36 432 854 euro oraz z dostosowania technicznego 8 616 447 euro) tabela zamieszczona poniżej.
62.	str. 96, tabela 14	Tabela 14	Zmiana wartości w tabeli 14	Zmiana merytoryczna. Zmiany wynikają z alokacji dodatkowych środków pozyskanych do programu. tabela zamieszczona poniżej.
63.	str. 97, tabela 15	Tabela 15	Zmiana wartości oraz poziomu współfinansowania w tabeli 15	Zmiana merytoryczna. Zmiany wartości wynikają z realokacji dotychczasowych środków podczas realizacji programu oraz alokacji dodatkowych środków. Ponadto propozycje zmiany dotyczą poziomu współfinansowania dla osi priorytetowej 8. Pomoc techniczna IZ RPO wnioskuje o podwyższenie poziomu dofinansowania dla pomocy technicznej (do poziomu 95,14 %), czego konsekwencją będzie 100% finansowanie z EFRR ponoszonych wydatków od dnia wydania pozytywnej decyzji w tej kwestii przez KE. Jednocześnie pomniejszony zostanie poziom dofinansowania dla projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej oraz osi 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska (propozycje zmniejszenia poziomu dofinansowania w osi 1 i 2 wynikają z dotychczasowej realizacji, gdzie rzeczywiste dofinansowanie dla tego typu projektów w większości konkursów było niższe niż deklarowane 85%. Wynikało to z dużego zainteresowania konkursami potencjalnych beneficjentów i pozwoliło na zrealizowanie większej liczby projektów w ramach ogłaszanej do rozdysponowania puli środków. W rezultacie uruchomione zostały większe środki (łącznie EFRR i wkład własny beneficjenta), których efekty odczuwalne są w całym regionie). Dokonując powyższych zmian, tym samym zachowany zostanie poziom współfinansowania dla programu, tj. nie przekroczy on wartości 85 %. tabela zamieszczona poniżej.
64.	str. 97-101 tabela 16	Tabela 16	Zmiana wartości w tabeli 16	Zmiany wynikają z realokacji dotychczasowych środków podczas realizacji programu oraz alokacji dodatkowych środków tabela zamieszczona poniżej. Poszczególne kwoty pochodzące z dodatkowych środków dotyczą zwiększenia środków na wsparcie następujących kategorii interwencji: - <b>08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwach</b> – kwota 6 757 395 euro (KRW - kategoria zaznaczona w tab.16 kolorem niebieskim) Dodatkowe środki, które stanowią tylko 4,95% dotychczasowej alokacji w kategorii 08, powinny w sposób bezpośredni, a także pośredni przyczynić się do wspierania rozwoju silnej i zrównoważonej bazy przemysłowej i usługowej. Zgodnie z zapisami Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020, istotnym jest wsparcie konkurencyjności europejskiego przemysłu podstawowego, sektora wytwórczego oraz sektora usług, a także poprawa otoczenia biznesu, szczególnie w odniesieniu do MŚP. Opublikowana przez Komisję Europejską tablica wyników innowacyjności za 2010r. nie jest dla Polski pochlebna. Wśród 27 krajów UE zajęliśmy dopiero 22 pozycję, a wyprzedziły nas m.in. Czechy i Węgry. Niepokojące obszary to liczba innowacyjnych przedsiębiorstw, współpraca nauki z biznesem i komercjalizacja wyników prac B+R. Alarmująca jest również stagnacja w poziomie wydatków B+R przedsiębiorstw oraz liczba dokonywanych zgłoszeń patentowych (w 2009 r. w Polsce ok. 3000 zgłoszeń, w Chinach – ponad 240 000, wg statystyk Word Intellectual Property). Taki stan rzeczy z jednej strony wynika z niechęci do ponoszenia wysokiego ryzyka, z jakim wiąże się działalność innowacyjna, a z drugiej z zapóźnień rozwojowych obejmujących m. in. braki w wyposażeniu w podstawową infrastrukturę. Ponieważ w Polsce

				<p>firm dużych, które mogą generować innowacje jest zaledwie 0,2%, a 96% stanowią mikroprzedsiębiorstwa, to trudno spodziewać się innowacyjnych efektów.</p> <p>Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż Województwo Kujawsko-Pomorskie nie odbiega w statystykach od krajowej tendencji, IZ RPO WK-P dysponując dodatkowymi środkami podjęła decyzję o wsparciu przedsięwzięć głównie z zakresu uzbrajania terenów inwestycyjnych, co w konsekwencji przyczyni się do pobudzania działań innowacyjnych wśród przedsiębiorców. Nowe uwarunkowania gospodarcze, w tym m.in. budowa autostrady A-1 w województwie, pozwalają na rozszerzenie oferty terenów inwestycyjnych poszczególnych gmin. Pozytywną konsekwencją utworzenia takich terenów jest wzrost przedsiębiorczości w regionie, wzmocnienie potencjału ekonomicznego, a także zwiększenie zatrudnienia.</p> <p><b>10 – infrastruktura ICT</b> (w tym sieci szerokopasmowe) – kwota 4 504 930 euro oraz <b>kategoria 13 – Usługi i aplikacje dla obywateli</b> (e-zdrowie, e-administracja, e-nauczanie, e-wykluczenie) – kwota 4 955 423 euro (środki z KRW - kategorie zaznaczone w tab.16 kolorem niebieskim). Dodatkowe środki finansowe pozwolą na realizację m.in. projektów komplementarnych do już realizowanych projektów samorządu województwa. Wszelkie działania z zakresu tworzenia infrastruktury informatycznej oraz wykorzystania jej do uruchamiania nowoczesnych e-usług są zgodne z zapisami Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce na lata 2007-2013 oraz z zapisami nowej Strategii Europa 2020 (projekt przewodni "Europejska agenda cyfrowa").</p> <p>- <b>23 - Drogi regionalne/lokalne</b> – kwota 20 215 106 euro (KRW - kategoria zaznaczona w tab.16 kolorem niebieskim) przeznaczona na realizację docelowych ciągów dróg wojewódzkich. Zakłada się realizację drogowych projektów komplementarnych, zapewniających spójność komunikacyjną w regionie - dodatkowe środki skierowane zostaną wyłącznie na przebudowę dróg wojewódzkich oraz budowę obwodnic w ciągu dróg wojewódzkich. Ponadto pozwolą one na kontynuację działań związanych z podnoszeniem bezpieczeństwa na drogach w województwie oraz pośrednio przyczynią się do zmniejszenia emisji spalin.</p> <p>- <b>75 - Infrastruktura systemu oświaty</b> – kwota 2 027 219 euro (Dostosowanie techniczne - kategoria zaznaczona w tab.16 kolorem zielonym) Dodatkowe środki, które stanowią zaledwie 3,89% dotychczasowej alokacji w kategorii 75 przeznaczonej na infrastrukturę systemu oświaty, skierowane zostaną głównie na działania służące tworzeniu infrastruktury dla wsparcia nauk ścisłych, na wszystkich poziomach kształcenia, a w szczególności wyższego i zawodowego.</p> <p>Część środków przeznaczona zostanie na realizację kompleksowego zadania dotyczącego tworzenia innowacyjnych pracowni dydaktycznych, w zakresie nauk ścisłych, w szkołach regionu. Przyczyni się to do podniesienia jakości nauczania oraz wprowadzenia standardów, pozwalających na tworzenie nowoczesnego systemu kształcenia. Jednocześnie pozwoli to realizować założenia Strategii Lizbońskiej oraz Europy 2020 odnoszące się do wspierania gospodarki opartej na wiedzy, stanowiącej siły napędowej rozwoju regionu. Zgodnie z przyjętym projektem „<b>Młodzież w drodze</b>” strategii Europa 2020 państwa członkowskie będą musiały zapewnić odpowiedni poziom inwestycji w systemy kształcenia i szkolenia na wszystkich poziomach. Założenia te będą mogły zostać zrealizowane poprzez wsparcie infrastruktury dydaktycznej, przyczyniając się do poprawy dostępności oraz jakości usług edukacyjnych na wyższym poziomie.</p> <p>Ponadto założone do realizacji przedsięwzięcia wypełnią zapisy Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 odnośnie rozwoju zasobów ludzkich.</p> <p>Jedno z podstawowych założeń strategii rozwoju województwa stanowi, że niezbędnym czynnikiem poprawy jego konkurencyjności w warunkach cywilizacji informacyjnej i gospodarki opartej na wiedzy jest odpowiednio kompetentne i aktywne społeczeństwo. Stąd jej szczegółowym postulatem adresowanym do mieszkańców województwa jest ich zawodowe doskonalenie, wyposażanie w nową wiedzę, kwalifikacje i umiejętności, odpowiadające na wyzwania ze strony</p>
--	--	--	--	--

				<p>zmieniającego się rynku pracy. W strategii przyjęto, że będzie on realizowany poprzez zwiększenie roli szkolnictwa wyższego, głównego źródła wysokokwalifikowanych kadr i innowacji, poprzez poprawę efektywności kształcenia powszechnego, doskonalenie edukacji ustawicznej dorosłych czynnych zawodowo<sup>31</sup>.</p> <p>W wielu dokumentach podkreśla się, że konkurencyjna pozycja całej Unii Europejskiej powinna być budowana w oparciu o wysokiej jakości kapitał ludzki. Aby to osiągnąć, konieczne jest intensywne inwestowanie w kompetencje pracowników, szczególnie ich kompetencje zawodowe, wykorzystując nauki ścisłe. Na rynku pracy będzie rosło <b>stałe zapotrzebowanie na pracowników o przygotowaniu zawodowym</b><sup>32</sup>, a ostatnie lata wyraźnie pokazały, że zapotrzebowanie to może nawet okresowo wzrastać.</p> <p>Mając na uwadze zgodność z założeniami Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie (dokument przyjęty przez Radę Ministrów dnia 13 lipca 2010 r.) działania związane ze wspieraniem infrastruktury systemu oświaty i edukacji będą koncentrować się na podnoszeniu jakości i efektywności kształcenia w wiodących ośrodkach regionu. Istotne jest wspieranie w ramach polityki regionalnej komplementarnie do działań podejmowanych w ramach polityki w zakresie szkolnictwa zawodowego o charakterze regionalnym, przyczyniających się do rozwijania zasobów ludzkich na danym obszarze oraz stanowiących często jedyną możliwość dla podniesienia kwalifikacji zawodowych osób z danego regionu.</p> <p>Komplementarnie do tych działań również w ramach PO KL wspierane będą przedsięwzięcia służące wydłużaniu aktywności zawodowej i zwiększaniu mobilności zawodowej (w tym telepraca), a także przedsięwzięcia w zakresie podnoszenia kwalifikacji, w tym rozwijanie kształcenia się przez całe życie.</p> <p>Środki pochodzące z KRW i dostosowania techniczne powinny być przeznaczane na projekty wybierane w trybie konkursowym.</p>
65.	str.101-104, tabela 17	Tabela 17	Zmiana wartości w tabeli 17	Zmiany wynikają z realokacji dotychczasowych środków podczas realizacji programu oraz alokacji dodatkowych środków tabela zamieszczona poniżej.

Tabela (13.) Podział środków EFRR w RPO 2007-2013 w podziale na oś priorytetową i kategorie interwencji.

*było*

Oś priorytetowa i działania	Udział środków UE w projekcie RPO w %	Środki EFRR w euro	Kategorie interwencji
Oś priorytetowa 1. Rozwój infrastruktury technicznej	25,1	238 701 959	16, 18, 23, 24, 25, 28, 29
Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	12,4	117 924 474	35, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 53, 54
Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej	13	123 630 496	58, 59, 60, 75, 76, 77, 79
Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	6	57 060 229	10, 11, 13, 14, 15
Oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	26,5	252 016 012	03, 04, 05, 06, 07, 08
Oś priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki	5	47 550 191	55, 56, 57

<sup>31</sup> Raport z realizacji Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2005-2008 Załącznik do Uchwały Nr 47/770/10 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 czerwca 2010 r.

<sup>32</sup> New Skills for New Jobs; Anticipating and matching labour markets and skills needs; European Commission, 2009

Oś priorytetowa 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy	9	85 590 344	61, 78
Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna	3	28 530 115	85, 86
<b>RAZEM RPO</b>	<b>100</b>	<b>951 003 820</b>	

#### *projekt zmiany*

Oś priorytetowa i działania	Udział środków UE w projekcie RPO w %	Środki EFRR w euro	Kategorie interwencji
Oś priorytetowa 1. Rozwój infrastruktury technicznej	25,99	258 917 065	16, 18, 23, 24, 25, 28, 29
Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	11,84	117 924 474	35, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 53, 54
Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej	13,28	132 246 943	58, 59, 60, 75, 76, 77, 79
Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	6,68	66 520 582	10, 11, 13, 14, 15
Oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	25,98	258 773 407	03, 04, 05, 06, 07, 08
Oś priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki	4,77	47 550 191	55, 56, 57
Oś priorytetowa 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy	8,59	85 590 344	61, 78
Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna	2,86	28 530 115	85, 86
<b>RAZEM RPO</b>	<b>100,00</b>	<b>996 053 121</b>	

Tabela (14.) Środki finansowe EFRR dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w podziale na lata (w euro).

#### *było*

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
2007	133 318 188
2008	136 440 086
2009	139 541 428
2010	137 721 070
2011	135 149 391
2012	132 659 737
2013	136 173 920
<b>2007-2013</b>	<b>951 003 820</b>

#### *projekt zmiany*

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
2007	133 318 188
2008	136 440 086
2009	139 541 428

2010	137 721 070
2011	145 308 111
2012	150 105 028
2013	153 619 210
<b>2007-2013</b>	<b>996 053 121</b>

Tabela (15). Środki finansowe dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w podziale na osie priorytetowe oraz źródła finansowania – zmiana poziomu dofinansowania.

**było**

Lp.	Osie priorytetowe	Wkład wspólnotowy	Wkład krajowy	Indykatorywny podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem	Poziom współfinansowania	Dla celów informacyjnych	
				Krajowe środki publiczne	Krajowe środki prywatne			Wkład EBI	Inne źródła finansowania (krajowe środki prywatne)
1	2	3	4=5+6	5	6	7=3+4	8=3/7	9	10
1.	Oś priorytetowa I	238 701 959	42 123 875	42 123 875	0	280 825 834	0,85	0	16 782 420
2.	Oś priorytetowa II	117 924 474	20 810 202	20 810 202	0	138 734 676	0,85	0	10 293 218
3.	Oś priorytetowa III	123 630 496	21 817 147	21 817 147	0	145 447 643	0,85	0	0
4.	Oś priorytetowa IV	57 060 229	10 069 452	10 069 452	0	67 129 681	0,85	0	6 712 968
5.	Oś priorytetowa V	252 016 012	44 473 414	44 473 414	0	296 489 426	0,85	0	74 961 478
6.	Oś priorytetowa VI	47 550 191	8 391 210	8 391 210	0	55 941 401	0,85	0	12 586 815
7.	Oś priorytetowa VII	85 590 344	15 104 178	15 104 178	0	100 694 522	0,85	0	5 034 726
8.	Oś priorytetowa VIII	28 530 115	5 034 726	5 034 726	0	33 564 841	0,85	0	0
	<b>Koszty ogółem</b>	<b>951 003 820</b>	<b>167 824 204</b>	<b>167 824 204</b>	<b>0</b>	<b>1 118 828 024</b>	<b>0,85</b>	<b>0</b>	<b>126 371 625</b>

**projekt zmiany**

Lp.	Osie priorytetowe	Wkład wspólnotowy	Wkład krajowy	Indykatorywny podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem	Poziom współfinansowania w %	Dla celów informacyjnych	
				Krajowe środki publiczne	Krajowe środki prywatne			Wkład EBI	Inne źródła finansowania (krajowe środki prywatne)
1	2	3	4=5+6	5	6	7=3+4	8=3/7	9	10
1.	Oś priorytetowa I	258 917 065	54 123 875	54 123 875	0	313 040 940	82,71%	0	16 782 420
2.	Oś priorytetowa II	117 924 474	22 810 202	22 810 202	0	140 734 676	83,79%	0	6 986 872
3.	Oś priorytetowa III	132 246 943	23 337 696	23 337 696	0	155 584 639	85,00%	0	0
4.	Oś priorytetowa IV	66 520 582	11 738 926	11 738 926	0	78 259 508	85,00%	0	3 656 507
5.	Oś priorytetowa V	258 773 407	45 665 895	45 665 895	0	304 439 302	85,00%	0	71 569 059
6.	Oś priorytetowa VI	47 550 191	8 391 210	8 391 210	0	55 941 401	85,00%	0	12 586 815
7.	Oś priorytetowa VII	85 590 344	15 104 178	15 104 178	0	100 694 522	85,00%	0	5 034 726
8.	Oś priorytetowa VIII	28 530 115	1 456 655	1 456 655	0	29 986 770	95,14%	0	0
	<b>Koszty ogółem</b>	<b>996 053 121</b>	<b>182 628 637</b>	<b>182 628 637</b>	<b>0</b>	<b>1 178 681 758</b>	<b>84,51%</b>	<b>0</b>	<b>116 616 399</b>



Tabela (16). Indykatywny podział, według kategorii, zaproponowanego wykorzystania wkładu EFRR w RPO (w euro)

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami
	<b><i>Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość</i></b>	252 016 012	258 773 407
1	Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych	0	0
2	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych	0	0
3	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi ( <i>parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.</i> )	34 236 138	15 896 975
4	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)	13 314 053	27 440 000
5	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	47 550 191	48 316 489
6	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska ( <i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i> )	19 020 076	3 239 638
7	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji ( <i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.</i> )	28 530 115	20 530 115
8	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	109 365 439	143 350 190
9	Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP	0	0
	<b><i>Społeczeństwo informacyjne</i></b>	57 060 229	66 520 582
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	19 020 076	23 169 006
11	Technologie informacyjne i komunikacyjne ( <i>dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.</i> )	9 586 119	9 829 261
12	Technologie informacyjne i komunikacyjne (sieci TEN-ICT)	0	0
13	Usługi i aplikacje dla obywateli ( <i>e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.</i> )	13 237 973	27 306 254
14	Usługi i aplikacje dla MŚP ( <i>e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.</i> )	13 390 134	4 390 134
15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie	1 825 927	1 825 927
	<b><i>Transport</i></b>	238 701 959	258 917 065
16	Kolej	20 646 293	20 646 293

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami
17	Kolej (sieci TEN-T)	0	0
18	Tabor kolejowy	5 030 810	5 665 590
19	Tabor kolejowy (sieci TEN-T)	0	0
20	Autostrady	0	0
21	Autostrady (sieci TEN-T)	0	0
22	Drogi krajowe	0	0
23	Drogi regionalne/lokalne	155 203 823	175 418 929
24	Ścieżki rowerowe	6 466 826	6 466 826
25	Transport miejski	20 684 333	20 049 553
26	Transport multimodalny	0	0
27	Transport multimodalny (sieci TEN-T)	0	0
28	Inteligentne systemy transportu	6 894 778	6 894 778
29	Porty lotnicze	23 775 096	23 775 096
30	Porty	0	0
31	Śródlądowe drogi wodne ( <i>regionalne i lokalne</i> )	0	0
32	Śródlądowe drogi wodne (sieci TEN-T)	0	0
	<b>Energia</b>	24 345 699	22 285 539
33	Energia elektryczna	0	0
34	Energia elektryczna (sieci TEN-E)	0	0
35	Gaz ziemny	7 608 031	2 953 197
36	Gaz ziemny (sieci TEN-E)	0	0
37	Produkty ropopochodne	0	0
38	Produkty ropopochodne (sieci TEN-E)	0	0
39	Energia odnawialna: wiatrowa	0	0
40	Energia odnawialna: słoneczna	2 566 265	2 566 265
41	Energia odnawialna: biomasa	6 419 276	3 680 700
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	5 279 517	4 683 293
43	Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	2 472 610	8 402 084
	<b>Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom</b>	93 578 775	95 638 935
44	Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi	23 965 296	23 965 296
45	Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną	8 321 283	10 313 839
46	Oczyszczanie ścieków	24 963 850	30 965 637
47	Jakość powietrza	7 608 031	7 608 031
48	Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń	951 004	6 202 062
49	Dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie ich skutków	0	0
50	Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów	4 564 818	309 051
51	Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000)	4 755 019	4 755 019
52	Promowanie czystego transportu miejskiego	0	0
53	Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)	16 547 466	11 170 000

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami
54	Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom	1 902 008	350 000
	<b>Turystyka</b>	47 550 191	47 550 191
55	Promowanie walorów przyrodniczych	2 377 510	2 377 510
56	Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego	21 397 585	8 747 585
57	Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych	23 775 096	36 425 096
	<b>Kultura</b>	26 062 259	35 755 789
58	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego	11 307 435	17 646 842
59	Rozwój infrastruktury kulturalnej	13 237 973	16 592 096
60	Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych	1 516 851	1 516 851
	<b>Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich</b>	66 475 167	66 475 167
61	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich	66 475 167	66 475 167
	<b>Zwiększanie zdolności adaptacyjnych pracowników, firm, przedsiębiorstw i przedsiębiorców</b>	0	0
62	Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji	0	0
63	Opracowywanie i upowszechnianie innowacyjnych i bardziej wydajnych form organizacji pracy	0	0
64	Rozwój specjalistycznych usług w zakresie zatrudnienia, szkolenia i wsparcia w związku z restrukturyzacją sektorów i przedsiębiorstw, rozwój systemów przewidywania zmian w sferze zatrudnienia i zapotrzebowania na kwalifikacje i przyszłych wymogów w zakresie zatrudnienia i kwalifikacji	0	0
	<b>Poprawa dostępu do zatrudnienia i jego trwałości</b>	0	0
65	Modernizacja i wzmacnianie instytucji rynku pracy	0	0
66	Wdrażanie aktywnych i prewencyjnych instrumentów rynku pracy	0	0
67	Działania na rzecz aktywnego starzenia się oraz wydłużania życia zawodowego	0	0
68	Wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej	0	0
69	Działania na rzecz zwiększenia trwałego udziału kobiet w zatrudnieniu oraz ich rozwoju zawodowego w perspektywie zmniejszenia dyskryminacji ze względu na płeć na rynku pracy oraz lepszego godzenia życia zawodowego z prywatnym, a zwłaszcza większego dostępu do usług opiekuńczo-wychowawczych nad dziećmi i osobami zależnymi	0	0
70	Konkretne działania na rzecz zwiększenia udziału migrantów w zatrudnieniu w perspektywie wzmocnienie ich integracji społecznej	0	0
	<b>Poprawa integracji społecznej osób w niekorzystnej sytuacji</b>	0	0
71	Ścieżki integracji i powrotu do zatrudnienia dla osób w gorszym położeniu; zwalczanie dyskryminacji w dostępie do rynku pracy i rozwoju kariery zawodowej oraz promowanie akceptacji dla różnorodności w miejscu pracy		0
	<b>Poprawa jakości kapitału ludzkiego</b>	0	0

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami
72	Opracowywanie, uruchomienie i wdrożenie reform systemów kształcenia i szkolenia celem zwiększenia zdolności do zatrudnienia, zwiększenia stopnia dostosowania systemów kształcenia i szkolenia początkowego [podstawowego] i zawodowego do potrzeb rynku pracy, oraz systematycznej aktualizacji kwalifikacji kadry systemu oświaty w perspektywie gospodarki opartej na innowacji i wiedzy	0	0
73	Działania na rzecz zwiększenia udziału w kształceniu i szkoleniu przez całe życie, w szczególności poprzez przedsięwzięcia na rzecz ograniczenia przedwczesnego porzucania skolaryzacji oraz zminimalizowania dyskryminacji ze względu na płeć oraz poprzez działania na rzecz poprawy jakości i dostępu do kształcenia i szkoleń na poziomie początkowym, zawodowym i wyższym	0	0
74	Rozwój potencjału ludzkiego w zakresie badań i innowacji, w szczególności poprzez studia podyplomowe i szkolenia naukowców oraz poprzez współpracę sieciową między uczelniami, ośrodkami badawczymi i przedsiębiorstwami.	0	0
	<b>Inwestycje w infrastrukturę społeczną</b>	116 683 414	115 606 331
75	Infrastruktura systemu oświaty	55 234 302	54 157 219
76	Infrastruktura ochrony zdrowia	30 622 323	30 622 323
77	Infrastruktura opiekuńczo - wychowawcza	7 531 950	7 531 950
78	Infrastruktura mieszkalnictwa	19 115 177	19 115 177
79	Pozostała infrastruktura społeczna	4 179 662	4 179 662
	<b>Stymulowanie reform w zakresie zatrudnienia oraz integracji społecznej</b>	0	0
80	Promowanie partnerstw, paktów i inicjatyw poprzez tworzenie sieci współpracy odnośnych podmiotów	0	0
	<b>Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym</b>	0	0
81	Rozwiązania na rzecz podniesienia jakości opracowania, monitorowania, ewaluacji polityk i programów na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, wzmocnienie zdolności w zakresie realizacji polityk i programów.	0	0
	<b>Rekompensata za poniesione koszty rozwoju regionów peryferyjnych</b>	0	0
82	Rekompensata podniesionych kosztów związanych z utrudnionym dostępem oraz rozproszeniem terytorialnym	0	0
83	Szczególne działania na rzecz zrekompensowania podniesionych kosztów wynikających z wielkości rynku	0	0
84	Szczególne działania na rzecz zrekompensowania podniesionych kosztów związanych z warunkami klimatycznymi i ukształtowania terenu	0	0
	<b>Pomoc techniczna</b>	28 530 115	28 530 115
85	Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola	20 922 084	20 922 084
86	Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja	7 608 031	7 608 031
	<b>Razem</b>	<b>951 003 820</b>	<b>996 053 121</b>

Kod	Forma finansowania	Kwota	Kwota
1	Pomoc bezzwrotna	903 453 629	942 276 255

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami
2	Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje)	47 550 191	53 776 866
3	Kapitał podwyższonego ryzyka (nabycie udziałów, fundusze kapitału podwyższonego ryzyka)	0	0
4	Inne formy finansowania	0	0
	<b>Razem</b>	<b>951 003 820</b>	<b>996 053 121</b>

Kod	Typ obszaru	Kwota	Kwota
1	Obszar miejski	627 662 521	645 015 336
2	Obszar górski	0	0
3	Wyspy	0	0
4	Obszar o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia	0	0
5	Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	294 811 184	322 507 670
6	Dawne granice zewnętrzne UE (po 30.04.2004 r.)	0	0
7	Region peryferyjny	0	0
8	Obszar współpracy transgranicznej	0	0
9	Obszar współpracy transnarodowej	0	0
10	Obszary współpracy międzyregionalnej	0	0
0	Nie dotyczy	28 530 115	28 530 115
	<b>Razem</b>	<b>951 003 820</b>	<b>996 053 121</b>

Tabela (17). Realizacja strategii lizbońskiej w ramach osi priorytetowych

(podział na kategorie interwencji ma charakter szacunkowy i nie przesądza o udziale wsparcia na poszczególne kategorie w ramach osi priorytetowych w programie).

			Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE			Kwoty po zmianach alokacji stan na 30.12.2010r. zaznaczone kolorem - czerwone liczby to zmiany po dodaniu dodatkowych środków		
Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie)	Osie priorytetowe - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
	<b>Oś 1. Rozwój infrastruktury technicznej</b>		<b>238 701 959</b>	<b>100,0</b>		<b>258 917 065</b>	<b>100,0</b>	
16	Kolej	T	20 646 293	8,6	20 646 293	20 646 293	8,0	20 646 293
18	Tabor kolejowy	N	5 030 810	2,1		5 665 590	2,2	
23	Drogi regionalne/lokalne	N	155 203 823	65,0		175 418 929	67,8	
24	Ścieżki rowerowe	N	6 466 826	2,7		6 466 826	2,5	
25	Transport miejski miejski	N	20 684 333	8,7		20 049 553	7,7	
28	Inteligentne systemy transportu	T	6 894 778	2,9	6 894 778	6 894 778	2,7	6 894 778
29	Porty lotnicze	T	23 775 096	10,0	23 775 096	23 775 096	9,2	23 775 096
	<b>Oś 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska</b>		<b>117 924 474</b>	<b>100,0</b>		<b>117 924 474</b>	<b>100,0</b>	
35	Gaz ziemny	N	7 608 031	6,5		2 953 197	2,5	
40	Energia odnawialna: słoneczna	T	2 566 265	2,2	2 566 265	2 566 265	2,2	2 566 265
41	Energia odnawialna: biomasa	T	6 419 276	5,4	6 419 276	3 680 700	3,1	3 680 700
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	T	5 279 517	4,5	5 279 517	4 683 293	4,0	4 683 293
43	Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	T	2 472 610	2,1	2 472 610	8 402 084	7,1	8 402 084
44	Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi	N	23 965 296	20,3		23 965 296	20,3	
45	Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną	N	8 321 283	7,1		10 313 839	8,7	
46	Oczyszczanie ścieków	N	24 963 850	21,2		30 965 637	26,3	
47	Jakość powietrza	N	7 608 031	6,5		7 608 031	6,5	
48	Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń	N	951 004	0,8		6 202 062	5,3	
50	Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów	N	4 564 818	3,9		309 051	0,3	

			Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE			Kwoty po zmianach alokacji stan na 30.12.2010r. zaznaczone kolorem - czerwone liczby to zmiany po dodaniu dodatkowych środków		
Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie)	Osie priorytetowe - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
51	Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000)	N	4 755 019	4,0		4 755 019	4,0	
53	Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)	N	16 547 466	14,0		11 170 000	9,5	
54	Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom	N	1 902 008	1,6		350 000	0,3	
	<b>Oś 3. Rozwój infrastruktury społecznej</b>		<b>123 630 496</b>	<b>100,0</b>		<b>132 246 943</b>	<b>100,0</b>	
58	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego	N	11 307 435	9,1		17 646 842	13,3	
59	Rozwój infrastruktury kulturalnej	N	13 237 973	10,7		16 592 096	12,5	
60	Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych	N	1 516 851	1,2		1 516 851	1,1	
75	Infrastruktura systemu oświaty	N	55 234 302	44,7		54 157 219	41,0	
76	Infrastruktura ochrony zdrowia	N	30 622 323	24,8		30 622 323	23,2	
77	Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza	N	7 531 950	6,1		7 531 950	5,7	
79	Pozostała infrastruktura społeczna	N	4 179 662	3,4		4 179 662	3,2	
	<b>Oś 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</b>		<b>57 060 229</b>	<b>100,0</b>		<b>66 520 582</b>	<b>100,0</b>	
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	T	19 020 076	33,3	19 020 076	23 169 006	34,8	23 169 006
11	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)	T	9 586 119	16,8	9 586 119	9 829 261	14,8	9 829 261
13	Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.)	T	13 237 973	23,2	13 237 973	27 306 254	41,0	27 306 254
14	Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)	T	13 390 134	23,5	13 390 134	4 390 134	6,6	4 390 134

			Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE			Kwoty po zmianach alokacji stan na 30.12.2010r. zaznaczone kolorem - czerwone liczby to zmiany po dodaniu dodatkowych środków		
Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie)	Osie priorytetowe - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie	T	1 825 927	3,2	1 825 927	1 825 927	2,7	1 825 927
	<b>Oś 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw</b>		<b>252 016 012</b>	<b>100,0</b>		<b>258 773 407</b>	<b>100,0</b>	
3	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi ( <i>parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.</i> )	T	34 236 138	13,6	34 236 138	15 896 975	6,1	15 896 975
4	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)	T	13 314 053	5,3	13 314 053	27 440 000	10,6	27 440 000
5	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	T	47 550 191	18,9	47 550 191	48 316 489	18,7	48 316 489
6	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska ( <i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i> )	T	19 020 076	7,5	19 020 076	3 239 638	1,3	3 239 638
7	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji ( <i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.</i> )	T	28 530 115	11,3	28 530 115	20 530 115	7,9	20 530 115
8	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	T	109 365 439	43,4	109 365 439	143 350 190	55,4	143 350 190



			Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE			Kwoty po zmianach alokacji stan na 30.12.2010r. zaznaczone kolorem - czerwone liczby to zmiany po dodaniu dodatkowych środków		
Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie)	Osie priorytetowe - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
	<b>Oś 6. Wsparcie rozwoju turystyki</b>		<b>47 550 191</b>	<b>100,0</b>		<b>47 550 191</b>	<b>100,0</b>	
55	Promowanie walorów przyrodniczych	N	2 377 510	5,0		2 377 510	5,0	
56	Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego	N	21 397 585	45,0		8 747 585	18,4	
57	Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych	N	23 775 096	50,0		36 425 096	76,6	
	<b>Oś 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy</b>		<b>85 590 344</b>	<b>100,0</b>		<b>85 590 344</b>	<b>100,0</b>	
61	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich	N	66 475 167	77,7		66 475 167	77,7	
78	Infrastruktura mieszkalnictwa	N	19 115 177	22,3		19 115 177	22,3	
	<b>Oś 8. Pomoc techniczna</b>		<b>28 530 115</b>	<b>100,0</b>		<b>28 530 115</b>	<b>100,0</b>	
85	Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola	N	20 922 084	73,3		20 922 084	73,3	
86	Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja	N	7 608 031	26,7		7 608 031	26,7	
	<b>RAZEM</b>		<b>951 003 820</b>		<b>377 130 076</b>	<b>996 053 121</b>		<b>395 942 498</b>
	<b>%</b>		<b>100</b>		<b>39,66</b>	<b>100</b>		<b>39,75</b>

## 6. PRZEPISY WYKONAWCZE

### 6.1. PODSTAWY PRAWNE

Bez zmian.

### 6.2. KOMPETENCJE INSTYTUCJI ZAANGAŻOWANYCH W ZARZĄDZANIE REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO - POMORSKIEGO

#### 6.2.1. Koordynacja

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
66.	str. 106, podrozdz. 6.2.1.2., akapit 1	przez Departament Koordynacji Programów Regionalnych (DPR) w ramach MRR.	przez Departament Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych (wcześniej nazywany Departamentem Koordynacji Programów Regionalnych) w ramach MRR.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualnienie nazwy.

#### 6.2.2. Zarządzanie Regionalnym Programem Operacyjnym

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
67.	str. 106, podrozdz. 6.2.2.1., akapit 1	Obecnie funkcję tę pełni Wydział Zarządzania Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego w Departamencie Polityki Regionalnej	Obecnie funkcję tę pełni Wydział Zarządzania RPO (do 1 października 2008 roku, nazywany Wydziałem Zarządzania Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego) w Departamencie Polityki Regionalnej.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualniono nazwy jednostek organizacyjnych.
68.	str. 107, System wdrażania, akapit 2 linijka 2	indywidualny, konkursowy, pomocy technicznej.	indywidualny, konkursowy.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapis.
69.	str. 108-109, podrozdz. 6.2.2.1., Przepływy finansowe	Komisja Europejska przekazuje Polsce środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Środki przekazywane Polsce przez Komisję Europejską we wspomnianej wyżej formie wpływają na wyodrębnione rachunki bankowe, prowadzone w euro i zarządzane przez Ministra Finansów. Z rachunków tych, środki po przewalutowaniu na złote, przekazywane są na centralny rachunek dochodów budżetu państwa na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i stanowią dochód budżetu państwa. Wydatki na realizację programów operacyjnych planowane są w części budżetowej właściwego dysponenta, przy czym środki przeznaczone na dotacje rozwojowe dla samorządów województw pełniących rolę instytucji zarządzających w	<b>1. Przepływy finansowe między KE a krajem członkowskim</b> Komisja Europejska przekazuje środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/Europejskiego Funduszu Społecznego/Funduszu Spójności na finansowanie programu w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Powyższe środki wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w euro i zarządzany przez Ministra Finansów. <b>2. Finansowanie programu<sup>22</sup></b> Na potrzeby finansowania programu w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE. Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej w formie dotacji celowej. Środki odpowiadające wkładowi UE są przekazywane do beneficjentów	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmiana zaakceptowana przez KE Zmiana wynikająca ze zmiany ustawy o finansach publicznych z dnia 27.08.2009 r. (Dz. U. Nr 157 poz. 1240) w zakresie przepływów finansowych. Zmiana przyjęta uchwałą nr 54/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r. oraz uchwałą nr 93/1659 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 grudnia 2009 r. Funkcjonuje w procedurach od 1 stycznia 2010 r.

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
		<p>ramach regionalnych programów operacyjnych oraz instytucji pośredniczących w PO Kapitał Ludzki są planowane w części budżetowej, której dysponentem jest Minister Rozwoju Regionalnego, a następnie przekazywane w formie dotacji rozwojowej samorządowi województwa.</p> <p>Wydatki na realizację programów operacyjnych zaplanowane w częściach budżetowych poszczególnych dysponentów, tj. ministrów właściwych, przekazywane są na rzecz beneficjentów w formie zaliczki lub refundacji (bądź za pośrednictwem instytucji pośredniczących II stopnia z sektora finansów publicznych). W przypadku RPO płatności na rzecz beneficjenta dokonywane są przez samorząd województwa bądź za pośrednictwem Instytucji Pośredniczącej II stopnia.</p> <p>Wysokość środków przewidzianych dla samorządów województw i przekazywanych im w formie dotacji rozwojowej nie uwzględnia wydatków ponoszonych przez państwowe jednostki budżetowe, realizujące projekty w ramach programów operacyjnych, dla których zarząd województwa jest instytucją pośredniczącą lub zarządzającą.</p>	<p>za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (Płatnik), który wypłaca je na podstawie zleceń wypłaty środków wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie (IZ/IP/IPII) z beneficjentem.</p> <p>Środki w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa są wypłacane beneficjentom przez IZ/IP/IPII.</p> <p>Wypłata na rzecz beneficjenta zarówno w części środków UE, jak i współfinansowania z budżetu państwa może mieć formę płatności zaliczkowych bądź zwrotu poniesionych przez beneficjenta wydatków.</p> <p>Środki na rzecz beneficjentów są przekazywane na podstawie umowy o dofinansowanie<sup>23</sup> oraz wniosku beneficjenta o płatność, z uwzględnieniem wcześniejszych wypłat.</p> <p>Wydatki beneficjenta wykazywane w składanym przez niego wniosku o płatność, są ujmowane przez IZ/IP/IPII w deklaracjach wydatków składanych do IPOC, a następnie do IC, celem certyfikacji wydatków do KE.</p>	
70.	str. 109, podrozdz 6.2.2.1.,	Schemat 1: Przepływy finansowe i certyfikacja w Regionalnych Programach Operacyjnych	Usunięto.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Schemat nieaktualny, w związku z nowelizacją ustawy o finansach publicznych, która weszła w życie z dniem 01.01.2010 r.
71.	str. 110, podrozdz 6.2.2.1., Roczne i końcowe sprawozdanie...	Pomorski Komitet Monitorujący	Komitet Monitorujący	Zmiana techniczno-redakcyjna. Usunięto błędną nazwę.
72.	str. 111, podrozdz 6.2.2.1., Roczne i końcowe sprawozdanie...	art. 57.	art. 57.rozporządzenia Rady nr 1083/2006.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy.
73.	str. 111 - 113,	podrozdział 6.2.2.3. Instytucja Certyfikująca	Wstawiono nowy tekst dot. Instytucji Certyfikującej	Zmiana techniczno-redakcyjna - horyzontalna wkład przygotowany przez MRR
74.	str. 115, podrozdz 6.2.2.4. tytuł rozdziału	Instytucja Audytowa	Instytucja Audytowa (IA)	Zmiana techniczno-redakcyjna. Dodano używany w tekście skrót nazwy.

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
75.	str. 115, podrozdz 6.2.2.4., akapit 2, linijka 4 i 5	(obecnie Departament Certyfikacji Poświadczeń Środków z UE)	(obecnie Departament Ochrony Interesów Finansowych UE (wcześniej nazywany Departamentem Certyfikacji i Poświadczeń Środków z UE))	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano i uaktualniono zapisy.
76.	str.115, podrozdz 6.2.2.4., akapit 3,	przez Departament Certyfikacji Poświadczeń Środków z UE Europejskiej	przez Departament Ochrony Interesów Finansowych UE	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano i uaktualniono zapisy.
77.	str. 116, punkt 1	przewodzenia audytów w celu	przewodzenia audytów systemu w celu	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy.
78.	str. 116, I podpunkt 4 c)	c) przedkładanie częściowego zamknięcia RPO, deklaracji częściowego zamknięcia zawierającej ocenę zgodności z prawem i prawidłowości danych wydatków,	c) przedkładanie deklaracji częściowego zamknięcia RPO zawierającej ocenę zgodności z prawem i prawidłowości danych wydatków,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy.
79.	str. 117, podrozdział 6.2.2.5., akapit 1	Środki przekazywane przez Komisję Europejską jako zaliczki oraz płatności okresowe i płatność końcowa, zostaną włączone do budżetu państwa jako jego dochody.	Usunięto.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zapis nieaktualny, w związku z nowelizacją ustawy o finansach publicznych, która weszła w życie z dniem 01.01.2010 r.
80.	str. 117-118, podrozdział 6.2.2.6.	Środki przekazywane przez Komisję Europejską jako zaliczki oraz płatności okresowe i płatności końcowe na rzecz programów operacyjnych zostaną włączone do budżetu państwa jako jego dochody i będą gromadzone na rachunku dochodów budżetu państwa prowadzonym przez Ministra Finansów w Narodowym Banku Polskim. Z kolei z budżetu państwa środki te będą przekazywane w formie dotacji rozwojowej na wyodrębniony rachunek bankowy prowadzony przez Instytucję Zarządzającą, na podstawie informacji przekazanych przez IZ, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz postanowieniami kontraktu wojewódzkiego zawartego na podstawie art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Na podstawie kontraktu wojewódzkiego samorząd województwa jako Instytucja Zarządzająca RPO będzie otrzymywać środki z budżetu państwa w postaci dotacji rozwojowej na wydatki służące finansowaniu realizacji RPO, w ramach rocznych limitów określonych w ustawie budżetowej. Limity te będą	Rolę instytucji odpowiedzialnej za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów pełni IZ/IP/IPII.	Zmiana merytoryczna. Zmiana wynikająca ze zmiany ustawy o finansach publicznych z dnia 27.08.2009r. (Dz. U. Nr 157 poz. 1240) w zakresie przepływów finansowych. Zmiana przyjęta uchwałą nr 54/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r. oraz uchwałą nr 93/1659 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 grudnia 2009 r.  Zmiana zatwierdzona przez KE.

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
		<p>określane w uzgodnieniu z Ministrem Rozwoju Regionalnego w toku prac nad ustawą budżetową na podstawie tabeli płatności RPO oraz wieloletnich limitów zobowiązań określonych dla RPO tak, aby zapewnić sprawną i terminową realizację programu. Dotacja będzie stanowiła dochód samorządu województwa.</p> <p>Dotacja może być przekazana w formie zaliczki lub zwrotu wydatków poniesionych na realizację RPO na podstawie uzgodnionego harmonogramu, przygotowanego przez samorząd województwa.</p> <p>Podstawą do przekazania pierwszej dotacji rozwojowej na rzecz RPO jest decyzja Komisji Europejskiej o zatwierdzeniu programu. Kolejne dotacje będą przekazywane zgodnie z ustaleniami obowiązującymi w tym zakresie.</p> <p>Płatności na rzecz beneficjentów RPO WK-P będą dokonywane przez Instytucję Zarządzającą w formie refundacji poniesionych wydatków lub zaliczki. Podstawą do przekazania środków będzie umowa pomiędzy jedną z w/w instytucji a beneficjentem oraz poprawnie sporządzony i zatwierdzony wniosek o płatność.</p> <p>Środki będą przekazywane na wskazane przez beneficjentów rachunki, głównie w formie refundacji. W uzasadnionych przypadkach, jeśli przemawia za tym istotny interes kategorii beneficjentów lub specyfika projektów (działań), środki będą mogły być przekazywane w formie zaliczki.</p> <p>W przypadku projektów własnych IZ środki będą przyznawane na podstawie uchwały Zarządu Województwa.</p> <p>W oparciu o zestawienie wniosków o płatność beneficjentów IZ przekazuje Instytucji Certyfikującej zbiorcze wnioski o płatność.</p> <p>Instytucja Certyfikująca po pozytywnej weryfikacji wniosku przesyła go do Komisji Europejskiej celem refundacji poniesionych wydatków.</p>		
81.	str.119	Schemat 2	Schemat 1	<p>Zmiana techniczno-redakcyjna.</p> <p>W związku z usunięciem schematu 1 ze str. 104 nastąpiła</p>

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
				zmiana numeracji schematów.
82.	str. 120	Schemat 3	Schemat 2	Zmiana techniczno-redakcyjna. W związku z usunięciem schematu 1 ze str. 104 nastąpiła zmiana numeracji schematów.
83.	str. 121	Schemat 4: Schemat organizacyjny wskazujący rozmieszczenie Instytucji Zarządzającej PO, Instytucji Certyfikującej PO, Instytucji Audytowej oraz Instytucji odpowiedzialnej za otrzymywanie płatności z KE.	Usunięto.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Schemat zbędny, gdyż obrazuje instytucje dla krajowych programów operacyjnych.

### 6.3. Monitorowanie

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
84.	str. 122	art. 66 rozporządzenia 1083/2006	art. 66 rozporządzenia Rady nr 1083/2006	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisów.

#### 6.3.1. Komitet Monitorujący

Bez zmian

### 6.4. EWALUACJA

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
85.	str. 123, akapit 2 od dołu	rozporządzenia 1083/2006.	rozporządzenia Rady nr 1083/2006.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu.
86.	str.124	Program podlega trzem podstawowym rodzajom oceny: <i>ex-ante</i> , ocenie cząstkowej i ocenie <i>ex-post</i> .	Program podlega trzem podstawowym rodzajom oceny: <i>ex-ante</i> , ocenie <u>on-going</u> i ocenie <i>ex-post</i> .	Zmiana merytoryczna. Zmiana słownictwa - dostosowanie do funkcjonowania w okresie programowania 2007-2013
87.	str. 124, pkt.2	Za przeprowadzenie oceny odpowiedzialna jest Instytucja Zarządzająca.	Za przeprowadzenie oceny odpowiedzialna jest Krajowa Jednostka Oceny przy współpracy Instytucji Zarządzającej.	Zmiana merytoryczna. Doprecyzowanie zapisu zgodnie z Wytocznymi nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013

### 6.5. KONTROLA

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
88.	str. 125, akapit 3	rozporządzenia Rady 1083/2006	rozporządzenia Rady nr 1083/2006	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu.

## 6.6. PARTNERSTWO, INFORMACJA I PROMOCJA

### 6.6.1. Partnerstwo

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
89.	str. 125	rozporządzenia Rady 1083/2006	rozporządzenia Rady nr 1083/2006	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu.

### 6.6.2. Informacja i promocja

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
90.	str. 125, linijka 4 i 5 od dołu	określającym zasady wdrażania Rozporządzenia Rady	ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady określającym zasady wdrażania Rozporządzenia Rady	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu.
91.	str. 126 akapit 4	art. 5 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego,	art. 5 ust. 3 Rozporządzenia Komisji nr 1828/2006,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu.

## 6.7. WYMIANA DANYCH ELEKTRONICZNYCH W CELU SPEŁNIENIA WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH PŁATNOŚCI, MONITORINGU I OCENY

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
92.	str. 127, akapit 1	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego obsługiwany przez Departament Koordynacji i Zarządzania Podstawami Wsparcia Wspólnoty w MRR prowadzi nadzór nad przygotowaniem nowego systemu informatycznego i określa standardy w zakresie gromadzenia danych przez wszystkich uczestników systemu realizacji NSRO. Minister właściwy do spraw finansów publicznych obsługiwany przez Departament Rozwoju Systemów Informatycznych w MF, odpowiada za budowę i rozwój systemu informatycznego na podstawie standardów w zakresie gromadzenia danych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego. Poszczególne moduły Krajowego Systemu Informatycznego będą gotowe do użytku od lipca 2007. Pełną zdolność operacyjną w zakresie wszystkich komponentów System osiągnie pod koniec 2007 r. Zgodnie z artykułem 58 d) oraz artykułem 60 c) rozporządzenia 1083/2006,	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego odpowiada za budowę i rozwój systemu informatycznego na podstawie określonych przez niego standardów w zakresie gromadzenia danych. Zgodnie z artykułem 58 d) oraz artykułem 60 c) rozporządzenia Rady nr 1083/2006,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Skrócenie i doprecyzowanie zapisu.

## 7. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA MAKROEKONOMICZNEGO REALIZACJI PROGRAMU

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
93.	str. 131, akapit 1	Największe zwiększenie dynamiki wzrostu produktu ma miejsce w 2013 roku, gdy wynosi 0,6 pp	Największa dynamika wzrostu produktu ma miejsce w 2013 roku, gdy wynosi 0,6 punktu procentowego	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy.

## 8. OCENA PROGRAMU PRZED ROZPOCZĘCIEM REALIZACJI (OCENA EX-ANTE)

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
94.	str. 132, akapit 3	Pełna wersja raportu oceny ex-ante RPO znajduje się na stronie internetowej.	Pełna wersja raportu oceny ex-ante RPO znajduje się na stronie internetowej <a href="http://www.mojregion.eu">www.mojregion.eu</a> (wcześniej na stronie <a href="http://www.kujawsko-pomorskie.pl">www.kujawsko-pomorskie.pl</a> ).	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy.

## 9. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007- 2013

Bez zmian.

## 10. INFORMACJA Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROGRAMU

Bez zmian.

## 11. PRZEGLĄD I RENEGOCJACJE RPO WK-P NA LATA 2007-2013

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
95.	str. 140 - 150	-	Nowy rozdział dotyczący procedury przeglądu i renegocjacji programu	Wprowadzono nowy rozdział.

## SPIS SKRÓTÓW

bez zmian



## SŁOWNICZEK

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
96.	str. 153, pojęcie beneficjent	Artykułu 87 Traktatu,	Artykułu 87 107 ust. 1 Traktatu,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy.
97.	str. 157, pojęcie Komisja Europejska	Organ reprezentujący UE, wyposażony w prawo inicjatywy ustawodawczej oraz uprawnienia do koordynacji działań wspólnotowych, kontroli stosowania prawa wspólnotowego oraz traktatów przyjętych przez Wspólnotę. Składa się z 25 komisarzy, wybranych na 5 lat.	Organ wykonawczy UE, wyposażony w prawo inicjatywy prawodawczej oraz uprawnienia do koordynacji działań UE, nadzoru stosowania prawa UE oraz Traktatów. Składa się z 27 komisarzy, wybranych na 5 lat.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualniono i doprecyzowano zapisy.
98.	str. 159, pojęcie Pomoc publiczna	W rozumieniu art. 87 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej ustanawiającego WE wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi.	W rozumieniu art. 87 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy definicji.
99.	str. 159, pojęcie Prefinansowanie	Prefinansowanie [ <i>Pre-financing</i> ] Oprocentowana pożyczka dla jednostek sektora finansów publicznych pochodząca z publicznych środków krajowych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem publicznych środków wspólnotowych, udostępniana przed uzyskaniem refundacji wydatków ze strony Unii Europejskiej	Usunięto.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Ponieważ zrezygnowano z prefinansowania, usunięto zbędny zapis.

## **ZAŁĄCZNIKI:**

Załącznik 1. Indykatorywna lista dużych projektów (major projects)

Bez zmian.

Załącznik 2. Wskaźniki kontekstowe dla Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Bez zmian.