

Uzasadnienie zmian w RPO WK-P na lata 2007-2013

Dokument sporządzony przez:
Departament Rozwoju Regionalnego
Wydział Zarządzania RPO
Biuro Ewaluacji RPO
ul. ~~Marii Skłodowskiej-Curie 73~~Plac Teatralny 2
87-100 Toruń
tel. 056 ~~656 11 11~~62 18 653
~~fax. 056 656 11 29~~

2011r.



Zmiany w dokumencie w układzie zgodnym ze spisem treści programu

Uwaga – numery zmian oznaczone są w komentarzach w dokumencie RPO WK-P na lata 2007-2013 (w trybie rejestruj zmiany)

Spis treści

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
1.	str. 2			Zmiana techniczno-redakcyjna. Aktualizacja numerów stron w spisie treści.

1. WPROWADZENIE

Bez zmian.

2. DIAGNOZA SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA

2.1. SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA

2.1.1. Podstawowe dane o województwie

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
1.	str.8 tabela 1 , wskaźnik 3	os./km ²	os./km ²	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zgodnie z zasadami pisowni j. polskiego skrót jednostki pola powierzchni oznacza się jako km ² .

2.1.2. Infrastruktura techniczna

Bez zmian

2.1.3. Ochrona środowiska

Bez zmian

2.1.4. Infrastruktura społeczna

Bez zmian

2.1.5. Gospodarka i innowacje

Bez zmian

2.1.6. Turystyka

Bez zmian

2.1.7. Zasoby ludzkie

Bez zmian

2.1.8. Aspekty przestrzenne rozwoju społeczno-gospodarczego

Bez zmian

2.2. ANALIZA SWOT

Bez zmian

2.3. WSPARCIE KRAJOWE I ZAGRANICZNE DLA WOJEWÓDZTWA

2.3.1. Środki krajowe

Bez zmian

2.3.2. Środki zagraniczne

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
3.	str.42, podtytuł 3, linijka 3	Do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa złożono 2048 wnioski.	Do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa złożono 2048 wniosków.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Poprawienie zapisu zgodnie z zasadami pisowni liczebników w j. polskim.
4.	str. 44 akapit 3	zł.	PLN	Zmiana techniczno-redakcyjna. Poprawiono zgodnie z jednostką zastosowaną w całym podrozdziale.

2.3.3. Ocena efektywności wsparcia przedakcesyjnego i z funduszy strukturalnych

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
5.	str.47, 3 podpunkt	-	Prace nad oceną oddziaływania EFS na rozwój regionów nie zostały zakończone, w związku z czym nie jest możliwe udzielenie szczegółowych informacji nt. skonsolidowanych rezultatów wdrażania EFS w województwie.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zdanie przeniesiono ze str. 73 (rozdział 4., część dot. osi priorytetowej 3.), w celu doprecyzowania oceny oddziaływania funduszu na rozwój województwa.

3. STRATEGIA ROZWOJU REGIONU

3.1. CEL STRATEGICZNY REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
6.	str. 49	Tabela 8	Zmieniona tabela 8.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela nr 8, z propozycjami zmian i ich uzasadnienie. Proponowane zmiany nazwy i wartości docelowych wskaźników odnoszą się przede wszystkim do wskaźnika nowoutworzonych miejsc pracy brutto. Zmiany wynikają z modyfikacji wprowadzonych do Wytocznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, obowiązujących od 04.03.2010 r. Do marca 2010 r. beneficjent składał jedynie deklarację dotyczącą wskaźnika nowoutworzonych

				<p>miejsce pracy i nie miał możliwości wyboru wskaźnika z listy zaimplementowanej do KSI (SIMIK 07-13), co nie zapewniało monitorowania wskaźników wymienionych w dokumentach programowych (programie i jego uszczegółowieniu). Beneficjent jednak mógł dodatkowo dokonywać pomiaru efektów rzeczowych realizacji projektu poprzez wskaźniki inne niż kluczowe, ale w takim przypadku Instytucja Zarządzająca, zobowiązana do monitorowania postępu rzeczowego mierzonego przy pomocy takich wskaźników, nie mogła wprowadzić ich do KSI (SIMIK 07-13) i tym samym monitorować rzeczywistego postępu realizacji wskaźnika w projektach, a także nie miała możliwości uzyskania globalnych danych na temat wskaźnika.</p> <p>W KSI (SIMIK 07-13) wartości bazowe i docelowe wskaźników są wprowadzane na etapie umowy/decyzji o dofinansowaniu projektu, a postęp w ich realizacji jest mierzony na podstawie danych deklarowanych we wnioskach beneficjenta o płatność. Obecnie na liście wskaźników kluczowych znajdują się m.in. wskaźniki horyzontalne, odnoszące się do wpływu interwencji funduszy strukturalnych na tworzenie nowych miejsc pracy. Beneficjent składa deklarację odnośnie stworzonych nowych miejsc pracy, niezależnie od typu danego projektu, wybierając odpowiedni wskaźnik z listy wskaźników kluczowych w ramach danego kodu.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO WK-P na lata 2007-2013 przeprowadziła proces mapowania wskaźników, polegający na przypisaniu do wskaźników kluczowych, zawartych w systemie KSI (SIMIK 07-13), odpowiednich wskaźników programowych i potwierdzenia zgodności tych wskaźników przez co dane agregowane z poziomu regionalnego umożliwiają przedstawienie postępu rzeczowego w odniesieniu do wszystkich programów. W celu doprecyzowania funkcjonującego systemu proces mapowania poddany został ponownemu przeglądowi w grudniu 2010 roku.</p> <p>W związku z powyższym niezbędne stało się zastąpienie wskaźnika dotyczącego nowoutworzonych miejsc pracy brutto realizującego cel główny RPO WK-P, wskaźnikiem horyzontalnym (P. 100), zgodnym z obowiązującymi wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej z dnia 04.03.2010 r.</p> <p>Wprowadzony wskaźnik traktowany jest horyzontalnie w odniesieniu do realizacji celów Programu, tym samym możliwość wyboru wskaźnika jest jednakowa dla wszystkich beneficjentów. W związku z tym nie ma konieczności utrzymywania wskaźnika <i>liczba utworzonych miejsc pracy w zapisach poszczególnych osi priorytetowych</i> [do tej pory tylko w osi priorytetowej 5. funkcjonuje wskaźnik rezultatu „liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu)"]. Po zmianie zaistnieje możliwość generowania raportów odnośnie wskaźników dotyczących <i>nowoutworzonych miejsc pracy brutto</i> zarówno w ujęciu globalnym dla całego programu, jak i dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poszczególnych projektów w zależności od charakteru projektu, jaki będzie realizował beneficjent.</p> <p>Obniżenie zakładanej wartości docelowej wskaźnika</p>
--	--	--	--	---

				<p>wynika z błędów popełnionych w okresie programowania RPO WK-P. Zakładano wówczas zbyt optymistycznie gospodarcze możliwości rozwoju regionu, przy dobrej koniunkturze rozwoju kraju i rosnących wskaźnikach gospodarczych. Tym samym wiązano jeszcze większe nadzieje ze środkami funduszy strukturalnych, które miały wpłynąć do regionu i poprawić sytuację społeczno-gospodarczą. Rzeczywistość okazała się jednak inna. Przecenienie mocy środków unijnych, wysokie koszty utworzenia nowego miejsca pracy oraz kryzys gospodarczy wyraźnie pokazały, że wskaźnik nie jest tak dynamiczny, jak pierwotnie zakładano. Dlatego IZ zdecydowała się na przedstawienie propozycji zmniejszenia wartości powyższego wskaźnika.</p> <p>Ponadto IZ RPO proponuje dokonać zmiany częstotliwości pomiaru wskaźników – Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem oraz Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO, mierzonych za pomocą modelu HERMIN, który został zaadaptowany przez zespół Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego do potrzeb modelowania wpływu programów finansowanych ze środków UE na rozwój polskiej gospodarki. Od 2006 roku przeprowadzane są – za pomocą opracowanych przez zespół WARR we współpracy z ekspertami z Akademii Ekonomicznej w Krakowie i Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu (16 modeli regionalnych HERMIN powiązanych ze zmodyfikowanym modelem krajowym) – analizy wpływu funduszy UE na gospodarkę polskich województw. Zapisy RPO WK-P zatwierdzonego w roku 2007, dotyczące pomiaru wskaźników za pomocą modelu HERMIN, wymagają by Instytucja Zarządzająca prowadziła pomiar co roku. Z uwagi na fakt, że analiza wpływu RPO WK-P na kształtowanie gospodarki województwa wymaga zlecenia usługi pomiaru wskaźników firmie zewnętrznej, obsługującej model HERMIN, ekonomicznie uzasadnionym staje się zmiana częstotliwości pomiaru z pomiaru rocznego na wykonanie pomiaru 2-krotnie w okresie realizacji programu.</p> <p>Tak przeprowadzona modyfikacja wskaźników na poziomie celu głównego programu, doprowadzi do czytelności zapisanych wskaźników i pozwoli na uzyskiwanie wiarygodnych informacji dotyczących realizacji programu.</p> <p>Poniżej znajduje się tabela przedstawiająca podstawowe wskaźniki realizacji celu, znajdująca się w dokumencie RPO WK-P na lata 2007-2013 w rozdziale 3. Strategia rozwoju regionu, podrozdziale 3.1. Cel strategiczny Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 wraz z propozycją zmian.</p>
7.	str. 49 przypisy pod Tabelą 8	¹ – rok 2005 wg GUS ² – rok 2004 wg GUS	Usunięto.	<p>Zmiana techniczno-redakcyjna.</p> <p>Zapis zbędny, gdyż tabela nie zawiera odnośników.</p>

Tabela (8). Podstawowe wskaźniki realizacji celu.

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ¹						Propozycje zmian						
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiarów	Źródło danych ²	Cele	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiarów	Źródło danych
Cel strategiczny: Poprawa konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru	Liczba nowoutworzonych miejsc pracy brutto - ogółem: - mężczyźni: - kobiety:	0 0 0	8 388 4 194 4 194	Roczne	IZ/monitoring	Cel strategiczny: Poprawa konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru	1. Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC): - mężczyźni - kobiety	sztuki	0 0 0	3 200 1600 1600	Roczne	IZ/monitoring/ewaluacja

Uzasadnienie zmian

Proponowana zmiana nazwy wskaźnika wynika z modyfikacji wprowadzonych do Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, obowiązujących od 04.03.2010 r.

Z uwagi na to, iż wskaźnik będzie pozyskiwany bezpośrednio z systemu KSI (SIMIK 07-13), IZ ponownie zweryfikowała szacowaną wartość, biorąc pod uwagę podaną definicję dla powyższego wskaźnika, i postanowiła zaproponować obniżenie wartości docelowej.

Uzasadnienie dla obniżenia wartości wskaźnika zatrudnienia:

1. Obniżenie zakładanej wartości docelowej wskaźnika wynika z ewolucji założeń programu w trakcie jego realizacji. W okresie programowania RPO WK-P zakładano zbyt optymistycznie gospodarcze możliwości rozwoju regionu, przy dobrej koniunkturze rozwoju kraju i rosnących wskaźnikach gospodarczych. Tym samym wiązano jeszcze większe nadzieje ze środkami funduszy strukturalnych, które miały wpłynąć do regionu i poprawić sytuację społeczno-gospodarczą. Rzeczywistość okazała się jednak inna. Kryzys finansowy, który rozpoczął się w 2008 r. miał silny wpływ na gospodarkę Unii Europejskiej, co wymusiło potrzebę opracowania przez Komisję Europejską pakietu działań zaradczych znanych jako „Europejski Plan Odnowy Gospodarczej”. W Polsce również podjęto działania antykryzysowe, które zostały ujęte w „Planie stabilności i rozwoju”, a następnie w „Planie wydatkowania środków na

¹ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

² Utworzone miejsca pracy (netto) - oznaczają liczbę dodatkowo pracujących ogółem w efekcie wdrożenia RPO - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują stan na koniec 2013 roku - nie są to wielkości skumulowane.

Wpływ realizacji programu na zmianę PKB - oznacza zmianę w poziomie PKB liczonego w cenach rynkowych stałych (w %) - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują skumulowany wpływ RPO w 2013.

Oszacowania modelu HERMIN bazują na założeniu określonego rozkładu płatności w RPO, według którego największe płatności są realizowane w roku 2013, natomiast w latach 2014 - 2015 następuje ich znaczący spadek.

koniec 2009r. w programach współfinansowanych z funduszy europejskich w ramach NSRO 2007-2013". Pogorszenie się sytuacji finansowej wielu podmiotów prowadzących działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego również wymagało podjęcia działań wychodzących naprzeciw oczekiwaniom tych podmiotów, a także konieczności usprawnienia założeń realizacji RPO WK-P. Dlatego Uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego (nr 43/622/09) z dnia 2 czerwca 2009 roku został wdrożony „Pakiet rozwiązań antykrzysowych w związku z realizacją RPO WK-P na lata 2007-2013”. Obejmował on działania realizowane w ramach ogólnokrajowych pakietów antykrzysowych, a także zakładał dodatkowe potrzeby wdrożenia określonych rozwiązań m.in. wprowadzenie rozwiązań służących mobilizacji beneficjentów, zwiększenie poziomu wypłacanych zaliczek dla przedsiębiorców do 80 % wartości projektu (wcześniej 50 %) i przyspieszenie adresowanych do nich konkursów o dofinansowanie oraz zwiększenie pul środków w tych konkursach.

W dobie kryzysu gospodarczego wprowadzano także rozwiązania w obszarze wynagrodzeń i świadczeń socjalnych. W proponowanych pakietach antykrzysowych zakładano wypracowanie mechanizmów wzrostu minimalnego wynagrodzenia do poziomu 50% przeciętnego wynagrodzenia. Minimalne wynagrodzenie za pracę wynosi od 1 stycznia 2011 r. – 1 386 zł. Od stycznia 2008 r. wzrosło ono o 260 zł. W roku 2012 wysokość wynagrodzenia ma osiągnąć poziom 1 500 zł. Koszt zatrudnienia pracownika, który będzie wynagradzany płacą minimalną, czyli otrzyma 1 500 zł brutto miesięcznie, wzrośnie o 135,06 zł. Obecnie koszt zatrudnienia jednego pracownika z pensją równą płacy minimalnej, czyli 1386 zł, to 1642,14 zł.

Podniesienie płacy minimalnej stanowi duży problem dla polskich przedsiębiorców. Wzrost wynagrodzeń przekłada się na wyższe koszty zatrudnienia, jak i wydatki związane z prowadzeniem mikroprzedsiębiorstw, co powoduje, że firmy niechętnie zatrudniają nowych pracowników, a nawet ograniczają zatrudnienie. Wymienione wyżej czynniki przekładają się w dużej mierze na realizację projektów finansowanych ze środków RPO WK-P. Z analizy kierunków wsparcia udzielonego mikroprzedsiębiorcom w ramach działania 5.2 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 przeprowadzonej w marcu 2011 r. przez Jednostkę Ewaluacyjną RPO WK-P wynika, iż jedynie środki skierowane na kosztochłonne projekty mogły wytworzyć więcej miejsc pracy. Najwięcej miejsc pracy zostało utworzonych w sektorze przemysłu i budownictwa oraz w sektorze handlowym, najmniej natomiast stwarzały projekty dotyczące edukacji, nauki i szkoleń. Generuje to pewną zasadę uzależniającą koszt utworzenia miejsca pracy od wartości projektu. Im więcej środków zostanie zaangażowanych w realizację projektu i rozwój przedsiębiorstwa, tym większe prawdopodobieństwo utworzenia miejsca pracy. Z powyższego badania wynika, że najwięcej miejsc pracy (ok. 26%) utworzono w obszarze przemysłu i w sektorze budownictwa (ok. 25 %) , a więc w ramach najbardziej kosztochłonnych inwestycji, co nie pozostaje bez wpływu na osiągnięcie wartości wskaźnika. Analiza pokazała, że w obszarze zdrowie, medycyna zrealizowano więcej projektów o niższej wartości (do 200 tys. zł), natomiast w obszarze produkcja, przemysł dało się zidentyfikować więcej projektów o wyższej wartości (powyżej 1 mln zł).

2. Nie wszystkie rodzaje miejsc pracy, utworzone w trakcie realizacji projektów mogą zostać wliczone do wartości tego wskaźnika. M.in. ze względu na charakter inwestycji realizowanych ze środków RPO WK-P Instytucja Zarządzająca monitorując, poprzez system KSI (SIMIK 07-13), wskaźnik nowoutworzonych miejsc pracy, nie może wziąć pod uwagę projektów dotyczących infrastruktury, czyli m.in. budowy dróg, kanalizacji, wodociągów, gdyż nie generują one miejsc pracy, tzn. wartości docelowe wskaźnika nie wynikają bezpośrednio z celu projektu, określają natomiast liczbę miejsc pracy, które zostaną utworzone przez przyszłych inwestorów.

W ramach RPO WK-P dla zwiększenia atrakcyjności regionu kujawsko-pomorskiego w zakresie lokalizacji inwestycji oraz pobudzenia przedsiębiorczości wspierane są przedsięwzięcia przygotowania terenów inwestycyjnych, w zakresie ich uzbrojenia w niezbędną infrastrukturę techniczną. Poprzez zaplanowane w projektach działania przyczyniają się do zwiększenia atrakcyjności dla inwestorów lokalnych i zewnętrznych, pobudzenie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, utworzenie trwałych nowych miejsc pracy, spadku bezrobocia i rozwoju regionu. Jednak wskaźniki miejsc pracy projektów z zakresu uzbrajania terenów inwestycyjnych, nie stanowią bezpośredniego wyniku realizacji projektu, a do opisywanego wskaźnika mogą być zliczane jedynie te etaty, które są bezpośrednim wynikiem realizacji projektu. W projektach z powyższego zakresu przewiduje się, iż pośrednio powstanie około 1 330 miejsc pracy.

Ponadto Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (pismo DKR-II-82623-12-Mto/10 z 18 czerwca 2010 r.) wydało interpretację, iż niemożliwym jest również uznanie kontraktów lekarzy i pielęgniarek we wskaźniku miejsc pracy, monitorowanym poprzez system KSI (SIMIK 07-13). Zgodnie z tą interpretacją oraz z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, wskaźnik dotyczący utworzonych miejsc pracy odnosi się do wpływu interwencji funduszy strukturalnych na miejsca pracy, czyli wzrostu zatrudnienia. W związku z powyższym miejsca pracy utworzone w ramach działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej oraz

działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw (projekty dotyczące obszaru zdrowia) nie mogły zostać wliczone do wartości wskaźnika, dlatego że do wskaźnika nie wlicza się zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych: zlecenia czy umowy o dzieło (w tym także kontrakty lekarskie).

Większość projektów składanych w odpowiedzi na konkursy w ramach działania 3.2 oraz w ramach działania 5.2 w zakresie branży medycznej, zakładała utworzenie miejsc pracy mierzonych na podstawie umów cywilnoprawnych. Na podstawie tego rodzaju umów, w województwie powstanie około 160 miejsc pracy.

Podobnie jest w przypadku dokapitalizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (dz. 5.1.) funduszy pożyczkowych i poręczeniowych. Przekazane na realizację projektów pieniądze trafiają w formie pożyczek i poręczeń do przedsiębiorców z województwa kujawsko-pomorskiego. Finansowane są w ten sposób inwestycje mikro i małych przedsiębiorców oraz osób rozpoczynających działalność gospodarczą, mających trudności w zdobyciu finansowania komercyjnego, które generują nowe miejsca pracy. Jednak w odniesieniu do projektów, z którymi Instytucja Zarządzająca zawarła umowę o dofinansowanie ze środków RPO WK-P, wskaźniki te nie są bezpośrednim wynikiem realizacji projektu, a jedynie konsekwencją realizacji projektów, wykraczających poza natychmiastowe efekty dla bezpośrednich beneficjentów. Takich miejsc pracy powstanie w województwie około 900. Mniejsza liczba miejsc pracy brutto liczona, jako bezpośredni efekt realizacji RPO WKP zostanie zrównoważona większym oddziaływaniem Programu w zakresie miejsc pracy netto, m.in. na skutek uruchomienia instrumentów inżynierii finansowej, w szczególności Inicjatywy JEREMIE skierowanej do mikro i małych przedsiębiorców, co pozytywnie będzie oddziaływać na tworzenie miejsc pracy w przyszłości.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz pulę środków jaka została do rozdysponowania w programie, a szczególnie na działania, które mogą wygenerować nowe miejsca pracy, należy założyć, że do końca okresu programowania przewidywana wartość powyższego wskaźnika nie zostanie osiągnięta.

Należy jednak podkreślić, iż IZ RPO WK-P podejmowała działania mając na celu dbałość o osiągnięcie wskaźnika zatrudnienia. W przypadku konkursów skierowanych dla przedsiębiorców, jednym z ważniejszych warunków konkursowych, który musiał być spełniony, było to, iż mikroprzedsiębiorcy swoje bezpośrednie inwestycje połączą z jednoczesnym utrzymaniem lub zwiększeniem zatrudnienia, natomiast pozostali przedsiębiorcy swoje bezpośrednie inwestycje połączą z jednoczesnym zwiększeniem zatrudnienia.

W ramach RPO WK-P wsparcie adresowane bezpośrednio do przedsiębiorstw uruchomione zostało w 2008 roku wraz z ogłoszeniem pierwszego konkursu (nr 4/V/5.2.1/2008) na projekty związane z bezpośrednimi inwestycjami w mikroprzedsiębiorstwa. O wsparcie mogły ubiegać się mikroprzedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

W drugim konkursie skierowanym dla przedsiębiorców, ogłoszonym również w 2008 r., była możliwość ubiegania się o dofinansowanie projektów związanych z promocją i rozwojem markowych produktów. Przedsiębiorcy mogli ubiegać się o dofinansowanie między innymi udziału w imprezach targowo-wystawienniczych o charakterze międzynarodowym. Tego rodzaju konkursy w ramach działania 5.5 realizowane są corocznie (konkursy nr 5/V/5.5/2008, 9/V/5.5/2009, 45/V/5.5/2010, 62/V/5.5/2011, 65/V/5.5/2011).

Jako trzeci – w połowie października 2008 r. – rozpoczął się nabór wniosków na przedsięwzięcia inwestycyjne związane z wdrażaniem nowoczesnych technologii i tworzeniem nowych miejsc pracy (konkurs nr 6/V/5.2.2/2008). W puli do podziału pomiędzy wnioskodawców były 43 mln zł.

Kolejne nabory wniosków, skierowane bezpośrednio na wsparcie regionalnych przedsiębiorstw, odbyły się w 2009 roku (3 konkursy o nr: 17/V/5.2.2/2009, 20/V/5.2.2/2009 i 21/V/5.2.2/2009) oraz 2010 (konkursy nr 32/V/5.2.1/2010). Ponadto w tym czasie ogłaszane były konkursy dla przedsiębiorców z branży turystycznej (konkurs nr 13/VI/6.2./2009), e-usług (konkurs nr 12/IV/4.3/2009 i 28/IV/4.3/2010), rozwój potencjału badań i technologii (konkurs nr 48/V/5.4/2010), dla przedsiębiorców dostosowujących swoje funkcjonowanie do wymogów ochrony środowiska (konkursy nr 15/V/5.3/2009 i 42/V/5.3/2010) oraz inwestorów realizujących projekty z zakresu uzbrojenia terenów (konkurs nr 34/V/5.6/2010).

Łącznie we wszystkich – 18 konkursach, skierowanych do przedsiębiorców, które odbyły się w latach 2008-2011 złożono ponad 2,8 tys. projektów. Podpisane zostało 784 umowy o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ze środków UE ponad 328 mln zł.

W Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2007-2013 z sierpnia 2008 Instytucja Zarządzająca wprowadziła obowiązek umieszczania wskaźnika dotyczącego zatrudnienia w sekcji H.1. Główne mierzalne produkty, rezultaty projektu i wskaźnik nowo utworzonych miejsc pracy wniosku o dofinansowanie projektu.

W związku z tym, kryteria oceny projektów do działania 5.2 Wzrost inwestycji przedsiębiorstw przewidywały punkty na etapie oceny merytorycznej za zatrudnienie nowych pracowników w wyniku realizacji projektu. Tym samym o uzyskaniu dofinansowania w znacznym stopniu decydowało tworzenie nowych miejsc pracy, za które Wnioskodawca był odpowiednio punktowany. Należy zaznaczyć, że beneficjent jest zobowiązany do tworzenia nowych trwałych miejsc pracy, które mogą powstać w trakcie realizacji projektu bądź maksymalnie w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu. Jeżeli beneficjent nie zachowa ciągłości zatrudnienia, to zobowiązany jest uzupełnić zatrudnienie do deklarowanej ilości w okresie 3 miesięcy, licząc od dnia rozwiązania bądź wygaśnięcia umowy o pracę. W tej sytuacji okres trwałości ulega odpowiedniemu przedłużeniu. W związku powyższym składa również oświadczenie o zapewnieniu trwałości i utrzymaniu własności rezultatów projektu.

Dotychczasowa realizacja programu pokazała jednak, iż pomimo premiowania beneficjentów, którzy zakładali tworzenie nowych miejsc pracy (wg Kryteriów oceny za utworzenie nowych miejsc pracy można uzyskać następującą liczbę punktów: do 3 miejsc od 1-3 punktów, 4 – 6 miejsc pracy to 4 – 6 punktów, powyżej 6 miejsc pracy przyznawano 7 – 10 punktów), to wskaźnik ten wykorzystywany był na ostrożnym poziomie.

IZ RPO WK-P w celach sprawozdawczości z postępów realizacji Programu, będzie monitorowała liczbę utworzonych miejsc pracy, będących bezpośrednim wynikiem realizowania projektów współfinansowanych ze środków RPO WK-P, które zgodnie z zapisami Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej utworzone zostały w okresie realizacji projektu i do 12 miesięcy od daty złożenia wniosku o płatność końcową.

Wskaźniki utworzonych miejsc pracy z podejmowanych działań dotyczących uzbrojenia terenu, z zakresu infrastruktury ochrony zdrowia oraz pośrednictwa finansowego będą raportowane oddzielnie i wykorzystywane przy sprawozdawczości.

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ³						Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiarów	Źródło danych ⁴	Cele	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiarów	Źródło danych	
Cel strategiczny: Poprawa konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru	Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem:	0	2 400	Roczne	HERMIN	Cel strategiczny: Poprawa konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru	2. Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem:	sztuki	0	2 400	2- krotnie w okresie realizacji programu w 2010r. i w 2014r.	HERMIN	Zmiana częstotliwości pomiaru wskaźnika modelem HERMIN wynika z konieczności zlecenia usługi firmie zewnętrznej obsługującej model HERMIN–, który został zaadaptowany przez zespół Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego do potrzeb modelowania wpływu programów finansowanych ze środków UE na rozwój polskiej gospodarki. Od 2006 roku przeprowadzane są – za pomocą opracowanych przez zespół WARR we współpracy z ekspertami z Akademii Ekonomicznej w Krakowie i Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu (16 modeli regionalnych HERMIN powiązanych ze zmodyfikowanym modelem krajowym) – analizy wpływu funduszy UE na gospodarki polskich województw. Zapisy RPO WK-P zatwierdzonego w roku 2007, dotyczące pomiaru wskaźników za pomocą modelu HERMIN, wymagają by Instytucja Zarządzająca prowadziła pomiar co roku. Pomiar co roku powoduje generowanie wysokich kosztów badania wskaźnika. Ekonomicznie uzasadnionym staje się zmiana pomiaru z rocznego na pomiar 2- krotny w ciągu realizacji programu.

³ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

⁴ Utworzone miejsca pracy (netto) - oznaczają liczbę dodatkowo pracujących ogółem w efekcie wdrożenia RPO - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują stan na koniec 2013 roku - nie są to wielkości skumulowane.

Wpływ realizacji programu na zmianę PKB - oznacza zmianę w poziomie PKB liczonego w cenach rynkowych stałych (w %) - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują skumulowany wpływ RPO w 2013.

Oszacowania modelu HERMIN bazują na założeniu określonego rozkładu płatności w RPO, według którego największe płatności są realizowane w roku 2013, natomiast w latach 2014 - 2015 następuje ich znaczący spadek.

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ³						Propozycje zmian							
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiarów	Źródło danych ⁴	Cele	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiarów	Źródło danych	Uzasadnienie zmian
													W 2010 r. zlecono wykonanie Analizy pn. „Oszacowanie wartości wskaźników realizacji celu głównego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007–2013 za pomocą modelu HERMIN oraz przeprowadzenie analizy sytuacji społeczno-gospodarczej w województwie kujawsko-pomorskim”. Wykonana ona została przez Zespół Badawczy z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Zlecona analiza była odpowiedzią na zapisy Regionalnego Programu Operacyjnego dotyczące szacowania podstawowych wskaźników realizacji celu, a w szczególności liczby nowo utworzonych miejsc pracy netto ogółem oraz zmiany poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO (monitorowanie przyjętych wskaźników za pomocą modelu HERMIN). Wykazała ona pozytywny trend osiąganych wskaźników.
	Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO	0	2,45	Roczne	HERMIN		3. Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO	%	0	2,45	2- krotnie w okresie realizacji programu w 2010r. i w 2014r.	HERMIN	Zmiana częstotliwości pomiaru wskaźnika modelem HERMIN wynika z konieczności zlecenia usługi firmie zewnętrznej obsługującej model HERMIN. Pomiar co roku powoduje generowanie wysokich kosztów badania wskaźnika. Ekonomicznie uzasadnionym staje się zmiana pomiaru z rocznego na pomiar 2-krotny w ciągu realizacji programu.

3.2. CELE SZCZEGÓŁOWE PROGRAMU

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
8.	str. 52	Tabela 11.	Zmieniona tabela 11.	<p>Zmiana merytoryczna. Autorzy RPO WK-P określili trzy cele szczegółowe, których osiągnięcie mierzone jest przy pomocy wskaźników oddziaływań pozyskiwanych ze źródeł statystyki publicznej. Celem pierwszym jest zwiększenie atrakcyjności Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a jego kwantyfikacja opiera się na miarach dotyczących infrastruktury drogowej, lotniczej i wodno-kanalizacyjnej. Celem drugim jest zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu. Miary dla tego obszaru interwencji dotyczą znaczenia sektora badań i rozwoju dla gospodarki, a także jej nowoczesności i wynikającej z niej produktywności pracy. Celem trzecim jest poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców, mierzona przy pomocy indeksów odzwierciedlających poziom kapitału ludzkiego i salda migracji międzyregionalnych.</p> <p>Analiza tempa zmian poszczególnych wskaźników, rekomendacje z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego skłaniają IZ RPO do zasadniczych zmian w zakresie 5 wskaźników. Dotyczą one zakładanych wartości w roku docelowym 2013, zamiany wskaźników na inne, lepiej oddające charakter celu, źródła danych oraz doprecyzowania nazwy. Ponadto do tabeli wprowadzona została kolumna z jednostką miary.</p> <p>Poniżej znajduje się tabela wraz z propozycją zmian.</p>

Tabela (11). Podstawowe wskaźniki realizacji celów szczegółowych z propozycjami zmian.

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013					Propozycje zmian					Uzasadnienie zmian
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego	Drogi wojewódzkie w dobrym stanie technicznym (klasa A) w % dróg wojewódzkich ogółem	6,7 ⁵	19,4	SOSN	1. Drogi wojewódzkie w dobrym stanie technicznym (klasa A) w % dróg wojewódzkich ogółem	%	6,7 ³	19,4	SOSN	Nie wprowadza się zmian.
	Ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy, wyjazdy) w tys.	76,9	250,0	GUS	2. Liczba pasażerów w portach lotniczych	osoby/rok	76,9	280 000	Port Lotniczy Bydgoszcz S.A.	Dostosowanie nazwy i jednostki pomiaru wskaźnika do danych KSI (SIMIK 07-13) oraz źródła informacji, które będą podawane przez Port Lotniczy Bydgoszcz S.A. Wartość docelowa zweryfikowana została na podstawie informacji pozyskanych bezpośrednio od beneficjenta projektu kluczowego, tj. z Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. (pismo z dn. 10.02.2011 znak 2011/02/00296).
	Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogółu ludności	60,2	74,0	GUS	3. Udział ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w ludności ogółem	%	60,2	74,0	GUS	Wprowadza się modyfikację nazwy wskaźnika zgodnie z sugestią MRR.

⁵ Stan w 2005r.

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013					Propozycje zmian					Uzasadnienie zmian
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Cel 2. Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu	Nakłady na działalność B+RT finansowane przez podmioty gospodarcze w nakładach ogółem	59,1	64,0	GUS	4. Nakłady na działalność B+R ogółem w województwie na 1 mieszkańca	zł/1MK	58,00	100,00	GUS	<p>Zamiana wskaźnika.</p> <p>W związku z tym, że znaczne środki na działalność B+R w województwie skupiają się w sektorze szkolnictwa wyższego, a nie w sektorze przedsiębiorstw, dlatego wskaźnik zawarty w RPO WK-P nie odzwierciedla w pełni rzeczywistości regionu. Propozycja zmiany wskaźnika bazowego wynika z konieczności pokazania wartości bazowej nowo zaproponowanego wskaźnika.</p> <p>W okresie 2004-2008 zaproponowany wskaźnik wahał się od 53 zł w 2007 r. do 84,9 zł w 2006 r. Znaczny wzrost można było zaobserwować w roku 2009, kiedy wskaźnik osiągnął wartość 167,6 zł. Proponuje się w roku docelowym 2013 przyjąć wskaźnik niższy od wskaźnika z roku 2009 lecz wyższy od wartości uzyskiwanych w innych latach. Propozycja wynika z obserwowanych wahań wskaźnika w latach 2004-2009.</p>

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013					Propozycje zmian					Uzasadnienie zmian
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Udział produkcji wyrobów nowych i zmodernizowanych w produkcji sprzedanej przemysłu	22,5	32,0	GUS	5. Udział produkcji sprzedanej wyrobów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji sprzedanej wyrobów ogółem w przemyśle	%	22,5	24,2	GUS	Zmiana nazwy wskaźnika i metodologii pomiaru przez GUS. Wskaźnik w formularzach prowadzonych przez Centrum Informatyki Statystycznej często zmieniał nazwę, jednak zapisy z formularzy PNT-02 Sprawozdanie o innowacjach w przemyśle w kolejnych latach różnią się jedynie nieznacznie redakcją (np. „wyroby nowe i zmodernizowane” lub „wyroby nowe i istotnie ulepszone”), co wynikało z każdorazowego dostosowania do brzmienia oryginalnych formularzy unijnych w danym roku (badanie jest w pełni zharmonizowane z badaniem CIS prowadzonym w Unii Europejskiej). Dane obecnie będą zbierane z GUS ze wskaźnika „Przychody netto ze sprzedaży produktów (wyrobów i usług) w tym, wyrobów nowych lub istotnie ulepszonych, wprowadzonych na rynek, w przychodach netto ze sprzedaży ogółem”. Powyższa zmiana wynika również z rekomendacji z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego dotyczącego osiągania założonych wskaźników. Wartość bazowa wskaźnika pozostała na tym samym poziomie ponieważ, według interpretacji GUS przesłanej pismem znak DI-2-611-384/2011/MW z dnia 9 lutego 2011r. w sprawie porównywalności wskaźników, oba wskaźniki mogą być ze sobą porównywane. Obniżenie wartości docelowej wynika natomiast z zaobserwowanych dotychczas trendów dla powyższego wskaźnika. Ponadto zmiana ta wynika z wahań wskaźnika pod wpływem czynników gospodarczych zaobserwowanych w ostatnich latach. Od roku 2008 wartość wskaźnika utrzymuje się na poziomie 15% i rośnie bardzo powoli.
	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tys. zł	60,5	91,3	GUS	6. Wartość dodana brutto na 1 pracującego	tys. zł/1 prac.	60,5	91,3	GUS	Nie wprowadza się zmian.

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013					Propozycje zmian					Uzasadnienie zmian
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Cel 3. Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców	Saldo migracji zewnętrznych (międzyregionalnych)	-1351	0,0	GUS	7. Saldo migracji ogółem w regionie	zł	- 1 351	- 1 000	GUS	<p>Zamiana wskaźnika.</p> <p>Wskaźnik saldo migracji –jest obecnie wskaźnikiem bardzo trudnym do oszacowania, ze względu na nieprzewidywalność zachowań ludzi na rynku pracy. Moment programowania RPO odbywał się w warunkach zamykania europejskich rynków pracy dla Polaków. To powodowało potrzebę stworzenia odpowiednich warunków pracy dla mieszkańców w kraju. Nikt wówczas nie przypuszczał, że europejskie rynki pracy tak szybko się otworzą i spowodują masowe wyjazdy za granicę. <u>Najwcześniej, bo w chwili przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, 1 maja 2004 roku, rynki pracy dla nowych krajów Unii Europejskiej w pełni otworzyły Wielka Brytania, Irlandia i Szwecja. Finlandia, Hiszpania, Portugalia i Grecja całkowicie zniosły ograniczenia po dwóch latach, w maju 2006 roku. Włochy zrobiły to w czerwcu 2006 roku, a Holandia w maju 2007 roku. Od 1 listopada 2007 roku całkowicie otworzył swój rynek pracy dla Polaków Luksemburg. W lipcu 2008r. ograniczenia w dostępie do swojego rynku pracy dla Polaków porzuciła też Francja. Od 1 maja 2009 roku restrykcje na rynku pracy dla obywateli Polski wniosła także Belgia i Dania. Natomiast dopiero 1 maja 2011 roku nastąpiło oficjalne otwarcie rynków pracy przez Niemcy i Austrię dla obywateli ośmiu nowych państw UE z Europy Środkowej.</u></p> <p>Trudno także powiedzieć, czy kryzys gospodarczy nękający Europę nie spowoduje innych zachowań, np. masowych powrotów lub jeszcze większej emigracji. Dlatego zaproponowano zmianę wartości wskaźnika z 0,0 do -1000. Uzyskanie zerowego salda migracji jest mało prawdopodobne, dlatego wprowadzono korektę w kierunku zmniejszenia ujemnego salda migracji. Zaproponowana wartość wskaźnika wynika z zapisów raportu badania ewaluacyjnego pt. „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników”(str. 50 raportu)⁶. Stąd propozycja zmiany wskaźnika na bardziej przewidywalny i jednocześnie równie dobrze opisujący realizację celów RPO.</p> <p>Zaproponowaną wartość wskaźnika oszacowano na podstawie tempa zmian wskaźnika w latach 2004-2009.</p>

⁶ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytch Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-województwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013					Propozycje zmian					Uzasadnienie zmian
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Liczba kształcących się w systemie kształcenia ustawicznego dorosłych	22 904	40 000	GUS	8. Liczba osób kształcących się w systemie kształcenia ustawicznego osób dorosłych	osoby	22 904	32 000 24 000	GUS	<p><u>Proponuje się zmianę wartości wskaźnika i doprecyzowanie nazwy.</u></p> <p><u>Zmiana wartości wskaźnika i doprecyzowanie nazwy.</u></p> <p>Na podstawie tempa zmian wskaźnika w latach 2005-2008 proponuję się jego zmniejszenie. Widoczny spadek wartości wskaźnika zanotowano w roku szkolnym 2006/07, gdzie wynosiła ona 17 412. Stanowi to znaczną różnicę w porównaniu z rokiem bazowym. Zmiana wartości mogła mieć podłoże zarówno społeczne, jak i ekonomiczne i demograficzne. Trudno uzasadnić tak znaczne obniżenie liczby osób kształcących się. Z pewnością wpływ na taki poziom wartości wskaźnika miały reformy szkolne przeprowadzone w Polsce w ostatnich latach, a także nasilający się niż demograficzny, który wymuszał w wielu przypadkach likwidację szkół. Ponadto można zaobserwować nasylenie rynku wszelkimi formami kształcenia, co powoduje, że zainteresowanie wśród potencjalnych osób jest coraz mniejsze. Optymistyczne założenie ogromnego zainteresowania szkoleniami i innymi formami kształcenia oraz przecenienie mocy środków strukturalnych spowodowało zbyt wysokie założenie wartości docelowej powyższego wskaźnika. Dlatego zaproponowano zmniejszenie wartości do optymalnego poziomu, <u>który jest możliwy do osiągnięcia, biorąc pod uwagę jedynie stopniowy i minimalny wzrost wartości wskaźnika od 2007 roku.</u> który jest możliwy do osiągnięcia, biorąc pod uwagę jedynie stopniowy i minimalny wzrost wartości wskaźnika od 2007 roku. W roku szkolnym 2008/2009 jego wartość kształtowała się na poziomie 19 569, w latach 2009/2010 wartość ta wynosiła 19 577(dane GUS). <u>Należy jednak podkreślić, że realizowane projekty w ramach RPO WK-P tylko w pewnym stopniu wpływają na wyniki statystyki publicznej.</u></p>
	Umieralność z powodu chorób układu krążenia na 10 tys. mieszkańców	43,8	38,0	GUS	9. Umieralność z powodu chorób układu krążenia	Osoby/10 tys. MK	43,8	38,0	GUS	Nie wprowadza się zasadniczych zmian wskaźnika, zmodyfikowana została tylko jego nazwa, w związku z wydzieleniem kolumny dot. jednostki miary.

Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013					Propozycje zmian					Uzasadnienie zmian
Cele	Wskaźniki	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Źródło danych	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					10. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w województwie kujawsko-pomorskim	zł	2 087,30	3 300,00	GUS	<p>Proponuje się dodanie nowego wskaźnika, opisującego cel założony w Programie a odnoszący się do poprawy poziomu i jakości życia mieszkańców. W związku z tym, że dane dotyczące salda migracji nie do końca odzwierciedlają poziom i jakość życia wprowadzono dodatkowy wskaźnik, bardziej przewidywalny i jednocześnie opisujący realizację celów RPO WK-P. Zaproponowaną wielkość wskaźnika oszacowano na podstawie tempa zmian wskaźnika w latach 2004-2009. W roku bazowym 2004 przyjęto wartość wskaźnika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto na poziomie 2 087,30 zł. W kolejnych latach następował wzrost wskaźnika, w roku 2005 do wysokości 2 153,46 zł, w 2006r. do 2 268,87 zł, w 2007r. do 2 443,17 zł, w 2008r. do 2 691,69 zł, a w 2009r. do wysokości 2 810,97 zł.</p>

3.3. SPÓJNOŚĆ REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013 Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI WOJEWÓDZTWA, RZĄDU RP ORAZ WSPÓLNOTY EUROPEJSKIEJ ORAZ KOMPLEMENTARNOŚĆ Z PROGRAMAMI / FUNDUSZAMI

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
9.	str. 53, akapit 6	poniższa tabela.	tabela nr 12.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu, dodanie konkretnego numeru tabeli.
10.	str. 54, akapit 2	„Linia demarkacyjna pomiędzy Regionalnymi Programami Operacyjnymi a Programami Operacyjnymi na poziomie centralnym”.	„Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.”	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualnienie zapisu.
11.	str. 54, akapit 4	Za podstawowe kryterium demarkacji przyjęto wartość kwotową projektu, gdzie projekty o wyższym koszcie realizowane będą, co do zasady, w ramach programów polityki spójności.	Za podstawowe kryterium demarkacji przyjęto wartość kwotową projektu, gdzie projekty o równym lub wyższym koszcie realizowane będą, co do zasady, w ramach programów polityki spójności.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu.

3.4. ZASADY REALIZACJI PROGRAMU

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
12.	str. 58, akapit 1, linijka 2 str. 80, akapit 4 str. 94, akapit 1 str.95, akapit 5 str. 106, akapit 4, myślnik 2 str. 111, podpunkt 2 str. 123,rozdział 6.4. Ewaluacja str. 125,rozdział 6.5. Kontrola str. 133, rozdział 8 pkt. 3 str. 134, rozdział 8, pkt 5 str. 1574, słowniczek pojęcie <i>Dyrektywy, Europejski Bank Inwestycyjny</i> str. 1585 słowniczek pojęcie <i>ewaluacja</i> str. 1596, słowniczek pojęcie <i>Hermin</i> str. 151607 , słowniczek pojęcie <i>kategoria interwencji</i>	Wspólnoty Wspólnotowe WE	Unii Europejskiej lub unijne UE	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem.

str. 16057, słownik pojęcie Komisja Europejska			
str. 16158 słownik pojęcie nieprawidłowość			

4. OSIE PRIORYTETOWE REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013.

Oś priorytetowa 1. Rozwój infrastruktury technicznej

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
13.	str. 60, podpunkt 2	Na tle innych regionów Unii Europejskiej, w tym w krajach które wstąpiły do niej 1 maja 2004 r., infrastruktura techniczna a szczególnie transportowa województwa kujawsko-pomorskiego ukazuje liczne cechy świadczące o niedostatecznym jej rozwoju wykazane w diagnozie programu. Z oceny stanu technicznego sieci dróg wojewódzkich wg SOSN, wynika, że na poziomie krytycznym wymagającym natychmiastowego remontu jest 143 km dróg, natomiast na poziomie ostrzegawczym wymagającym zaplanowania i natychmiastowego remontu nawierzchni jest 800 km dróg.	Na tle innych regionów Unii Europejskiej, infrastruktura techniczna a szczególnie transportowa województwa kujawsko-pomorskiego ukazuje liczne cechy świadczące o niedostatecznym jej rozwoju wykazane w diagnozie programu. Z oceny stanu technicznego sieci dróg wojewódzkich wynika, że na poziomie krytycznym wymagającym natychmiastowego remontu jest 143 km dróg, natomiast na poziomie ostrzegawczym, wymagającym zaplanowania i natychmiastowego remontu nawierzchni jest 800 km dróg. ¹⁷ Dodano przypis: ¹⁷ Stan na 2006 rok wg SOSN.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uproszczono zdania.
14.	str. 62, akapit 1 od dołu str. 63	Działania realizowane w ramach Osi 1. RPO WK-P są komplementarne do działań wspieranych ze środków EFRROW w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś 3. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej Kryterium demarkacji między programami jest beneficjent, zakres pomocy.	Działania realizowane w ramach Osi 1. RPO WK-P są komplementarne do działań wspieranych ze środków EFRROW w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś. 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Działanie Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej, Działanie Odnowa i rozwój wsi. Kryterium demarkacji między programami jest beneficjent, zakres pomocy, <u>lokalizacja</u> , <u>kryterium finansowe</u> .	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy, rozszerzono kryteria demarkacji.
15.	str. 63-64	Tabela Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.
16.	str. 64 pod tabelą	² – miejsca w wozach komunikacji miejskiej, 2004 r. wg GUS ³ – 2005 r. wg GUS ⁴ – 2004 r. wg GUS	-	Zmiana techniczno-redakcyjna. Usunięto przypisy, gdyż wartość bazowa wskaźnika podawana jest przez beneficjenta programu.
17.	str. 65, pod tabelą Beneficjenci	Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia, jednostki organizacyjne jst posiadające	Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, stowarzyszenia i porozumienia, jednostki organizacyjne jst,	Zmiana merytoryczna. Pierwsza zmiana, polegająca na dodaniu do katalogu potencjalnych beneficjentów porozumień

		osobowość administracja przedsiębiorstwa.	prawną, rządową,	administracja przedsiębiorstwa.	rządowa,	<p>jednostek samorządu terytorialnego, wynika z tego, że zgodnie ze <i>Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</i>, w działaniu 1.3 <i>Infrastruktura kolejowa</i>, jednym z typów beneficjentów są jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i porozumienia. Należy też wskazać, że na podstawie Rozdziału 7 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) <u>gminy mogą tworzyć związki i porozumienia międzygminne.</u> Podobna sytuacja jest w przypadku powiatów, które na mocy Rozdziału 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) mogą ustanawiać związki, stowarzyszenia i porozumienia powiatów.</p> <p>Kolejna modyfikacja, która poprzez usunięcie zapisu ograniczającego możliwość ubiegania się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 przez jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego wyłącznie do jednostek posiadających osobowość prawną, rozszerza katalog beneficjentów również o jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego nieposiadające osobowości prawnej.</p>
--	--	---	---------------------	------------------------------------	----------	--

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁷							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu:	szt.	0	30	rok	IZ	Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu transportu	szt.	0	230	rok	IZ	<p>Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Powyższa zmiana wynika z innego niż zakładano w 2007 r. sposobu realizacji głównie działania dot. infrastruktury drogowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania dla projektów został obniżony (zakładano 85 %, a w konkursach w rezultacie było 50%) – w jednym z konkursów postawiono ograniczenie kwotowe i liczbowe dla potencjalnych beneficjentów (jeden beneficjent mógł składać projekt gdzie max. dofinansowanie wynosiło 500 tys. zł) – środki rozdysponowywane w konkursach ukierunkowane były podmiotowo - oddzielnie dla dróg gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich. <p>Takie podejście spowodowało wygenerowanie większej liczby projektów o mniejszej wartości, a jednocześnie przyczyniło się do uzyskania większych efektów rzeczowych, widocznych w regionie.</p> <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na działanie 1.1, obejmujące finansowanie realizacji tego rodzaju projektów), podpisano 221 umów. Ponadto w trakcie realizacji są trzy konkursy. W ramach projektów kluczowych do realizacji przygotowywane są natomiast 3 projekty. Planuje się również przeznaczyć część środków z KRW oraz z dostosowania technicznego na realizację projektów z zakresu infrastruktury drogowej (regionalnej) - kategoria interwencji 23.</p>
	- transportu					beneficjenci beneficjenci								

⁷ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1													
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁷							Propozycje zmian						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych
	2. Liczba kilometrów: - nowych dróg w tym: - lokalnych - regionalnych	km	0	16				2. Długość wybudowanych dróg w tym : gminnych powiatowych wojewódzkich	km	0 0 0	80 54 21 5		beneficjenci
							<p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z systemu KSI (SIMIK 07-13).</p> <p>Zmiana wartości docelowej wynika z:</p> <ul style="list-style-type: none"> przyjętych założeń konkursowych (niższy poziom dofinansowania oraz ograniczenia kwotowe), które pozwoliły na realizację większej liczby projektów polegających na budowie nowych dróg i konsekwentnie wzrosła długość tych dróg. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 44,7 km, natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 80,97 km. Należy zaznaczyć, że w trakcie realizacji są trzy konkursy. W ramach projektów kluczowych do realizacji przygotowywany jest projekt na budowę ciągu drogi wojewódzkiej. niższy koszt jednostkowy za 1 km drogi niż zakładany do szacowania w 2007 r., spowodowany sytuacją na rynku gospodarczym w regionie. dodatkowe środki z KRW oraz dostosowania technicznego, które zasilą kategorię 23 dot. realizacji dróg. 						

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁷							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	- przebudowanych dróg w tym - lokalnych - regionalnych	km	0	398				3. Długość przebudowanych dróg w tym: gminnych powiatowych wojewódzkich	km	0 0 0 0	580 162 156 262		beneficjenci	<p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13).</p> <p>Zmiana wartości docelowej wynika głównie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przyjętych założeń konkursowych (niższy poziom dofinansowania oraz ograniczenia kwotowe), które pozwoliły na realizację większej liczby projektów polegających na przebudowie dróg, czego konsekwencją był wzrost długości tych dróg, – niższy koszt jednostkowy za 1 km drogi, niż zakładany do szacowania w 2007 r., spowodowany sytuacją na rynku gospodarczym w regionie. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 394,85 km, natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 568,67 km. Należy zaznaczyć, że w trakcie realizacji są trzy konkursy, w tym jeden w ramach którego do wsparcia przewidziano realizację projektów z zakresu budowy, przebudowy dróg wojewódzkich. <p>Ponadto brane były pod uwagę dodatkowe środki z KRW oraz dostosowania technicznego, które zasila kategorię 23 dot. realizacji dróg.</p>

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁷							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	3. Liczba kilometrów: - nowych linii kolejowych - przebudowanych linii kolejowych	km	0	61,99				4. Długość linii kolejowych, w tym wybudowanych przebudowanych	km	0 0 0	50 0 50	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytucznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13) o nr P.16.1.2 Długość przebudowanych linii kolejowych i P.16.1.1 Długość wybudowanych linii kolejowych. Wskaźnik zgodny jest z listą KE core indicators. <u>Szczegółowe uzasadnienie zmian znajduje się pod tabelą. Ponadto w wyniku zmian, jakie nastąpiły w Indykatorywnym wykazie projektów kluczowych zmieni się wartość docelowa wskaźnika. Dane na jego temat będą gromadzone z KSI (SIMIK 07-13), na podstawie projektów złożonych w ramach ogłoszonego 9.11.2010 r. konkursu dla dz. 1.3.</u>
Wskaźniki rezultatu	1. Oszczędność czasu w euro na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	euro	0	Wartość zostanie oszacowana	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu	5. Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	euro /rok	0	18 674 000	rok	beneficjenci	Zmodyfikowano nazwę wskaźnika i jednostkę miary . Zmiana nazwy wynika z zapisów Wytucznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13). Jednostka miary została dostosowana do wskaźników z listy core indicators. Wskaźnik był dotychczas nieoszacowany, a obecną wartość docelową uzyskał na podstawie przyjętych założeń dla szacowania oszczędności czasu, dotychczasowej realizacji oraz alokacji powiększonej o dodatkowe środki, pochodzące z krajowej rezerwy wykonania oraz z dostosowania technicznego.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁷							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	2. Przyrost liczby ludności korzystającej z transportu miejskiego (przyrost miejsc w wozach)	%	86,0 ²	+ 1,5				6. Dodatkowa liczba pasażerów obsługiwanych przez usprawniony transport miejski	osoby/rok	0	130 000	rok	beneficjenci	Zmiana wskaźnika w celu dostosowania do wskaźników z listy core indicators. Zmiana dotyczy nazwy, jednostki miary oraz wartości docelowej wskaźnika i wiąże się z odmiennym przedstawieniem informacji. Tym samym nie ma możliwości porównania aktualnej wartości docelowej z wartością wskazaną w 2007 r. Wskaźnik oszacowano przyjmując następujące założenia: - % ludności korzystającej z transportu miejskiego w ogólnej liczbie ludności miast obsługiwanych przez transport miejski (45%) - % dodatkowych pasażerów w ciągu dnia roboczego w ogólnej liczbie pasażerów (0,18%) - liczba dni roboczych w ciągu roku (250)
	3. Ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy, wyjazdy)	tys.	76,9 ³	250,0				7. Liczba pasażerów korzystających z transportu lotniczego	osoby/rok	0	280 000	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) Zmiana wartości docelowej podyktowana jest ponownym przeszacowaniem dokonany przez Port Lotniczy Bydgoszcz S.A, który jest jedynym beneficjentem, realizującym projekt kluczowy. Pomyślne zrealizowanie powyższego wskaźnika zależy wyłącznie od jednego beneficjenta.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁷							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	4. Oszczędność czasu w euro na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych	euro	0	Wartość zostanie oszacowana				8. Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych	euro /rok	0	10 000 000		beneficjenci	Zmodyfikowano nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz oszacowano jego wartość docelową. Wartość docelową podano na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ⁸ . Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia z uwzględnieniem efektów synergii oraz na podstawie studiów przypadku inwestycji kolejowych (tab. 9 str. 72 w raporcie końcowym badania).

⁸ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-województwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

Wskaźnik monitorowania Osi priorytetowej 1 Rozwój infrastruktury technicznej, Nr 4 Długość linii kolejowych

Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową.

Proponowana zmiana nazwy wskaźnika wynika z modyfikacji wprowadzonych do Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, obowiązujących od 04.03.2010 r., gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13) o nr P.16.1.2 Długość przebudowanych linii kolejowych i P.16.1.1 Długość wybudowanych linii kolejowych. Wskaźnik zgodny jest z listą KE core indicators. Dane na jego temat będą gromadzone z KSI (SIMIK 07-13).

Z uwagi na to, iż wskaźnik będzie pozyskiwany bezpośrednio z systemu KSI (SIMIK 07-13), IZ ponownie zweryfikowała szacowaną wartość, biorąc pod uwagę podaną definicję dla powyższego wskaźnika, i postanowiła zaproponować obniżenie wartości docelowej.

Uzasadnienie dla obniżenia wartości wskaźnika :

1. Obniżenie zakładanej wartości docelowej wskaźnika wynika przede wszystkim z nieprzewidzianych w 2007 r. zmian jakie zaszły podczas realizacji RPO WK-P. Instytucja Zarządzająca szacując wartość wskaźnika brała pod uwagę głównie wartości wskaźników planowanych do realizacji projektów kluczowych oraz możliwości największego w regionie monopolisty w transporcie kolejowym PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Cała alokacja obejmująca kategorię interwencji 16 (kolej) w ramach działania 1.3 Infrastruktura kolejowa, została przeznaczona na realizację 2 projektów kluczowych, dotyczących rewitalizacji linii kolejowych.

Na etapie prac przygotowawczych do realizacji powyższych projektów pojawiły się jednak pewne utrudnienia związane wyższymi kosztami przeprowadzenia inwestycji oraz problemy organizacyjne po stronie beneficjentów.

Ostatecznie alokacja przeznaczona na realizację inwestycji kolejowych pozwoli na wdrożenie projektu rewitalizacji linii kolejowej na odcinku jednej z planowanych pierwotnie inwestycji, co przyczyni się do częściowego osiągnięcia wskaźnika długości przebudowanych linii kolejowych (na poziomie 40,34 km).

2. Ponadto w województwie kujawsko-pomorskim realizowany będzie projekt współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, VII Transport Przyjazny Środowisku, 7.3 Transport miejski w obszarach metropolitalnych pn. „Szybka Kolej Metropolitalna w bydgosko-toruńskim obszarze metropolitalnym BiT-City oraz integracja systemów transportu miejskiego”. Zakres rzeczowy projektu został zdominowany przez inwestycje polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury kolejowej dla potrzeb transportu aglomeracyjnego. Projekt jest wynikiem wspólnej pracy Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego i samorządów miast Torunia, Bydgoszczy, Solca Kujawskiego oraz spółek: Tramwaj Fordon sp. z o.o., Polskie Koleje Państwowe S.A., PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., dlatego większość środków tych partnerów zaangażowana będzie w realizację powyższego przedsięwzięcia, co może stawiać pod znakiem zapytania wykonanie innych kosztownych inwestycji z zakresu budowy bądź przebudowy infrastruktury kolejowej. Koszt realizacji inwestycji polegającej m.in. na budowie nowej linii kolejowej wynosi ok. 15 mln euro.

Po realizacji opisanego projektu kolejowy układ komunikacyjny w województwie znacznie się poprawi i pozytywnie wpłynie na ogólne wskaźniki odnoszące się do długości linii kolejowych.

Należy jednak podkreślić, iż IZ RPO WK-P podejmowała działania mające na celu dbałość o osiągnięcie wskaźnika. W przypadku projektów kluczowych podejmowane były rozmowy i negocjacje z beneficjentami, zmierzające do rozwiązania trudności w realizacji projektów.

Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
18.	str. 67, akapit 3, linijka 1 i 4	przeciwpowodziowe, przeciwpowodziowego	powodziowe, powodziowego	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmiana wynika z logiki zdania.
19.	str. 68, rozdział 4, część dot. osi priorytetowej 2. str. 76, rozdział 4, część dot. osi priorytetowej 4. str. 81, rozdział 4, część dot. osi priorytetowej 5. str. 86, rozdział 4, część dot. osi priorytetowej 6. str. 90, rozdział 4, część dot. osi priorytetowej 7.	„W ramach osi priorytetowej wspierane będą również projekty współpracy międzynarodowej w zakresie tworzenia sieci współpracy międzyregionalnej, wymiany doświadczeń, prowadzenia wspólnych kampanii informacyjnych i promocyjnych w tym działania przewidziane w ramach Inicjatywy Komisji „Regiony na rzecz zmian gospodarczych” przyjętej Komunikatem Komisji Wspólnot Europejskich nr KOM(2006)675 w dniu 8 listopada 2006 roku.”	„W ramach osi priorytetowej wspierane będą również projekty współpracy międzynarodowej w zakresie tworzenia sieci współpracy międzyregionalnej, wymiany doświadczeń, prowadzenia wspólnych kampanii informacyjnych i promocyjnych w tym działania przewidziane w ramach Inicjatywy Komisji „Regiony na rzecz zmian gospodarczych” przyjętej Komunikatem Komisji Wspólnot Europejskich nr KOM(2006)675 w dniu 8 listopada 2006 roku <u>lub projekty będące wynikiem w/w działań</u> ”.	Zmiana merytoryczna. Powyższy zapis występuje w następujących osiach priorytetowych: 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska, 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, 6. Wsparcie rozwoju turystyki, 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy. Doprecyzowanie zapisów daje możliwość wykorzystania efektów zrealizowanych projektów, dofinansowanych również z innych programów.
20.	str. 68, komplementarność z PO ZRSRiNOR	– Oś 2. „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny”	– Oś 2. „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i <u>obróć produktami rybołówstwa i akwakultury</u> ”	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono nazwę zgodnie z dokumentacją programu.
21.	str. 69, komplementarność z PO IŚ	– Oś priorytetowa X: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku	– Oś priorytetowa <u>IX</u> : Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono numer osi i nazwę zgodnie z dokumentacją programu.
22.	str. 69, komplementarność z PO IŚ	– Oś priorytetowa XI: Bezpieczeństwo energetyczne	– Oś priorytetowa <u>X</u> : Bezpieczeństwo energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono numer osi i nazwę zgodnie z dokumentacją programu.
23.	str. 69, 70,	Tabela Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.
24.	str. 70, przypisy pod tabelą	¹ – 2004 r. wg US Bydgoszcz ² – 2004 r. wg WIOŚ		Zmiana techniczno-redakcyjna. Usunięto przypisy, gdyż wartość bazowa wskaźnika podawana jest przez beneficjenta programu.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁹							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu: - gospodarki wodno-ściekowej	szt.	0	80	rok	IZ IZ IZ IZ beneficjenci beneficjenci	Wskaźniki produktu	Liczba projektów z zakresu: 1.- gospodarki wodno-ściekowej	szt.	0	32	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Powyższa zmiana wynika m.in. z błędnych założeń w szacowaniu wartości wskaźnika w 2007 r. - zakładano, że będą realizowane projekty o niższej wartości, jednak w związku z linią demarkacyjną z PROW, do dofinansowania uprawnione są projekty o wartości powyżej 4 mln zł. Z drugiej strony zainteresowanie w regionie realizacją projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej jest bardzo duże, IZ podjęła decyzję o realokowaniu środków z innych działań, ale zwiększona alokacja nie wpłynęła jednak na osiągnięcie pierwotnie zakładanej wartości wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na finansowanie tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 32 umowy na realizację projektów. Ich wartość wyczerpuje alokację przeznaczoną na działanie 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej w 98,6%, w ramach którego zliczany jest wskaźnik. Stąd w rezultacie mniejsza liczba projektów.
	- gospodarki odpadami	szt.	0	42				2.- gospodarki odpadami	szt.	0	34			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wynika m.in. z dokonanej realokacji środków oraz innych założeń w stosunku do tych przyjętych w 2007 r.(warunki zapisów linii demarkacyjnej pomiędzy programami - ograniczenia PROW - do RPO mogą trafiać projekty o wartości dofinansowania powyżej 200tys zł, co skutkuje realizacją większych wartościowo projektów, a tym samym zmniejsza się możliwość realizacji założonej liczby projektów z zakresu gospodarki odpadami.)

⁹ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁹							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	- ochrony powietrza mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	0	25				3.- ochrony powietrza mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	0	63			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Powyższy wskaźnik jest odpowiednikiem wskaźnika z listy core indicators „liczba projektów z zakresu ochrony powietrza”. Zmiana wynika z dokonanych realokacji środków na rzecz przedmiotowego działania, przyjęcia innych założeń konkursowych w zakresie poziomu dofinansowania (niższy niż zakładano, tj. 70%) oraz realizacji projektów niższej wartości, co skutkuje zwiększeniem ich liczby. Ponadto rozszerzony został katalog beneficjentów, co spowodowało większe zainteresowanie realizacją tego typu projektów. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na finansowanie tego rodzaju przedsięwzięć) podpisano 63 umowy na realizację projektów. Ich wartość wyczerpuje alokację przeznaczoną na działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza.
	- bezpieczeństw a powodziowego i retencji	szt.	0	8				4.- bezpieczeństwa powodziowego i retencji	szt.	0	6			Zmiana wartości docelowej wskaźnika. Zmiana wynika z realokacji środków, skutkującej jej obniżeniem o ok. 38% na rzecz kategorii lizbońskiej 43 dot. efektywności energetycznej. Ponadto w ramach działania realizowane są głównie projekty kluczowe o dużej wartości.
	- zaopatrzenia ludności w gaz	szt.	0	7				5.- zaopatrzenia ludności w gaz	szt.	0	4			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wynika z realokacji środków, skutkującej jej obniżeniem o ok. 38% w kategorii dotyczącej gazu. Poza tym występujący tutaj typ projektu wymaga wysokich nakładów finansowych, a to powoduje ograniczenia w realizacji większej liczby projektów. Jak dotąd realizowany jest 1 projekt kluczowy, a pozostała nieduża alokacja przeznaczona została na wybór 3 projektów w trybie konkursowym.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁹							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	- bioróżnorodności	szt.	0	56				6.- bioróżnorodności	szt.	0	30			Zmieniono wartość docelową wskaźnika. W 2007 r. przyjęto zbyt optymistyczne założenia przy szacowaniu powyższego wskaźnika. Ponadto zmieniły się uwarunkowania konkursowe dla realizacji powyższych przedsięwzięć (zapisy linii demarkacyjnej pomiędzy programami - w RPO projekty z zakresu różnorodności gatunkowej poniżej 400 tys. zł i należy wziąć również pod uwagę, że jest to jeden z wielu typów projektów możliwych do realizacji w ramach powyższej kategorii). Alokacja na realizację tego rodzaju przedsięwzięć została w całości zarezerwowana w konkursie, na który nabór wniosków prowadzony jest od dnia 11.07.2011 r. w sposób ciągły do osiągnięcia 200% alokacji środków finansowych przeznaczonych na konkurs lub do zamknięcia konkursu uzasadnionego odpowiednią decyzją IZ RPO. Jednak ze względu na możliwość realizacji w ramach konkursu dla działania 2.6 Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych zróżnicowanych projektów, nie tylko z zakresu bioróżnorodności, nie pozwoli to na osiągnięcie wskaźnika na poziomie zakładanym w roku 2007.
	- energii odnawialnej	szt.	0	zostanie oszacowana				7.- energii odnawialnej	szt.	0	9			Oszacowana została wartość docelowa wskaźnika. Przy szacowaniu wartości wzięto pod uwagę: - aktualną alokację środków, która została pomniejszona, - dotychczasową realizację przedsięwzięć w przedmiotowym działaniu - uwarunkowania związane z linią demarkacyjną z PROW (w RPO projekty o wartości dofinansowania powyżej 3 mln zł)

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2													
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁹							Propozycje zmian						
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych
	2. Długość sieci kanalizacyjnej	km	4447,2 ¹	+ 120				9. Długość sieci kanalizacyjnej w tym wybudowanej zmodernizowanej	km	0	284	rok	beneficjenci
							<p>Zmieniono wartość bazową oraz docelową wskaźnika, a także podzielono wskaźnik na podwskaźniki, zgodnie z sugestią MRR.</p> <p>Powyższy wskaźnik dostosowany został do zapisów w Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie będzie znajdował odpowiedniki w KSI (SIMIK 07-13)</p> <p>Zmiana wartości wynika m.in. z dokonanej realokacji środków, która spowodowała wzrost puli dostępnych środków, a także niższego niż przyjęty w 2007 r. kosztu jednostkowego dla 1 km sieci kanalizacyjnej.</p> <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na finansowanie tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 32 umowy na realizację projektów. Wartość wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 35 km, natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie ok. 283,45 km.</p> <p>Należy zaznaczyć, że wartość projektów wyczerpuje alokację przeznaczoną na działanie 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej w 98,6%, w ramach którego zliczany jest wskaźnik.</p>						

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁹							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	3. Długość elementów zapobiegających powodziom	km	0	60,0		beneficjenci		10. Długość elementów zapobiegających powodziom	km	0	6			<p>Zmieniono wartość docelową wskaźnika.</p> <p>Szczegółowe uzasadnienie zmian znajduje się pod tabelą.</p> <p>Zmiana dokonana została na podstawie dostępnej alokacji, która została obniżona (ok. 38 %). Ponadto z uwagi na to, iż powyższy wskaźnik podaje informację o długości modernizowanych wałów, które są bardzo kosztownymi projektami (1 km ok. 6 mln zł), stąd tak duże obniżenie jego wartości docelowej.</p> <p>Należy zaznaczyć, że konkurs na realizację przedsięwzięć polegających na budowie elementów zapobiegających powodziom rozpoczął się dopiero 27.06.2011 r., a na jego realizację przeznaczono 1mln. euro. W jego ramach przewidziano dofinansowanie projektów polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie i poprawie stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych – przepompowni, stacji pomp oraz innych urządzeń przeciwpowodziowych (np. wałów, polderów, suchych zbiorników).</p> <p>Ponadto realizowane są 4 projekty kluczowe. Planowany jest też kolejny konkurs, jednak różnorodność projektów nie pozwoli zrealizować wskaźnika na określonym pierwotnie poziomie.</p>
	4. Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych (MW)	MW	215,6 ¹	+ 8,0				11. Moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	0	8,0			<p>Zmieniono nazwę wskaźnika.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13).</p>
	5. Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń	szt.	0	zostanie oszacowana				8. Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń	szt.	0	6			<p>Powyższy wskaźnik zostanie włączony do wskaźnik ogólnego jako kolejny, tj. 8. dot. liczby projektów z zakresu...</p> <p>Wartość docelowa wskaźnika została oszacowana.</p> <p>Przy szacowaniu wartości wzięto pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aktualną alokację środków, która została pomniejszona, - dotychczasową realizację przedsięwzięć w przedmiotowym działaniu, - założenia dla przewidzianych konkursów dla tego rodzaju przedsięwzięć.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁹							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki rezultatu	1. Liczba osób przyłączonych do kanalizacji w wyniku realizacji projektów	osoby	0	+ 33600	rok	beneficjenci/ WIOŚ	Wskaźniki rezultatu	12. Liczba osób podłączonych do wybudowanej /zmodernizowanej sieci kanalizacyjnej	osoby	0	33 600	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego źródło danych (pozostawiono wyłącznie beneficjentów). Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.46.1.2 o tej samej nazwie. Nie zmieniono wartości docelowej wskaźnika, pomimo zwiększenia alokacji w przedmiotowym działaniu, a wynika to z faktu zbyt optymistycznego oszacowania tej wartości w 2007 r.
	2. Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	0	zostanie oszacowana	rok	beneficjenci		13. Liczba osób podłączonych do wybudowanej /zmodernizowanej sieci wodociągowej	osoby	0	1 340	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.46.1.1 o tej samej nazwie. Wartość docelową podano na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ¹⁰ . Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia z uwzględnieniem efektów synergii oraz na podstawie studiów przypadku (tab. 9 str. 72 w raporcie końcowym badania).

¹⁰ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-województwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁹							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	3. Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	%	0	70	rok	beneficjenci		14. Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów	osoby	0	400 000	rok	beneficjenci	<p>Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika ze zmienionych zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.44.1.1 i o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do KSI (SIMIK 07-13) w celu pozyskiwania odpowiednich danych. Wg metodologii pomiaru wskaźnika przedstawionej w katalogu definicji wskaźników KSI, będzie on mierzony przez beneficjentów i podawany jako liczba gospodarstw domowych na terenie danej jednostki administracyjnej/liczba gospodarstw domowych objętych umową z gminą/ZZO mnożoną przez średnią liczbę osób w gospodarstwie domowym, tj. 3.</p> <p>Zmiana wartości docelowej wynika z ponownego jego oszacowania przy uwzględnieniu następujących założeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przyjęto odpowiednią jednostkę miary wskaźnika, - aktualna wysokość alokacji środków, która została pomniejszona (o ok. 15%), - analiza dotychczasowej realizacji przedsięwzięć w przedmiotowym działaniu.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁹							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
	4. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	tys. osób	0	30	rok	beneficjenci		15. Liczba osób objęta ochroną przeciwpowodziową	osoby	0	127 000	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.53.2.3 i o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do ww. systemu informatycznego w celu pozyskiwania odpowiednich danych. Wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ¹¹ , gdzie wykorzystano metodę szacowania za pomocą studiów przypadku (aneks 6 do raportu końcowego z badania, tab. dot wskaźników osi priorytetowej 2.).
	5. Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	km ²	0	zostanie oszacowana	rok	beneficjenci		16. Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	km ²	0	0,51	rok	beneficjenci	Oszacowano wartość docelową wskaźnika. Wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ¹² , w którym zastosowano dwie metody, tj. ekspercki benchmarking strukturalny oraz analizę studiów przypadku projektów (tab. 9. str. 72 raportu końcowego).

¹¹ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

¹² Ibidem

Wskaźnik monitorowania Osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska,
Nr 10 Długość elementów zapobiegających powodziom

Zmieniono wartość docelową wskaźnika.

Proponowana zmiana docelowej wartości wskaźnika wynika m.in. z wysokości dostępnej alokacji, która została obniżona (ok. 38 %), na rzecz kategorii interwencji obejmującej efektywność energetyczną. Powyższy wskaźnik podaje informację o długości modernizowanych wałów, które są bardzo kosztownymi projektami (1 km ok. 6 mln zł), stąd tak duże obniżenie jego wartości docelowej.

Należy zaznaczyć, że konkurs na realizację przedsięwzięć polegających na budowie elementów zapobiegających powodziom rozpoczął się dopiero 27.06.2011 r., a na jego realizację przeznaczono 1 mln euro. W jego ramach przewidziano dofinansowanie projektów polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie i poprawie stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych – przepompowni, stacji pomp oraz innych urządzeń przeciwpowodziowych (np. wałów, polderów, suchych zbiorników).

Pomimo realizacji projektów kluczowych oraz planowanego konkursu, różnorodność zakresu projektów nie pozwoli zrealizować wskaźnika na określonym pierwotnie poziomie.

Podjęcie decyzji odnośnie obniżenia wartości wskaźnika jest również związane z odstąpieniem od realizacji projektu kluczowego pt.: „Modernizacja wału przeciwpowodziowego Niziny Ciechocińskiej – etap I od km 0+000 do km 8+505”.

Projekt ten znajdował się w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych, zatwierdzonym uchwałą Nr 14/144/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 lutego 2008 r. Decyzja o odstąpieniu od realizacji projektu Zarząd Województwa została wyrażona w uchwale Nr 93/1648/09 z dnia 16 grudnia 2009 r. W związku z powstałą koncepcją budowy drugiego stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, planowana inwestycja polegająca na modernizacji wału przeciwpowodziowego Niziny Ciechocińskiej przestała być uzasadniona.

Konieczność zabezpieczenia stopnia wodnego we Włocławku spowodowała zintensyfikowanie działań w kierunku planowanego drugiego stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka (rejon Cieclocinka i Nieszawy).

22 grudnia 2000 r. Sejm RP przyjął uchwałę uznającą konieczność zabezpieczenia zapory we Włocławku przez inwestycję pod nazwą Stopień wodny Nieszawa-Cieclocinek, przy założeniu komercyjnego charakteru finansowania inwestycji.

W kwietniu 2009 r. zarząd Grupy ENERGA, jako właściciel elektrowni wodnej we Włocławku i 44 innych elektrowni wodnych, zadeklarował wolę współpracy z Krajowym Zarządem Gospodarki Wodnej przy budowie drugiego stopnia wodnego na Wiśle. Opracowano program ENERGA Wiśla, przewidujący wybudowanie na Wiśle poniżej Włocławka stopnia piętrzącego wraz z elektrownią wodną i infrastrukturą towarzyszącą, którego głównym celem jest zapewnienie bezpieczeństwa publicznego Doliny Dolnej Wisły, czyli trwałe zabezpieczenie istniejącej zapory we Włocławku przed katastrofą, a także istotne zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego. Wdrożenie tego programu w znacznej mierze przyczyni się do zapewnienia bezpieczeństwa powodziowego w tym obszarze.

Dnia 20 sierpnia 2009 r. podpisano list intencyjny o wzajemnej partnerskiej współpracy Energi z Krajowym Zarządem Gospodarki Wodnej w zakresie budowy stopnia wodnego poniżej Włocławka.

Biorąc pod uwagę strategiczny charakter planowanej inwestycji i jej realną szansę na rozpoczęcie realizacji w obecnym okresie programowania Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 23 maja 2011 r. wystosował stanowisko w sprawie konieczności budowy stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka i podkreślił znaczenie inwestycji, niezbędnej do ochrony mieszkańców i infrastruktury województwa kujawsko-pomorskiego przed zagrożeniem powodziowym. Inwestycja została uwzględniona w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego.

Poza tym w celu trwałego zabezpieczenia stopnia wodnego we Włocławku, umożliwiającego stworzenie lepszych warunków zabezpieczenia Doliny Wisły realizowany będzie projekt znajdujący się w wykazie projektów kluczowych PO IIŚ pt.: „Ekologiczne bezpieczeństwo stopnia wodnego Włocławek: modernizacja stopnia wodnego we Włocławku i poprawa bezpieczeństwa powodziowego zbiornika włocławskiego”.

Wyżej opisane przedsięwzięcia, w tym szczególnie realizacja strategicznego dla województwa projektu budowy drugiego stopnia wodnego na Wiśle, pozwolą zapewnić bezpieczeństwo powodziowe na większym obszarze, niż realizacja projektu kluczowego RPO WK-P dotyczącego wału przeciwpowodziowego Niziny Ciechocińskiej.

Konieczność zmiany wartości docelowej wskaźnika wynikała również z raportu przeprowadzonego badania ewaluacyjnego: „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”, w którym przyjęto, że założenia dotyczące przeciętnej wielkości projektów w osi priorytetowej 2 są nieprawidłowe. Wg autorów badania zaproponowana „długość elementów zapobiegających powodziom” jest zbyt wysoka i istnieje potrzeba skorygowania wskaźnika i obniżenia jego wartości.

Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
25.	str. 72, komplementarność z PO IG	Oś priorytetowa VII: Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego	Oś priorytetowa VII: Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono nazwę zgodnie z dokumentacją programu.
26.	str. 73, komplementarność z PO IiŚ	Oś priorytetowa XIV,	Oś priorytetowa XIII,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono numery priorytetów zgodnie z programem.
27.	str. 73, komplementarność z PO IiŚ	Oś priorytetowa XIII	Oś priorytetowa XII	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono numery priorytetów zgodnie z programem.
28.	str. 73, komplementarność z PO IiŚ	Oś priorytetowa XII	Oś priorytetowa XI	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono numery priorytetów zgodnie z programem.
29.	str. 73, komplementarność z PO KL	nie ma odnośnika	– Oś priorytetowa IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”	Zmiana techniczno-redakcyjna. Dopisano zgodnie z zapisami PO KL.
30.	str. 74, komplementarność z PO KL	Prace nad oceną oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego na rozwój regionów nie zostały zakończone, w związku z czym nie jest możliwe udzielenie szczegółowych informacji nt. skonsolidowanych rezultatów wdrażania EFS w województwie.	Usunięto.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zapis przeniesiono do rozdziału 2.3.3 str. 47.
31.	str. 74	Tabela Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.
32.	str. 75, akapit dot. Beneficjentów	-	administracja rządowa	Zmiana merytoryczna. W związku z brakiem możliwości ubiegania się o dofinansowanie przez szkoły, dla których organem prowadzącym jest urząd administracji rządowej kierowany przez Ministra odpowiedzialnego za wyodrębniony dział administracji rządowej, rozszerzono listę beneficjentów, na podstawie zgody wyrażonej przez MRR. Pismem z dnia 15 marca 2010r. IZ RPO WK-P poinformowała IK RPO, że rozszerzono katalog beneficjentów dla działania 3.1 <i>Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</i> , ujęty w <i>Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</i> o typ „administracja rządowa”.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 3														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ¹³							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu: - edukacji, w tym - szkolnictwa wyższego	szt. szt.	0	70 4	rok	IZ beneficjenci	Wskaźniki produktu	Liczba projektów z zakresu: 1. edukacji	szt.	0	70	rok	IZ	Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika. Wskaźnik będzie przedstawiony, jako dwa odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. W przedmiotowym działaniu dokonywane były realokacje środków, skutkujące ich zmniejszeniem (wówczas osiągnięcie wskaźnika było zagrożone). IZ zadecydowała jednak o alokowaniu środków z dostosowania technicznego co w rezultacie pozwoli na realizację wskaźnika „Liczba projektów z zakresu edukacji” o wartości założonej w 2007 roku.
							2. szkolnictwa wyższego	szt.	0	4				
	- zdrowia	szt.	0	70			Wskaźniki produktu	3. zdrowia	szt.	0	55	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości przeszacowane. Ponadto w przedmiotowym działaniu realizowane są kosztowne projekty mające na celu zakup wyspecjalistycznego sprzętu medycznego oraz doposażenia jednostek ochrony zdrowia. Tego rodzaju projekty w zakresie zdrowia pochłonęły ok. 76% alokacji, a ich wartość znacznie ograniczyła liczbę możliwych do zrealizowania projektów. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 44 umowy. Dostępna alokacja na działania, w ramach którego realizowane są tego rodzaju projekty została już praktycznie rozdysponowana, gdyż trwają dwa konkursy ogłoszone w lutym b.r. Wartość złożonych w ich ramach projektów znacznie przekroczyła przeznaczoną alokację. Jednak (również pomimo wprowadzonego ograniczenia kwotowego w ogłaszanych w tym obszarze konkursach) liczba projektów nie osiągnęła i nie osiągnie zakładanej wartości.

¹³ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Współnot Europejskich z dnia 10 października 2007 r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

	- kultury	szt.	0	6			4. kultury	szt.	0	15	rok	IZ	<p>Zmieniono wartość docelową wskaźnika.</p> <p>Zmiana wartości docelowej wynika z ponownego jego oszacowania przy uwzględnieniu analizy dotychczasowej realizacji przedsięwzięć w przedmiotowym działaniu. Dostępna alokacja na działania, w ramach którego realizowane są tego rodzaju projekty została już praktycznie wykorzystana.</p> <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 10 umów. Do realizacji przygotowywany jest jeden projekt kluczowy.</p> <p>Należy także zaznaczyć, że trwa konkurs otwarty na realizację tego rodzaju przedsięwzięć. Nabór wniosków o dofinansowanie projektów, trwający od dnia 4 maja 2011 r. prowadzony jest w sposób ciągły do wyczerpania 700% alokacji środków przewidzianych w ramach konkursu lub do zamknięcia konkursu uzasadnionego odpowiednią decyzją Instytucji Zarządzającej RPO.</p> <p>Również realokacje środków przeznaczonych na działanie, pozwolą na realizację większej liczby projektów z zakresu kultury niż zakładano w 2007 r. .</p>
	2. Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne	m ²	0	7 770			5. Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne	m ²	0	25 000	rok	beneficjenci	<p>Zmieniono wartość docelową wskaźnika.</p> <p>Zmiana wartości docelowej wskaźnika wiąże się z tym, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości niedoszacowane. Na podstawie bieżącego monitoringu realizowanych projektów, a także możliwości finansowych trwających konkursów oszacowano wartość wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż osiągnięta wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 20 502. Trwają jednak konkursy, które skierowane były na rozwój infrastruktury edukacyjnej, dlatego oszacowano, że wartość wskaźnika będzie się plasowała na nowo oszacowanym poziomie. – W działaniu dotyczącym edukacji dokonywane były realokacje środków, skutkujące ich zmniejszeniem, a środki z dostosowania technicznego przeznaczone na powyższe działania pozwolą na realizację wskaźnika na nowooszacowanym poziomie.

Wskaźniki rezultatu	1. Liczba studentów/uczniów korzystających z efektów projektu	osoby	0	2 590	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu	6. Liczba studentów korzystających z efektów projektu	osoby	0	27 000	rok	beneficjenci	Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika oraz wartości docelowej. Wskaźnik będzie przedstawiony, jako dwa odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Zmiana wartości docelowej wskaźnika wiąże się z tym, że: – Założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości niedoszacowane. Zakładano bowiem, że projekty skierowane będą do mniejszej liczby studentów, a w rezultacie realizowane projekty objęły działaniem większą liczbę i z efektów projektów będzie korzystać więcej studentów. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów (w ramach projektów kluczowych) będzie się plasowała na wskazanym poziomie . – Osiągnięcie wskaźnika zależy wyłącznie od realizacji działania, w którym występują tylko projekty kluczowe.
								7. Liczba uczniów korzystających z efektów projektu	osoby	0	4 000	rok	beneficjenci	Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika oraz wartości docelowej. Wskaźnik został wyodrębniony jako oddzielny wskaźnik rezultatu. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających konkursów. – dodatkowe środki z dostosowania technicznego, które pozwolą objąć wsparciem znacznie większą liczbę uczniów, niż zakładano pierwotnie.
	2. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym lub zmodernizowanym w wyniku realizacji projektów	szt.	0	zostanie oszacowana				8. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, które zostaną wykonane zakupionym sprzętem	szt./rok	0	1 826 290	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową. Proponujemy zmiany nazwy wyniku z obowiązujących zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.76.2.1 i o tej samej nazwie. Wartość docelową podano na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ¹⁴ . Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia z uwzględnieniem efektów synergii oraz na podstawie studiów przypadku (zał. 6 do raportu).

¹⁴ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

	3. Liczba osób korzystających z obiektów kultury wspartych w wyniku realizacji projektów	osoby	0	zostanie oszacowana				9. Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem	osoby	0	1 708 800		beneficjenci	<p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.58.1.1 i o tej samej nazwie.</p> <p>Wartość docelową wprowadzono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym¹⁵ Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia z uwzględnieniem efektów synergii oraz na podstawie studiów przypadku (zał. 6 do raportu).</p>
--	--	-------	---	---------------------	--	--	--	--	-------	---	-----------	--	--------------	---

¹⁵ Ibidem

Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
33.	str. 77, komplementarność PO IG	związane z tworzeniem	związane z rozwojem	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapis.
34.	str. 77, komplementarność PO IG	<p>– Oś priorytetowa VII. Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego:</p> <p>7.1. Budowa elektronicznej administracji – infrastruktura elektronicznych usług administracji publicznej (min. elektroniczne rejestry państwowe, elektroniczny obieg dokumentów, podpis elektroniczny); elektroniczne usługi i treści dla biznesu i obywateli – dziedzinowe platformy usług, rozwój zasobów cyfrowych; beneficjenci – jednostki administracji rządowej oraz podległe im jednostki organizacyjne. Kryterium demarkacji są: typ projektu (zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu oraz rodzaj beneficjenta.</p> <p>7.2 Wsparcie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej – „Cyfrowa Polska dla Każdego” – wspomaganie projektów w zakresie tworzenia usług elektronicznych dla firm (głównie nowo powstających) specjalizujących się w takiej działalności; wsparcie dla nowo zakładanych przedsiębiorstw oraz już istniejących do 1 roku czasu. Kryterium demarkacji są: typ projektu (zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu oraz rodzaj beneficjenta.</p> <p>7.3 Wsparcie wdrażania rozwiązań elektronicznego biznesu typu B2B – wsparcie wdrażania ICT w przedsiębiorstwach i tworzenie usług elektronicznych między przedsiębiorstwami B2B. Kryterium demarkacji są: typ projektu (zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu oraz rodzaj beneficjenta.</p> <p>7.4. Elektroniczna integracja e-inclusion – dotacja na pokrycie kosztów dostępu do Internetu (wraz z udostępnieniem komputera i wsparcia technicznego) – bez budowy infrastruktury – beneficjentami są urzędy gminy, a grupami docelowymi gospodarstwa domowe zagrożone wykluczeniem cyfrowym. Kryterium demarkacji są: typ projektu (zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu oraz rodzaj beneficjenta.</p>	– Oś priorytetowa VII. Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji	Zmiana techniczno-redakcyjna. W związku z tym, że zapisy odnoszą się do całej osi VII, zrezygnowano z wypisywania działań. Ponadto dostosowano nazwy osi zgodnie z programem krajowym.
35.	str. 77, komplementarność PO IG	-	– Oś priorytetowa VIII. Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki Działanie 8.1 Wsparcie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wsparcie wdrażania elektronicznego	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualniono zgodnie z zapisami krajowego programu operacyjnego .

			<p>biznesu typu B2B</p> <p>Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion</p> <p>Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”</p>	
36.	str. 77, komplementarność PO IIŚ	– Oś priorytetowa XIV:	<p>– Oś priorytetowa XIII</p> <p>– Oś priorytetowa V: Ochrona przyrody kształtowanie postaw ekologicznych.</p> <p>– Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska.</p> <p>– Oś priorytetowa II: Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi.</p>	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono numery priorytetu zgodnie z programem. Dodano osie priorytetowe zgodnie z zapisami krajowego programu operacyjnego
37.	str. 78, komplementarność PO KL	– Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw, opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta	– Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących; opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono zgodnie z zapisami programu krajowego.
38.	str. 78	Tabela <i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i>	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.
39.	str. 79, przypisy pod tabelą	<p>¹ – 2004 r. wg US Bydgoszcz</p> <p>² – 2006 r. wg Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Departament Zdrowia (na 32 szpitale uczestniczących w systemie telemedycyny jest 11)</p>	Usunięto.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Brak odwołań w tabeli.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 4														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ¹⁶							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów lokalnych sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu	szt.	0	36	rok	IZ	Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego	szt.	0	70	rok	IZ	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz wartość docelową. Nazwę skorygowano i dostosowano do nazwy wskaźnika z listy core indicators (zgodnie z sugestią MRR) Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: <ul style="list-style-type: none">bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.dodatkowe środki z krajowej rezerwy wykonania, które pozwolą zrealizować znacznie większą liczbę projektów, niż zakładano pierwotnie. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 64 umowy. Ponadto dodatkowe środki pozwolą na realizację m.in. projektów komplementarnych do już realizowanych projektów samorządu województwa oraz projektów w zaplanowanych konkursach.wartość wskaźnika będzie dotyczyła wszystkich projektów realizowanych w ramach osi 4, a nie jak dotychczas tylko z jednego działania.
	2.							2. Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego	km	0	72			Dodano wskaźnik. Zmianę wprowadzono na podstawie przyjętej do wdrożenia rekomendacji 60 z badania ewaluacyjnego ¹⁷ (tab.6.2.3 str. 121). Oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: <ul style="list-style-type: none">bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować wskaźnik na przyjętym poziomie.

¹⁶ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

¹⁷ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

Wskaźniki rezultatu	Liczba teleinfocentrów - ogólnodostępnych, bezpłatnych punktów dostępu do Internetu	szt.	0	115	rok	beneficjenci	wskaźnik rezultatu	3. Liczba teleinfocentrów - ogólnodostępnych, bezpłatnych punktów dostępu do Internetu	szt.	0	300	rok	beneficjenci	Zmieniono wartość docelową oraz status wskaźnika. W 2007 r. został błędnie zakwalifikowany do grupy wskaźników rezultatu, stąd jego przeniesienie do wskaźników produktu. Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: <ul style="list-style-type: none">– bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.– dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować znacznie większą liczbę projektów, niż zakładano pierwotnie.
	1. Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym - na obszarach wiejskich	osoby	0	zostanie oszacowana				4. Liczba osób, które uzyskały możliwość dostępu do internetu, w tym na obszarach wiejskich	osoby	0	27 880 22 300	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.10.1.1 i o tej samej nazwie. Wskaźnik przedstawia liczbę podmiotów, które w danym okresie, np.: roku skorzystały z usług on-line. Wg katalogu definicji wskaźników utworzonej przez MRR metodologia wyliczenia wskaźnika opiera się na mnożeniu liczby gospodarstw x 3. Wartość docelową podano na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ¹⁸ . Zastosowano tutaj ekspercki benchmarking strukturalny oraz metodę projektową (zał. 6 do raportu).
	3. Liczba połączeń do Internetu szerokopasmowego: w tym: - gospodarstwa domowe, - MŚP, - szkoły.	szt.	0 0 0	zostanie oszacowana				5. Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	0	89	rok	beneficjenci	Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika oraz oszacowania jego wartości docelowej. Wskaźnik będzie przedstawiony, jako trzy odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Oszacowano wartości docelowe wskaźników, biorąc pod uwagę: <ul style="list-style-type: none">– bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.– dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować znacznie większą liczbę projektów, niż zakładano pierwotnie.– analizy przeprowadzone w Wydziale Społeczeństwa Informacyjnego.
								6. Liczba szkół, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	0	500			
							7. Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	0	100				

¹⁸ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-województwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

	4. Liczba użytkowników usług on-line	osoby	0	zostanie oszacowana				8. Liczba osób korzystających z usług on-line	osoby	0	78 750	rok	beneficjenci	<p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wyniku z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.13.3.1 o tej samej nazwie.</p> <p>Oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym¹⁹ (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów, – dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować wskaźnik na oszacowanym poziomie.
--	--------------------------------------	-------	---	---------------------	--	--	--	---	-------	---	--------	-----	--------------	--

¹⁹ Ibidem

Oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
40.	str. 81, akapit 2	„Dla zwiększenia atrakcyjności regionu w zakresie lokalizacji inwestycji oraz pobudzenia przedsiębiorczości w MSP wspierane będą przedsięwzięcia przygotowania terenów inwestycyjnych w zakresie ich uzbrojenia w infrastrukturę: wodno-ściekową, energetyczną, drogową oraz ich promocji.”	„Dla zwiększenia atrakcyjności regionu w zakresie lokalizacji inwestycji oraz pobudzenia przedsiębiorczości w MSP wspierane będą przedsięwzięcia przygotowania terenów inwestycyjnych w zakresie ich uzbrojenia <u>m.in.</u> w infrastrukturę: wodno-ściekową, energetyczną, drogową oraz ich promocji.”	Zmiana merytoryczna. Doprecyzowano zapis.
41.	str. 81 - 82, komplementarność z PROW	<p>– Oś 3. Działanie „Tworzenie i rozwój mikro przedsiębiorstw”. Kryterium demarkacji między programami jest wartość projektu, zakres pomocy i lokalizacja.</p> <ul style="list-style-type: none"> Działanie „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” Kryterium demarkacji jest zakres pomocy i typ beneficjenta. <p>– Oś 1 Działanie „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” Kryterium demarkacji między programami jest zakres pomocy i typ projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> Działanie „Działania informacyjne i promocyjne”. Kryterium demarkacji między programami jest typ beneficjenta. <p>– Oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Kryterium demarkacji jest lokalizacji i typ beneficjenta.</p>	<p>– Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Działanie „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” Kryterium demarkacji między programami jest zakres pomocy i typ projektu.</p> <p>– Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Działanie „Tworzenie i rozwój mikro przedsiębiorstw”. Kryterium demarkacji między programami jest wartość projektu, zakres pomocy i lokalizacja.</p>	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualniono zgodnie z zapisami programu krajowego.
42.	str. 82, komplementarność z PO ZRSR i NOR	oś 2.	oś 5.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Rozdział dotyczy osi 5, w związku z tym uaktualniono zapis.
43.	str. 82, komplementarność z PO ZRSR i NOR	<p>– Oś 2. „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny”,</p> <p>– Oś 3. „Środki służące wspólnemu interesowi”,</p> <p>– Oś 4. „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”.</p>	– Oś 2. „Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury”, Działanie 2.5 Inwestycje w przetwórstwo i obrót, Operacja 2 Modernizacja zakładów przetwórstwa rybnego dla poprawy warunków, Operacja 3 Budowa nowych i modernizacja istniejących placówek wprowadzających do obrotu produkty rybne pochodzące głównie z morskich wyładunków lokalnych lub z lokalnej akwakultury,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualniono zgodnie z zapisami programu krajowego.
44.	str. 82, komplementarność z PO IG	innowacyjne przedsiębiorstwa	innowacyjne przedsięwzięcia	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapis zgodnie z programem.
45.	str. 83,	– Oś priorytetowa 2. Rozwój zasobów	– Oś priorytetowa 2. Rozwój	Zmiana techniczno-redakcyjna.

	komplementarność z PO KL	ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw wsparcie na promocję idei sieci. Oś priorytetowa 5 Dobre rządzenie	zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących. Oś priorytetowa 5. Dobre rządzenie. Oś priorytetowa 6. Rynek pracy otwarty dla wszystkich, Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia. – Oś priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki	Uaktualniono zgodnie z zapisami programu krajowego.
46.	str. 83 -84	Tabela Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.
47.	str. 84, przypisy pod tabelą	¹ – 2005 r. pożyczki udzielone przez Kujawsko-Pomorski Fundusz Pożyczkowy ² – 2005 r. liczba poręczeń udzielonych przez Kujawsko-Pomorski Fundusz Poręczeń Kredytowych	-	Zmiana techniczno-redakcyjna. Usunięto przypisy, gdyż wartość bazowa wskaźnika podawana jest przez beneficjenta programu.
48.	str. 84, Beneficjenci	Instytucje otoczenia biznesu, szkoły wyższe, jednostki naukowe, partnerzy społeczni i gospodarczy, jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia, przedsiębiorstwa.	Instytucje otoczenia biznesu, szkoły wyższe, jednostki naukowe, partnerzy społeczni i gospodarczy, jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki i stowarzyszenia, przedsiębiorstwa, bank krajowy, instytucja finansowa, instytucja kredytowa.	Zmiana merytoryczna. Rozszerzenie listy beneficjentów Uchwała Nr 77/1244/10 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 września 2010 r. w sprawie decyzji Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, o przystąpieniu do Inicjatywy JEREMIE, dała podstawę do rozszerzenia katalogu beneficjentów dla działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu, oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw o następujące typy podmiotów: bank krajowy, instytucja finansowa, instytucja kredytowa.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 5														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ²⁰							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów w zakresie: - dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych	szt.	0	20	rok	IZ	Wskaźniki produktu	Liczba projektów z zakresu: 1. dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych	szt.	0	20	rok	IZ	Bez zmian
	- bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP	szt.	0	800				2. bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla MŚP	szt.	0	800	rok	IZ	Zmiana dotyczy nazwy wskaźnika. Nazwę skorygowano i dostosowano do nazwy wskaźnika z listy core indicators (zgodnie z sugestią MRR). Wartości docelowa wskaźnika pozostaje bez zmian. W ramach tego obszaru dokonywane były realokacje środków, skutkujące ich zwiększeniem, jednak służyły one osiągnięciu wskaźnika na poziomie oszacowanym w 2007 roku.

²⁰ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

	- dostosowania przedsiębiorst w do wymogów ochrony środowiska	szt.	0	160				3. dostosowania przedsiębiorst w do wymogów ochrony środowiska	szt.	0	30	rok	IZ	<p>Zmiana dotyczy wartości docelowej wskaźnika.</p> <p>Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika przede wszystkim z analizy dostępnych środków. W przedmiotowym działaniu dokonywane były realokacje środków, skutkujące ich zmniejszeniem, a powodem decyzji IZ o zmniejszeniu alokacji było bardzo małe zainteresowanie konkursami potencjalnych beneficjentów. Środki, które miały wesprzeć przedsiębiorców dostosowujących się do wymogów ochrony środowiska, pozostały w obszarze bezpośredniej pomocy dla MŚP, jednak o innym charakterze.</p> <p>Oszacowano ponownie wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. Wartość wskaźnika została proporcjonalnie zmniejszona do obniżonej alokacji (ok. 6 krotnie).</p> <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż alokacja przeznaczona na działanie 5.3 Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska została wykorzystana na poziomie 31%. W drodze konkursowej, na realizację tego rodzaju przedsięwzięć, podpisano 9 umów, co stanowi jedynie 5% z zaplanowanej w 2007 r. do osiągnięcia wartości wskaźnika. .</p> <p>IZ podejmie działania w zakresie promocji i informacji odnośnie planowanego konkursu, co powinno przyczynić się do większego zainteresowania realizacją projektów z przedmiotowego zakresu. Jednak dostępne środki nie pozwolą na realizację wskaźnika w wartości założonej w 2007 roku.</p>
	- uzbrojenia terenów pod inwestycje	szt.	0	5				4. uzbrojenia terenów pod inwestycje	szt.	0	12	rok	IZ	<p>Zmieniono wartość docelową.</p> <p>Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym²¹. Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. – dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować wskaźnik na nowo oszacowanym poziomie.

²¹ Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P"- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-województwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

	- liczba projektów typu B+RT realizowanych przez MŚP	szt.	0	5				5. B+RT realizowanych przez MŚP	szt.	0	20	rok	IZ	<p>Zmieniono wartość docelową.</p> <p>Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika głównie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – błędnie przyjętych w roku 2007 założeń, w związku z tym wartości okazały się niedoszacowane, – analizy bieżącego monitoringu realizowanych projektów, a także możliwości finansowych trwających i planowanych konkursów. <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 4 umowy. W trakcie realizacji jest jeden konkurs w odpowiedzi na który wpłynęło 9 wniosków o dofinansowanie projektów. W roku 2011 planowane są kolejne 3 konkursy. Dostępne środki pozwolą na realizację wskaźnika o wartości wyższej od założonej w 2007 roku.</p>
	- liczba projektów stanowiących przykład współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a instytucjami B+RT	szt.	0	5				6. Liczba projektów dotyczących współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a jednostkami badawczymi	szt.	0	15	rok	IZ	<p>Zmiana dotyczy nazwy wskaźnika oraz wartości docelowej. Nazwę skorygowano i dostosowano do nazwy wskaźnika z listy core indicators (zgodnie z sugestią MRR).</p> <p>Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym²². Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.
	2. Powierzchnia terenów inwestycyjnych	ha	0	zostanie oszacowana				7. Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych	ha	0	550	rok	beneficjenci	<p>Zmodyfikowano nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową.</p> <p>Zmiana nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr P.8.1.2 i o tej samej nazwie.</p> <p>Wartość docelową wskaźnika oszacowano, biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów, – dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować wskaźnik na oszacowanym poziomie.
Wskaźniki rezultatu	1. Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z funduszy:	szt.	63 ¹ 408 ²	1760 4311	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu	8. Liczba przedsiębiorstw w wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.	0	1 760	rok	beneficjenci	<ul style="list-style-type: none"> – Bez zmian

²² Ibidem

	– pożyczkowych – poręczeniowych							9. Liczba przedsiębiorstw w wspartych przez fundusze poręczeniowe	szt.	0	4 311	rok	beneficjenci	
	2. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu)	szt.	0	2 470 (wg HERMIN)				10. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu)	szt.	0	2 470	rok	beneficjenci	Zmiana dotyczy sposobu pomiaru wartości wskaźnika, która opierać się będzie na danych monitoringowych nie zaś jak zakładano w 2007 r. za pomocą modelu HERMIN Model pomocny był przy szacowaniu zakładanej wartości, jednak z uwagi na charakter wskaźnika dane na jego temat zbierane będą z realizowanych projektów.
	3. Liczba wspartych przedsiębiorstw w ogółem w tym: - mikroprzedsiębiorstw	szt. szt.	0 0	560 300				11. Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	0	700	rok	IZ	Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika. Wskaźnik będzie przedstawiony, jako dwa odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźników, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. Działania kierowane do przedsiębiorców cieszą się dużym zainteresowaniem. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż (ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć), zawarto umowy z 572 przedsiębiorcami (w tym z 206 mikroprzedsiębiorcami). W trakcie realizacji są jeszcze konkursy . Natomiast w III kwartale br. roku planowane są kolejne. Dostępne środki pozwolą na realizację wskaźnika o wartości wyższej od założonej w 2007 roku.
	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT – etaty badawcze	szt.	0	7				12. Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw	szt.	0	300	rok	IZ	
	Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	mln euro	0	zostanie oszacowana				13. Liczba utworzonych nowych etatów badawczych (kat.1-5, 7)	szt.	0	7	rok	beneficjenci	Zmodyfikowano nazwę wskaźnika. Propozycja zmiany wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.101 o tej samej nazwie.
								14. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	euro	0	56 550 000	rok	beneficjenci	Oszacowano wartość wskaźnika. Wartość docelową wskaźnika oszacowano, biorąc pod uwagę: – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym ²³ . Zastosowano tutaj agregację z poziomu działań (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów, – dodatkowe środki z KRW, alokowane w przedmiotowej osi priorytetowej.

²³ Ibidem

Oś priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
49.	str.85, opis i uzasadnienie osi priorytetowej	W ramach osi priorytetowej wspierany będzie rozwój ogólnodostępnej infrastruktury uzdrowskiej, szeroko rozumianych usług balneologicznych i rekreacyjnych, zwiększających atrakcyjność i ofertę obecnie czynnych uzdrowisk: Ciechocinka, Inowrocławia i Wieńca Zdroju, <u>zapoczątkowujący funkcje uzdrowskie w Maruszy pod Grudziądem</u> . Na wsparcie mogą liczyć inicjatywy rozwijania funkcji uzdrowskich w innych miejscowościach regionu, o ile dysponują odpowiednimi zasobami naturalnymi.	W ramach osi priorytetowej wspierany będzie rozwój ogólnodostępnej infrastruktury uzdrowskiej, szeroko rozumianych usług balneologicznych i rekreacyjnych, zwiększających atrakcyjność i ofertę obecnie czynnych uzdrowisk: Ciechocinka, Inowrocławia i Wieńca Zdroju. Na wsparcie mogą liczyć inicjatywy rozwijania funkcji uzdrowskich w innych miejscowościach regionu, o ile dysponują odpowiednimi zasobami naturalnymi.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zaktualizowano zapisy.
50.	str. 86, komplementarność z PROW	Oś 3.Działanie „Odnowa i rozwój wsi”. Kryterium demarkacji jest obszar realizacji projektu, wartość projektu.	Oś 3.Działanie „Odnowa i rozwój wsi”. Kryterium demarkacji jest obszar realizacji projektu, zakres pomocy i typ beneficjenta.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy na podstawie zmian dokumentów krajowych.
51.	str. 86, komplementarność z PROW	Oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Kryterium demarkacji jest lokalizacji i typ beneficjenta.	Oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Kryterium demarkacji jest obszar realizacji projektu, zakres pomocy i typ beneficjenta.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy na podstawie zmian dokumentów krajowych.
52.	str. 87, komplementarność z PO IG	Oś priorytetowa VI wsparcie udzielone na projekty mające na celu rozwój i promocję konkurencyjnych produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym m.in. w zakresie tworzenia i obsługiwanego ogólnopolskiego systemu rezerwacji i systemu informacji turystycznej, tworzenia strategii i planów promocji, przeprowadzenie badań i analiz marketingowych, przeprowadzenie kampanii reklamowych itp. Kryterium demarkacji jest znaczenie pomocy	Oś priorytetowa VI Polska gospodarka na rynku międzynarodowym „Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”. Kryterium demarkacji jest wymiar projektu (znaczenie ponadregionalne) z zakresu rozwoju i promocji konkurencyjnych produktów. Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”. Kryterium demarkacji jest zakres projektu.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy na podstawie zmian dokumentów krajowych.
53.	str. 87 - 88	Tabela <i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i>	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 6														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ²⁴							Propozycje zmian						Uzasadnienie zmian	
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika a w roku bazowym	Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	90	rok	IZ	Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	32	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości przeszacowane. W przedmiotowej osi priorytetowej realizowane są m.in. duże, kosztowne projekty, których wartość znacznie ograniczyła liczbę możliwych do zrealizowania projektów. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę powyższe oraz: <ul style="list-style-type: none">– wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym²⁵. Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia oraz studium przypadku (zał. 6 do raportu),– bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. Alokacja przeznaczona na działania tego rodzaju została wykorzystana na poziomie ok. 65 %. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 22 umowy na realizację projektów, w tym 10 umów na realizację projektów kluczowych. W trakcie realizacji są dwa konkursy. Do realizacji przygotowywane są także dwa projekty kluczowe. Jednak środki przeznaczone na ich realizację nie pozwolą na osiągnięcie wskaźnika w pierwotnym założeniu. Przy założeniach konkursowych oraz planowanych inwestycjach w projekty kluczowe alokacja zostanie całkowicie wyczerpana (98,96%).

²⁴ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007 r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

²⁵ Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

	2. Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	0	60				2. Liczba wspartych przedsiębiorstw w zakresie turystyki	szt.	0	11	rok	IZ	<p>Zmieniono wartość docelową oraz doprecyzowano jego nazwę. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości przeszacowane. Ponadto realizowane są tutaj duże, a zarazem kosztowne projekty, których wartość znacznie ograniczyła liczbę możliwych do wsparcia przedsiębiorstw.</p> <p>Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę powyższe oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> – bieżący monitoring realizowanych projektów. Alokacja przeznaczona na działania tego rodzaju została wykorzystana przez przedsiębiorstwa na poziomie ok.23%. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej podpisano 11 umów na realizację projektów. – możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów (pozostałe środki rozdysponowane zostaną dla jednostek samorządu terytorialnego, nie zaś dla przedsiębiorców, którzy taką możliwość otrzymali również w konkursach ogłaszanych w ramach osi priorytetowej 5. działanie. 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw).
	3. liczba wspartych obiektów uzdrowiskowych	szt.	0	3				3. Liczba wspartych obiektów uzdrowiskowych	szt.	0	3	rok	IZ	Bez zmian
Wskaźniki rezultatu	1. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu) w sektorze turystyki	szt.	0	100	rok	beneficjenci	Wskaźniki rezultatu	4. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu) w sektorze turystyki	szt.	0	150	rok	beneficjenci	<p>Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości niedoszacowane.</p> <p>Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.</p>
	2. Liczba osób korzystających z obiektów uzdrowiskowych wspartych w wyniku realizacji projektów	osoby	0	30 000				5. Liczba osób korzystających z kompleksu uzdrowiskowego	osoby/ rok	0	150 000	rok	beneficjenci	<p>Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową.</p> <p>Zmiana nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.57.1.3 o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do ww. systemu informatycznego w celu pozyskiwania odpowiednich danych.</p> <p>Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę powyższe oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na wskazanym poziomie.</p>

								6. Liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych	osoby	0	500 000	rok	beneficjenci	<p>Dodano wskaźnik, Uzupełnienie listy wskaźników rezultatu w osi priorytetowej jest wynikiem m.in. wypełnienia rekomendacji z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego²⁶ (rozdział 2.4.7., str. 37. w raporcie końcowym).</p> <p>Wartość docelową wskaźnika oszacowano biorąc pod uwagę m.in. bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---	-------	---	---------	-----	--------------	--

²⁶ Ibidem

Oś priorytetowa 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
54.	str. 91, komplementarność z PO IIŚ	<ul style="list-style-type: none"> Oś priorytetowa X: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku. Oś priorytetowa XII: Kultura i dziedzictwo kulturowe, 	<ul style="list-style-type: none"> Oś priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa VI Transeuropejskie sieci transportowe TEN, Oś priorytetowa VIII: Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe, Oś priorytetowa IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku, Oś priorytetowa XI Kultura i dziedzictwo kulturowe, 	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmieniono zapisy zgodnie z aktualnymi danymi w programie krajowym.
55.	str. 91	Tabela Wskaźniki monitorowania priorytetowej osi	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie
56.	str. 92, Beneficjenci	MŚP	przedsiębiorstwa	Zmiana techniczno-redakcyjna. O środki mogą ubiegać się wszystkie przedsiębiorstwa, nie tylko MŚP, w związku z tym zaistniała konieczność doprecyzowania zapisu.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 7														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ²⁷							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów w zakresie rewitalizacji i mieszkalnictwa	szt.	0	45	rok	IZ	Wskaźniki produktu	1. Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast	szt.	0	120	rok	IZ	Zmieniono nazwę wskaźnika oraz wartość docelową. Nazwę skorygowano i dostosowano do nazwy wskaźnika z listy core indicators (zgodnie z sugestią MRR). Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym ²⁸ Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia (zał. 6 do raportu). – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe w przedmiotowej osi.
Wskaźniki rezultatu	1. Powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji	ha	0	300	rok	beneficjenci		2. Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów	ha	0	800	rok	beneficjenci	Zmieniono nazwę wskaźnika, status oraz jego wartość docelową. Zmiana nazwy oraz statusu (z rezultatu na produkt) wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr P.61.1.2 o tej samej nazwie. Dane na temat wskaźnika dotyczą produktu, dlatego wskaźnik po akceptacji zostanie przeniesiony do tej grupy. Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym ²⁹ Zastosowano tutaj eksperci benchmarking (zał. 6 do raportu).
	2. Liczba osób mieszkających na terenie objętych procesem rewitalizacji.	osoby	0	14 000			Wskaźniki rezultatu	3. Liczba osób mieszkających na terenie objętym procesem rewitalizacji.	osoby	0	200 000	rok	beneficjenci	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. – analizę przedstawionych przez beneficjentów planów w Lokalnych Programach Rewitalizacji.

²⁷ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Współnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

²⁸ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

²⁹ Ibidem

Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
57.	str. 92	ustawodawstwa	prawodawstwa	Zmiana techniczno-redakcyjna.
58.	str. 93	-	- ekspertyzy, studia, badania, analizy związane z kolejnym okresem programowania.	Zmiana merytoryczna. Rozszerzenie zakresu wspieranych działań pozwoli na lepsze i kompleksowe przygotowanie IZ oraz beneficjentów do nowej perspektywy finansowej.
59.	str. 94	Tabela <i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i>	Zmiana tabeli.	Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie.

Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 8														
Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ³⁰							Propozycje zmian							Uzasadnienie zmian
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych		Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym	Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013	Częstość pomiaru	Źródło danych	
Wskaźniki produktu	1. Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu (wyłącznie umowy o pracę)	szt.	0	110	rok	IZ	Wskaźniki produktu	1. Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu (wyłącznie umowy o pracę)	szt.	0	152	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości niedoszacowane. Zakładano m.in., iż część działań będzie wdrażana przez Instytucję Pośredniczącą (oś dot. przedsiębiorczości, środowiska), a w rezultacie całość programu pozostała do realizacji przez Urząd Marszałkowski.
	2. Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	szt.	0	140	2 lata/pierwszy pomiar w 2010			2. Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	szt.	0	165	co roku /pierwszy pomiar w 2010		Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania z zakresu pomocy technicznej. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 129, natomiast w momencie zakończenia programu będzie się plasowała na nowo oszacowanym poziomie .

³⁰ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

	3. Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery) ³¹	szt.	0	110	rok		3. Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery) ³²	szt.	0	193	rok		Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania z zakresu pomocy technicznej. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 186, natomiast w momencie zakończenia programu będzie się plasowała na nowo oszacowanym poziomie .
	4. Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	szt.	0	12	rok		4. Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	szt.	0	50	rok		– Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania pomocy technicznej. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 30, natomiast w momencie zakończenia programu będzie się plasowała na nowo oszacowanym poziomie . W 2007 r. zakładano, że wskaźnik zbierał będzie typowe badania ewaluacyjne, przeprowadzone przez ewaluatorów zewnętrznych, które zaplanowane były w liczbie 2 na każdy rok, zaczynając od 2008 r.

³¹ bez drukarek i faksów (zaliczone do sprzętu biurowego)

³² bez drukarek i faksów (zaliczone do sprzętu biurowego)

	5. Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów	szt.	0	20	rok			5. Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów	szt.	0	40	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania pomocy technicznej. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 27, natomiast w momencie zakończenia programu będzie się plasowała na nowo oszacowanym poziomie .
Wskaźniki rezultatu	1. Liczba przeszkolonych osób	osoby	0	14 000	rok		Wskaźniki rezultatu	6. Liczba przeszkolonych osób	osoby	0	11 500	rok	IZ	Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania pomocy technicznej. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 8 266, natomiast w momencie zakończenia programu będzie się plasowała na nowo oszacowanym poziomie .
								7. Liczba odwiedzin strony internetowej dot. RPO	szt.	0	5 000 000	rok	IZ	Dodano wskaźnik rezultatu oraz oszacowano jego wartość docelową, na podstawie analizy dotychczasowego monitoringu strony internetowej. Powyższa zmiana wyniku również z rekomendacji dotyczącej analizy wskaźników dla osi priorytetowej 8. , zawartej w rozdziale 2.4.9. str. 38 i 39 raportu końcowego z badania ewaluacyjnego ³³ .

³³ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-województwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

5. PLAN FINANSOWY

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
61.	str. 96, tabela 13	Tabela 13	Zmiana wartości w tabeli 13	Zmiana merytoryczna. Zmiany wynikają z alokacji dodatkowych środków pozyskanych do programu. (KRW 36 432 854 euro oraz z dostosowania technicznego 8 616 447 euro) tabela zamieszczona poniżej.
62.	str. 96, tabela 14	Tabela 14	Zmiana wartości w tabeli 14	Zmiana merytoryczna. Zmiany wynikają z alokacji dodatkowych środków pozyskanych do programu. tabela zamieszczona poniżej.
63.	str. 97, tabela 15	Tabela 15	Zmiana wartości oraz poziomu współfinansowania w tabeli 15	Zmiana merytoryczna. Zmiany wartości wynikają z realokacji dotychczasowych środków podczas realizacji programu oraz alokacji dodatkowych środków. Ponadto propozycje zmiany dotyczą poziomu współfinansowania dla osi priorytetowej 8. Pomoc techniczna IZ RPO wnioskuję o podwyższenie poziomu dofinansowania dla pomocy technicznej (do poziomu 95,14 %), czego konsekwencją będzie 100% finansowanie z EFRR ponoszonych wydatków od dnia wydania pozytywnej decyzji w tej kwestii przez KE. Jednocześnie pomniejszony zostanie poziom dofinansowania dla projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej oraz osi 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska (propozycje zmniejszenia poziomu dofinansowania w osi 1 i 2 wynikają z dotychczasowej realizacji, gdzie rzeczywiste dofinansowanie dla tego typu projektów w większości konkursów było niższe niż deklarowane 85%. Wynikało to z dużego zainteresowania konkursami potencjalnych beneficjentów i pozwoliło na zrealizowanie większej liczby projektów w ramach ogłaszanej do rozdysponowania puli środków. W rezultacie uruchomione zostały większe środki (łącznie EFRR i wkład własny beneficjenta), których efekty odczuwalne są w całym regionie). Dokonując powyższych zmian, tym samym zachowany zostanie poziom współfinansowania dla programu, tj. nie przekroczy on wartości 85 %. tabela zamieszczona poniżej.
64.	str. 97-101 tabela 16	Tabela 16	Zmiana wartości w tabeli 16	Zmiany wynikają z realokacji dotychczasowych środków podczas realizacji programu oraz alokacji dodatkowych środków tabela zamieszczona poniżej. Poszczególne kwoty pochodzące z dodatkowych środków dotyczą zwiększenia środków na wsparcie następujących kategorii interwencji: - 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwach – kwota 6 757 395 euro (KRW - kategoria zaznaczona w tab.16 kolorem niebieskim) Dodatkowe środki, które stanowią tylko 4,95% dotychczasowej alokacji w kategorii 08, powinny w sposób bezpośredni, a także pośredni przyczynić się do wspierania rozwoju silnej i zrównoważonej bazy przemysłowej i usługowej. Zgodnie z zapisami Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020, istotnym jest wsparcie konkurencyjności europejskiego przemysłu podstawowego, sektora wytwórczego oraz sektora usług, a także poprawa otoczenia biznesu, szczególnie w odniesieniu do MŚP.

				<p>Opublikowana przez Komisję Europejską tablica wyników innowacyjności za 2010r. nie jest dla Polski pochlebna. Wśród 27 krajów UE zajęliśmy dopiero 22 pozycję, a wyprzedziły nas m.in. Czechy i Węgry. Niepokojące obszary to liczba innowacyjnych przedsiębiorstw, współpraca nauki z biznesem i komercjalizacja wyników prac B+R. Alarmująca jest również stagnacja w poziomie wydatków B+R przedsiębiorstw oraz liczba dokonywanych zgłoszeń patentowych (w 2009 r. w Polsce ok. 3000 zgłoszeń, w Chinach – ponad 240 000, wg statystyk World Intellectual Property).</p> <p>Taki stan rzeczy z jednej strony wynika z niechęci do ponoszenia wysokiego ryzyka, z jakim wiąże się działalność innowacyjna, a z drugiej z zapóźnień rozwojowych obejmujących m. in. braki w wyposażeniu w podstawową infrastrukturę. Ponieważ w Polsce firm dużych, które mogą generować innowacje jest zaledwie 0,2%, a 96% stanowią mikroprzedsiębiorstwa, to trudno spodziewać się innowacyjnych efektów.</p> <p>Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż Województwo Kujawsko-Pomorskie nie odbiega w statystykach od krajowej tendencji, IZ RPO WK-P dysponując dodatkowymi środkami podjęła decyzję o wsparciu przedsięwzięć głównie z zakresu uzbrajania terenów inwestycyjnych, co w konsekwencji przyczyni się do pobudzania działań innowacyjnych wśród przedsiębiorców. Nowe uwarunkowania gospodarcze, w tym m.in. budowa autostrady A-1 w województwie, pozwalają na rozszerzanie oferty terenów inwestycyjnych poszczególnych gmin. Pozytywną konsekwencją utworzenia takich terenów jest wzrost przedsiębiorczości w regionie, wzmocnienie potencjału ekonomicznego, a także zwiększenie zatrudnienia.</p> <p>10 – infrastruktura ICT (w tym sieci szerokopasmowe) – kwota 4 504 930 euro oraz kategoria 13 – Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-nauczanie, e-wykluczenie) – kwota 4 955 423 euro (środki z KRW - kategorii zaznaczone w tab.16 kolorem niebieskim). Dodatkowe środki finansowe pozwolą na realizację m.in. projektów komplementarnych do już realizowanych projektów samorządu województwa. Wszelkie działania z zakresu tworzenia infrastruktury informatycznej oraz wykorzystania jej do uruchamiania nowoczesnych e-usług są zgodne z zapisami Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce na lata 2007-2013 oraz z zapisami nowej Strategii Europa 2020 (projekt przewodni "Europejska agenda cyfrowa").</p> <p>- 23 - Drogi regionalne/lokalne – kwota 26 804 334 euro (w tym 20 215 106 euro z KRW oraz 6 589 228 euro z dostosowania technicznego - kategoria zaznaczona w tab.16 kolorem niebieskim) przeznaczona na realizację docelowych ciągów dróg wojewódzkich. Zakłada się realizację drogowych projektów komplementarnych, zapewniających spójność komunikacyjną w regionie. <u>Dodatkowe środki skierowane zostaną wyłącznie na przebudowę dróg wojewódzkich oraz budowę obwodnic w ciągu dróg wojewódzkich. Stanowią one 17,3% pierwotnej alokacji w kategorii 23. Przyczynią się zatem tylko w pewnym stopniu do osiągnięcia wyższych niż zakładane wskaźników w zakresie budowy lub przebudowy dróg. Ponadto pozwolą one na kontynuację działań związanych z podnoszeniem bezpieczeństwa na drogach w województwie oraz pośrednio przyczynią się do zmniejszenia emisji spalin.</u></p>
--	--	--	--	---

				<p>Województwo Kujawsko-Pomorskie posiada strategiczne położenie w centralnej części Polski. Przechodzą tu drogi łączące północ kraju z południem, międzynarodowa droga E261 Świecie-Wrocław, E 75 Gdańsk-Cieszyń, E10 Szczecin-Warszawa. Tu krzyżują się najważniejsze szlaki transportowe.</p> <p>Podstawowy układ sieci drogowej województwa tworzą przede wszystkim publiczne drogi: krajowe, wojewódzkie, powiatowe oraz gminne - o łącznej długości 15 140 km³⁴.</p> <p>Sieć dróg wojewódzkich ma istotne znaczenie dla sprawnej obsługi potrzeb społeczno-gospodarczych i turystycznych całego regionu oraz na funkcjonowanie wszystkich podstawowych struktur osadniczych województwa. Łączna długość sieci dróg wojewódzkich to 1 756 km³⁵.</p> <p>Ruch na drogach województwa jest nieco niższy od średniej krajowej, natomiast wyróżnia się dużą dynamiką wzrostu. Na niektórych odcinkach dróg wojewódzkich ruch odbywa się z większym natężeniem niż na drogach krajowych województwa. Drogi te nie są przystosowane do takiego obciążenia, chociażby ze względu na niedostateczną nośność.</p> <p>W 2010 roku Generalny Pomiar Ruchu (GPR) wykonywany na istniejącej sieci dróg wykazał znaczny wzrost ruchu. Na sieci dróg wojewódzkich objętej pomiarem Średni Dobowy Ruch Pojazdów Samochodowych (SDR) w Polsce wynosił 3398 poj./dobę i podobnie jak w roku 2005 był około trzykrotnie mniejszy od SDR na zamiejskiej sieci dróg krajowych. Na drogach wojewódzkich zarejestrowano w 2010 wzrost ruchu o około 23% w porównaniu z rokiem 2005. Na drogach krajowych wzrost ruchu w tym okresie był zbliżony i wynosił 22%.</p> <p>W województwie Kujawsko-Pomorskim niezmiennie od roku 2005 najczęściej samochodów korzysta z drogi wojewódzkiej (DW) nr 223 pod Bydgoszczą, DW nr 560 w Brodnicy oraz DW nr 552 w Lubiczu. Największy strumień pojazdów generowany jest przez miasta. Często ruch na odcinkach miejskich jest dwukrotnie większy niż poza miastem. Tak dzieje się między innymi w Brodnicy na DW nr 560. Największe natężenie ruchu odnotowano na DW nr 223 między Bydgoszczą a Białymi Błotami przy skrzyżowaniu z drogą prowadzącą na bydgoskie osiedle Miedzyń. Przejeżdża tam blisko 23 tysiące pojazdów na dobę. Drugim miejscem jest wyjazd z Brodnicy w kierunku Rypina na DW nr 560³⁶.</p> <p>Drogi wojewódzkie zapewniają połączenia ośrodków miejskich o podstawowym znaczeniu w województwie oraz większości miejscowości gminnych. Korzystny układ sieci dróg pozwala na obsługę zarówno przewozów osób jak i ładunków, zwłaszcza tranzytowych, ale podstawowym problemem jest zły stan techniczny sieci drogowej spowodowany niedoinwestowaniem.</p> <p>Utrzymanie i rozwój tej kategorii dróg jest jednym z najważniejszych i najbardziej kapitałochłonnych obowiązków województwa.</p> <p>Stan techniczny dróg w województwie jest niezadowolający na co składają się między innymi: zła jakość i stan nawierzchni, brak obwodnic i bezkolizyjnych skrzyżowań na trasach o dużym natężeniu ruchu, brak umocnionych poboczy oraz urządzeń odwadniających, a także niewystarczająca szerokość jezdni na wielu</p>
--	--	--	--	---

³⁴ Dane GUS „Drogi publiczne o twardej nawierzchni w 2009 r. - Stan w dniu 31 XII.

³⁵ Dane GUS „Drogi publiczne o twardej nawierzchni w 2009 r. - Stan w dniu 31 XII.

³⁶ Na podstawie danych Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy oraz Badania natężenia ruchu

				<p><u>odcinkach.</u></p> <p><u>Przestarzała infrastruktura transportowa, zwiększająca koszty przewozu ładunków i obniżająca jakość usług transportowych, a także ograniczająca mobilność obywateli zniechęca zagranicznych inwestorów, a o zdolności i konkurencyjności województwa decyduje przede wszystkim infrastruktura drogowa, a zwłaszcza jej nienaganny stan techniczny warunkujący poziom jakościowy połączeń drogowych.</u>³⁷</p> <p><u>Dlatego środki unijne w pierwszej kolejności powinny zostać skierowane na rozwiązanie wyżej opisanego problemu.</u></p> <p>— dodatkowe środki skierowane zostaną wyłącznie na przebudowę dróg wojewódzkich oraz budowę obwodnic w ciągu dróg wojewódzkich. Ponadto pozwolą one na kontynuację działań związanych z podnoszeniem bezpieczeństwa na drogach w województwie oraz pośrednio przyczynią się do zmniejszenia emisji spalin.</p> <p>- 75 - Infrastruktura systemu oświaty – kwota 2 027 219 euro (Dostosowanie techniczne - kategoria zaznaczona w tab.16 kolorem zielonym) Dodatkowe środki, które stanowią zaledwie 3,89% dotychczasowej alokacji w kategorii 75 przeznaczonej na infrastrukturę systemu oświaty, skierowane zostaną głównie na działania służące tworzeniu infrastruktury dla wsparcia nauk ścisłych, na wszystkich poziomach kształcenia, a w szczególności wyższego i zawodowego.</p> <p>Część środków przeznaczona zostanie na realizację kompleksowego zadania dotyczącego tworzenia innowacyjnych pracowni dydaktycznych, w zakresie nauk ścisłych, w szkołach regionu. Przyczyni się to do podniesienia jakości nauczania oraz wprowadzenia standardów, pozwalających na tworzenie nowoczesnego systemu kształcenia. Jednocześnie pozwoli to realizować założenia Strategii Lizbońskiej oraz Europy 2020 odnoszące się do wspierania gospodarki opartej na wiedzy, stanowiącej siły napędowej rozwoju regionu. Zgodnie z przyjętym projektem „Młodzież w drodze” strategii Europa 2020 państwa członkowskie będą musiały zapewnić odpowiedni poziom inwestycji w systemy kształcenia i szkolenia na wszystkich poziomach. Założenia te będą mogły zostać zrealizowane poprzez wsparcie infrastruktury dydaktycznej, przyczyniając się do poprawy dostępności oraz jakości usług edukacyjnych na wyższym poziomie.</p> <p>Ponadto założone do realizacji przedsięwzięcia wypełnią zapisy Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 odnośnie rozwoju zasobów ludzkich.</p> <p>Jedno z podstawowych założeń strategii rozwoju województwa stanowi, że niezbędnym czynnikiem poprawy jego konkurencyjności w warunkach cywilizacji informacyjnej i gospodarki opartej na wiedzy jest odpowiednio kompetentne i aktywne społeczeństwo. Stąd jej szczegółowym postulatem adresowanym do mieszkańców województwa jest ich zawodowe doskonalenie, wyposażanie w nową wiedzę, kwalifikacje i umiejętności, odpowiadające na wyzwania ze strony zmieniającego się rynku pracy. W strategii przyjęto, że będzie on realizowany poprzez zwiększenie roli szkolnictwa wyższego, głównego źródła wysokokwalifikowanych kadr i innowacji, poprzez</p>
--	--	--	--	--

³⁷ Na podstawie Strategii Rozwoju Transportu do roku 2015 w Województwie Kujawsko – Pomorskim oraz Kujawsko-Pomorskich Analiz Regionalnych - Realizacja Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2005-2009

				<p>poprawę efektywności kształcenia powszechnego, doskonalenie edukacji ustawicznej dorosłych czynnych zawodowo³⁸.</p> <p>W wielu dokumentach podkreśla się, że konkurencyjna pozycja całej Unii Europejskiej powinna być budowana w oparciu o wysokiej jakości kapitał ludzki. Aby to osiągnąć, konieczne jest intensywne inwestowanie w kompetencje pracowników, szczególnie ich kompetencje zawodowe, wykorzystując nauki ścisłe. Na rynku pracy będzie rosnąć stałe zapotrzebowanie na pracowników o przygotowaniu zawodowym³⁹, a ostatnie lata wyraźnie pokazały, że zapotrzebowanie to może nawet okresowo wzrastać.</p> <p>Mając na uwadze zgodność z założeniami Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie (dokument przyjęty przez Radę Ministrów dnia 13 lipca 2010 r.) działania związane ze wspieraniem infrastruktury systemu oświaty i edukacji będą koncentrować się na podnoszeniu jakości i efektywności kształcenia w wiodących ośrodkach regionu. Istotne jest wspieranie w ramach polityki regionalnej komplementarnie do działań podejmowanych w ramach polityki w zakresie szkolnictwa zawodowego o charakterze regionalnym, przyczyniających się do rozwijania zasobów ludzkich na danym obszarze oraz stanowiących często jedyną możliwość dla podniesienia kwalifikacji zawodowych osób z danego regionu.</p> <p>Komplementarnie do tych działań również w ramach PO KL wspierane będą przedsięwzięcia służące wydłużaniu aktywności zawodowej i zwiększaniu mobilności zawodowej (w tym telepraca), a także przedsięwzięcia w zakresie podnoszenia kwalifikacji, w tym rozwijanie kształcenia się przez całe życie.</p> <p>Środki pochodzące z KRW i dostosowania technicznego powinny być przeznaczane na projekty wybierane w trybie konkursowym.</p>
65.	str.101-104, tabela 17	Tabela 17	Zmiana wartości w tabeli 17	Zmiany wynikają z realokacji dotychczasowych środków podczas realizacji programu oraz alokacji dodatkowych środków tabela zamieszczona poniżej.

³⁸ Raport z realizacji Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2005-2008 Załącznik do Uchwały Nr 47/770/10 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 czerwca 2010 r.

³⁹ New Skills for New Jobs; Anticipating and matching labour markets and skills needs; European Commission, 2009

Tabela (13.) Podział środków EFRR w RPO 2007-2013 w podziale na oś priorytetową i kategorie interwencji.

było

Oś priorytetowa i działania	Udział środków UE w projekcie RPO w %	Środki EFRR w euro	Kategorie interwencji
Oś priorytetowa 1. Rozwój infrastruktury technicznej	25,1	238 701 959	16, 18, 23, 24, 25, 28, 29
Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	12,4	117 924 474	35, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 53, 54
Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej	13	123 630 496	58, 59, 60, 75, 76, 77, 79
Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	6	57 060 229	10, 11, 13, 14, 15
Oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	26,5	252 016 012	03, 04, 05, 06, 07, 08
Oś priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki	5	47 550 191	55, 56, 57
Oś priorytetowa 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy	9	85 590 344	61, 78
Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna	3	28 530 115	85, 86
RAZEM RPO	100	951 003 820	

projekt zmiany

Oś priorytetowa i działania	Udział środków UE w projekcie RPO w %	Środki EFRR w euro	Kategorie interwencji
Oś priorytetowa 1. Rozwój infrastruktury technicznej	26,66	265 506 293	16, 18, 23, 24, 25, 28, 29
Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	11,84	117 924 474	35, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 53, 54
Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej	12,62	125 657 715	58, 59, 60, 75, 76, 77, 79
Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	6,68	66 520 582	10, 11, 13, 14, 15
Oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	25,98	258 773 407	03, 04, 05, 06, 07, 08
Oś priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki	4,77	47 550 191	55, 56, 57
Oś priorytetowa 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy	8,59	85 590 344	61, 78
Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna	2,86	28 530 115	85, 86
RAZEM RPO	100,00	996 053 121	

Tabela (14.) Środki finansowe EFRR dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w podziale na lata (w euro).

było

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
2007	133 318 188
2008	136 440 086
2009	139 541 428
2010	137 721 070
2011	135 149 391
2012	132 659 737
2013	136 173 920
2007-2013	951 003 820

projekt zmiany

Lata	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
2007	133 318 188
2008	136 440 086
2009	139 541 428
2010	137 721 070
2011	145 308 111
2012	150 105 028
2013	153 619 210
2007-2013	996 053 121

Tabela (15). Środki finansowe dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w podziale na osie priorytetowe oraz źródła finansowania – zmiana poziomu dofinansowania.

było

Lp.	Osie priorytetowe	Wkład wspólnotowy	Wkład krajowy	Indykatorywny podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem	Poziom współfinansowania	Dla celów informacyjnych	
				Krajowe środki publiczne	Krajowe środki prywatne			Wkład EBI	Inne źródła finansowania (krajowe środki prywatne)
1	2	3	4=5+6	5	6	7=3+4	8=3/7	9	10
1.	Oś priorytetowa I	238 701 959	42 123 875	42 123 875	0	280 825 834	0,85	0	16 782 420
2.	Oś priorytetowa II	117 924 474	20 810 202	20 810 202	0	138 734 676	0,85	0	10 293 218
3.	Oś priorytetowa III	123 630 496	21 817 147	21 817 147	0	145 447 643	0,85	0	0
4.	Oś priorytetowa IV	57 060 229	10 069 452	10 069 452	0	67 129 681	0,85	0	6 712 968
5.	Oś priorytetowa V	252 016 012	44 473 414	44 473 414	0	296 489 426	0,85	0	74 961 478
6.	Oś priorytetowa VI	47 550 191	8 391 210	8 391 210	0	55 941 401	0,85	0	12 586 815
7.	Oś priorytetowa VII	85 590 344	15 104 178	15 104 178	0	100 694 522	0,85	0	5 034 726
8.	Oś priorytetowa VIII	28 530 115	5 034 726	5 034 726	0	33 564 841	0,85	0	0
	Koszty ogółem	951 003 820	167 824 204	167 824 204	0	1 118 828 024	0,85	0	126 371 625

projekt zmiany

Lp.	Osie priorytetowe	Wkład wspólnotowy	Wkład krajowy	Indykatywny podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem	Poziom współfinansowania w %	Dla celów informacyjnych	
				Krajowe środki publiczne	Krajowe środki prywatne			Wkład EBI	Inne źródła finansowania (krajowe środki prywatne)
1	2	3	4=5+6	5	6	7=3+4	8=3/7	9	10
1.	Oś priorytetowa I	265 506 293	55 286 680	55 286 680	0	320 792 973	82,77%	0	16 782 420
2.	Oś priorytetowa II	117 924 474	22 810 202	22 810 202	0	140 734 676	83,79%	0	6 986 872
3.	Oś priorytetowa III	125 657 715	22 174 891	22 174 891	0	147 832 606	85,00%	0	0
4.	Oś priorytetowa IV	66 520 582	11 738 926	11 738 926	0	78 259 508	85,00%	0	3 656 507
5.	Oś priorytetowa V	258 773 407	45 665 895	45 665 895	0	304 439 302	85,00%	0	71 569 059
6.	Oś priorytetowa VI	47 550 191	8 391 210	8 391 210	0	55 941 401	85,00%	0	12 586 815
7.	Oś priorytetowa VII	85 590 344	15 104 178	15 104 178	0	100 694 522	85,00%	0	5 034 726
8.	Oś priorytetowa VIII	28 530 115	1 456 655	1 456 655	0	29 986 770	95,14%	0	0
	Koszty ogółem	996 053 121	182 628 637	182 628 637	0	1 178 681 758	84,51%	0	116 616 399

Tabela (16). Indykatywny podział, według kategorii, zaproponowanego wykorzystania wkładu EFRR w RPO (w euro)

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami
	<i>Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość</i>	252 016 012	258 773 407
1	Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych	0	0
2	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych	0	0
3	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (<i>parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.</i>)	34 236 138	15 896 975
4	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (<i>w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych</i>)	13 314 053	27 440 000
5	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	47 550 191	48 316 489
6	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>)	19 020 076	3 239 638
7	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (<i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.</i>)	28 530 115	20 530 115

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami
8	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	109 365 439	143 350 190
9	Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP	0	0
	Spółeczeństwo informacyjne	57 060 229	66 520 582
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	19 020 076	23 169 006
11	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.)	9 586 119	9 829 261
12	Technologie informacyjne i komunikacyjne (sieci TEN-ICT)	0	0
13	Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.)	13 237 973	27 306 254
14	Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)	13 390 134	4 390 134
15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie	1 825 927	1 825 927
	Transport	238 701 959	265 506 293
16	Kolej	20 646 293	20 646 293
17	Kolej (sieci TEN-T)	0	0
18	Tabor kolejowy	5 030 810	5 665 590
19	Tabor kolejowy (sieci TEN-T)	0	0
20	Autostrady	0	0
21	Autostrady (sieci TEN-T)	0	0
22	Drogi krajowe	0	0
23	Drogi regionalne/lokalne	155 203 823	182 008 157
24	Ścieżki rowerowe	6 466 826	6 466 826
25	Transport miejski	20 684 333	20 049 553
26	Transport multimodalny	0	0
27	Transport multimodalny (sieci TEN-T)	0	0
28	Inteligentne systemy transportu	6 894 778	6 894 778
29	Porty lotnicze	23 775 096	23 775 096
30	Porty	0	0
31	Śródlądowe drogi wodne (regionalne i lokalne)	0	0
32	Śródlądowe drogi wodne (sieci TEN-T)	0	0
	Energia	24 345 699	22 285 539
33	Energia elektryczna	0	0
34	Energia elektryczna (sieci TEN-E)	0	0
35	Gaz ziemny	7 608 031	2 953 197
36	Gaz ziemny (sieci TEN-E)	0	0
37	Produkty ropopochodne	0	0
38	Produkty ropopochodne (sieci TEN-E)	0	0
39	Energia odnawialna: wiatrowa	0	0
40	Energia odnawialna: słoneczna	2 566 265	2 566 265
41	Energia odnawialna: biomasa	6 419 276	3 680 700

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	5 279 517	4 683 293
43	Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	2 472 610	8 402 084
	Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom	93 578 775	95 638 935
44	Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi	23 965 296	23 965 296
45	Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną	8 321 283	10 313 839
46	Oczyszczanie ścieków	24 963 850	30 965 637
47	Jakość powietrza	7 608 031	7 608 031
48	Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń	951 004	6 202 062
49	Dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie ich skutków	0	0
50	Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów	4 564 818	309 051
51	Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000)	4 755 019	4 755 019
52	Promowanie czystego transportu miejskiego	0	0
53	Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)	16 547 466	11 170 000
54	Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom	1 902 008	350 000
	Turystyka	47 550 191	47 550 191
55	Promowanie walorów przyrodniczych	2 377 510	2 377 510
56	Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego	21 397 585	8 747 585
57	Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych	23 775 096	36 425 096
	Kultura	26 062 259	29 166 561
58	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego	11 307 435	12 859 586
59	Rozwój infrastruktury kulturalnej	13 237 973	14 790 124
60	Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych	1 516 851	1 516 851
	Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich	66 475 167	66 475 167
61	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich	66 475 167	66 475 167
	Zwiększanie zdolności adaptacyjnych pracowników, firm, przedsiębiorstw i przedsiębiorców	0	0
62	Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji	0	0
63	Opracowywanie i upowszechnianie innowacyjnych i bardziej wydajnych form organizacji pracy	0	0
64	Rozwój specjalistycznych usług w zakresie zatrudnienia, szkolenia i wsparcia w związku z restrukturyzacją sektorów i przedsiębiorstw, rozwój systemów przewidywania zmian w sferze zatrudnienia i zapotrzebowania na kwalifikacje i przyszłych wymogów w zakresie zatrudnienia i kwalifikacji	0	0
	Poprawa dostępu do zatrudnienia i jego trwałości	0	0
65	Modernizacja i wzmacnianie instytucji rynku pracy	0	0
66	Wdrażanie aktywnych i prewencyjnych instrumentów rynku pracy	0	0
67	Działania na rzecz aktywnego starzenia się oraz wydłużania życia zawodowego	0	0
68	Wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej	0	0

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami
69	Działania na rzecz zwiększenia trwałego udziału kobiet w zatrudnieniu oraz ich rozwoju zawodowego w perspektywie zmniejszenia dyskryminacji ze względu na płeć na rynku pracy oraz lepszego godzenia życia zawodowego z prywatnym, a zwłaszcza większego dostępu do usług opiekuńczo-wychowawczych nad dziećmi i osobami zależnymi	0	0
70	Konkretne działania na rzecz zwiększenia udziału migrantów w zatrudnieniu w perspektywie wzmocnienie ich integracji społecznej	0	0
	Poprawa integracji społecznej osób w niekorzystnej sytuacji	0	0
71	Ścieżki integracji i powrotu do zatrudnienia dla osób w gorszym położeniu; zwalczanie dyskryminacji w dostępie do rynku pracy i rozwoju kariery zawodowej oraz promowanie akceptacji dla różnorodności w miejscu pracy		0
	Poprawa jakości kapitału ludzkiego	0	0
72	Opracowywanie, uruchomienie i wdrożenie reform systemów kształcenia i szkolenia celem zwiększenia zdolności do zatrudnienia, zwiększenia stopnia dostosowania systemów kształcenia i szkolenia początkowego [podstawowego] i zawodowego do potrzeb rynku pracy, oraz systematycznej aktualizacji kwalifikacji kadry systemu oświaty w perspektywie gospodarki opartej na innowacji i wiedzy	0	0
73	Działania na rzecz zwiększenia udziału w kształceniu i szkoleniu przez całe życie, w szczególności poprzez przedsięwzięcia na rzecz ograniczenia przedwczesnego porzucania skolarzacji oraz zminimalizowania dyskryminacji ze względu na płeć oraz poprzez działania na rzecz poprawy jakości i dostępu do kształcenia i szkoleń na poziomie początkowym, zawodowym i wyższym	0	0
74	Rozwój potencjału ludzkiego w zakresie badań i innowacji, w szczególności poprzez studia podyplomowe i szkolenia naukowców oraz poprzez współpracę sieciową między uczelniami, ośrodkami badawczymi i przedsiębiorstwami.	0	0
	Inwestycje w infrastrukturę społeczną	116 683 414	115 606 331
75	Infrastruktura systemu oświaty	55 234 302	54 157 219
76	Infrastruktura ochrony zdrowia	30 622 323	30 622 323
77	Infrastruktura opiekuńczo - wychowawcza	7 531 950	7 531 950
78	Infrastruktura mieszkalnictwa	19 115 177	19 115 177
79	Pozostała infrastruktura społeczna	4 179 662	4 179 662
	Stymulowanie reform w zakresie zatrudnienia oraz integracji społecznej	0	0
80	Promowanie partnerstw, paktów i inicjatyw poprzez tworzenie sieci współpracy odnośnych podmiotów	0	0
	Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym	0	0
81	Rozwiązania na rzecz podniesienia jakości opracowania, monitorowania, ewaluacji polityk i programów na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, wzmocnienie zdolności w zakresie realizacji polityk i programów.	0	0
	Rekompensata za poniesione koszty rozwoju regionów peryferyjnych	0	0
82	Rekompensata podniesionych kosztów związanych z utrudnionym dostępem oraz rozproszeniem terytorialnym	0	0
83	Szczególne działania na rzecz zrekompensowania podniesionych kosztów wynikających z wielkości rynku	0	0

Kod	Kwestie priorytetowe	Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE	Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami
84	Szczególne działania na rzecz zrekompensowania podniesionych kosztów związanych z warunkami klimatycznymi i ukształtowania terenu	0	0
	Pomoc techniczna	28 530 115	28 530 115
85	Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola	20 922 084	20 922 084
86	Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja	7 608 031	7 608 031
	Razem	951 003 820	996 053 121

Kod	Forma finansowania	Kwota	Kwota
1	Pomoc bezzwrotna	903 453 629	942 276 255
2	Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje)	47 550 191	53 776 866
3	Kapitał podwyższonego ryzyka (nabycie udziałów, fundusze kapitału podwyższonego ryzyka)	0	0
4	Inne formy finansowania	0	0
	Razem	951 003 820	996 053 121

Kod	Typ obszaru	Kwota	Kwota
1	Obszar miejski	627 662 521	645 015 336
2	Obszar górski	0	0
3	Wyspy	0	0
4	Obszar o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia	0	0
5	Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	294 811 184	322 507 670
6	Dawne granice zewnętrzne UE (po 30.04.2004 r.)	0	0
7	Region peryferyjny	0	0
8	Obszar współpracy transgranicznej	0	0
9	Obszar współpracy transnarodowej	0	0
10	Obszary współpracy międzyregionalnej	0	0
0	Nie dotyczy	28 530 115	28 530 115
	Razem	951 003 820	996 053 121

Tabela (17). Realizacja strategii lizbońskiej w ramach osi priorytetowych

(podział na kategorie interwencji ma charakter szacunkowy i nie przesądza o udziale wsparcia na poszczególne kategorie w ramach osi priorytetowych w programie).

			Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE			Kwoty po zmianach alokacji stan na 30.12.2010r. zaznaczone kolorem - czerwone liczby to zmiany po dodaniu dodatkowych środków		
Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie)	Osie priorytetowe - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
	Oś 1. Rozwój infrastruktury technicznej		238 701 959	100,0		265 506 293	100,0	
16	Kolej	T	20 646 293	8,6	20 646 293	20 646 293	7,8	20 646 293
18	Tabor kolejowy	N	5 030 810	2,1		5 665 590	2,1	
23	Drogi regionalne/lokalne	N	155 203 823	65,0		182 008 157	68,6	
24	Ścieżki rowerowe	N	6 466 826	2,7		6 466 826	2,4	
25	Transport miejski miejski	N	20 684 333	8,7		20 049 553	7,6	
28	Inteligentne systemy transportu	T	6 894 778	2,9	6 894 778	6 894 778	2,6	6 894 778
29	Porty lotnicze	T	23 775 096	10,0	23 775 096	23 775 096	9,0	23 775 096
	Oś 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska		117 924 474	100,0		117 924 474	100,0	
35	Gaz ziemny	N	7 608 031	6,5		2 953 197	2,5	
40	Energia odnawialna: słoneczna	T	2 566 265	2,2	2 566 265	2 566 265	2,2	2 566 265
41	Energia odnawialna: biomasa	T	6 419 276	5,4	6 419 276	3 680 700	3,1	3 680 700
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	T	5 279 517	4,5	5 279 517	4 683 293	4,0	4 683 293
43	Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	T	2 472 610	2,1	2 472 610	8 402 084	7,1	8 402 084
44	Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi	N	23 965 296	20,3		23 965 296	20,3	
45	Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną	N	8 321 283	7,1		10 313 839	8,7	
46	Oczyszczanie ścieków	N	24 963 850	21,2		30 965 637	26,3	
47	Jakość powietrza	N	7 608 031	6,5		7 608 031	6,5	
48	Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń	N	951 004	0,8		6 202 062	5,3	
50	Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów	N	4 564 818	3,9		309 051	0,3	

			Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE			Kwoty po zmianach alokacji stan na 30.12.2010r. zaznaczone kolorem - czerwone liczby to zmiany po dodaniu dodatkowych środków		
Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie)	Osie priorytetowe - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
51	Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000)	N	4 755 019	4,0		4 755 019	4,0	
53	Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)	N	16 547 466	14,0		11 170 000	9,5	
54	Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom	N	1 902 008	1,6		350 000	0,3	
	Oś 3. Rozwój infrastruktury społecznej		123 630 496	100,0		125 657 715	100,0	
58	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego	N	11 307 435	9,1		12 859 586	10,2	
59	Rozwój infrastruktury kulturalnej	N	13 237 973	10,7		14 790 124	11,8	
60	Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych	N	1 516 851	1,2		1 516 851	1,2	
75	Infrastruktura systemu oświaty	N	55 234 302	44,7		54 157 219	43,1	
76	Infrastruktura ochrony zdrowia	N	30 622 323	24,8		30 622 323	24,4	
77	Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza	N	7 531 950	6,1		7 531 950	6,0	
79	Pozostała infrastruktura społeczna	N	4 179 662	3,4		4 179 662	3,3	
	Oś 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego		57 060 229	100,0		66 520 582	100,0	
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	T	19 020 076	33,3	19 020 076	23 169 006	34,83	23 169 006
11	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)	T	9 586 119	16,8	9 586 119	9 829 261	14,78	9 829 261
13	Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.)	T	13 237 973	23,2	13 237 973	27 306 254	41,05	27 306 254
14	Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)	T	13 390 134	23,5	13 390 134	4 390 134	6,60	4 390 134

			Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE			Kwoty po zmianach alokacji stan na 30.12.2010r. zaznaczone kolorem - czerwone liczby to zmiany po dodaniu dodatkowych środków		
Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie)	Osie priorytetowe - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie	T	1 825 927	3,2	1 825 927	1 825 927	2,74	1 825 927
	Oś 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw		252 016 012	100,0		258 773 407	100,0	
3	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (<i>parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.</i>)	T	34 236 138	13,6	34 236 138	15 896 975	6,1	15 896 975
4	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)	T	13 314 053	5,3	13 314 053	27 440 000	10,6	27 440 000
5	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	T	47 550 191	18,9	47 550 191	48 316 489	18,7	48 316 489
6	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>)	T	19 020 076	7,5	19 020 076	3 239 638	1,3	3 239 638
7	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (<i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.</i>)	T	28 530 115	11,3	28 530 115	20 530 115	7,9	20 530 115
8	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	T	109 365 439	43,4	109 365 439	143 350 190	55,4	143 350 190

			Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE			Kwoty po zmianach alokacji stan na 30.12.2010r. zaznaczone kolorem - czerwone liczby to zmiany po dodaniu dodatkowych środków		
Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie)	Osie priorytetowe - kategorie interwencji	Kategoria „lizbońska” (T/N)	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”	Wkład wspólnotowy w mln euro	Szacunkowy podział pomiędzy kategorie	Wydatki „lizbońskie”
	Oś 6. Wsparcie rozwoju turystyki		47 550 191	100,0		47 550 191	100,0	
55	Promowanie walorów przyrodniczych	N	2 377 510	5,0		2 377 510	5,0	
56	Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego	N	21 397 585	45,0		8 747 585	18,4	
57	Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych	N	23 775 096	50,0		36 425 096	76,6	
	Oś 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy		85 590 344	100,0		85 590 344	100,0	
61	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich	N	66 475 167	77,7		66 475 167	77,7	
78	Infrastruktura mieszkalnictwa	N	19 115 177	22,3		19 115 177	22,3	
	Oś 8. Pomoc techniczna		28 530 115	100,0		28 530 115	100,0	
85	Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola	N	20 922 084	73,3		20 922 084	73,3	
86	Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja	N	7 608 031	26,7		7 608 031	26,7	
	RAZEM		951 003 820		377 130 076	996 053 121		395 942 498
	%		100		39,66	100		39,75

6. PRZEPISY WYKONAWCZE

6.1. PODSTAWY PRAWNE

Bez zmian.

6.2. KOMPETENCJE INSTYTUCJI ZAANGAŻOWANYCH W ZARZĄDZANIE REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO - POMORSKIEGO

6.2.1. Koordynacja

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
66.	str. 106, podrozdz. 6.2.1.2., akapit 1	przez Departament Koordynacji Programów Regionalnych (DPR) w ramach MRR.	przez Departament Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych (wcześniej nazywany Departamentem Koordynacji Programów Regionalnych) w ramach MRR.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualnienie nazwy.

6.2.2. Zarządzanie Regionalnym Programem Operacyjnym

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
67.	str. 106, podrozdz. 6.2.2.1., akapit 1	Obecnie funkcję tę pełni Wydział Zarządzania Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego w Departamencie Polityki Regionalnej	Obecnie funkcję tę pełni Wydział Zarządzania RPO (do 1 października 2008 roku, nazywany Wydziałem Zarządzania Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego) w Departamencie Polityki Regionalnej.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualniono nazwy jednostek organizacyjnych.
100	str. 106, podrozdz. 6.2.2.1., akapit 2 linijka 3	- zapewnienie, że wszelka pomoc państwa udzielana w ramach programu będzie zgodna z proceduralnymi i istotnymi zasadami udzielania pomocy przez państwo obowiązującymi w chwili, kiedy takie wsparcie będzie udzielane,	- zapewnienie, że wszelka pomoc państwa udzielana w ramach programu będzie zgodna z proceduralnymi zasadami udzielania pomocy przez państwo obowiązującymi w chwili, kiedy takie wsparcie będzie udzielane,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapis.
68.	str. 107, System wdrażania, akapit 2 linijka 2	indywidualny, konkursowy, pomocy technicznej.	indywidualny, konkursowy.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapis.
69.	str. 108-109, podrozdz. 6.2.2.1., Przepływy finansowe	Komisja Europejska przekazuje Polsce środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Środki przekazywane Polsce przez Komisję Europejską we wspomnianej wyżej formie wpływają na wyodrębnione rachunki bankowe, prowadzone w euro i zarządzane przez Ministra Finansów. Z rachunków tych, środki po przewalutowaniu na złote, przekazywane są na centralny rachunek dochodów budżetu państwa na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i stanowią dochód budżetu	1. Przepływy finansowe między KE a krajem członkowskim Komisja Europejska przekazuje środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/Europejskiego Funduszu Społecznego/Funduszu Spójności na finansowanie programu w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Powyższe środki wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w euro i zarządzany przez Ministra Finansów. 2. Finansowanie programu ²² Na potrzeby finansowania programu w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zmiana zaakceptowana przez KE Zmiana wynikająca ze zmiany ustawy o finansach publicznych z dnia 27.08.2009 r. (Dz. U. Nr 157 poz. 1240) w zakresie przepływów finansowych. Zmiana przyjęta uchwałą nr 54/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r. oraz uchwałą nr 93/1659 Zarządu

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
		<p>państwa.</p> <p>Wydatki na realizację programów operacyjnych planowane są w części budżetowej właściwego dysponenta, przy czym środki przeznaczone na dotacje rozwojowe dla samorządów województw pełniących rolę instytucji zarządzających w ramach regionalnych programów operacyjnych oraz instytucji pośredniczących w PO Kapitał Ludzki są planowane w części budżetowej, której dysponentem jest Minister Rozwoju Regionalnego, a następnie przekazywane w formie dotacji rozwojowej samorządowi województwa.</p> <p>Wydatki na realizację programów operacyjnych zaplanowane w częściach budżetowych poszczególnych dysponentów, tj. ministrów właściwych, przekazywane są na rzecz beneficjentów w formie zaliczki lub refundacji (bądź za pośrednictwem instytucji pośredniczących II stopnia z sektora finansów publicznych). W przypadku RPO płatności na rzecz beneficjenta dokonywane są przez samorząd województwa bądź za pośrednictwem Instytucji Pośredniczącej II stopnia.</p> <p>Wysokość środków przewidzianych dla samorządów województw i przekazywanych im w formie dotacji rozwojowej nie uwzględnia wydatków ponoszonych przez państwowe jednostki budżetowe, realizujące projekty w ramach programów operacyjnych, dla których zarząd województwa jest instytucją pośredniczącą lub zarządzającą.</p>	<p>przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE. Wpółfinansowanie krajowe z budżetu państwa przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej w formie dotacji celowej.</p> <p>Środki odpowiadające wkładowi UE są przekazywane do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (Płatnik), który wypłaca je na podstawie zleceń wypłaty środków wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie (IZ/IP/IPII) z beneficjentem.</p> <p>Środki w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa są wypłacane beneficjentom przez IZ/IP/IPII.</p> <p>Wypłata na rzecz beneficjenta zarówno w części środków UE, jak i współfinansowania z budżetu państwa może mieć formę płatności zaliczkowych bądź zwrotu poniesionych przez beneficjenta wydatków.</p> <p>Środki na rzecz beneficjentów są przekazywane na podstawie umowy o dofinansowanie²³ oraz wniosku beneficjenta o płatność, z uwzględnieniem wcześniejszych wypłat.</p> <p>Wydatki beneficjenta wykazywane w składanym przez niego wniosku o płatność, są ujmowane przez IZ/IP/IPII w deklaracjach wydatków składanych do IPOC, a następnie do IC, celem certyfikacji wydatków do KE.</p>	<p>Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 grudnia 2009 r. Funkcjonuje w procedurach od 1 stycznia 2010 r.</p>
70.	str. 109, podrozdz 6.2.2.1.,	Schemat 1: Przepływy finansowe i certyfikacja w Regionalnych Programach Operacyjnych	Usunięto.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Schemat nieaktualny, w związku z nowelizacją ustawy o finansach publicznych, która weszła w życie z dniem 01.01.2010 r.
71.	str. 110, podrozdz 6.2.2.1., Roczne i końcowe sprawozdanie...	Pomorski Komitet Monitorujący	Komitet Monitorujący	Zmiana techniczno-redakcyjna. Usunięto błędną nazwę.
72.	str. 111, podrozdz 6.2.2.1., Roczne i końcowe sprawozdanie...	art. 57.	art. 57.rozporządzenia Rady nr 1083/2006.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy.
73.	str. 111 - 113,	podrozdział 6.2.2.3. Instytucja	Wstawiono nowy tekst dot.	Zmiana techniczno-

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
		Certyfikująca	Instytucji Certyfikującej	redakcyjna - horyzontalna wkład przygotowany przez MRR
74.	str. 115, podrozdz 6.2.2.4. tytuł rozdziału	Instytucja Audytowa	Instytucja Audytowa (IA)	Zmiana techniczno-redakcyjna. Dodano używany w tekście skrót nazwy.
75.	str. 115, podrozdz 6.2.2.4., akapit 2, linijka 4 i 5	(obecnie Departament Certyfikacji Poświadczeń Środków z UE)	(obecnie Departament Ochrony Interesów Finansowych UE (wcześniej nazywany Departamentem Certyfikacji i Poświadczeń Środków z UE))	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano i uaktualniono zapisy.
76.	str.115, podrozdz 6.2.2.4., akapit 3,	przez Departament Certyfikacji Poświadczeń Środków z UE Europejskiej	przez Departament Ochrony Interesów Finansowych UE	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano i uaktualniono zapisy.
77.	str. 116, punkt 1	przewodzenia audytów w celu	przewodzenia audytów systemu w celu	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy.
78.	str. 116, I podpunkt 4 c)	c) przedkładanie częściowego zamknięcia RPO, deklaracji częściowego zamknięcia zawierającej ocenę zgodności z prawem i prawidłowości danych wydatków,	c) przedkładanie deklaracji częściowego zamknięcia RPO zawierającej ocenę zgodności z prawem i prawidłowości danych wydatków,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy.
79.	str. 117, podrozdział 6.2.2.5., akapit 1	Środki przekazywane przez Komisję Europejską jako zaliczki oraz płatności okresowe i płatność końcowa, zostaną włączone do budżetu państwa jako jego dochody.	Usunięto.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Zapis nieaktualny, w związku z nowelizacją ustawy o finansach publicznych, która weszła w życie z dniem 01.01.2010 r.
80.	str. 117-118, podrozdział 6.2.2.6.	Środki przekazywane przez Komisję Europejską jako zaliczki oraz płatności okresowe i płatności końcowe na rzecz programów operacyjnych zostaną włączone do budżetu państwa jako jego dochody i będą gromadzone na rachunku dochodów budżetu państwa prowadzonym przez Ministra Finansów w Narodowym Banku Polskim. Z kolei z budżetu państwa środki te będą przekazywane w formie dotacji rozwojowej na wyodrębniony rachunek bankowy prowadzony przez Instytucję Zarządzającą, na podstawie informacji przekazanych przez IZ, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz postanowieniami kontraktu wojewódzkiego zawartego na podstawie art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Na podstawie kontraktu wojewódzkiego samorząd	Rolę instytucji odpowiedzialnej za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów pełni IZ/IP/IPII.	Zmiana merytoryczna. Zmiana wynikająca ze zmiany ustawy o finansach publicznych z dnia 27.08.2009r. (Dz. U. Nr 157 poz. 1240) w zakresie przepływów finansowych. Zmiana przyjęta uchwałą nr 54/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r. oraz uchwałą nr 93/1659 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 grudnia 2009 r. Zmiana zatwierdzona przez KE.

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
		<p>województwa jako Instytucja Zarządzająca RPO będzie otrzymywać środki z budżetu państwa w postaci dotacji rozwojowej na wydatki służące finansowaniu realizacji RPO, w ramach rocznych limitów określonych w ustawie budżetowej. Limity te będą określone w uzgodnieniu z Ministrem Rozwoju Regionalnego w toku prac nad ustawą budżetową na podstawie tabeli płatności RPO oraz wieloletnich limitów zobowiązań określonych dla RPO tak, aby zapewnić sprawną i terminową realizację programu. Dotacja będzie stanowiła dochód samorządu województwa.</p> <p>Dotacja może być przekazana w formie zaliczki lub zwrotu wydatków poniesionych na realizację RPO na podstawie uzgodnionego harmonogramu, przygotowanego przez samorząd województwa.</p> <p>Podstawą do przekazania pierwszej dotacji rozwojowej na rzecz RPO jest decyzja Komisji Europejskiej o zatwierdzeniu programu. Kolejne dotacje będą przekazywane zgodnie z ustaleniami obowiązującymi w tym zakresie.</p> <p>Płatności na rzecz beneficjentów RPO WK-P będą dokonywane przez Instytucję Zarządzającą w formie refundacji poniesionych wydatków lub zaliczki. Podstawą do przekazania środków będzie umowa pomiędzy jedną z w/w instytucji a beneficjentem oraz poprawnie sporządzony i zatwierdzony wniosek o płatność. Środki będą przekazywane na wskazane przez beneficjentów rachunki, głównie w formie refundacji. W uzasadnionych przypadkach, jeśli przemawia za tym istotny interes kategorii beneficjentów lub specyfika projektów (działań), środki będą mogły być przekazywane w formie zaliczki.</p> <p>W przypadku projektów własnych IZ środki będą przyznawane na podstawie uchwały Zarządu Województwa.</p> <p>W oparciu o zestawienie wniosków o płatność beneficjentów IZ przekazuje Instytucji Certyfikującej zbiorcze wnioski o płatność.</p> <p>Instytucja Certyfikująca po</p>		

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
		pozytywnej weryfikacji wniosku przesyła go do Komisji Europejskiej celem refundacji poniesionych wydatków.		
81.	str.119	Schemat 2	Schemat 1	Zmiana techniczno-redakcyjna. W związku z usunięciem schematu 1 ze str. 104 nastąpiła zmiana numeracji schematów.
82.	str. 120	Schemat 3	Schemat 2	Zmiana techniczno-redakcyjna. W związku z usunięciem schematu 1 ze str. 104 nastąpiła zmiana numeracji schematów.
83.	str. 121	Schemat 4: Schemat organizacyjny wskazujący rozmieszczenie Instytucji Zarządzającej PO, Instytucji Certyfikującej PO, Instytucji Audytowej oraz Instytucji odpowiedzialnej za otrzymywanie płatności z KE.	Usunięto.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Schemat zbędny, gdyż obrazuje instytucje dla krajowych programów operacyjnych.

6.3. Monitorowanie

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
84.	str. 122	art. 66 rozporządzenia 1083/2006	art. 66 rozporządzenia Rady nr 1083/2006	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisów.

6.3.1. Komitet Monitorujący

Bez zmian

6.4. EWALUACJA

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
85.	str. 123, akapit 2 od dołu	rozporządzenia 1083/2006.	rozporządzenia Rady nr 1083/2006.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu.
86.	str.124	Program podlega trzem podstawowym rodzajom oceny: <i>ex-ante</i> , ocenie częściowej i ocenie <i>ex-post</i> .	Program podlega trzem podstawowym rodzajom oceny: <i>ex-ante</i> , ocenie <u>on-going</u> i ocenie <i>ex-post</i> .	Zmiana merytoryczna. Zmiana słownictwa - dostosowanie do funkcjonowania w okresie programowania 2007-2013
87.	str. 124, pkt.2	Za przeprowadzenie oceny odpowiedzialna jest Instytucja Zarządzająca.	Za przeprowadzenie oceny odpowiedzialna jest Krajowa Jednostka Oceny przy współpracy Instytucji Zarządzającej.	Zmiana merytoryczna. Doprecyzowanie zapisu zgodnie z Wytycznymi nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013

6.5. KONTROLA

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
88.	str. 125, akapit 3	rozporządzenia Rady 1083/2006	rozporządzenia Rady nr 1083/2006	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu.

6.6. PARTNERSTWO, INFORMACJA I PROMOCJA

6.6.1. Partnerstwo

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
89.	str. 125	rozporządzenia Rady 1083/2006	rozporządzenia Rady nr 1083/2006	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu.

6.6.2. Informacja i promocja

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
90.	str. 125, linijka 4 i 5 od dołu	określającym zasady wdrażania Rozporządzenia Rady	ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady określającym zasady wdrażania Rozporządzenia Rady	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu.
91.	str. 126 akapit 4	art. 5 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego,	art. 5 ust. 3 Rozporządzenia Komisji nr 1828/2006,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowanie zapisu.

6.7. WYMIANA DANYCH ELEKTRONICZNYCH W CELU SPEŁNIENIA WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH PŁATNOŚCI, MONITORINGU I OCENY

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
92.	str. 127, akapit 1	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego obsługiwany przez Departament Koordynacji i Zarządzania Podstawami Wsparcia Wspólnoty w MRR prowadzi nadzór nad przygotowaniem nowego systemu informatycznego i określa standardy w zakresie gromadzenia danych przez wszystkich uczestników systemu realizacji NSRO. Minister właściwy do spraw finansów publicznych obsługiwany przez Departament Rozwoju Systemów Informatycznych w MF, odpowiada za budowę i rozwój systemu informatycznego na podstawie standardów w zakresie gromadzenia danych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego. Poszczególne moduły Krajowego Systemu Informatycznego będą gotowe do użytku od lipca 2007. Pełną zdolność operacyjną w zakresie	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego odpowiada za budowę i rozwój systemu informatycznego na podstawie określonych przez niego standardów w zakresie gromadzenia danych. Zgodnie z artykułem 58 d) oraz artykułem 60 c) rozporządzenia Rady nr 1083/2006,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Skrócenie i doprecyzowanie zapisu.

		wszystkich komponentów System osiągnie pod koniec 2007 r. Zgodnie z artykułem 58 d) oraz artykułem 60 c) rozporządzenia 1083/2006,		
--	--	--	--	--

7. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA MAKROEKONOMICZNEGO REALIZACJI PROGRAMU

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
93.	str. 131, akapit 1	Największe zwiększenie dynamiki wzrostu produktu ma miejsce w 2013 roku, gdy wynosi 0,6 pp	Największa dynamika wzrostu produktu ma miejsce w 2013 roku, gdy wynosi 0,6 punktu procentowego	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy.

8. OCENA PROGRAMU PRZED ROZPOCZĘCIEM REALIZACJI (OCENA EX-ANTE)

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
94.	str. 132, akapit 3	Pełna wersja raportu oceny ex-ante RPO znajduje się na stronie internetowej.	Pełna wersja raportu oceny ex-ante RPO znajduje się na stronie internetowej www.mojregion.eu (wcześniej na stronie www.kujawsko-pomorskie.pl).	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy.

9. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

Bez zmian.

10. INFORMACJA Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROGRAMU

Bez zmian.

11. PRZEGLĄD I RENEGOCJACJE RPO WK-P NA LATA 2007-2013

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
95.	str. 140 - 15 3 ⁴	-	Nowy rozdział dotyczący procedury przeglądu i renegocjacji programu	Wprowadzono nowy rozdział. Zgodnie z sugestią Komisji Europejskiej dodano dwie mapy: – Lokalizacja terenów inwestycyjnych w województwie kujawsko-pomorskim. – Inwestycje drogowe realizowane przy współfinansowaniu ze środków RPO WK-P na

				lata 2007-2013 w województwie kujawsko-pomorskim
--	--	--	--	--

SPIS SKRÓTÓW

bez zmian

SŁOWNICZEK

Numer zmiany	Lokalizacja zmiany	Jest	Powinno być	Uzasadnienie zmiany
96.	str. 15 63 , pojęcie beneficjent	Artykułu 87 Traktatu,	Artykułu 87 107 ust. 1 Traktatu,	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy.
97.	str. 1 6057 , pojęcie Komisja Europejska	Organ reprezentujący UE, wyposażony w prawo inicjatywy ustawodawczej oraz uprawnienia do koordynacji działań wspólnotowych, kontroli stosowania prawa wspólnotowego oraz traktatów przyjętych przez Wspólnotę. Składa się z 25 komisarzy, wybranych na 5 lat.	Organ wykonawczy UE, wyposażony w prawo inicjatywy prawodawczej oraz uprawnienia do koordynacji działań UE, nadzoru stosowania prawa UE oraz Traktatów. Składa się z 27 komisarzy, wybranych na 5 lat.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Uaktualniono i doprecyzowano zapisy.
98.	str. 1 6259 , pojęcie Pomoc publiczna	W rozumieniu art. 87 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej ustanawiającego WE wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi.	<u>W rozumieniu art. 107 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi.</u> W rozumieniu art. 87 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Doprecyzowano zapisy definicji.
99.	str. 1 6259 , pojęcie Pre-finansowanie	Prefinansowanie [Pre-financing] Oprocentowana pożyczka dla jednostek sektora finansów publicznych pochodząca z publicznych środków krajowych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem publicznych środków	Usunięto.	Zmiana techniczno-redakcyjna. Ponieważ zrezygnowano z prefinansowania, usunięto zbędny zapis.

		wspólnotowych, udostępniana przed uzyskaniem refundacji wydatków ze strony Unii Europejskiej		
--	--	--	--	--

ZAŁĄCZNIKI:

Załącznik 1. Indykatorywna lista dużych projektów (major projects)

Bez zmian.

Załącznik 2. Wskaźniki kontekstowe dla Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Bez zmian.