

Aneks do Uzasadnienia zmian w RPO WK-P na lata 2007-2013

stanowiącego załącznik nr 2

do Uchwały nr 49/910/11

Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

z dnia 27 lipca 2011 r.

**Dokument sporządzony przez:
Departament Rozwoju Regionalnego
Wydział Zarządzania RPO
Biuro Ewaluacji RPO
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 73
87-100 Toruń
tel. 056 656 11 11
fax. 056 656 11 29**

2011r.



Aneks stanowi opis zmian dokonanych w RPO WK-P w stosunku do wersji przesłanej do Komisji Europejskiej w dniu 28 czerwca 2011r.

Zmiany w dokumencie w układzie zgodnym ze spisem treści programu

Uwaga – numery zmian oznaczone są w komentarzach w dokumencie RPO WK-P na lata 2007-2013 (w trybie rejestruj zmiany)

3. STRATEGIA ROZWOJU REGIONU

3.1. CEL STRATEGICZNY REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

| Numer zmiany | Lokalizacja zmiany | Jest | Powinno być | Uzasadnienie zmiany |
|--------------|--------------------|----------|---------------------|---|
| 6. | str. 49 | Tabela 8 | Zmieniona tabela 8. | <p>Zmiana merytoryczna.</p> <p>Proponowane zmiany nazwy i wartości docelowych wskaźników odnoszą się przede wszystkim do wskaźnika nowoutworzonych miejsc pracy brutto. Zmiany wynikają z modyfikacji wprowadzonych do Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, obowiązujących od 04.03.2010 r.</p> <p>Do marca 2010 r. beneficjent składał jedynie deklarację dotyczącą wskaźnika nowoutworzonych miejsc pracy i nie miał możliwości wyboru wskaźnika z listy zaimplementowanej do KSI (SIMIK 07-13), co nie zapewniało monitorowania wskaźników wymienionych w dokumentach programowych (programie i jego uszczegółowieniu). Beneficjent jednak mógł dodatkowo dokonywać pomiaru efektów rzeczowych realizacji projektu poprzez wskaźniki inne niż kluczowe, ale w takim przypadku Instytucja Zarządzająca, zobowiązana do monitorowania postępu rzeczowego mierzonego przy pomocy takich wskaźników, nie mogła wprowadzić ich do KSI (SIMIK 07-13) i tym samym monitorować rzeczywistego postępu realizacji wskaźnika w projektach, a także nie miała możliwości uzyskania globalnych danych na temat wskaźnika.</p> <p>W KSI (SIMIK 07-13) wartości bazowe i docelowe wskaźników są wprowadzane na etapie umowy/ decyzji o dofinansowaniu projektu, a postęp w ich realizacji jest mierzony na podstawie danych deklarowanych we wnioskach beneficjenta o płatność. Obecnie na liście wskaźników kluczowych znajdują się m.in. wskaźniki horyzontalne, odnoszące się do wpływu interwencji funduszy strukturalnych na tworzenie nowych miejsc pracy. Beneficjent składa deklarację odnośnie stworzonych nowych miejsc pracy, niezależnie od typu danego projektu, wybierając odpowiedni wskaźnik z listy wskaźników kluczowych w ramach danego kodu.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO WK-P na lata 2007-2013 przeprowadziła proces mapowania wskaźników, polegający na przypisaniu do wskaźników kluczowych, zawartych w systemie KSI (SIMIK 07-13), odpowiednich wskaźników programowych i potwierdzenia zgodności tych wskaźników przez co dane agregowane z poziomu regionalnego umożliwiają przedstawienie postępu rzeczowego w odniesieniu do wszystkich programów. W celu doprecyzowania funkcjonującego systemu proces mapowania poddany został ponownemu przeglądowi w grudniu 2010 roku.</p> <p>W związku z powyższym niezbędne stało się zastąpienie wskaźnika dotyczącego nowoutworzonych miejsc pracy brutto realizującego cel główny RPO WK-P, wskaźnikiem horyzontalnym (P. 100), zgodnym z obowiązującymi wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie</p> |

| | | | | |
|----|-------------------------------|--|-----------|--|
| | | | | <p>elektronicznej z dnia 04.03.2010 r.</p> <p>Wprowadzony wskaźnik traktowany jest horyzontalnie w odniesieniu do realizacji celów Programu, tym samym możliwość wyboru wskaźnika jest jednakowa dla wszystkich beneficjentów. W związku z tym nie ma konieczności utrzymywania wskaźnika <i>liczba utworzonych miejsc pracy</i> w zapisach poszczególnych osi priorytetowych [do tej pory tylko w osi priorytetowej 5. funkcjonuje wskaźnik rezultatu „liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu)”. Po zmianie zaistnieje możliwość generowania raportów odnośnie wskaźników dotyczących <i>nowoutworzonych miejsc pracy brutto</i> zarówno w ujęciu globalnym dla całego programu, jak i dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poszczególnych projektów – w zależności od charakteru projektu, jaki będzie realizował beneficjent.</p> <p>Obniżenie zakładanej wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów popełnionych w okresie programowania RPO WK-P. Zakładano wówczas zbyt optymistycznie gospodarcze możliwości rozwoju regionu, przy dobrej koniunkturze rozwoju kraju i rosnących wskaźnikach gospodarczych. Tym samym wiązano jeszcze większe nadzieje ze środkami funduszy strukturalnych, które miały wpłynąć do regionu i poprawić sytuację społeczno-gospodarczą. Rzeczywistość okazała się jednak inna. Przecenienie mocy środków unijnych, wysokie koszty utworzenia nowego miejsca pracy oraz kryzys gospodarczy wyraźnie pokazały, że wskaźnik nie jest tak dynamiczny, jak pierwotnie zakładano. Dlatego IZ zdecydowała się na przedstawienie propozycji zmniejszenia wartości powyższego wskaźnika.</p> <p>Ponadto IZ RPO proponuje dokonać zmiany częstotliwości pomiaru wskaźników - <i>Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem</i> oraz <i>Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO</i>, mierzonych za pomocą modelu HERMIN, który został zaadaptowany przez zespół Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego do potrzeb modelowania wpływu programów finansowanych ze środków UE na rozwój polskiej gospodarki. Od 2006 roku przeprowadzane są – za pomocą opracowanych przez zespół WARR we współpracy z ekspertami z Akademii Ekonomicznej w Krakowie i Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu (16 modeli regionalnych HERMIN powiązanych ze zmodyfikowanym modelem krajowym) – analizy wpływu funduszy UE na gospodarki polskich województw. Zapisy RPO WK-P zatwierdzonego w roku 2007, dotyczące pomiaru wskaźników za pomocą modelu HERMIN, wymagają by Instytucja Zarządzająca prowadziła pomiar co roku. Z uwagi na fakt, że analiza wpływu RPO WK-P na kształtowanie gospodarki województwa wymaga zlecenia usługi pomiaru wskaźników firmie zewnętrznej, obsługującej model HERMIN, ekonomicznie uzasadnionym staje się zmiana częstotliwości pomiaru z pomiaru rocznego na wykonanie pomiaru 2-krotnie w okresie realizacji programu.</p> <p>Tak przeprowadzona modyfikacja wskaźników na poziomie celu głównego programu, doprowadzi do czytelności zapisanych wskaźników i pozwoli na uzyskiwanie wiarygodnych informacji dotyczących realizacji programu. Poniżej znajduje się tabela przedstawiająca podstawowe wskaźniki realizacji celu, znajdujące się w dokumencie RPO WK-P na lata 2007-2013 w rozdziale 3. Strategia rozwoju regionu, podrozdziale 3.1. Cel strategiczny Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 wraz z propozycją zmian.</p> |
| 7. | str. 49 przypisy pod Tabelą 8 | ¹ – rok 2005 wg GUS ² – rok 2004 wg GUS | Usunięto. | <p>Zmiana techniczno-redakcyjna.</p> <p>Zapis zbędny, gdyż tabela nie zawiera odnośników.</p> |

Tabela (8). Podstawowe wskaźniki realizacji celu.

| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ¹ | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | |
|---|---------------------|----------------------------------|--|------------------------|----------------------------|---|---------------|-----------------|----------------------------------|---|------------------------|-------------------------------------|---|
| Cele | Wskaźniki | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowy m (2013) | Częstotliwość pomiarów | Źródło danych ² | Cele | Wskaźniki | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013) | Częstotliwość pomiarów | Źródło danych | Uzasadnienie zmian |
| Cel strategiczny: Poprawa konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru | Liczba | | | | | Cel strategiczny: Poprawa konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru | 1. Liczba | | | | | IZ/ monitorin g/ewaluac ja | Proponowana zmiana nazwy wskaźnika wynika z modyfikacji wprowadzonych do Wytucznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, obowiązujących od 04.03.2010 r. Wskaźnik będzie pozyskiwany bezpośrednio z systemu KSI (SIMIK 07-13). Obniżenie zakładanej wartości docelowej wskaźnika wynika z błędów popełnionych w okresie programowania RPO WK-P. Zakładano wówczas zbyt optymistycznie gospodarcze możliwości rozwoju regionu, przy dobrej koniunkturze rozwoju kraju i rosnących wskaźnikach gospodarczych. Tym samym wiążano jeszcze większe nadzieje ze środkami funduszy strukturalnych, które miały wpłynąć do regionu i poprawić sytuację społeczno-gospodarczą. Rzeczywistość okazała się jednak inna. Przeniesienie mocy środków unijnych, wysokie koszty utworzenia nowego miejsca pracy oraz kryzys gospodarczy wyraźnie pokazały, że wskaźnik nie jest tak dynamiczny, jak pierwotnie zakładano. Dlatego IZ zdecydowała się na przedstawienie propozycji zmniejszenia wartości powyższego wskaźnika. |
| | nowoutworzonych | | | | | | bezpośrednio | | | | | | |
| | miejsc pracy brutto | 0 | 8 388 | | | | utworzonych | | | | | | |
| | - ogółem: | 0 | 4 194 | Roczne | IZ/ monitorin g | | nowych etatów | sztuki | 0 | 3 200 | Roczne | | |
| | - mężczyźni: | 0 | 4 194 | | | | (EPC): | | 0 | 1600 | | | |
| - kobiety: | 0 | 4 194 | - mężczyźni | | | | 0 | 1600 | | | | | |
| | | | | | | - kobiety | | | | | | | |

¹ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

² Utworzone miejsca pracy (netto) - oznaczają liczbę dodatkowo pracujących ogółem w efekcie wdrożenia RPO - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują stan na koniec 2013 roku - nie są to wielkości skumulowane.

Wpływ realizacji programu na zmianę PKB - oznacza zmianę w poziomie PKB liczonego w cenach rynkowych stałych (w %) - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują skumulowany wpływ RPO w 2013.

Oszacowania modelu HERMIN bazują na założeniu określonego rozkładu płatności w RPO, według którego największe płatności są realizowane w roku 2013, natomiast w latach 2014 - 2015 następuje ich znaczący spadek.

| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ¹ | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | |
|---|---|----------------------------------|---|------------------------|----------------------------|------------------|--|-----------------|----------------------------------|---|--|---------------|---|
| Cele | Wskaźniki | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013) | Częstotliwość pomiarów | Źródło danych ² | Cele | Wskaźniki | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013) | Częstotliwość pomiarów | Źródło danych | Uzasadnienie zmian |
| | Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem: | 0 | 2 400 | Roczne | HERMIN | | 2. Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem: | sztuki | 0 | 2 400 | 2- krotnie w okresie realizacji programu w 2010r. i w 2014r. | HERMIN | Zmiana częstotliwości pomiaru wskaźnika modelem HERMIN wynika z konieczności zlecenia usługi firmie zewnętrznej obsługującej model HERMIN. Pomiar co roku powoduje generowanie wysokich kosztów badania wskaźnika. Ekonomicznie uzasadnionym staje się zmiana pomiaru z rocznego na pomiar 2-krotny w ciągu realizacji programu. W 2010 r zlecono wykonanie Analizy pn. „Oszacowanie wartości wskaźników realizacji celu głównego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007–2013 za pomocą modelu HERMIN oraz przeprowadzenie analizy sytuacji społeczno-gospodarczej w województwie kujawsko-pomorskim”. Wykonana ona została przez Zespół Badawczy z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Zlecona analiza była odpowiedzią na zapisy Regionalnego Programu Operacyjnego dotyczące szacowania podstawowych wskaźników realizacji celu, a w szczególności liczby nowo utworzonych miejsc pracy netto ogółem oraz zmiany poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO (monitorowanie przyjętych wskaźników za pomocą modelu HERMIN). Wykazała ona pozytywny trend osiąganych wskaźników. |
| | Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO | 0 | 2,45 | Roczne | HERMIN | | 3. Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO | % | 0 | 2,45 | 2- krotnie w okresie realizacji programu w 2010r. i w 2014r. | HERMIN | Zmiana częstotliwości pomiaru wskaźnika modelem HERMIN wynika z konieczności zlecenia usługi firmie zewnętrznej obsługującej model HERMIN. Pomiar co roku powoduje generowanie wysokich kosztów badania wskaźnika. Ekonomicznie uzasadnionym staje się zmiana pomiaru z rocznego na pomiar 2-krotny w ciągu realizacji programu. |

3.2. CELE SZCZEGÓŁOWE PROGRAMU

| Numer zmiany | Lokalizacja zmiany | Jest | Powinno być | Uzasadnienie zmiany |
|--------------|--------------------|------------|----------------------|---|
| 8. | str. 52 | Tabela 11. | Zmieniona tabela 11. | <p>Zmiana merytoryczna.</p> <p>Autorzy RPO WK-P określili trzy cele szczegółowe, których osiągnięcie mierzone jest przy pomocy wskaźników oddziaływań pozyskiwanych ze źródeł statystyki publicznej. Celem pierwszym jest zwiększenie atrakcyjności Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a jego kwantyfikacja opiera się na miarach dotyczących infrastruktury drogowej, lotniczej i wodno-kanalizacyjnej. Celem drugim jest zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu. Miary dla tego obszaru interwencji dotyczą znaczenia sektora badań i rozwoju dla gospodarki, a także jej nowoczesności i wynikającej z niej produktywności pracy. Celem trzecim jest poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców, mierzona przy pomocy indeksów odzwierciedlających poziom kapitału ludzkiego i salda migracji międzyregionalnych.</p> <p>Analiza tempa zmian poszczególnych wskaźników, rekomendacje z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego skłaniają IZ RPO do zasadniczych zmian w zakresie 5 wskaźników. Dotyczą one zakładanych wartości w roku docelowym 2013, zamiany wskaźników na inne, lepiej oddające charakter celu, źródła danych oraz doprecyzowania nazwy. Ponadto do tabeli wprowadzona została kolumna z jednostką miary.</p> <p>Poniżej znajduje się tabela wraz z propozycją zmian.</p> |

Tabela (11). Podstawowe wskaźniki realizacji celów szczegółowych z propozycjami zmian.

| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 | | | | | Propozycje zmian | | | | | Uzasadnienie zmian |
|---|--|---------------------------------------|---|---------------|---|-----------------|---------------------------------------|---|------------------------------|--|
| Cele | Wskaźniki | Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004 | Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Źródło danych | Wskaźniki | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym 2004 | Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Źródło danych | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego | Drogi wojewódzkie w dobrym stanie technicznym (klasa A) w % dróg wojewódzkich ogółem | 6,7 ³ | 19,4 | SOSN | 1. Drogi wojewódzkie w dobrym stanie technicznym (klasa A) w % dróg wojewódzkich ogółem | % | 6,7 ³ | 19,4 | SOSN | Nie wprowadza się zmian. |
| | Ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy, wyjazdy) w tys. | 76,9 | 250,0 | GUS | 2. Liczba pasażerów w portach lotniczych | osoby/rok | 76,9 | 280 000 | Port Lotniczy Bydgoszcz S.A. | Dostosowanie nazwy i jednostki pomiaru wskaźnika do danych KSI (SIMIK 07-13) oraz źródła informacji, które będą podawane przez Port Lotniczy Bydgoszcz S.A. Wartość docelowa zweryfikowana została na podstawie informacji pozyskanych bezpośrednio od beneficjenta projektu kluczowego, tj. z Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. (pismo z dn. 10.02.2011 znak 2011/02/00296). |
| | Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogółu ludności | 60,2 | 74,0 | GUS | 3. Udział ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w ludności ogółem | % | 60,2 | 74,0 | GUS | Wprowadza się modyfikację nazwy wskaźnika zgodnie z sugestią MRR. |

³ Stan w 2005r.

| | | | | | | | | | | |
|--|---|------|------|-----|--|--------|-------|--------|-----|---|
| Cel 2. Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu | Nakłady na działalność B+RT finansowane przez podmioty gospodarcze w nakładach ogółem | 59,1 | 64,0 | GUS | 4. Nakłady na działalność B+R ogółem w województwie na 1 mieszkańca | zł/1MK | 58,00 | 100,00 | GUS | <p>Zamiana wskaźnika.</p> <p>W związku z tym, że znaczne środki na działalność B+R w województwie skupiają się w sektorze szkolnictwa wyższego, a nie w sektorze przedsiębiorstw, dlatego wskaźnik zawarty w RPO WK-P nie odzwierciedla w pełni rzeczywistości regionu. Propozycja zmiany wskaźnika bazowego wynika z konieczności pokazania wartości bazowej nowo zaproponowanego wskaźnika.</p> <p>W okresie 2004-2008 zaproponowany wskaźnik wahał się od 53 zł w 2007 r. do 84,9 zł w 2006 r. Znaczny wzrost można było zaobserwować w roku 2009, kiedy wskaźnik osiągnął wartość 167,6 zł. Proponuje się w roku docelowym 2013 przyjąć wskaźnik niższy od wskaźnika z roku 2009 lecz wyższy od wartości uzyskiwanych w innych latach. Propozycja wynika z obserwowanych wahań wskaźnika w latach 2004-2009.</p> |
| | Udział produkcji wyrobów nowych i zmodernizowanych w produkcji sprzedanej przemysłu | 22,5 | 32,0 | GUS | 5. Udział produkcji sprzedanej wyrobów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji sprzedanej wyrobów ogółem w przemyśle | % | 22,5 | 24,2 | GUS | <p>Zmiana nazwy wskaźnika i metodologii pomiaru przez GUS. Wskaźnik w formularzach prowadzonych przez Centrum Informatyki Statystycznej często zmieniał nazwę, jednak zapisy z formularzy PNT-02 Sprawozdanie o innowacjach w przemyśle w kolejnych latach różnią się jedynie nieznacznie redakcją (np. „wyroby nowe i zmodernizowane” lub „wyroby nowe i istotnie ulepszone”), co wynikało z każdorazowego dostosowania do brzmienia oryginalnych formularzy unijnych w danym roku (badanie jest w pełni zharmonizowane z badaniem CIS prowadzonym w Unii Europejskiej). Dane obecnie będą zbierane z GUS ze wskaźnika „Przychody netto ze sprzedaży produktów (wyrobów i usług) w tym, wyrobów nowych lub istotnie ulepszonych, wprowadzonych na rynek, w przychodach netto ze sprzedaży ogółem”. Powyższa zmiana wynika również z rekomendacji z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego dotyczącego osiągania założonych wskaźników. Wartość bazowa wskaźnika pozostała na tym samym poziomie ponieważ, według interpretacji GUS przesłanej pismem znak DI-2-611-384/2011/MW z dnia 9 lutego 2011r. w sprawie porównywalności wskaźników, oba wskaźniki mogą być ze sobą porównywane. Obniżenie wartości docelowej wynika natomiast z zaobserwowanych dotychczas trendów dla powyższego wskaźnika. Ponadto zmiana ta wynika z wahań wskaźnika pod wpływem czynników gospodarczych zaobserwowanych w ostatnich latach. Od roku 2008 wartość wskaźnika utrzymuje się na poziomie 15% i rośnie bardzo powoli.</p> |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|------|-----|---|-----------------|----------|----------|-----|---|
| | Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tys. zł | 60,5 | 91,3 | GUS | 6. Wartość dodana brutto na 1 pracującego | tys. zł/1 prac. | 60,5 | 91,3 | GUS | Nie wprowadza się zmian. |
| Cel 3. Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców | Saldo migracji zewnętrznych (międzyregionalnych) | -1351 | 0,0 | GUS | 7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w województwie kujawsko-pomorskim | zł | 2 087,30 | 3 300,00 | GUS | <p>Zamiana wskaźnika.</p> <p>Wskaźnik saldo migracji jest obecnie wskaźnikiem bardzo trudnym do oszacowania, ze względu na nieprzewidywalność zachowań ludzi na rynku pracy. Moment programowania RPO odbywał się w warunkach zamykania europejskich rynków pracy dla Polaków. To powodowało potrzebę stworzenia odpowiednich warunków pracy dla mieszkańców w kraju. Nikt wówczas nie przypuszczał, że europejskie rynki pracy tak szybko się otworzą i spowodują masowe wyjazdy za granicę. Trudno także powiedzieć, czy kryzys gospodarczy nękający Europę nie spowoduje innych zachowań, np. masowych powrotów lub jeszcze większej emigracji. Stąd propozycja zmiany wskaźnika na bardziej przewidywalny i jednocześnie równie dobrze opisujący realizację celów RPO.</p> <p>Zaproponowaną wartość wskaźnika oszacowano na podstawie tempa zmian wskaźnika w latach 2004-2009.</p> |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|-----|--|------------------|--------|--------|-----|--|
| | Liczba kształcących się w systemie kształcenia ustawicznego dorosłych | 22 904 | 40 000 | GUS | 8. Liczba osób kształcących się w systemie kształcenia ustawicznego osób dorosłych | osoby | 22 904 | 24 000 | GUS | Zmiana wartości wskaźnika i doprecyzowanie nazwy. Na podstawie tempa zmian wskaźnika w latach 2005-2008 proponuję się jego zmniejszenie. Widoczny spadek wartości wskaźnika zanotowano w roku szkolnym 2006/07, gdzie wynosiła ona 17 412. Stanowi to znaczną różnicę w porównaniu z rokiem bazowym. Zmiana wartości mogła mieć podłoże zarówno społeczne, jak i ekonomiczne i demograficzne. Trudno uzasadnić tak znaczne obniżenie liczby osób kształcących się. Z pewnością wpływ na taki poziom wartości wskaźnika miały reformy szkolne przeprowadzone w Polsce w ostatnich latach, a także nasilający się niż demograficzny, który wymuszał w wielu przypadkach likwidację szkół. Ponadto można zaobserwować nasycenie rynku wszelkimi formami kształcenia, co powoduje, że zainteresowanie wśród potencjalnych osób jest coraz mniejsze. Optymistyczne założenie ogromnego zainteresowania szkoleniami i innymi formami kształcenia oraz przecenienie mocy środków strukturalnych spowodowało zbyt wysokie założenie wartości docelowej powyższego wskaźnika. Dlatego zaproponowano zmniejszenie wartości do optymalnego poziomu, który jest możliwy do osiągnięcia, biorąc pod uwagę jedynie stopniowy i minimalny wzrost wartości wskaźnika od 2007 roku. W roku szkolnym 2008/2009 jego wartość kształtowała się na poziomie 19 569, w latach 2009/2010 wartość ta wynosiła 19 577(dane GUS).. |
| | Umieralność z powodu chorób układu krążenia na 10 tys. mieszkańców | 43,8 | 38,0 | GUS | 9. Umieralność z powodu chorób układu krążenia | Osoby/10 tys. MK | 43,8 | 38,0 | GUS | Nie wprowadza się zasadniczych zmian wskaźnika, zmodyfikowana została tylko jego nazwa, w związku z wydzieleniem kolumny dot. jednostki miary. |

4. OSIE PRIORYTETOWE REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013.

Oś priorytetowa 1. Rozwój infrastruktury technicznej

| Numer zmiany | Lokalizacja zmiany | Jest | Powinno być | Uzasadnienie zmiany |
|--------------|--------------------|---|----------------|---|
| 15. | str. 63-64 | Tabela <i>Wskaźniki monitorowania priorytetowej osi</i> | Zmiana tabeli. | Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie. |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|-----------------|------------------------------------|---|------------------|--------------------|--------------------|--|-----------------|------------------------------------|---|------------------|---------------|---|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁴ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika a w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika a w roku bazowym | Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| Wskaźniki produktu | 1. Liczba projektów z zakresu: | szt. | 0 | 30 | rok | IZ beneficjenci | Wskaźniki produktu | 1. Liczba projektów z zakresu transportu | szt. | 0 | 230 | rok | IZ | <p>Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Powyższa zmiana wynika z innego niż zakładano w 2007 r. sposobu realizacji głównie działania dot. infrastruktury drogowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poziom dofinansowania dla projektów został obniżony (zakładano 85 %, a w konkursach w rezultacie było 50%) – w jednym z konkursów postawiono ograniczenie kwotowe i liczbowe dla potencjalnych beneficjentów (jeden beneficjent mógł składać projekt gdzie max. dofinansowanie wynosiło 500 tys. zł) – środki rozdysponowywane w konkursach ukierunkowane były podmiotowo - oddzielnie dla dróg gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich. <p>Takie podejście spowodowało wygenerowanie większej liczby projektów o mniejszej wartości, a jednocześnie przyczyniło się do uzyskania większych efektów rzeczowych, widocznych w regionie.</p> <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na działanie 1.1, obejmujące finansowanie realizacji tego rodzaju projektów), podpisano 221 umów. Ponadto w trakcie realizacji są trzy konkursy. W ramach projektów kluczowych do realizacji przygotowywane są natomiast 3 projekty. Planuje się również przeznaczyć część środków z KRW oraz z dostosowania technicznego na realizację projektów z zakresu infrastruktury drogowej (regionalnej) - kategoria interwencji 23.</p> |
| | - transportu | | | | | | | | | | | | | |

⁴ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|------------------|---|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|--|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁴ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| | 2. Liczba kilometrów: - nowych dróg w tym: - lokalnych - regionalnych | km | 0 | 16 | | | | 2. Długość wybudowanych dróg w tym : gminnych powiatowych wojewódzkich | km | 0 0 0 0 | 80 54 21 5 | | beneficjenci | <p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z systemu KSI (SIMIK 07-13).</p> <p>Zmiana wartości docelowej wynika z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przyjętych założeń konkursowych (niższy poziom dofinansowania oraz ograniczenia kwotowe), które pozwoliły na realizację większej liczby projektów polegających na budowie nowych dróg i konsekwentnie wzrosła długość tych dróg. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 44,7 km, natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 80,97 km. Należy zaznaczyć, że w trakcie realizacji są trzy konkursy. W ramach projektów kluczowych do realizacji przygotowywany jest projekt na budowę ciągu drogi wojewódzkiej. – niższy koszt jednostkowy za 1 km drogi niż zakładany do szacowania w 2007 r., spowodowany sytuacją na rynku gospodarczym w regionie. – dodatkowe środki z KRW oraz dostosowania technicznego, które zasilą kategorię 23 dot. realizacji dróg. |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|------------------|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|---|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁴ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| | - przebudowanych dróg w tym - lokalnych - regionalnych | km | 0 | 398 | | | | 3. Długość przebudowanych dróg w tym: gminnych powiatowych wojewódzkich | km | 0 0 0 0 | 580 162 156 262 | | beneficjenci | <p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wyniku z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13).</p> <p>Zmiana wartości docelowej wynika głównie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przyjętych założeń konkursowych (niższy poziom dofinansowania oraz ograniczenia kwotowe), które pozwoliły na realizację większej liczby projektów polegających na przebudowie dróg, czego konsekwencją był wzrost długości tych dróg, – niższy koszt jednostkowy za 1 km drogi, niż zakładany do szacowania w 2007 r., spowodowany sytuacją na rynku gospodarczym w regionie. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 394,85 km, natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie 568,67 km. Należy zaznaczyć, że w trakcie realizacji są trzy konkursy, w tym jeden w ramach którego do wsparcia przewidziano realizację projektów z zakresu budowy, przebudowy dróg wojewódzkich. <p>Ponadto brane były pod uwagę dodatkowe środki z KRW oraz dostosowania technicznego, które zasila kategorię 23 dot. realizacji dróg.</p> |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|---------------------|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|---|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁴ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| | 3. Liczba kilometrów: - nowych linii kolejowych - przebudowanych linii kolejowych | km | 0 | 61,99 | | | | 4. Długość linii kolejowych, w tym wybudowanych przebudowanych | km | 0 0 0 | 50 0 50 | rok | beneficjenci | Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13) o nr P.16.1.2 Długość przebudowanych linii kolejowych i P.16.1.1 Długość wybudowanych linii kolejowych. Wskaźnik zgodny jest z listą KE core indicators. Ponadto w wyniku zmian, jakie nastąpiły w Indykatorywnym wykazie projektów kluczowych zmieni się wartość docelowa wskaźnika. Dane na jego temat będą gromadzone z KSI (SIMIK 07-13), na podstawie projektów złożonych w ramach ogłoszonego 9.11.2010 r. konkursu dla dz. 1.3. |
| Wskaźniki rezultatu | 1. Oszczędność czasu w euro na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych | euro | 0 | Wartość zostanie oszacowana | rok | beneficjenci | Wskaźniki rezultatu | 5. Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych | euro /rok | 0 | 18 674 000 | rok | beneficjenci | Zmodyfikowano nazwę wskaźnika i jednostkę miary. Zmiana nazwy wynika z zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13). Jednostka miary została dostosowana do wskaźników z listy core indicators. Wskaźnik był dotychczas nieoszacowany, a obecną wartość docelową uzyskał na podstawie przyjętych założeń dla szacowania oszczędności czasu, dotychczasowej realizacji oraz alokacji powiększonej o dodatkowe środki, pochodzące z krajowej rezerwy wykonania oraz z dostosowania technicznego. |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|------------------|---|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|--|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁴ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| | 2. Przyrost liczby ludności korzystającej z transportu miejskiego (przyrost miejsc w wozach) | % | 86,0 ² | + 1,5 | | | | 6. Dodatkowa liczba pasażerów obsługiwanych przez usprawniony transport miejski | osoby/rok | 0 | 130 000 | rok | beneficjenci | <p>Zmiana wskaźnika w celu dostosowania do wskaźników z listy core indicators.</p> <p>Zmiana dotyczy nazwy, jednostki miary oraz wartości docelowej wskaźnika i wiąże się z odmiennym przedstawieniem informacji. Tym samym nie ma możliwości porównania aktualnej wartości docelowej z wartością wskazaną w 2007 r.</p> <p>Wskaźnik oszacowano przyjmując następujące założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - % ludności korzystającej z transportu miejskiego w ogólnej liczbie ludności miast obsługiwanych przez transport miejski (45%) - % dodatkowych pasażerów w ciągu dnia roboczego w ogólnej liczbie pasażerów (0,18%) - liczba dni roboczych w ciągu roku (250) |
| | 3. Ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy, wyjazdy) | tys. | 76,9 ³ | 250,0 | | | | 7. Liczba pasażerów korzystających z transportu lotniczego | osoby/rok | 0 | 280 000 | rok | beneficjenci | <p>Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13)</p> <p>Zmiana wartości docelowej podyktowana jest ponownym przeszacowaniem dokonany przez Port Lotniczy Bydgoszcz S.A, który jest jedynym beneficjentem, realizującym projekt kluczowy. Pomyślne zrealizowanie powyższego wskaźnika zależy wyłącznie od jednego beneficjenta.</p> |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 1 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|------------------|---|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|--|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁴ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| | 4. Oszczędność czasu w euro na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych | euro | 0 | Wartość zostanie oszacowana | | | | 8. Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych | euro /rok | 0 | 10 000 000 | | beneficjenci | Zmodyfikowano nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz oszacowano jego wartość docelową. Wartość docelową podano na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ⁵ . Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia z uwzględnieniem efektów synergii oraz na podstawie studiów przypadku inwestycji kolejowych (tab. 9 str. 72 w raporcie końcowym badania). |

⁵ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-województwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska

| Numer zmiany | Lokalizacja zmiany | Jest | Powinno być | Uzasadnienie zmiany |
|--------------|--------------------|---|----------------|--|
| 23. | str. 69, 70, | Tabela Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej | Zmiana tabeli. | Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie. |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|--|--------------------|---|-----------------|----------------------------------|---|------------------|--------------------|---|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | Uzasadnienie zmian | |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| Wskaźniki produktu | 1. Liczba projektów z zakresu: - gospodarki wodno-ściekowej | szt. | 0 | 80 | rok | IZ IZ IZ IZ beneficjenci beneficjenci | Wskaźniki produktu | Liczba projektów z zakresu: 1.- gospodarki wodno-ściekowej | szt. | 0 | 32 | rok | IZ | Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Powyższa zmiana wynika m.in. z błędnych założeń w szacowaniu wartości wskaźnika w 2007 r. - zakładano, że będą realizowane projekty o niższej wartości, jednak w związku z linią demarkacyjną z PROW, do dofinansowania uprawnione są projekty o wartości powyżej 4 mln zł. Z drugiej strony zainteresowanie w regionie realizacją projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej jest bardzo duże, IZ podjęła decyzję o realokowaniu środków z innych działań, ale zwiększona alokacja nie wpłynęła jednak na osiągnięcie pierwotnie zakładanej wartości wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na finansowanie tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 32 umowy na realizację projektów. Ich wartość wyczerpuje alokację przeznaczoną na działanie 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej w 98,6%, w ramach którego zliczany jest wskaźnik. Stąd w rezultacie mniejsza liczba projektów. |
| | - gospodarki odpadami | szt. | 0 | 42 | | | | 2.- gospodarki odpadami | szt. | 0 | 34 | | | Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wynika m.in. z dokonanej realokacji środków oraz innych założeń w stosunku do tych przyjętych w 2007 r.(warunki zapisów linii demarkacyjnej pomiędzy programami - ograniczenia PROW - do RPO mogą trafiać projekty o wartości dofinansowania powyżej 200tys zł, co skutkuje realizacją większych wartościowo projektów, a tym samym zmniejsza się możliwość realizacji założonej liczby projektów z zakresu gospodarki odpadami.) |

⁶ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|------------------|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|--------------------|---|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | Uzasadnienie zmian | |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| | - ochrony powietrza mających na celu poprawę jakości powietrza | szt. | 0 | 25 | | | | 3.- ochrony powietrza mających na celu poprawę jakości powietrza | szt. | 0 | 63 | | | Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Powyższy wskaźnik jest odpowiednikiem wskaźnika z listy core indicators „liczba projektów z zakresu ochrony powietrza”. Zmiana wynika z dokonanych realokacji środków na rzecz przedmiotowego działania, przyjęcia innych założeń konkursowych w zakresie poziomu dofinansowania (niższy niż zakładano, tj. 70%) oraz realizacji projektów niższej wartości, co skutkuje zwiększeniem ich liczby. Ponadto rozszerzony został katalog beneficjentów, co spowodowało większe zainteresowanie realizacją tego typu projektów. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na finansowanie tego rodzaju przedsięwzięć) podpisano 63 umowy na realizację projektów. Ich wartość wyczerpuje alokację przeznaczoną na działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza. |
| | - bezpieczeństw a powodziowego i retencji | szt. | 0 | 8 | | | | 4.- bezpieczeństwa powodziowego i retencji | szt. | 0 | 6 | | | Zmiana wartości docelowej wskaźnika. Zmiana wynika z realokacji środków, skutkującej jej obniżeniem o ok. 38% na rzecz kategorii lizbońskiej 43 dot. efektywności energetycznej. Ponadto w ramach działania realizowane są głównie projekty kluczowe o dużej wartości. |
| | - zaopatrzenia ludności w gaz | szt. | 0 | 7 | | | | 5.- zaopatrzenia ludności w gaz | szt. | 0 | 4 | | | Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wynika z realokacji środków, skutkującej jej obniżeniem o ok. 38% w kategorii dotyczącej gazu. Poza tym występujący tutaj typ projektu wymaga wysokich nakładów finansowych, a to powoduje ograniczenia w realizacji większej liczby projektów. Jak dotąd realizowany jest 1 projekt kluczowy, a pozostała nieduża alokacja przeznaczona została na wybór 3 projektów w trybie konkursowym. |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------|------------------------------------|---|------------------|---------------|------------------|-------------------------|-----------------|------------------------------------|---|------------------|--------------------|--|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | Uzasadnienie zmian | |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika a w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika a w roku bazowym | Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| | - bioróżnorodności | szt. | 0 | 56 | | | | 6.- bioróżnorodności | szt. | 0 | 30 | | | Zmieniono wartość docelową wskaźnika. W 2007 r. przyjęto zbyt optymistyczne założenia przy szacowaniu powyższego wskaźnika. Ponadto zmieniły się uwarunkowania konkursowe dla realizacji powyższych przedsięwzięć (zapisy linii demarkacyjnej pomiędzy programami - w RPO projekty z zakresu różnorodności gatunkowej poniżej 400 tys. zł i należy wziąć również pod uwagę, że jest to jeden z wielu typów projektów możliwych do realizacji w ramach powyższej kategorii). Alokacja na realizację tego rodzaju przedsięwzięć została w całości zarezerwowana w konkursie, na który nabór wniosków prowadzony jest od dnia 11.07.2011 r. w sposób ciągły do osiągnięcia 200% alokacji środków finansowych przeznaczonych na konkurs lub do zamknięcia konkursu uzasadnionego odpowiednią decyzją IZ RPO. Jednak ze względu na możliwość realizacji w ramach konkursu dla działania 2.6 Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych zróżnicowanych projektów, nie tylko z zakresu bioróżnorodności, nie pozwoli to na osiągnięcie wskaźnika na poziomie zakładanym w roku 2007. |
| | - energii odnawialnej | szt. | 0 | zostanie oszacowana | | | | 7.- energii odnawialnej | szt. | 0 | 9 | | | Oszacowana została wartość docelowa wskaźnika. Przy szacowaniu wartości wzięto pod uwagę: - aktualną alokację środków, która została pomniejszona, - dotychczasową realizację przedsięwzięć w przedmiotowym działaniu - uwarunkowania związane z linią demarkacyjną z PROW (w RPO projekty o wartości dofinansowania powyżej 3 mln zł) |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2 | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|---|---|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych |
| | 2. Długość sieci kanalizacyjnej | km | 4447,2 ¹ | + 120 | | | | 9. Długość sieci kanalizacyjnej w tym wybudowanej zmodernizowanej | km | 0 | 284 | rok | beneficjenci |
| | | | | | | | <p>Zmieniono wartość bazową oraz docelową wskaźnika, a także podzielono wskaźnik na podwskaźniki, zgodnie z sugestią MRR.</p> <p>Powyższy wskaźnik dostosowany został do zapisów w Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie będzie znajdował odpowiedniki w KSI (SIMIK 07-13)</p> <p>Zmiana wartości wynika m.in. z dokonanej realokacji środków, która spowodowała wzrost puli dostępnych środków, a także niższego niż przyjęty w 2007 r. kosztu jednostkowego dla 1 km sieci kanalizacyjnej.</p> <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na finansowanie tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 32 umowy na realizację projektów. Wartość wskaźnika na podstawie zrealizowanych projektów wynosi 35 km, natomiast na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na poziomie ok. 283,45 km.</p> <p>Należy zaznaczyć, że wartość projektów wyczerpuje alokację przeznaczoną na działanie 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej w 98,6%, w ramach którego zliczany jest wskaźnik.</p> | | | | | | |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|------------------------------------|---|------------------|---------------|------------------|--|-----------------|------------------------------------|---|------------------|---------------|--|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika a w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika a w roku bazowym | Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| | 3. Długość elementów zapobiegających powodziom | km | 0 | 60,0 | | beneficjenci | | 10. Długość elementów zapobiegających powodziom | km | 0 | 6 | | | <p>Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana dokonana została na podstawie dostępnej alokacji, która została obniżona (ok. 38 %). Ponadto z uwagi na to, iż powyższy wskaźnik podaje informację o długości modernizowanych wałów, które są bardzo kosztownymi projektami (1 km ok. 6 mln zł), stąd tak duże obniżenie jego wartości docelowej.</p> <p>Należy zaznaczyć, że konkurs na realizację przedsięwzięć polegających na budowie elementów zapobiegających powodziom rozpoczął się dopiero 27.06.2011 r., a na jego realizację przeznaczono 1mln. euro. W jego ramach przewidziano dofinansowanie projektów polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie i poprawie stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych – przepompowni, stacji pomp oraz innych urządzeń przeciwpowodziowych (np. wałów, polderów, suchych zbiorników).</p> <p>Ponadto realizowane są 4 projekty kluczowe. Planowany jest też kolejny konkurs, jednak różnorodność projektów nie pozwoli zrealizować wskaźnika na określonym pierwotnie poziomie.</p> |
| | 4. Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych (MW) | MW | 215,6 ¹ | + 8,0 | | | | 11. Moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych | MW | 0 | 8,0 | | | <p>Zmieniono nazwę wskaźnika. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiedniki z KSI (SIMIK 07-13).</p> |
| | 5. Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń | szt. | 0 | zostanie oszacowana | | | | 8. Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń | szt. | 0 | 6 | | | <p>Powyższy wskaźnik zostanie włączony do wskaźnika ogólnego jako kolejny, tj. 8. dot. liczby projektów z zakresu... Wartość docelowa wskaźnika została oszacowana. Przy szacowaniu wartości wzięto pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aktualną alokację środków, która została pomniejszona, - dotychczasową realizację przedsięwzięć w przedmiotowym działaniu, - założenia dla przewidzianych konkursów dla tego rodzaju przedsięwzięć. |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|--------------------|---------------------|---|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|---|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| Wskaźniki rezultatu | 1. Liczba osób przyłączonych do kanalizacji w wyniku realizacji projektów | osoby | 0 | + 33600 | rok | beneficjenci/ WIOŚ | Wskaźniki rezultatu | 12. Liczba osób podłączonych do wybudowanej /zmodernizowanej sieci kanalizacyjnej | osoby | 0 | 33 600 | rok | beneficjenci | Zmieniono nazwę wskaźnika oraz jego źródło danych (pozostawiono wyłącznie beneficjentów). Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.46.1.2 o tej samej nazwie . Nie zmieniono wartości docelowej wskaźnika, pomimo zwiększenia alokacji w przedmiotowym działaniu, a wynika to z faktu zbyt optymistycznego oszacowania tej wartości w 2007 r. |
| | 2. Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów | osoby | 0 | zostanie oszacowana | rok | beneficjenci | | 13. Liczba osób podłączonych do wybudowanej /zmodernizowanej sieci wodociągowej | osoby | 0 | 1 340 | rok | beneficjenci | Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.46.1.1 o tej samej nazwie. Wartość docelową podano na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ⁷ . Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia z uwzględnieniem efektów synergii oraz na podstawie studiów przypadku (tab. 9 str. 72 w raporcie końcowym badania). |

⁷ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|------------------|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|---|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| | 3. Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów | % | 0 | 70 | rok | beneficjenci | | 14. Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów | osoby | 0 | 400 000 | rok | beneficjenci | <p>Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika ze zmienionych zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik z KSI (SIMIK 07-13) o nr R.44.1.1 i o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do KSI (SIMIK 07-13) w celu pozyskiwania odpowiednich danych. Wg metodologii pomiaru wskaźnika przedstawionej w katalogu definicji wskaźników KSI, będzie on mierzony przez beneficjentów i podawany jako liczba gospodarstw domowych na terenie danej jednostki administracyjnej/liczba gospodarstw domowych objętych umową z gminą/ZZO mnożoną przez średnią liczbę osób w gospodarstwie domowym, tj. 3.</p> <p>Zmiana wartości docelowej wynika z ponownego jego oszacowania przy uwzględnieniu następujących założeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przyjęto odpowiednią jednostkę miary wskaźnika, - aktualna wysokość alokacji środków, która została pomniejszona (o ok. 15%), - analiza dotychczasowej realizacji przedsięwzięć w przedmiotowym działaniu. |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 2 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|------------------|---|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|--|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ⁶ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| | 4. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów | tys. osób | 0 | 30 | rok | beneficjenci | | 15. Liczba osób objęta ochroną przeciwpowodziową | osoby | 0 | 127 000 | rok | beneficjenci | Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.53.2.3 i o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do ww. systemu informatycznego w celu pozyskiwania odpowiednich danych. Wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ⁸ , gdzie wykorzystano metodę szacowania za pomocą studiów przypadku (aneks 6 do raportu końcowego z badania, tab. dot wskaźników osi priorytetowej 2.). |
| | 5. Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów | km ² | 0 | zostanie oszacowana | rok | beneficjenci | | 16. Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów | km ² | 0 | 0,51 | rok | beneficjenci | Oszacowano wartość docelową wskaźnika. Wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ⁹ , w którym zastosowano dwie metody, tj. ekspercki benchmarking strukturalny oraz analizę studiów przypadku projektów (tab. 9. str. 72 raportu końcowego). |

⁸ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

⁹ Ibidem

Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej

| Numer zmiany | Lokalizacja zmiany | Jest | Powinno być | Uzasadnienie zmiany |
|--------------|--------------------|--|----------------|--|
| 31. | str. 74 | Tabela <i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i> | Zmiana tabeli. | Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie. |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 3 | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|------------------------------------|---|------------------|--------------------|--------------------|--|-----------------|------------------------------------|---|------------------|--------------------|--|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ¹⁰ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | Uzasadnienie zmian | |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika a w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika a w roku bazowym | Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| Wskaźniki produktu | 1. Liczba projektów z zakresu: - edukacji, w tym szkolnictwa wyższego | szt. szt. | 0 | 70 4 | rok | IZ beneficjenci | Wskaźniki produktu | Liczba projektów z zakresu: 1. edukacji | szt. | 0 | 70 | rok | IZ | Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika. Wskaźnik będzie przedstawiony, jako dwa odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. W przedmiotowym działaniu dokonywane były realokacje środków, skutkujące ich zmniejszeniem (wówczas osiągnięcie wskaźnika było zagrożone). IZ zadecydowała jednak o alokowaniu środków z dostosowania technicznego co w rezultacie pozwoli na realizację wskaźnika „Liczba projektów z zakresu edukacji” o wartości założonej w 2007 roku. |
| | | | | | | | | 2. szkolnictwa wyższego | szt. | 0 | 4 | | | |
| | - zdrowia | szt. | 0 | 70 | | | Wskaźniki produktu | 3. zdrowia | szt. | 0 | 55 | rok | IZ | Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości przeszacowane. Ponadto w przedmiotowym działaniu realizowane są kosztowne projekty mające na celu zakup wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego oraz doposażenia jednostek ochrony zdrowia. Tego rodzaju projekty w zakresie zdrowia pochłonęły ok. 76% alokacji, a ich wartość znacznie ograniczyła liczbę możliwych do zrealizowania projektów. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 44 umowy. Dostępna alokacja na działania, w ramach którego realizowane są tego rodzaju projekty została już praktycznie rozdysponowana, gdyż trwają dwa konkursy ogłoszone w lutym b.r. Wartość złożonych w ich ramach projektów znacznie przekroczyła przeznaczoną alokację. Jednak (również pomimo wprowadzonego ograniczenia kwotowego w ogłaszanych w tym obszarze konkursach) liczba projektów nie osiągnęła i nie osiągnie zakładanej wartości. |

¹⁰ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007 r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------|---|-------|--|--|---|----------------|---|--------|-----|--------------|---|
| | - kultury | szt. | 0 | 6 | | | 4. kultury | szt. | 0 | 15 | rok | IZ | <p>Zmieniono wartość docelową wskaźnika.</p> <p>Zmiana wartości docelowej wynika z ponownego jego oszacowania przy uwzględnieniu analizy dotychczasowej realizacji przedsięwzięć w przedmiotowym działaniu. Dostępna alokacja na działania, w ramach którego realizowane są tego rodzaju projekty została już praktycznie wykorzystana.</p> <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 10 umów. Do realizacji przygotowywany jest jeden projekt kluczowy.</p> <p>Należy także zaznaczyć, że trwa konkurs otwarty na realizację tego rodzaju przedsięwzięć. Nabór wniosków o dofinansowanie projektów, trwający od dnia 4 maja 2011 r. prowadzony jest w sposób ciągły do wyczerpania 700% alokacji środków przewidzianych w ramach konkursu lub do zamknięcia konkursu uzasadnionego odpowiednią decyzją Instytucji Zarządzającej RPO.</p> <p>Również realokację środków przeznaczonych na działanie, pozwolą na realizację większej liczby projektów z zakresu kultury niż zakładano w 2007 r. .</p> |
| | 2. Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne | m ² | 0 | 7 770 | | | 5. Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne | m ² | 0 | 25 000 | rok | beneficjenci | <p>Zmieniono wartość docelową wskaźnika.</p> <p>Zmiana wartości docelowej wskaźnika wiąże się z tym, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości niedoszacowane. Na podstawie bieżącego monitoringu realizowanych projektów, a także możliwości finansowych trwających konkursów oszacowano wartość wskaźnika. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż osiągnięta wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 20 502. Trwają jednak konkursy, które skierowane były na rozwój infrastruktury edukacyjnej, dlatego oszacowano, że wartość wskaźnika będzie się plasowała na nowo oszacowanym poziomie. – W działaniu dotyczącym edukacji dokonywane były realokacje środków, skutkujące ich zmniejszeniem, a środki z dostosowania technicznego przeznaczone na powyższe działania pozwolą na realizację wskaźnika na nowooszacowanym poziomie. |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|-------|---|---------------------|-----|--------------|---------------------|--|----------|---|-----------|-----|--------------|---|
| Wskaźniki rezultatu | 1. Liczba studentów/uczniów korzystających z efektów projektu | osoby | 0 | 2 590 | rok | beneficjenci | Wskaźniki rezultatu | 6. Liczba studentów korzystających z efektów projektu | osoby | 0 | 27 000 | rok | beneficjenci | Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika oraz wartości docelowej. Wskaźnik będzie przedstawiony, jako dwa odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Zmiana wartości docelowej wskaźnika wiąże się z tym, że: – Założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości niedoszacowane. Zakładano bowiem, że projekty skierowane będą do mniejszej liczby studentów, a w rezultacie realizowane projekty objęły działaniem większą liczbę i z efektów projektów będzie korzystać więcej studentów. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów (w ramach projektów kluczowych) będzie się plasowała na wskazanym poziomie . – Osiągnięcie wskaźnika zależy wyłącznie od realizacji działania, w którym występują tylko projekty kluczowe. |
| | | | | | | | | 7. Liczba uczniów korzystających z efektów projektu | osoby | 0 | 4 000 | rok | beneficjenci | Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika oraz wartości docelowej. Wskaźnik został wyodrębniony jako oddzielny wskaźnik rezultatu. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających konkursów. – dodatkowe środki z dostosowania technicznego, które pozwolą objąć wsparciem znacznie większą liczbę uczniów, niż zakładano pierwotnie. |
| | 2. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym lub zmodernizowanym w wyniku realizacji projektów | szt. | 0 | zostanie oszacowana | | | | 8. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, które zostaną wykonane zakupionym sprzętem | szt./rok | 0 | 1 826 290 | rok | beneficjenci | Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową. Proponujemy zmiany nazwy wyniku z obowiązujących zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.76.2.1 i o tej samej nazwie. Wartość docelową podano na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ¹¹ . Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia z uwzględnieniem efektów synergii oraz na podstawie studiów przypadku (zał. 6 do raportu). |

¹¹ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|---|---------------------|--|--|--|--|-------|---|-----------|--|--------------|---|
| | 3. Liczba osób korzystających z obiektów kultury wspartych w wyniku realizacji projektów | osoby | 0 | zostanie oszacowana | | | | 9. Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem | osoby | 0 | 1 708 800 | | beneficjenci | <p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.58.1.1 i o tej samej nazwie.</p> <p>Wartość docelową wprowadzono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym¹² Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia z uwzględnieniem efektów synergii oraz na podstawie studiów przypadku (zał. 6 do raportu).</p> |
|--|--|-------|---|---------------------|--|--|--|--|-------|---|-----------|--|--------------|---|

¹² Ibidem

Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

| Numer zmiany | Lokalizacja zmiany | Jest | Powinno być | Uzasadnienie zmiany |
|--------------|--------------------|--|----------------|---|
| 38. | str. 78 | Tabela <i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i> | Zmiana tabeli. | Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie. |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 4 | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|------------------------------------|---|------------------|---------------|--------------------|--|-----------------|------------------------------------|---|------------------|--------------------|--|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ¹³ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | Uzasadnienie zmian | |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika a w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika a w roku bazowym | Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| Wskaźniki produktu | 1. Liczba projektów lokalnych sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu | szt. | 0 | 36 | rok | IZ | Wskaźniki produktu | 1. Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego | szt. | 0 | 70 | rok | IZ | Zmieniono nazwę wskaźnika oraz wartość docelową. Nazwę skorygowano i dostosowano do nazwy wskaźnika z listy core indicators (zgodnie z sugestią MRR) Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: <ul style="list-style-type: none">bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.dodatkowe środki z krajowej rezerwy wykonania, które pozwolą zrealizować znacznie większą liczbę projektów, niż zakładano pierwotnie. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P z dnia wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 64 umowy. Ponadto dodatkowe środki pozwolą na realizację m.in. projektów komplementarnych do już realizowanych projektów samorządu województwa oraz projektów w zaplanowanych konkursach.wartość wskaźnika będzie dotyczyła wszystkich projektów realizowanych w ramach osi 4, a nie jak dotychczas tylko z jednego działania. |
| | 2. | | | | | | | 2. Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego | km | 0 | 72 | | | Dodano wskaźnik. Zmianę wprowadzono na podstawie przyjętej do wdrożenia rekomendacji 60 z badania ewaluacyjnego ¹⁴ (tab.6.2.3 str. 121). Oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: <ul style="list-style-type: none">bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować wskaźnik na przyjętym poziomie. |

¹³ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

¹⁴ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|-------|-------------|---------------------|-----|--------------|--------------------|---|-------|---|------------------|-----|--------------|--|
| Wskaźniki rezultatu | Liczba teleinfocentrów - ogólnodostępnych, bezpłatnych punktów dostępu do Internetu | szt. | 0 | 115 | rok | beneficjenci | | 3. Liczba teleinfocentrów - ogólnodostępnych, bezpłatnych punktów dostępu do Internetu | szt. | 0 | 300 | rok | beneficjenci | Zmieniono wartość docelową oraz status wskaźnika. W 2007 r. został błędnie zakwalifikowany do grupy wskaźników rezultatu, stąd jego przeniesienie do wskaźników produktu. Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. – dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować znacznie większą liczbę projektów, niż zakładano pierwotnie. |
| | 1. Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym - na obszarach wiejskich | osoby | 0 | zostanie oszacowana | | | wskaźnik rezultatu | 4. Liczba osób, które uzyskały możliwość dostępu do internetu, w tym na obszarach wiejskich | osoby | 0 | 27 880 22 300 | rok | beneficjenci | Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową. Propozycja zmiany nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.10.1.1 i o tej samej nazwie. Wskaźnik przedstawia liczbę podmiotów, które w danym okresie, np.: roku skorzystały z usług on-line. Wg katalogu definicji wskaźników utworzonej przez MRR metodologia wyliczenia wskaźnika opiera się na mnożeniu liczby gospodarstw x 3. Wartość docelową podano na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym ¹⁵ . Zastosowano tutaj ekspercki benchmarking strukturalny oraz metodę projektową (zał. 6 do raportu). |
| | 3. Liczba połączeń do Internetu szerokopasmowego: w tym: - gospodarstwa domowe, - MŚP, - szkoły. | szt. | 0 0 0 | zostanie oszacowana | | | | 5. Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do internetu | szt. | 0 | 89 | rok | beneficjenci | Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika oraz oszacowania jego wartości docelowej. Wskaźnik będzie przedstawiony, jako trzy odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Oszacowano wartości docelowe wskaźników, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. – dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować znacznie większą liczbę projektów, niż zakładano pierwotnie. – analizy przeprowadzone w Wydziale Społeczeństwa Informacyjnego. |
| | | | | | | | | 6. Liczba szkół, które uzyskały możliwość dostępu do internetu | szt. | 0 | 500 | | | |
| | | | | | | | | 7. Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do internetu | szt. | 0 | 100 | | | |

¹⁵ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-województwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|-------|---|---------------------|--|--|--|---|-------|---|--------|-----|--------------|--|
| | 4. Liczba użytkowników usług on-line | osoby | 0 | zostanie oszacowana | | | | 8. Liczba osób korzystających z usług on-line | osoby | 0 | 78 750 | rok | beneficjenci | <p>Zmieniono nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową.</p> <p>Propozycja zmiany nazwy wyniku z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.13.3.1 o tej samej nazwie.</p> <p>Oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym¹⁶ (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów, – dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować wskaźnik na oszacowanym poziomie. |
|--|--------------------------------------|-------|---|---------------------|--|--|--|---|-------|---|--------|-----|--------------|--|

¹⁶ Ibidem

Oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

| Numer zmiany | Lokalizacja zmiany | Jest | Powinno być | Uzasadnienie zmiany |
|--------------|--------------------|--|----------------|---|
| 46. | str. 83 -84 | Tabela <i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i> | Zmiana tabeli. | Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie. |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 5 | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|--------------------|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|--|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ¹⁷ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| Wskaźniki produktu | 1. Liczba projektów w zakresie: - dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych | szt. | 0 | 20 | rok | IZ | Wskaźniki produktu | Liczba projektów z zakresu: 1. dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych | szt. | 0 | 20 | rok | IZ | Bez zmian |
| | - bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP | szt. | 0 | 800 | | | | 2. bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla MŚP | szt. | 0 | 800 | rok | IZ | Zmiana dotyczy nazwy wskaźnika. Nazwę skorygowano i dostosowano do nazwy wskaźnika z listy core indicators (zgodnie z sugestią MRR). Wartości docelowa wskaźnika pozostaje bez zmian. W ramach tego obszaru dokonywane były realokacje środków, skutkujące ich zwiększeniem, jednak służyły one osiągnięciu wskaźnika na poziomie oszacowanym w 2007 roku. |

¹⁷ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------|---|-----|--|--|--|---|------|---|----|-----|----|---|
| | - dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska | szt. | 0 | 160 | | | | 3. dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska | szt. | 0 | 30 | rok | IZ | <p>Zmiana dotyczy wartości docelowej wskaźnika.</p> <p>Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika przede wszystkim z analizy dostępnych środków. W przedmiotowym działaniu dokonywane były realokacje środków, skutkujące ich zmniejszeniem, a powodem decyzji IZ o zmniejszeniu alokacji było bardzo małe zainteresowanie konkursami potencjalnych beneficjentów. Środki, które miały wesprzeć przedsiębiorców dostosowujących się do wymogów ochrony środowiska, pozostały w obszarze bezpośredniej pomocy dla MŚP, jednak o innym charakterze.</p> <p>Oszacowano ponownie wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. Wartość wskaźnika została proporcjonalnie zmniejszona do obniżonej alokacji (ok. 6 krotnie).</p> <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż alokacja przeznaczona na działanie 5.3 Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska została wykorzystana na poziomie 31%. W drodze konkursowej, na realizację tego rodzaju przedsięwzięć, podpisano 9 umów, co stanowi jedynie 5% z zaplanowanej w 2007 r. do osiągnięcia wartości wskaźnika.</p> <p>IZ podejmie działania w zakresie promocji i informacji odnośnie planowanego konkursu, co powinno przyczynić się do większego zainteresowania realizacją projektów z przedmiotowego zakresu. Jednak dostępne środki nie pozwolą na realizację wskaźnika w wartości założonej w 2007 roku.</p> |
| | - uzbrojenia terenów pod inwestycje | szt. | 0 | 5 | | | | 4. uzbrojenia terenów pod inwestycje | szt. | 0 | 12 | rok | IZ | <p>Zmieniono wartość docelową.</p> <p>Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym¹⁸. Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. – dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować wskaźnik na nowo oszacowanym poziomie. |

¹⁸ Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P"- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojeregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|------|-------------------------------------|---------------------|-----|--------------|---------------------|---|------|---|-------|-----|--------------|---|
| | - liczba projektów typu B+RT realizowanych przez MŚP | szt. | 0 | 5 | | | | 5. B+RT realizowanych przez MŚP | szt. | 0 | 20 | rok | IZ | <p>Zmieniono wartość docelową.</p> <p>Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika głównie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – błędnie przyjętych w roku 2007 założeń, w związku z tym wartości okazały się niedoszacowane, – analizy bieżącego monitoringu realizowanych projektów, a także możliwości finansowych trwających i planowanych konkursów. <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 4 umowy. W trakcie realizacji jest jeden konkurs w odpowiedzi na który wpłynęło 9 wniosków o dofinansowanie projektów. W roku 2011 planowane są kolejne 3 konkursy. Dostępne środki pozwolą na realizację wskaźnika o wartości wyższej od założonej w 2007 roku.</p> |
| | - liczba projektów stanowiących przykład współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a instytucjami B+RT | szt. | 0 | 5 | | | | 6. Liczba projektów dotyczących współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a jednostkami badawczymi | szt. | 0 | 15 | rok | IZ | <p>Zmiana dotyczy nazwy wskaźnika oraz wartości docelowej. Nazwę skorygowano i dostosowano do nazwy wskaźnika z listy core indicators (zgodnie z sugestią MRR).</p> <p>Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym¹⁹. Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. |
| | 2. Powierzchnia terenów inwestycyjnych | ha | 0 | zostanie oszacowana | | | | 7. Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych | ha | 0 | 550 | rok | beneficjenci | <p>Zmodyfikowano nazwę wskaźnika oraz oszacowano jego wartość docelową.</p> <p>Zmiana nazwy wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr P.8.1.2 i o tej samej nazwie.</p> <p>Wartość docelową wskaźnika oszacowano, biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów, – dodatkowe środki z KRW, które pozwolą zrealizować wskaźnik na oszacowanym poziomie. |
| Wskaźniki rezultatu | 1. Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z funduszy: | szt. | 63 ¹ 408 ² | 1760 4311 | rok | beneficjenci | Wskaźniki rezultatu | 8. Liczba przedsiębiorstw w wspartych przez fundusze pożyczkowe | szt. | 0 | 1 760 | rok | beneficjenci | <ul style="list-style-type: none"> – Bez zmian |

¹⁹ Ibidem

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|--------|---------------------|--|--|--|--|------|---|------------|-----|--------------|---|
| | – pożyczkowych – poręczeniowych | | | | | | | 9. Liczba przedsiębiorstw w wspartych przez fundusze poręczeniowe | szt. | 0 | 4 311 | rok | beneficjenci | |
| | 2. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu) | szt. | 0 | 2 470 (wg HERMIN) | | | | 10. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu) | szt. | 0 | 2 470 | rok | beneficjenci | Zmiana dotyczy sposobu pomiaru wartości wskaźnika, która opierać się będzie na danych monitoringowych nie zaś jak zakładano w 2007 r. za pomocą modelu HERMIN Model pomocny był przy szacowaniu zakładanej wartości, jednak z uwagi na charakter wskaźnika dane na jego temat zbierane będą z realizowanych projektów. |
| | 3. Liczba wspartych przedsiębiorstw w ogółem w tym: - mikroprzedsiębiorstw | szt. szt. | 0 0 | 560 300 | | | | 11. Liczba wspartych przedsiębiorstw | szt. | 0 | 700 | rok | IZ | Zmiana dotyczy sposobu zapisu i przedstawienia wskaźnika. Wskaźnik będzie przedstawiony, jako dwa odrębne wskaźniki. Taki sposób zapisu ułatwi zbieranie danych na jego temat. Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźników, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. Działania kierowane do przedsiębiorców cieszą się dużym zainteresowaniem. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż (ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć), zawarto umowy z 572 przedsiębiorcami (w tym z 206 mikroprzedsiębiorcami). W trakcie realizacji są jeszcze konkursy . Natomiast w III kwartale br. roku planowane są kolejne. Dostępne środki pozwolą na realizację wskaźnika o wartości wyższej od założonej w 2007 roku. |
| | Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT – etaty badawcze | szt. | 0 | 7 | | | | 12. Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw | szt. | 0 | 300 | rok | IZ | |
| | Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu | mln euro | 0 | zostanie oszacowana | | | | 13. Liczba utworzonych nowych etatów badawczych (kat.1-5, 7) | szt. | 0 | 7 | rok | beneficjenci | Zmodyfikowano nazwę wskaźnika. Propozycja zmiany wynika z zapisów Wytocznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.101 o tej samej nazwie. |
| | | | | | | | | 14. Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu | euro | 0 | 56 550 000 | rok | beneficjenci | Oszacowano wartość wskaźnika. Wartość docelową wskaźnika oszacowano, biorąc pod uwagę: – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym ²⁰ . Zastosowano tutaj agregację z poziomu działań (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów, – dodatkowe środki z KRW, alokowane w przedmiotowej osi priorytetowej. |

²⁰ Ibidem

Oś priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki

| Numer zmiany | Lokalizacja zmiany | Jest | Powinno być | Uzasadnienie zmiany |
|--------------|--------------------|--|----------------|--|
| 53. | str. 87 - 88 | Tabela <i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i> | Zmiana tabeli. | Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie. |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 6 | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|------------------------------------|---|------------------|---------------|--------------------|---|-----------------|------------------------------------|---|------------------|---------------|--|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ²¹ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika a w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika a w roku bazowym | Wartość wskaźnika a w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| Wskaźniki produktu | 1. Liczba projektów z zakresu turystyki | szt. | 0 | 90 | rok | IZ | Wskaźniki produktu | 1. Liczba projektów z zakresu turystyki | szt. | 0 | 32 | rok | IZ | <p>Zmieniono wartość docelową wskaźnika.</p> <p>Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości przeszacowane. W przedmiotowej osi priorytetowej realizowane są m.in. duże, kosztowne projekty, których wartość znacznie ograniczyła liczbę możliwych do zrealizowania projektów.</p> <p>Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę powyższe oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym²². Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia oraz studium przypadku (zał. 6 do raportu), – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. Alokacja przeznaczona na działania tego rodzaju została wykorzystana na poziomie ok. 65 %. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej, a także w trybie indywidualnym (ze środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju przedsięwzięć), podpisano 22 umowy na realizację projektów, w tym 10 umów na realizację projektów kluczowych. <p>W trakcie realizacji są dwa konkursy. Do realizacji przygotowywane są także dwa projekty kluczowe. Jednak środki przeznaczone na ich realizację nie pozwolą na osiągnięcie wskaźnika w pierwotnym założeniu. Przy założeniach konkursowych oraz planowanych inwestycjach w projekty kluczowe alokacja zostanie całkowicie wyczerpana (98,96%).</p> |
| | | | | | | | | | | | | | | |

²¹ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007 r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

²² Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|------|---|-----|-----|--------------|---------------------|--|------|---|-----|-----|--------------|--|
| | 2. Liczba wspartych przedsiębiorstw | szt. | 0 | 60 | | | | 2. Liczba wspartych przedsiębiorstw w zakresie turystyki | szt. | 0 | 11 | rok | IZ | <p>Zmieniono wartość docelową oraz doprecyzowano jego nazwę. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości przeszacowane. Ponadto realizowane są tutaj duże, a zarazem kosztowne projekty, których wartość znacznie ograniczyła liczbę możliwych do wsparcia przedsiębiorstw.</p> <p>Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę powyższe oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> – bieżący monitoring realizowanych projektów. Alokacja przeznaczona na działania tego rodzaju została wykorzystana przez przedsiębiorstwa na poziomie ok.23%. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż w drodze konkursowej podpisano 11 umów na realizację projektów. – możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów (pozostałe środki rozdysponowane zostaną dla jednostek samorządu terytorialnego, nie zaś dla przedsiębiorców, którzy taką możliwość otrzymali również w konkursach ogłaszanych w ramach osi priorytetowej 5. działanie. 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw). |
| | 3. liczba wspartych obiektów uzdrowiskowych | szt. | 0 | 3 | | | | 3. Liczba wspartych obiektów uzdrowiskowych | szt. | 0 | 3 | rok | IZ | Bez zmian |
| Wskaźniki rezultatu | 1. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu) w sektorze turystyki | szt. | 0 | 100 | rok | beneficjenci | Wskaźniki rezultatu | 4. Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu) w sektorze turystyki | szt. | 0 | 150 | rok | beneficjenci | <p>Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości niedoszacowane.</p> <p>Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|---|--------|--|--|--|---|---------------|---|---------|-----|--------------|---|
| | 2. Liczba osób korzystających z obiektów uzdrowiskowych wspartych w wyniku realizacji projektów | osoby | 0 | 30 000 | | | | 5. Liczba osób korzystających z kompleksu uzdrowiskowego | osoby/ rok | 0 | 150 000 | rok | beneficjenci | <p>Zmieniono nazwę wskaźnika, jednostkę miary oraz jego wartość docelową.</p> <p>Zmiana nazwy wyniku z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr R.57.1.3 o tej samej nazwie. W związku z tym również jednostka miary będzie dostosowana do ww. systemu informatycznego w celu pozyskiwania odpowiednich danych.</p> <p>Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę powyższe oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. <p>Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów będzie się plasowała na wskazanym poziomie.</p> |
| | | | | | | | | 6. Liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych | osoby | 0 | 500 000 | rok | beneficjenci | <p>Dodano wskaźnik,</p> <p>Uzupełnienie listy wskaźników rezultatu w osi priorytetowej jest wynikiem m.in. wypełnienia rekomendacji z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego²³ (rozdział 2.4.7., str. 37. w raporcie końcowym).</p> <p>Wartość docelową wskaźnika oszacowano biorąc pod uwagę m.in. bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów.</p> |

²³ Ibidem

Oś priorytetowa 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy

| Numer zmiany | Lokalizacja zmiany | Jest | Powinno być | Uzasadnienie zmiany |
|--------------|--------------------|---|----------------|--|
| 55. | str. 91 | Tabela <i>Wskaźniki monitorowania priorytetowej osi</i> | Zmiana tabeli. | Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 7 | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|----------------------------------|---|------------------|---------------|---------------------|---|-----------------|----------------------------------|---|------------------|--------------------|---|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ²⁴ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | Uzasadnienie zmian | |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| Wskaźniki produktu | 1. Liczba projektów w zakresie rewitalizacji i mieszkalnictwa | szt. | 0 | 45 | rok | IZ | Wskaźniki produktu | 1. Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast | szt. | 0 | 120 | rok | IZ | Zmieniono nazwę wskaźnika oraz wartość docelową. Nazwę skorygowano i dostosowano do nazwy wskaźnika z listy core indicators (zgodnie z sugestią MRR). Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę: – wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym ²⁵ Zastosowano tutaj metodę ekstrapolacji struktury wsparcia (zał. 6 do raportu). – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe w przedmiotowej osi. |
| Wskaźniki rezultatu | 1. Powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji | ha | 0 | 300 | rok | beneficjenci | | 2. Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów | ha | 0 | 800 | rok | beneficjenci | Zmieniono nazwę wskaźnika, status oraz jego wartość docelową. Zmiana nazwy oraz statusu (z rezultatu na produkt) wynika z zapisów Wytycznych MRR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, gdzie wskaźnik ten będzie znajdował odpowiednik w KSI (SIMIK 07-13) o nr P.61.1.2 o tej samej nazwie. Dane na temat wskaźnika dotyczą produktu, dlatego wskaźnik po akceptacji zostanie przeniesiony do tej grupy. Ponownie oszacowano wartość docelową wskaźnika, biorąc pod uwagę wartość przedstawioną w badaniu ewaluacyjnym ²⁶ Zastosowano tutaj eksperci benchmarking (zał. 6 do raportu). |
| | 2. Liczba osób mieszkających na terenie objętych procesem rewitalizacji. | osoby | 0 | 14 000 | | | Wskaźniki rezultatu | 3. Liczba osób mieszkających na terenie objętym procesem rewitalizacji. | osoby | 0 | 200 000 | rok | beneficjenci | Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe trwających i planowanych konkursów. – analizę przedstawionych przez beneficjentów planów w Lokalnych Programach Rewitalizacji. |

²⁴ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007 r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Współnot Europejskich z dnia 10 października 2007 r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskie w Polsce.

²⁵ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P” - realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-wojewodztwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

²⁶ Ibidem

Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna

| Numer zmiany | Lokalizacja zmiany | Jest | Powinno być | Uzasadnienie zmiany |
|--------------|--------------------|--|----------------|--|
| 59. | str. 94 | Tabela <i>Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej</i> | Zmiana tabeli. | Zmiana merytoryczna. Poniżej znajduje się tabela z propozycjami zmian i ich uzasadnienie. |

| Wskaźniki monitorowania osi priorytetowej 8 | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|----------------------------------|---|-------------------------------|---------------|--------------------|--|-----------------|----------------------------------|---|---------------------------------|---------------|---|
| Stan obecny RPO WK-P na lata 2007-2013 ²⁷ | | | | | | | Propozycje zmian | | | | | | | Uzasadnienie zmian |
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość wskaźnika w roku bazowym | Wartość wskaźnika w roku docelowym 2013 | Częstość pomiaru | Źródło danych | |
| Wskaźniki produktu | 1. Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu (wyłącznie umowy o pracę) | szt. | 0 | 110 | rok | IZ | Wskaźniki produktu | 1. Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu (wyłącznie umowy o pracę) | szt. | 0 | 152 | rok | IZ | Zmieniono wartość docelową wskaźnika. Zmiana wartości docelowej wiąże się z tym, że założenia przyjęte w roku 2007 okazały się błędne, a wartości niedoszacowane. Zakładano m.in., iż część działań będzie wdrażana przez Instytucję Pośredniczącą (oś dot. przedsiębiorczości, środowiska), a w rezultacie całość programu pozostała do realizacji przez Urząd Marszałkowski. |
| | 2. Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych | szt. | 0 | 140 | 2 lata/pierwszy pomiar w 2010 | | | 2. Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych | szt. | 0 | 165 | co roku /pierwszy pomiar w 2010 | | Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania z zakresu pomocy technicznej. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 129, natomiast w momencie zakończenia programu będzie się plasowała na nowo oszacowanym poziomie . |

²⁷ Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - CCI 2007PL161 PO 006 - Załącznik do Uchwały nr 70/892/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2007r.; Decyzja nr K(2007) 5071 Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 10 października 2007r. w sprawie przyjęcia w ramach pomocy wspólnotowej programu operacyjnego EFRR objętego celem „konwergencja” dla regionu Kujawsko-Pomorskiego w Polsce.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|---|-----|-----|--|--|---|------|---|-----|-----|--|---|
| | 3. Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery) ²⁸ | szt. | 0 | 110 | rok | | | 3. Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery) ²⁹ | szt. | 0 | 193 | rok | | Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania z zakresu pomocy technicznej. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 186, natomiast w momencie zakończenia programu będzie się plasowała na nowo oszacowanym poziomie . |
| | 4. Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych | szt. | 0 | 12 | rok | | | 4. Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych | szt. | 0 | 50 | rok | | – Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania pomocy technicznej. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 30, natomiast w momencie zakończenia programu będzie się plasowała na nowo oszacowanym poziomie . W 2007 r. zakładano, że wskaźnik zbierał będzie typowe badania ewaluacyjne, przeprowadzone przez ewaluatorów zewnętrznych, które zaplanowane były w liczbie 2 na każdy rok, zaczynając od 2008 r. |

²⁸ bez drukarek i faksów (zaliczone do sprzętu biurowego)

²⁹ bez drukarek i faksów (zaliczone do sprzętu biurowego)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|-------|---|--------|-----|--|---------------------|--|-------|---|-----------|-----|----|---|
| | 5. Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów | szt. | 0 | 20 | rok | | | 5. Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów | szt. | 0 | 40 | rok | IZ | Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania pomocy technicznej. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 27, natomiast w momencie zakończenia programu będzie się plasowała na nowo oszacowanym poziomie . |
| Wskaźniki rezultatu | 1. Liczba przeszkolonych osób | osoby | 0 | 14 000 | rok | | Wskaźniki rezultatu | 6. Liczba przeszkolonych osób | osoby | 0 | 11 500 | rok | IZ | Zmieniono wartość docelową. Wartość docelową wskaźnika ponownie oszacowano, biorąc pod uwagę: – bieżący monitoring realizowanych projektów, a także możliwości finansowe środków przeznaczonych na działania pomocy technicznej. Z danych na temat stanu realizacji RPO WK-P wynika, iż wartość wskaźnika na podstawie podpisanych umów wynosi 8 266, natomiast w momencie zakończenia programu będzie się plasowała na nowo oszacowanym poziomie . |
| | | | | | | | | 7. Liczba odwiedzin strony internetowej dot. RPO | szt. | 0 | 5 000 000 | rok | IZ | Dodano wskaźnik rezultatu oraz oszacowano jego wartość docelową, na podstawie analizy dotychczasowego monitoringu strony internetowej. Powyższa zmiana wyniku również z rekomendacji dotyczącej analizy wskaźników dla osi priorytetowej 8. , zawartej w rozdziale 2.4.9. str. 38 i 39 raportu końcowego z badania ewaluacyjnego ³⁰ . |

³⁰ „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P”- realizowanym przez firmę Reytech Sp. z o.o. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, raport dostępny jest na stronie internetowej pod adresem : <http://www.mojregion.eu/regionalny-program-operacyjny-województwa-kujawsko-pomorskiego/ewaluacja/baza-badan.html>

5. PLAN FINANSOWY

| Numer zmiany | Lokalizacja zmiany | Jest | Powinno być | Uzasadnienie zmiany |
|--------------|-----------------------|-----------|--|--|
| 61. | str. 96, tabela 13 | Tabela 13 | Zmiana wartości w tabeli 13 | Zmiana merytoryczna. Zmiany wynikają z alokacji dodatkowych środków pozyskanych do programu. (KRW 36 432 854 euro oraz z dostosowania technicznego 8 616 447 euro) tabela zamieszczona poniżej. |
| 62. | str. 96, tabela 14 | Tabela 14 | Zmiana wartości w tabeli 14 | Zmiana merytoryczna. Zmiany wynikają z alokacji dodatkowych środków pozyskanych do programu. tabela zamieszczona poniżej. |
| 63. | str. 97, tabela 15 | Tabela 15 | Zmiana wartości oraz poziomu współfinansowania w tabeli 15 | Zmiana merytoryczna. Zmiany wartości wynikają z realokacji dotychczasowych środków podczas realizacji programu oraz alokacji dodatkowych środków. Ponadto propozycje zmiany dotyczą poziomu współfinansowania dla osi priorytetowej 8. Pomoc techniczna IZ RPO wnioskuje o podwyższenie poziomu dofinansowania dla pomocy technicznej (do poziomu 95,14 %), czego konsekwencją będzie 100% finansowanie z EFRR ponoszonych wydatków od dnia wydania pozytywnej decyzji w tej kwestii przez KE. Jednocześnie pomniejszony zostanie poziom dofinansowania dla projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej oraz osi 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska (propozycje zmniejszenia poziomu dofinansowania w osi 1 i 2 wynikają z dotychczasowej realizacji, gdzie rzeczywiste dofinansowanie dla tego typu projektów w większości konkursów było niższe niż deklarowane 85%. Wynikało to z dużego zainteresowania konkursami potencjalnych beneficjentów i pozwoliło na zrealizowanie większej liczby projektów w ramach ogłaszanej do rozdysponowania puli środków. W rezultacie uruchomione zostały większe środki (łącznie EFRR i wkład własny beneficjenta), których efekty odczuwalne są w całym regionie). Dokonując powyższych zmian, tym samym zachowany zostanie poziom współfinansowania dla programu, tj. nie przekroczy on wartości 85 %. tabela zamieszczona poniżej. |
| 64. | str. 97-101 tabela 16 | Tabela 16 | Zmiana wartości w tabeli 16 | Zmiany wynikają z realokacji dotychczasowych środków podczas realizacji programu oraz alokacji dodatkowych środków tabela zamieszczona poniżej. Poszczególne kwoty pochodzące z dodatkowych środków dotyczą zwiększenia środków na wsparcie następujących kategorii interwencji: - 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwach – kwota 6 757 395 euro (KRW - kategoria zaznaczona w tab.16 kolorem niebieskim) Dodatkowe środki, które stanowią tylko 4,95% dotychczasowej alokacji w kategorii 08, powinny w sposób bezpośredni, a także pośredni przyczynić się do wspierania rozwoju silnej i zrównoważonej bazy przemysłowej i usługowej. Zgodnie z zapisami Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu Europa 2020, istotnym jest wsparcie konkurencyjności europejskiego przemysłu podstawowego, sektora wytwórczego oraz sektora usług, a także poprawa otoczenia biznesu, szczególnie w odniesieniu do MŚP. Opublikowana przez Komisję Europejską tablica wyników innowacyjności za 2010r. nie jest dla Polski pochylna. Wśród 27 krajów UE zajęliśmy dopiero 22 pozycję, a wyprzedziły nas m.in. Czechy i Węgry. Niepokojące obszary to liczba innowacyjnych przedsiębiorstw, współpraca nauki z biznesem i komercjalizacja wyników prac B+R. Alarmująca jest również stagnacja w poziomie wydatków B+R przedsiębiorstw oraz liczba dokonywanych zgłoszeń patentowych (w 2009 r. w Polsce ok. 3000 zgłoszeń, w Chinach – ponad 240 000, wg statystyk World Intellectual Property). Taki stan rzeczy z jednej strony wynika z niechęci do ponoszenia wysokiego ryzyka, z jakim wiąże się działalność innowacyjna, a z drugiej z zapóźnień rozwojowych obejmujących m. in. braki w wyposażeniu w podstawową infrastrukturę. Ponieważ w Polsce firm dużych, które mogą generować innowacje jest zaledwie 0,2%, a 96% stanowią mikroprzedsiębiorstwa, to trudno spodziewać się innowacyjnych efektów. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż Województwo Kujawsko-Pomorskie nie odbiega w statystykach od krajowej tendencji, IZ RPO WK-P dysponując dodatkowymi środkami podjęła decyzję o |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>wsparciu przedsięwzięć głównie z zakresu uzbrajania terenów inwestycyjnych, co w konsekwencji przyczyni się do pobudzania działań innowacyjnych wśród przedsiębiorców. Nowe uwarunkowania gospodarcze, w tym m.in. budowa autostrady A-1 w województwie, pozwalają na rozszerzanie oferty terenów inwestycyjnych poszczególnych gmin. Pozytywną konsekwencją utworzenia takich terenów jest wzrost przedsiębiorczości w regionie, wzmocnienie potencjału ekonomicznego, a także zwiększenie zatrudnienia.</p> <p>10 – infrastruktura ICT (w tym sieci szerokopasmowe) – kwota 4 504 930 euro oraz kategoria 13 – Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-nauczanie, e-wykluczenie) – kwota 4 955 423 euro (środki z KRW - kategorie zaznaczone w tab.16 kolorem niebieskim). Dodatkowe środki finansowe pozwolą na realizację m.in. projektów komplementarnych do już realizowanych projektów samorządu województwa. Wszelkie działania z zakresu tworzenia infrastruktury informatycznej oraz wykorzystania jej do uruchamiania nowoczesnych e-usług są zgodne z zapisami Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce na lata 2007-2013 oraz z zapisami nowej Strategii Europa 2020 (projekt przewodni "Europejska agenda cyfrowa").</p> <p>- 23 - Drogi regionalne/lokalne – kwota 26 804 334 euro (w tym 20 215 106 euro z KRW oraz 6 589 228 euro z dostosowania technicznego - kategoria zaznaczona w tab.16 kolorem niebieskim) przeznaczona na realizację docelowych ciągów dróg wojewódzkich. Zakłada się realizację drogowych projektów komplementarnych, zapewniających spójność komunikacyjną w regionie - dodatkowe środki skierowane zostaną wyłącznie na przebudowę dróg wojewódzkich oraz budowę obwodnic w ciągu dróg wojewódzkich. Ponadto pozwolą one na kontynuację działań związanych z podnoszeniem bezpieczeństwa na drogach w województwie oraz pośrednio przyczynią się do zmniejszenia emisji spalin.</p> <p>- 75 - Infrastruktura systemu oświaty – kwota 2 027 219 euro (Dostosowanie techniczne - kategoria zaznaczona w tab.16 kolorem zielonym) Dodatkowe środki, które stanowią zaledwie 3,89% dotychczasowej alokacji w kategorii 75 przeznaczonej na infrastrukturę systemu oświaty, skierowane zostaną głównie na działania służące tworzeniu infrastruktury dla wsparcia nauk ścisłych, na wszystkich poziomach kształcenia, a w szczególności wyższego i zawodowego.</p> <p>Część środków przeznaczona zostanie na realizację kompleksowego zadania dotyczącego tworzenia innowacyjnych pracowni dydaktycznych, w zakresie nauk ścisłych, w szkołach regionu. Przyczyni się to do podniesienia jakości nauczania oraz wprowadzenia standardów, pozwalających na tworzenie nowoczesnego systemu kształcenia. Jednocześnie pozwoli to realizować założenia Strategii Lizbońskiej oraz Europy 2020 odnoszące się do wspierania gospodarki opartej na wiedzy, stanowiącej siły napędowe rozwoju regionu. Zgodnie z przyjętym projektem „Młodzież w drodze” strategii Europa 2020 państwa członkowskie będą musiały zapewnić odpowiedni poziom inwestycji w systemy kształcenia i szkolenia na wszystkich poziomach. Założenia te będą mogły zostać zrealizowane poprzez wsparcie infrastruktury dydaktycznej, przyczyniając się do poprawy dostępności oraz jakości usług edukacyjnych na wyższym poziomie.</p> <p>Ponadto założone do realizacji przedsięwzięcia wypełnią zapisy Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 odnośnie rozwoju zasobów ludzkich.</p> <p>Jedno z podstawowych założeń strategii rozwoju województwa stanowi, że niezbędnym czynnikiem poprawy jego konkurencyjności w warunkach cywilizacji informacyjnej i gospodarki opartej na wiedzy jest odpowiednio kompetentne i aktywne społeczeństwo. Stąd jej szczegółowym postulatem adresowanym do mieszkańców województwa jest ich zawodowe doskonalenie, wyposażanie w nową wiedzę, kwalifikacje i umiejętności, odpowiadające na wyzwania ze strony zmieniającego się rynku pracy. W strategii przyjęto, że będzie on realizowany poprzez zwiększenie roli szkolnictwa wyższego, głównego źródła wysokokwalifikowanych kadr i innowacji, poprzez poprawę efektywności kształcenia powszechnego,</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|-----|------------------------|-----------|-----------------------------|---|
| | | | | <p>doskonalenie edukacji ustawicznej dorosłych czynnych zawodowo³¹.</p> <p>W wielu dokumentach podkreśla się, że konkurencyjna pozycja całej Unii Europejskiej powinna być budowana w oparciu o wysokiej jakości kapitał ludzki. Aby to osiągnąć, konieczne jest intensywne inwestowanie w kompetencje pracowników, szczególnie ich kompetencje zawodowe, wykorzystując nauki ścisłe. Na rynku pracy będzie rosło stałe zapotrzebowanie na pracowników o przygotowaniu zawodowym³², a ostatnie lata wyraźnie pokazały, że zapotrzebowanie to może nawet okresowo wzrastać.</p> <p>Mając na uwadze zgodność z założeniami Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie (dokument przyjęty przez Radę Ministrów dnia 13 lipca 2010 r.) działania związane ze wspieraniem infrastruktury systemu oświaty i edukacji będą koncentrować się na podnoszeniu jakości i efektywności kształcenia w wiodących ośrodkach regionu. Istotne jest wspieranie w ramach polityki regionalnej komplementarnie do działań podejmowanych w ramach polityki w zakresie szkolnictwa zawodowego o charakterze regionalnym, przyczyniających się do rozwijania zasobów ludzkich na danym obszarze oraz stanowiących często jedyną możliwość dla podniesienia kwalifikacji zawodowych osób z danego regionu.</p> <p>Komplementarnie do tych działań również w ramach PO KL wspierane będą przedsięwzięcia służące wydłużaniu aktywności zawodowej i zwiększaniu mobilności zawodowej (w tym telepraca), a także przedsięwzięcia w zakresie podnoszenia kwalifikacji, w tym rozwijanie kształcenia się przez całe życie.</p> <p>Środki pochodzące z KRW i dostosowania techniczne powinny być przeznaczane na projekty wybierane w trybie konkursowym.</p> |
| 65. | str.101-104, tabela 17 | Tabela 17 | Zmiana wartości w tabeli 17 | Zmiany wynikają z realokacji dotychczasowych środków podczas realizacji programu oraz alokacji dodatkowych środków tabela zamieszczona poniżej. |

Tabela (13.) Podział środków EFRR w RPO 2007-2013 w podziale na oś priorytetową i kategorie interwencji.

było

| Oś priorytetowa i działania | Udział środków UE w projekcie RPO w % | Środki EFRR w euro | Kategorie interwencji |
|---|---------------------------------------|--------------------|--|
| Oś priorytetowa 1. Rozwój infrastruktury technicznej | 25,1 | 238 701 959 | 16, 18, 23, 24, 25, 28, 29 |
| Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska | 12,4 | 117 924 474 | 35, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 53, 54 |
| Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej | 13 | 123 630 496 | 58, 59, 60, 75, 76, 77, 79 |
| Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego | 6 | 57 060 229 | 10, 11, 13, 14, 15 |
| Oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw | 26,5 | 252 016 012 | 03, 04, 05, 06, 07, 08 |
| Oś priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki | 5 | 47 550 191 | 55, 56, 57 |
| Oś priorytetowa 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy | 9 | 85 590 344 | 61, 78 |
| Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna | 3 | 28 530 115 | 85, 86 |
| RAZEM RPO | 100 | 951 003 820 | |

³¹ Raport z realizacji Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2005-2008 Załącznik do Uchwały Nr 47/770/10 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 czerwca 2010 r.

³² New Skills for New Jobs; Anticipating and matching labour markets and skills needs; European Commission, 2009

projekt zmiany

| Oś priorytetowa i działania | Udział środków UE w projekcie RPO w % | Środki EFRR w euro | Kategorie interwencji |
|---|---------------------------------------|--------------------|--|
| Oś priorytetowa 1. Rozwój infrastruktury technicznej | 26,66 | 265 506 293 | 16, 18, 23, 24, 25, 28, 29 |
| Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska | 11,84 | 117 924 474 | 35, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 53, 54 |
| Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej | 12,62 | 125 657 715 | 58, 59, 60, 75, 76, 77, 79 |
| Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego | 6,68 | 66 520 582 | 10, 11, 13, 14, 15 |
| Oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw | 25,98 | 258 773 407 | 03, 04, 05, 06, 07, 08 |
| Oś priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki | 4,77 | 47 550 191 | 55, 56, 57 |
| Oś priorytetowa 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy | 8,59 | 85 590 344 | 61, 78 |
| Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna | 2,86 | 28 530 115 | 85, 86 |
| RAZEM RPO | 100,00 | 996 053 121 | |

Tabela (14.) Środki finansowe EFRR dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w podziale na lata (w euro).

było

| Lata | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
|------------------|---|
| 2007 | 133 318 188 |
| 2008 | 136 440 086 |
| 2009 | 139 541 428 |
| 2010 | 137 721 070 |
| 2011 | 135 149 391 |
| 2012 | 132 659 737 |
| 2013 | 136 173 920 |
| 2007-2013 | 951 003 820 |

projekt zmiany

| Lata | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
|------------------|---|
| 2007 | 133 318 188 |
| 2008 | 136 440 086 |
| 2009 | 139 541 428 |
| 2010 | 137 721 070 |
| 2011 | 145 308 111 |
| 2012 | 150 105 028 |
| 2013 | 153 619 210 |
| 2007-2013 | 996 053 121 |

Tabela (15). Środki finansowe dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w podziale na osie priorytetowe oraz źródła finansowania – zmiana poziomu dofinansowania.

było

| Lp. | Osie priorytetowe | Wkład wspólnotowy | Wkład krajowy | Indykatorywny podział wkładu krajowego | | Finansowanie ogółem | Poziom współfinansowania | Dla celów informacyjnych | |
|-----|----------------------|--------------------|--------------------|--|-------------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| | | | | Krajowe środki publiczne | Krajowe środki prywatne | | | Wkład EBI | Inne źródła finansowania (krajowe środki prywatne) |
| 1 | 2 | 3 | 4=5+6 | 5 | 6 | 7=3+4 | 8=3/7 | 9 | 10 |
| 1. | Oś priorytetowa I | 238 701 959 | 42 123 875 | 42 123 875 | 0 | 280 825 834 | 0,85 | 0 | 16 782 420 |
| 2. | Oś priorytetowa II | 117 924 474 | 20 810 202 | 20 810 202 | 0 | 138 734 676 | 0,85 | 0 | 10 293 218 |
| 3. | Oś priorytetowa III | 123 630 496 | 21 817 147 | 21 817 147 | 0 | 145 447 643 | 0,85 | 0 | 0 |
| 4. | Oś priorytetowa IV | 57 060 229 | 10 069 452 | 10 069 452 | 0 | 67 129 681 | 0,85 | 0 | 6 712 968 |
| 5. | Oś priorytetowa V | 252 016 012 | 44 473 414 | 44 473 414 | 0 | 296 489 426 | 0,85 | 0 | 74 961 478 |
| 6. | Oś priorytetowa VI | 47 550 191 | 8 391 210 | 8 391 210 | 0 | 55 941 401 | 0,85 | 0 | 12 586 815 |
| 7. | Oś priorytetowa VII | 85 590 344 | 15 104 178 | 15 104 178 | 0 | 100 694 522 | 0,85 | 0 | 5 034 726 |
| 8. | Oś priorytetowa VIII | 28 530 115 | 5 034 726 | 5 034 726 | 0 | 33 564 841 | 0,85 | 0 | 0 |
| | Koszty ogółem | 951 003 820 | 167 824 204 | 167 824 204 | 0 | 1 118 828 024 | 0,85 | 0 | 126 371 625 |

projekt zmiany

| Lp. | Osie priorytetowe | Wkład wspólnotowy | Wkład krajowy | Indykatorywny podział wkładu krajowego | | Finansowanie ogółem | Poziom współfinansowania w % | Dla celów informacyjnych | |
|-----|----------------------|--------------------|--------------------|--|-------------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------|--|
| | | | | Krajowe środki publiczne | Krajowe środki prywatne | | | Wkład EBI | Inne źródła finansowania (krajowe środki prywatne) |
| 1 | 2 | 3 | 4=5+6 | 5 | 6 | 7=3+4 | 8=3/7 | 9 | 10 |
| 1. | Oś priorytetowa I | 265 506 293 | 55 286 680 | 55 286 680 | 0 | 320 792 973 | 82,77% | 0 | 16 782 420 |
| 2. | Oś priorytetowa II | 117 924 474 | 22 810 202 | 22 810 202 | 0 | 140 734 676 | 83,79% | 0 | 6 986 872 |
| 3. | Oś priorytetowa III | 125 657 715 | 22 174 891 | 22 174 891 | 0 | 147 832 606 | 85,00% | 0 | 0 |
| 4. | Oś priorytetowa IV | 66 520 582 | 11 738 926 | 11 738 926 | 0 | 78 259 508 | 85,00% | 0 | 3 656 507 |
| 5. | Oś priorytetowa V | 258 773 407 | 45 665 895 | 45 665 895 | 0 | 304 439 302 | 85,00% | 0 | 71 569 059 |
| 6. | Oś priorytetowa VI | 47 550 191 | 8 391 210 | 8 391 210 | 0 | 55 941 401 | 85,00% | 0 | 12 586 815 |
| 7. | Oś priorytetowa VII | 85 590 344 | 15 104 178 | 15 104 178 | 0 | 100 694 522 | 85,00% | 0 | 5 034 726 |
| 8. | Oś priorytetowa VIII | 28 530 115 | 1 456 655 | 1 456 655 | 0 | 29 986 770 | 95,14% | 0 | 0 |
| | Koszty ogółem | 996 053 121 | 182 628 637 | 182 628 637 | 0 | 1 178 681 758 | 84,51% | 0 | 116 616 399 |

Tabela (16). Indykatywny podział, według kategorii, zaproponowanego wykorzystania wkładu EFRR w RPO (w euro)

| Kod | Kwestie priorytetowe | Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE | Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami |
|-----|--|--|---|
| | Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość | 252 016 012 | 258 773 407 |
| 1 | Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych | 0 | 0 |
| 2 | Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych | 0 | 0 |
| 3 | Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.) | 34 236 138 | 15 896 975 |
| 4 | Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych) | 13 314 053 | 27 440 000 |
| 5 | Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw | 47 550 191 | 48 316 489 |
| 6 | Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw) | 19 020 076 | 3 239 638 |
| 7 | Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.) | 28 530 115 | 20 530 115 |
| 8 | Inne inwestycje w przedsiębiorstwa | 109 365 439 | 143 350 190 |
| 9 | Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP | 0 | 0 |
| | Spółeczeństwo informacyjne | 57 060 229 | 66 520 582 |
| 10 | Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe) | 19 020 076 | 23 169 006 |
| 11 | Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.) | 9 586 119 | 9 829 261 |
| 12 | Technologie informacyjne i komunikacyjne (sieci TEN-ICT) | 0 | 0 |
| 13 | Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.) | 13 237 973 | 27 306 254 |
| 14 | Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.) | 13 390 134 | 4 390 134 |
| 15 | Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie | 1 825 927 | 1 825 927 |
| | Transport | 238 701 959 | 265 506 293 |
| 16 | Kolej | 20 646 293 | 20 646 293 |
| 17 | Kolej (sieci TEN-T) | 0 | 0 |
| 18 | Tabor kolejowy | 5 030 810 | 5 665 590 |
| 19 | Tabor kolejowy (sieci TEN-T) | 0 | 0 |
| 20 | Autostrady | 0 | 0 |
| 21 | Autostrady (sieci TEN-T) | 0 | 0 |

| Kod | Kwestie priorytetowe | Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE | Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami |
|-----|--|--|---|
| 22 | Drogi krajowe | 0 | 0 |
| 23 | Drogi regionalne/lokalne | 155 203 823 | 182 008 157 |
| 24 | Ścieżki rowerowe | 6 466 826 | 6 466 826 |
| 25 | Transport miejski | 20 684 333 | 20 049 553 |
| 26 | Transport multimodalny | 0 | 0 |
| 27 | Transport multimodalny (sieci TEN-T) | 0 | 0 |
| 28 | Inteligentne systemy transportu | 6 894 778 | 6 894 778 |
| 29 | Porty lotnicze | 23 775 096 | 23 775 096 |
| 30 | Porty | 0 | 0 |
| 31 | Śródlądowe drogi wodne (<i>regionalne i lokalne</i>) | 0 | 0 |
| 32 | Śródlądowe drogi wodne (sieci TEN-T) | 0 | 0 |
| | Energia | 24 345 699 | 22 285 539 |
| 33 | Energia elektryczna | 0 | 0 |
| 34 | Energia elektryczna (sieci TEN-E) | 0 | 0 |
| 35 | Gaz ziemny | 7 608 031 | 2 953 197 |
| 36 | Gaz ziemny (sieci TEN-E) | 0 | 0 |
| 37 | Produkty ropopochodne | 0 | 0 |
| 38 | Produkty ropopochodne (sieci TEN-E) | 0 | 0 |
| 39 | Energia odnawialna: wiatrowa | 0 | 0 |
| 40 | Energia odnawialna: słoneczna | 2 566 265 | 2 566 265 |
| 41 | Energia odnawialna: biomasa | 6 419 276 | 3 680 700 |
| 42 | Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe | 5 279 517 | 4 683 293 |
| 43 | Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią | 2 472 610 | 8 402 084 |
| | Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom | 93 578 775 | 95 638 935 |
| 44 | Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi | 23 965 296 | 23 965 296 |
| 45 | Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną | 8 321 283 | 10 313 839 |
| 46 | Oczyszczanie ścieków | 24 963 850 | 30 965 637 |
| 47 | Jakość powietrza | 7 608 031 | 7 608 031 |
| 48 | Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń | 951 004 | 6 202 062 |
| 49 | Dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie ich skutków | 0 | 0 |
| 50 | Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów | 4 564 818 | 309 051 |
| 51 | Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (<i>w tym NATURA 2000</i>) | 4 755 019 | 4 755 019 |
| 52 | Promowanie czystego transportu miejskiego | 0 | 0 |
| 53 | Zapobieganie zagrożeniom (<i>w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym</i>) | 16 547 466 | 11 170 000 |
| 54 | Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom | 1 902 008 | 350 000 |
| | Turystyka | 47 550 191 | 47 550 191 |
| 55 | Promowanie walorów przyrodniczych | 2 377 510 | 2 377 510 |
| 56 | Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego | 21 397 585 | 8 747 585 |
| 57 | Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych | 23 775 096 | 36 425 096 |

| Kod | Kwestie priorytetowe | Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE | Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami |
|-----|---|--|---|
| | Kultura | 26 062 259 | 29 166 561 |
| 58 | Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego | 11 307 435 | 12 859 586 |
| 59 | Rozwój infrastruktury kulturalnej | 13 237 973 | 14 790 124 |
| 60 | Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych | 1 516 851 | 1 516 851 |
| | Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich | 66 475 167 | 66 475 167 |
| 61 | Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich | 66 475 167 | 66 475 167 |
| | Zwiększanie zdolności adaptacyjnych pracowników, firm, przedsiębiorstw i przedsiębiorców | 0 | 0 |
| 62 | Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji | 0 | 0 |
| 63 | Opracowywanie i upowszechnianie innowacyjnych i bardziej wydajnych form organizacji pracy | 0 | 0 |
| 64 | Rozwój specjalistycznych usług w zakresie zatrudnienia, szkolenia i wsparcia w związku z restrukturyzacją sektorów i przedsiębiorstw, rozwój systemów przewidywania zmian w sferze zatrudnienia i zapotrzebowania na kwalifikacje i przyszłych wymogów w zakresie zatrudnienia i kwalifikacji | 0 | 0 |
| | Poprawa dostępu do zatrudnienia i jego trwałości | 0 | 0 |
| 65 | Modernizacja i wzmacnianie instytucji rynku pracy | 0 | 0 |
| 66 | Wdrażanie aktywnych i prewencyjnych instrumentów rynku pracy | 0 | 0 |
| 67 | Działania na rzecz aktywnego starzenia się oraz wydłużania życia zawodowego | 0 | 0 |
| 68 | Wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej | 0 | 0 |
| 69 | Działania na rzecz zwiększenia trwałego udziału kobiet w zatrudnieniu oraz ich rozwoju zawodowego w perspektywie zmniejszenia dyskryminacji ze względu na płeć na rynku pracy oraz lepszego godzenia życia zawodowego z prywatnym, a zwłaszcza większego dostępu do usług opiekuńczo-wychowawczych nad dziećmi i osobami zależnymi | 0 | 0 |
| 70 | Konkretne działania na rzecz zwiększenia udziału migrantów w zatrudnieniu w perspektywie wzmocnienie ich integracji społecznej | 0 | 0 |
| | Poprawa integracji społecznej osób w niekorzystnej sytuacji | 0 | 0 |
| 71 | Ścieżki integracji i powrotu do zatrudnienia dla osób w gorszym położeniu; zwalczanie dyskryminacji w dostępie do rynku pracy i rozwoju kariery zawodowej oraz promowanie akceptacji dla różnorodności w miejscu pracy | | 0 |
| | Poprawa jakości kapitału ludzkiego | 0 | 0 |
| 72 | Opracowywanie, uruchomienie i wdrożenie reform systemów kształcenia i szkolenia celem zwiększenia zdolności do zatrudnienia, zwiększenia stopnia dostosowania systemów kształcenia i szkolenia początkowego [podstawowego] i zawodowego do potrzeb rynku pracy, oraz systematycznej aktualizacji kwalifikacji kadry systemu oświaty w perspektywie gospodarki opartej na innowacji i wiedzy | 0 | 0 |
| 73 | Działania na rzecz zwiększenia udziału w kształceniu i szkoleniu przez całe życie, w szczególności poprzez przedsięwzięcia na rzecz ograniczenia przedwczesnego porzucania skolarzacji oraz zminimalizowania dyskryminacji ze względu na płeć oraz poprzez działania na rzecz poprawy jakości i dostępu do kształcenia i szkoleń na poziomie początkowym, | 0 | 0 |

| Kod | Kwestie priorytetowe | Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE | Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami |
|-----|---|--|---|
| | zawodowym i wyższym | | |
| 74 | Rozwój potencjału ludzkiego w zakresie badań i innowacji, w szczególności poprzez studia podyplomowe i szkolenia naukowców oraz poprzez współpracę sieciową między uczelniami, ośrodkami badawczymi i przedsiębiorstwami. | 0 | 0 |
| | Inwestycje w infrastrukturę społeczną | 116 683 414 | 115 606 331 |
| 75 | Infrastruktura systemu oświaty | 55 234 302 | 54 157 219 |
| 76 | Infrastruktura ochrony zdrowia | 30 622 323 | 30 622 323 |
| 77 | Infrastruktura opiekuńczo - wychowawcza | 7 531 950 | 7 531 950 |
| 78 | Infrastruktura mieszkalnictwa | 19 115 177 | 19 115 177 |
| 79 | Pozostała infrastruktura społeczna | 4 179 662 | 4 179 662 |
| | Stymulowanie reform w zakresie zatrudnienia oraz integracji społecznej | 0 | 0 |
| 80 | Promowanie partnerstw, paktów i inicjatyw poprzez tworzenie sieci współpracy odnośnych podmiotów | 0 | 0 |
| | Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym | 0 | 0 |
| 81 | Rozwiązania na rzecz podniesienia jakości opracowania, monitorowania, ewaluacji polityk i programów na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, wzmocnienie zdolności w zakresie realizacji polityk i programów. | 0 | 0 |
| | Rekompensata za poniesione koszty rozwoju regionów peryferyjnych | 0 | 0 |
| 82 | Rekompensata podniesionych kosztów związanych z utrudnionym dostępem oraz rozproszeniem terytorialnym | 0 | 0 |
| 83 | Szczególne działania na rzecz zrehabilitowania podniesionych kosztów wynikających z wielkości rynku | 0 | 0 |
| 84 | Szczególne działania na rzecz zrehabilitowania podniesionych kosztów związanych z warunkami klimatycznymi i ukształtowania terenu | 0 | 0 |
| | Pomoc techniczna | 28 530 115 | 28 530 115 |
| 85 | Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola | 20 922 084 | 20 922 084 |
| 86 | Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja | 7 608 031 | 7 608 031 |
| | Razem | 951 003 820 | 996 053 121 |

| Kod | Forma finansowania | Kwota | Kwota |
|-----|---|--------------------|--------------------|
| 1 | Pomoc bezzwrotna | 903 453 629 | 942 276 255 |
| 2 | Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje) | 47 550 191 | 53 776 866 |
| 3 | Kapitał podwyższonego ryzyka (nabycie udziałów, fundusze kapitału podwyższonego ryzyka) | 0 | 0 |
| 4 | Inne formy finansowania | 0 | 0 |
| | Razem | 951 003 820 | 996 053 121 |

| Kod | Kwestie priorytetowe | Kwota w euro z 2007r. wynegocjowana z KE | Kwota w euro po zmianach stan na 30.12.2010r. wraz z dodatkowymi środkami |
|-----|--|--|---|
| Kod | Typ obszaru | Kwota | Kwota |
| 1 | Obszar miejski | 627 662 521 | 645 015 336 |
| 2 | Obszar górski | 0 | 0 |
| 3 | Wyspy | 0 | 0 |
| 4 | Obszar o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia | 0 | 0 |
| 5 | Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) | 294 811 184 | 322 507 670 |
| 6 | Dawne granice zewnętrzne UE (po 30.04.2004 r.) | 0 | 0 |
| 7 | Region peryferyjny | 0 | 0 |
| 8 | Obszar współpracy transgranicznej | 0 | 0 |
| 9 | Obszar współpracy transnarodowej | 0 | 0 |
| 10 | Obszary współpracy międzyregionalnej | 0 | 0 |
| 0 | Nie dotyczy | 28 530 115 | 28 530 115 |
| | Razem | 951 003 820 | 996 053 121 |

Tabela (17). Realizacja strategii lizbońskiej w ramach osi priorytetowych

(podział na kategorie interwencji ma charakter szacunkowy i nie przesądza o udziale wsparcia na poszczególne kategorie w ramach osi priorytetowych w programie).

| | | | Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE | | | Kwoty po zmianach alokacji stan na 30.12.2010r. zaznaczone kolorem - czerwone liczby to zmiany po dodaniu dodatkowych środków | | |
|---|---|-----------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------------|---|---------------------------------------|----------------------|
| Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie) | Osie priorytetowe - kategorie interwencji | Kategoria „lizbońska” (T/N) | Wkład wspólnotowy w mln euro | Szacunkowy podział pomiędzy kategorie | Wydatki „lizbońskie” | Wkład wspólnotowy w mln euro | Szacunkowy podział pomiędzy kategorie | Wydatki „lizbońskie” |
| | Oś 1. Rozwój infrastruktury technicznej | | 238 701 959 | 100,0 | | 265 506 293 | 100,0 | |
| 16 | Kolej | T | 20 646 293 | 8,6 | 20 646 293 | 20 646 293 | 7,8 | 20 646 293 |
| 18 | Tabor kolejowy | N | 5 030 810 | 2,1 | | 5 665 590 | 2,1 | |
| 23 | Drogi regionalne/lokalne | N | 155 203 823 | 65,0 | | 182 008 157 | 68,6 | |
| 24 | Ścieżki rowerowe | N | 6 466 826 | 2,7 | | 6 466 826 | 2,4 | |
| 25 | Transport miejski miejski | N | 20 684 333 | 8,7 | | 20 049 553 | 7,6 | |
| 28 | Inteligentne systemy transportu | T | 6 894 778 | 2,9 | 6 894 778 | 6 894 778 | 2,6 | 6 894 778 |
| 29 | Porty lotnicze | T | 23 775 096 | 10,0 | 23 775 096 | 23 775 096 | 9,0 | 23 775 096 |
| | Oś 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska | | 117 924 474 | 100,0 | | 117 924 474 | 100,0 | |
| 35 | Gaz ziemny | N | 7 608 031 | 6,5 | | 2 953 197 | 2,5 | |
| 40 | Energia odnawialna: słoneczna | T | 2 566 265 | 2,2 | 2 566 265 | 2 566 265 | 2,2 | 2 566 265 |
| 41 | Energia odnawialna: biomasa | T | 6 419 276 | 5,4 | 6 419 276 | 3 680 700 | 3,1 | 3 680 700 |
| 42 | Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe | T | 5 279 517 | 4,5 | 5 279 517 | 4 683 293 | 4,0 | 4 683 293 |
| 43 | Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią | T | 2 472 610 | 2,1 | 2 472 610 | 8 402 084 | 7,1 | 8 402 084 |
| 44 | Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi | N | 23 965 296 | 20,3 | | 23 965 296 | 20,3 | |
| 45 | Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną | N | 8 321 283 | 7,1 | | 10 313 839 | 8,7 | |
| 46 | Oczyszczanie ścieków | N | 24 963 850 | 21,2 | | 30 965 637 | 26,3 | |
| 47 | Jakość powietrza | N | 7 608 031 | 6,5 | | 7 608 031 | 6,5 | |
| 48 | Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń | N | 951 004 | 0,8 | | 6 202 062 | 5,3 | |
| 50 | Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów | N | 4 564 818 | 3,9 | | 309 051 | 0,3 | |

| | | | Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE | | | Kwoty po zmianach alokacji stan na 30.12.2010r. zaznaczone kolorem - czerwone liczby to zmiany po dodaniu dodatkowych środków | | |
|---|--|-----------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------------|---|---------------------------------------|----------------------|
| Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie) | Osie priorytetowe - kategorie interwencji | Kategoria „lizbońska” (T/N) | Wkład wspólnotowy w mln euro | Szacunkowy podział pomiędzy kategorie | Wydatki „lizbońskie” | Wkład wspólnotowy w mln euro | Szacunkowy podział pomiędzy kategorie | Wydatki „lizbońskie” |
| 51 | Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000) | N | 4 755 019 | 4,0 | | 4 755 019 | 4,0 | |
| 53 | Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym) | N | 16 547 466 | 14,0 | | 11 170 000 | 9,5 | |
| 54 | Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom | N | 1 902 008 | 1,6 | | 350 000 | 0,3 | |
| | Oś 3. Rozwój infrastruktury społecznej | | 123 630 496 | 100,0 | | 125 657 715 | 100,0 | |
| 58 | Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego | N | 11 307 435 | 9,1 | | 12 859 586 | 10,2 | |
| 59 | Rozwój infrastruktury kulturalnej | N | 13 237 973 | 10,7 | | 14 790 124 | 11,8 | |
| 60 | Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych | N | 1 516 851 | 1,2 | | 1 516 851 | 1,2 | |
| 75 | Infrastruktura systemu oświaty | N | 55 234 302 | 44,7 | | 54 157 219 | 43,1 | |
| 76 | Infrastruktura ochrony zdrowia | N | 30 622 323 | 24,8 | | 30 622 323 | 24,4 | |
| 77 | Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza | N | 7 531 950 | 6,1 | | 7 531 950 | 6,0 | |
| 79 | Pozostała infrastruktura społeczna | N | 4 179 662 | 3,4 | | 4 179 662 | 3,3 | |
| | Oś 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego | | 57 060 229 | 100,0 | | 66 520 582 | 100,0 | |
| 10 | Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe) | T | 19 020 076 | 33,3 | 19 020 076 | 23 169 006 | 34,83 | 23 169 006 |
| 11 | Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.) | T | 9 586 119 | 16,8 | 9 586 119 | 9 829 261 | 14,78 | 9 829 261 |
| 13 | Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.) | T | 13 237 973 | 23,2 | 13 237 973 | 27 306 254 | 41,05 | 27 306 254 |
| 14 | Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.) | T | 13 390 134 | 23,5 | 13 390 134 | 4 390 134 | 6,60 | 4 390 134 |

| | | | Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE | | | Kwoty po zmianach alokacji stan na 30.12.2010r. zaznaczone kolorem - czerwone liczby to zmiany po dodaniu dodatkowych środków | | |
|---|---|-----------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------------|---|---------------------------------------|----------------------|
| Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie) | Osie priorytetowe - kategorie interwencji | Kategoria „lizbońska” (T/N) | Wkład wspólnotowy w mln euro | Szacunkowy podział pomiędzy kategorie | Wydatki „lizbońskie” | Wkład wspólnotowy w mln euro | Szacunkowy podział pomiędzy kategorie | Wydatki „lizbońskie” |
| 15 | Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie | T | 1 825 927 | 3,2 | 1 825 927 | 1 825 927 | 2,74 | 1 825 927 |
| | Oś 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw | | 252 016 012 | 100,0 | | 258 773 407 | 100,0 | |
| 3 | Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (<i>parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.</i>) | T | 34 236 138 | 13,6 | 34 236 138 | 15 896 975 | 6,1 | 15 896 975 |
| 4 | Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych) | T | 13 314 053 | 5,3 | 13 314 053 | 27 440 000 | 10,6 | 27 440 000 |
| 5 | Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw | T | 47 550 191 | 18,9 | 47 550 191 | 48 316 489 | 18,7 | 48 316 489 |
| 6 | Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>) | T | 19 020 076 | 7,5 | 19 020 076 | 3 239 638 | 1,3 | 3 239 638 |
| 7 | Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (<i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.</i>) | T | 28 530 115 | 11,3 | 28 530 115 | 20 530 115 | 7,9 | 20 530 115 |
| 8 | Inne inwestycje w przedsiębiorstwa | T | 109 365 439 | 43,4 | 109 365 439 | 143 350 190 | 55,4 | 143 350 190 |

| | | | Kwota z 2007r. wynegocjowana z KE | | | Kwoty po zmianach alokacji stan na 30.12.2010r. zaznaczone kolorem - czerwone liczby to zmiany po dodaniu dodatkowych środków | | |
|---|---|-----------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------------|--|---------------------------------------|----------------------|
| Nr kategorii interwencji (kolorem zaznaczone kat. Lizbońskie) | Osie priorytetowe - kategorie interwencji | Kategoria „lizbońska” (T/N) | Wkład wspólnotowy w mln euro | Szacunkowy podział pomiędzy kategorie | Wydatki „lizbońskie” | Wkład wspólnotowy w mln euro | Szacunkowy podział pomiędzy kategorie | Wydatki „lizbońskie” |
| | Oś 6. Wsparcie rozwoju turystyki | | 47 550 191 | 100,0 | | 47 550 191 | 100,0 | |
| 55 | Promowanie walorów przyrodniczych | N | 2 377 510 | 5,0 | | 2 377 510 | 5,0 | |
| 56 | Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego | N | 21 397 585 | 45,0 | | 8 747 585 | 18,4 | |
| 57 | Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych | N | 23 775 096 | 50,0 | | 36 425 096 | 76,6 | |
| | Oś 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy | | 85 590 344 | 100,0 | | 85 590 344 | 100,0 | |
| 61 | Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich | N | 66 475 167 | 77,7 | | 66 475 167 | 77,7 | |
| 78 | Infrastruktura mieszkalnictwa | N | 19 115 177 | 22,3 | | 19 115 177 | 22,3 | |
| | Oś 8. Pomoc techniczna | | 28 530 115 | 100,0 | | 28 530 115 | 100,0 | |
| 85 | Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola | N | 20 922 084 | 73,3 | | 20 922 084 | 73,3 | |
| 86 | Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja | N | 7 608 031 | 26,7 | | 7 608 031 | 26,7 | |
| | RAZEM | | 951 003 820 | | 377 130 076 | 996 053 121 | | 395 942 498 |
| | % | | 100 | | 39,66 | 100 | | 39,75 |

11. PRZEGLĄD I RENEGOCJACJE RPO WK-P NA LATA 2007-2013

| Numer zmiany | Lokalizacja zmiany | Jest | Powinno być | Uzasadnienie zmiany |
|--------------|--------------------|------|---|----------------------------|
| 95. | str. 140 - 151 | - | Nowy rozdział dotyczący procedury przeglądu i renegocjacji programu | Wprowadzono nowy rozdział. |