

Uwagi i opinie wynikające z konsultacji społecznych zmian do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 ze stanowiskiem Departamentu Polityki Regionalnej

Lp. wg rejestru	Nazwa podmiotu wnoszącego uwagi lub opinie	Uwaga lub opinia	Stanowisko DPR	Decyzja Zarządu Województwa
Uwagi zgłoszone poprzez kwestionariusz internetowy				
1.	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa we Włocławku	TYP PROJEKTÓW (uszczegółowienie RPO WK-P na lata 2007-2013 Działanie 4.2): Zastosowanie w edukacji nowoczesnych technologii informacyjnych, wspierających wszelkie formy zdalnego kształcenia i doskonalenia zawodowego (e-edukacja) takie jak: specjalizowane systemy dla niepełnosprawnych, doskonalenie zawodowe dorosłych, systemy wspierające edukację trzeciego wieku oraz wspieranie edukacji szkolnej i studiów wyższych.	Uwaga dotycząca dokumentu (URPO WK-P), który nie podlega przedmiotowym konsultacjom społecznym. W związku z czym uwaga niezasadna.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		ZMIANA W UCHWALE ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA NR 10/126/11 pozwalająca na realizację nowych projektów mających na celu wdrażanie zintegrowanych interaktywnych usług elektronicznych w szkołach wyższych w kwocie min. 1 mln euro. Obszary: wsparcia i plan finansowy: wyodrębnienie środków na realizację projektów w ramach Działania 4.2 (oprócz wskazanych w uzasadnieniu Uchwały Zarządu).	W ramach działania 4.2. występują następujące kategorie interwencji 11 – technologie informacyjne i komunikacyjne oraz 13 – usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja, itp.), jak wynika z realizacji programu wszystkie środki zostały rozdysponowane. Uwaga dotycząca dokumentu (URPO WK-P), który nie podlega przedmiotowym konsultacjom społecznym. W związku z czym uwaga niezasadna.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

2.	Gmina Miasta Brodnicy	Zwiększenie wartości wskaźnika dotyczącego uzbrojenia terenów pod inwestycje. Utrzymanie wskaźnika o wartości 12 umożliwi otrzymanie dofinansowania w konkursie tylko 1 wnioskodawcy. W związku z planowanym przez Gminę Miasta Brodnicy udziałem w konkursie dotyczącym uzbrojenia terenów pod inwestycje składamy propozycję zwiększenia wartości wskaźnika z 12 na 14.	Wskaźnik nie jest wyznacznikiem górnej ilości potencjalnych beneficjentów. Jest on, zgodnie z definicją w URPO WK-P, miarą celów jakie mają zostać osiągnięte, zaangażowanych zasobów, uzyskanych produktów, efektów oraz innych zmiennych (w szczególności ekonomicznych, społecznych, dotyczących ochrony środowiska). Używany jest do celów statystycznych i sprawozdawczych. W związku z czym oszacowanie go na poziomie wartości 12 nie uniemożliwi otrzymania dotacji przez większą liczbę beneficjentów, niż wynosi jego wartość. Uwaga niezasadna.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		Zwiększenie wartości wskaźnika dotyczącego długości wybudowanych dróg z 80 do 90 km. Zwiększenie wartości wskaźnika umożliwi Gminie Miasta Brodnicy ubieganie się o dofinansowanie na zadanie dotyczące budowy II etapu obwodnicy m. Brodnicy.	Wskaźnik nie jest wyznacznikiem górnej ilości potencjalnych beneficjentów. Używany jest do celów statystycznych i sprawozdawczych. W związku z powyższym oszacowanie go na poziomie wartości 90 km nie gwarantuje możliwości ubiegania się o środki potencjalnemu beneficjentowi. Uwaga niezasadna.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
3.	Gmina Rypin	Dodanie nowego zadania „Zakup tablic interaktywnych dla gimnazjów” (Infrastruktura - 10-Infrastruktura ICT)	Uwaga nie dotyczy RPO WK-P, który podlega przedmiotowym konsultacjom społecznym. Ewentualnie powyższy postulat może zostać rozważony przy tworzeniu projektów systemowych. W związku z czym uwaga niezasadna.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		Ujęcie dróg gminnych łączących ciągi dróg powiatowych i wojewódzkich Infrastruktura (23-Drogi)	Postulat odrzucony. Zgodnie z Uchwałą nr 53 KK NSRO przyjętą w dniu 9 lutego 2011r. drogi lokalne są obszarem nierekomendowanym do wsparcia z dodatkowych bądź realokowanych środków, a na chwilę obecną, pula środków w RPO na drogi lokalne jest wyczerpana.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

		Przeznaczenie środków typowo na remonty obiektów zabytkowych (Rozwój lokalny - 58-Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego)	Uwaga niezasadna, ponieważ w dotychczasowym ujęciu osi 3 w przedmiotowym dokumencie mowa jest o wsparciu inwestycji ukierunkowanych na poprawę stanu technicznego obiektów i zespołów zabytkowych. Zgodnie z propozycją Zarządu Województwa podziału dodatkowych środków (uchwała nr 10/126/11 z dnia 10 lutego 2011r.) kategoria 58 zostanie zasilona dodatkowymi środkami. Natomiast konkretne typy projektów wskazane zostały w URPO, czyli dokumencie niepodlegającym przedmiotowym konsultacjom społecznym.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		Przeznaczenie środków na budowę, remont oraz wyposażenie świetlic wiejskich (Rozwój lokalny - 59-Rozwój infrastruktury kulturalnej)	Uwaga niezasadna, ponieważ zgodnie z Linią demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej z dnia 8 października 2010r. na świetlice wiejskie wsparcie uzyskać można z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich <i>Odnova wsi</i> . Demarkacja przebiega w oparciu o Kryterium finansowe - 500 tys. PLN na jedną miejscowość.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		Zwiększenie alokacji środków na infrastrukturę edukacyjną (Rozwój lokalny - 75-Infrastruktura systemu oświaty)	Zgodnie z propozycją Zarządu Województwa podziału dodatkowych środków dla RPO WK-P (uchwała nr 10/126/11 z dnia 10 lutego 2011r.) kategoria 75 zostanie zasilona dodatkowymi środkami. W związku z powyższym uwagę można uznać za niezasadną.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

4.	Komenda Wojewódzka Policji w Bydgoszczy	<p>Policja nie została ujęta w katalogu beneficjentów uprawnionych do aplikowania w ramach działania 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska. Proponuję rozszerzyć katalog beneficjentów uprawnionych do aplikowania i dopisać: Policję lub administrację rządową.</p>	<p>Uwaga niezasadna. W ramach osi priorytetowej 2. taki typ beneficjenta występuje.</p> <p>Uwaga dotyczy dokumentu (URPO WK-P), który nie podlega przedmiotowym konsultacjom społecznym. Ponadto z uwagi na specyfikę działania 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska, którego celem jest stworzenie efektywnego systemu zapobiegania, zwalczania i usuwania skutków zagrożeń naturalnych dla środowiska, w szczególności ochrona przeciwpowodziowa nie przewiduje się poszerzenia katalogu beneficjentów o Policję lub administrację rządową.</p>	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		<p>Policja nie została ujęta w katalogu beneficjentów uprawnionych do aplikowania w ramach działania 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych. Proponuję rozszerzyć katalog beneficjentów uprawnionych do aplikowania i dopisać: Policję lub administrację rządową.</p>	<p>Opinia negatywna. Nie przewiduje się rozszerzania katalogu beneficjentów dla osi 6. Administracja Państwowa w tym zakresie może korzystać ze środków programów krajowych.</p>	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		<p>Proponuje dopisać w działaniu 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych, pozycja 14. <i>Przykładowe rodzaje projektów, punkt 2. "Budowa, przebudowa i rozbudowa infrastruktury, a także obiektów o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym oraz wyposażenie w środki i zasoby służące rozwojowi lub poprawie bezpieczeństwa uprawiania specyficznych form turystyki (np. turystyka wodna, zimowa, agroturystyka, konna, leśna, rowerowa oraz szlaki turystyczne) oraz zapewnieniu bezpieczeństwa turystom wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów".</i></p>	<p>Uwaga niezasadna, gdyż nie dotyczy konsultowanego dokumentu. Zgłaszając uwagi i propozycje należy pamiętać o stopniu szczegółowości dokumentu jakim jest RPO WK-P na lata 2007-2013, który został wynegocjowany z KE w 2007 roku, a obecnie podlega zmianom.</p> <p>Powyższa uwaga dotyczy dokumentu URPO WK-P, który nie podlega przedmiotowym konsultacjom społecznym.</p>	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

5.	Powiat Inowrocławski Postulaty zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Powiatu Inowrocławskiego wraz z wójtami i burmistrzami z terenu powiatu inowrocławskiego	Infrastruktura (społeczeństwo informacyjne). Proponujemy przesunięcie środków w kwocie 9 460 353 euro na obszar Infrastruktura (drogi), schemat drogi gminne.	Postulat odrzucony. Zgodnie z Uchwałą nr 53 KK NSRO przyjętą w dniu 9 lutego 2011r. drogi lokalne są obszarem nierekomendowanym do wsparcia z dodatkowych bądź realokowanych środków, a na chwilę obecną, pula środków w RPO na drogi lokalne jest wyczerpana.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		Infrastruktura (drogi) 1) Proponujemy włączyć do kategorii interwencji 23 Drogi regionalne/lokalne, schemat drogi gminne. 2) Postulujemy, aby w ramach zaproponowanego przez Zarząd Województwa obszaru infrastruktura drogi regionalne objąć wsparciem w pierwszej kolejności strategiczne dla rozwoju województwa drogi wojewódzkie nr 246 oraz 255.	Postulat 1) odrzucony. Zgodnie z Uchwałą nr 53 KK NSRO przyjętą w dniu 9 lutego 2011r. drogi lokalne są obszarem nierekomendowanym do wsparcia z dodatkowych bądź realokowanych środków, a na chwilę obecną, pula środków w RPO na drogi lokalne jest wyczerpana. Postulat 2) będzie możliwy do realizacji, gdyż dodatkowe środki zostaną przeznaczone na drogi regionalne, jednak nie można zagwarantować o dofinansowaniu dla wskazanych dróg, gdyż wybór projektów nastąpi w trybie konkursowym.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		Wnioskujemy, aby w ramach obszarów wsparcia finansowanych z dodatkowych środków pozyskanych z Krajowej Rezerwy Wykonania i Dostosowania technicznego dla RPO WK-P na lata 2007-2013 włączyć dodatkowo następujące kategorie interwencji: 76 – infrastruktura ochrony zdrowia, 77 – infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza, 79 – pozostała infrastruktura społeczna.	Wniosek odrzucony. Z uwagi na obowiązujące IZ RPO limity, narzucone przez MRR dla środków w obszarze infrastruktura społeczna (7% alokacji, w tym 3% na ochronę zdrowia) nie ma możliwości dodania środków do wskazanych kategorii interwencji, gdyż wówczas przekroczone zostaną wymagane limity.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		Proponujemy włączenie do obszarów wsparcia dodatkowych środków z KRW na zadania w zakresie infrastruktury energetycznej (termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej).	W obszarze infrastruktura energetyczna (termomodernizacja) dostępne są środki w ramach pierwotnej alokacji, w związku z powyższym nie przewiduje się ich zwiększenia. Postulat odrzucony.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		Str. 16 – wskaźnik liczba kilometrów nowych linii kolejowych, przebudowanych linii kolejowych – wskaźnik zmniejszono z 62 km na 38. Nie podano uzasadnienia na jakiej podstawie zmniejszono liczbę km nowych/przebudowanych linii kolejowych.	Uwaga przyjęta. Uzasadnienie zostanie uzupełnione.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

		Str. 18 – ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy, wyjazdy) – brak wskaźnika osób/rok.	Uwaga niejasna. Wskaźnik został dostosowany do KSI (SIMIK 07-13) zarówno pod kątem nazwy jak i jednostki miary. W konsekwencji uwaga odrzucona.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		Str. 18,22,23,25,26,28,30,33,38,39,42,45 – wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym. Nie podano wartości, badanie ewaluacyjne nie zostało udostępnione dla Beneficjentów.	Uwaga zasadna. Nie skutkuje zmianą zapisów RPO. Wyniki powyższego badania ewaluacyjnego dostępne są na stronie internetowej www.mojregion.eu w zakładce ewaluacja / baza badań, a ponadto zostaną zaprezentowane na najbliższym posiedzeniu KM, a także podczas posiedzenia Grupy Sterującej Ewaluacją.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
6.	Urząd Miejski w Grudziądzu	Alokacja dodatkowych środków finansowych dla Osi priorytetowej 7 Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy, działanie 7.2 Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów przemysłowych i powojaskowych.	Zgodnie z Uchwałą nr 53 KK NSRO przyjętą w dniu 9 lutego 2011r. rewitalizacja jest obszarem nierekomendowanym do wsparcia z dodatkowym bądź realokowanych środków. Postulat odrzucony.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		Alokacja dodatkowych środków finansowych dla Osi priorytetowej 1 Rozwój infrastruktury technicznej, działanie 1.1 Infrastruktura drogowa.	Zgodnie z propozycją Zarządu Województwa podziału dodatkowych środków dla RPO WK-P (uchwała nr 10/126/11 z dnia 10 lutego 2011r.) kategoria 23- drogi zostanie zasilona dodatkowymi środkami. W związku z powyższym uwagę można uznać za niezasadną.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		Alokacja dodatkowych środków finansowych dla Osi priorytetowej 3 Rozwój infrastruktury społecznej, działanie 3.3 Rozwój infrastruktury kultury.	Zgodnie z propozycją Zarządu Województwa podziału dodatkowych środków dla RPO WK-P (uchwała nr 10/126/11 z dnia 10 lutego 2011r.) kategorie dotyczące infrastruktury kultury, tj. 58 oraz 59 zostaną zasilone dodatkowymi środkami. W związku z powyższym uwagę można uznać za niezasadną.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

		Alokacja dodatkowych środków finansowych dla Osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, działanie 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje.	Zgodnie z propozycją Zarządu Województwa podziału dodatkowych środków dla RPO WK-P (uchwała nr 10/126/11 z dnia 10 lutego 2011r.) kategoria 08 zostanie zasilona dodatkowymi środkami, które zostaną przeznaczone na uzbrajanie terenów inwestycyjnych. W związku z powyższym uwagę można uznać za niezasadną.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
7.	Gmina Miasto Radziejów	Ujęcie w Programie następujących projektów: -budowa obiektów infrastruktury sportowej (sala gimnastyczna) -budowa ujęć wody	Uwaga na dużym stopniu szczegółowości, nie dotyczy Programu, a URPO. Poza tym zgodnie z Uchwałą nr 53 KK NSRO przyjętą w dniu 9 lutego 2011r. infrastruktura sportowa jest obszarem nierekomendowanym do wsparcia z dodatkowych bądź realokowanych środków. Uwaga niezasadna. W przypadku budowy ujęć wody, możliwe one były do realizacji w ramach działania 2.1. jednak dostępna pula środków została wyczerpana i nie przewiduje się zasilenia dodatkowymi środkami. Uwaga odrzucona.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
8.	Fundacja „Kalwaria Pakoska” Pakość	Str. 8, 3.2. Cele Szczegółowe Programu, Numer Zmiany 9, kolumna Uzasadnienie- Jest Twórcy RPO- Powinno być Autorzy RPO Str. 12 4.Osie Priorytetowe Regionalnego Programu Operacyjnego....., numer zmiany 14., kolumna 4 Powinno być Jest: Na tle innych regionów.....,ukazuje liczne cechy..... Powinno być: Na tle innych regionów.....,wykazuje liczne cechy..... Zapisy zgodne z zasadami języka polskiego są bardziej czytelne i poprawne. Mówiąc o dokumencie poprawnym jest użycie określenia autorzy, nie zaś twórcy. Poprawne jest użycie stwierdzenia, że infrastruktura wykazuje, a nie ukazuje.	Renegocjacji podlegają zapisy RPO WK-P, a nie dokumentu pn. Uzasadnienie zmian. Przedmiotowy dokument jest tylko materiałem pomocniczym ułatwiającym czytanie zmian w RPO. Uwaga niezasadna. Propozycja zastosowania słowa „wykazuje” zamiast „ukazuje” ma charakter polemiki akademickiej. Na poprawność j. polskiego wpływa również styl zdania. Zmiana zaproponowanego wyrazu spowoduje, że w jednym zdaniu będziemy mieli takie same wyrazy wykazuje i wykazane. Uwaga mało istotna.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

		<p>Str. 8, 3.2. Cele Szczegółowe Programu, Numer Zmiany 9, kolumna Uzasadnienie, ostatnie zdanie Jest: Poniżej znajduje się tabela wraz z propozycja zmian, Powinno być: Poniżej znajduje się tabela wraz z propozycją zmian,</p> <p>str.10 kolumna 2 Liczba kształcących się w systemie kształcenia ustawicznego dorosłych, Uzasadnienie zmiany w kolumnie 4: Jest: Na podstawie tempa zmian wskaźnika w latach 2005-2008 proponuję się zmniejszenie wskaźnika, Powinno być: Na podstawie tempa zmian wskaźnika w latach 2005-2008 proponuje się zmniejszenie wskaźnika. Zgodnie z zasadami pisowni języka polskiego należy użyć określenia poprawnego: wystąpiła literówka.</p>	<p>Renegocjacji podlegają zapisy RPO WK-P, a nie dokumentu pn. Uzasadnienie zmian. Przedmiotowy dokument jest tylko materiałem pomocniczym ułatwiającym czytanie zmian w RPO. Uwaga niezasadna.</p> <p>Kolumna 4 w tabeli 11 jest kolumna dodatkową, która ma uzasadnić zmiany wprowadzane w tabeli. W RPO WK-P w tabeli 11 nie będzie przedmiotowej kolumny. Uwagę można uznać jako literówkę w dokumencie dla MRR.</p>	<p>Zgodnie ze stanowiskiem DPR</p>
		<p>Powinno być: Infrastruktura (drogi), kategoria interwencji 23- Drogi regionalne/ lokalne Pod warunkiem realizowania ciągów dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych wykazujących komplementarność i zapewniających trwałość i spójność komunikacyjną regionu.</p> <p>Duże potrzeby w regionie w zakresie infrastruktury drogowej nie zostały zaspokojone dzięki dotychczasowym środkom przewidzianym na ten cel w RPO WK-P. Dla zapewnienia realizacji celów RPO WK- P w zakresie poprawy konkurencyjności regionu i celów Strategii Województwa Kujawsko-Pomorskiego w zakresie dostępności komunikacyjnej regionu zasadnym jest realizacja inwestycji drogowych: wojewódzkich, powiatowych i gminnych, które stanowią kontynuację zadań już zrealizowanych przez samorząd województwa, samorządy powiatowe i samorządy gminne lub z nimi komplementarnych, co pozwoli zachować trwałość, ciągłość i spójność komunikacyjną regionu.</p>	<p>Uwaga częściowo odrzucona. Uzasadnienia podjętej przez Zarząd Województwa Uchwały nr 10/126/11 z dnia 10 lutego 2011r. zostały przygotowane zgodnie z rekomendacjami MRR (dotyczącymi możliwych obszarów wsparcia).</p> <p>Zaproponowane uzasadnienie może być wykorzystane przy podejmowaniu stosownych uchwał.</p>	<p>Zgodnie ze stanowiskiem DPR</p>

		<p>Powinno być: Rozwój lokalny (kultura, edukacja, zdrowie, opieka społeczna) Kategoria interwencji : 76 – infrastruktura ochrony zdrowia, 77-infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza, 79- Pozostała infrastruktura społeczna</p> <p>Na poziomie regionu potrzeby rozwoju infrastruktury w zakresie ochrony zdrowia są w dalszym ciągu niezaspokojone. Włączenie do obszaru wsparcia zadań z zakresu infrastruktury społecznej i opiekuńczo-wychowawczej jest zasadne, w uzasadnieniu do uchwały nr 10/126/11 z dnia 10 lutego 2011 r. Zarząd Województwa argumentuje: w przypadku pozostałych obszarów (edukacja, infrastruktura społeczna) zainteresowanie beneficjentów zawsze znacznie przekraczało dostępną alokację stąd wniosek o dodatkowe środki finansowe- brakuje informacji o wysokości dodatkowych środków w euro. Ponadto w ramach działania 3.2 schemat opieka społeczna ogłoszono tylko jeden konkurs, w którym wartość złożonych wniosków przekroczyła dostępną alokację. W okresie programowania 2004-2006 opieka społeczna została wyłączona z interwencji funduszy strukturalnych.</p>	<p>Wniosek odrzucony. Z uwagi na obowiązujące IZ RPO limity, narzucone przez MRR dla środków w obszarze infrastruktura społeczna (7% alokacji, w tym 3% na ochronę zdrowia) nie ma możliwości dodania środków do wskazanych kategorii interwencji, gdyż wówczas przekroczone zostaną wymagane limity.</p>	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		<p>Powinno być: 43- Efektywność energetyczna</p> <p>Ogłoszone dwa konkursy w ramach działania 2.3 wyczerpały dostępną alokację. W kolejnych latach nie przewidziano konkursów w tym zakresie, celem jest zwiększenie alokacji.</p>	<p>W obszarze infrastruktura energetyczna (termomodernizacja) dostępna alokacja nie została wyczerpana, w związku z powyższym nie przewiduje się zwiększenia środków. Postulat odrzucony.</p>	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

		str. 18, 22, 23, 25, 26, 28, 30, 33, 38, 39, 42, 45, – wartość docelową zmieniono na podstawie oszacowań przedstawionych w badaniu ewaluacyjnym. Nie podano wartości, badanie ewaluacyjne nie zostało udostępnione dla Beneficjentów, na stronie internetowej IZ znajduje się jedynie stwierdzenie, iż badanie zostanie zakończone w dniu 31.01.2011r. Trudno odnieść się to zmienionych wartości wskaźników, jeżeli nie udostępniono podstawy ich oszacowania.	Uwaga zasadna. Nie skutkuje zmianą zapisów RPO. Wyniki powyższego badania ewaluacyjnego dostępne są na stronie internetowej www.mojregion.eu w zakładce ewaluacja / baza badań, a ponadto .zostaną zaprezentowane na najbliższym posiedzeniu KM, a także podczas posiedzenia Grupy Sterującej Ewaluacją.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		str. 18 – ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy, wyjazdy) – brak wskaźnika osób/rok w kolumnie uzasadnienie zmian.	Uwaga niejasna. Wskaźnik został dostosowany do KSI (SIMIK 07-13) zarówno pod kątem nazwy jak i jednostki miary. W konsekwencji uwaga odrzucona.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
9.	Powiat Tucholski Zarząd Dróg Powiatowych	Realizacja zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1015C Tuchola-Tleń” na odcinku Wielkie Gacno-Tleń. Urząd Marszałkowski w ramach indywidualnych projektów kluczowych przewiduje realizację dużego zadania pn. „Połączenie autostrady A-1 z obszarem Tucholi, Sępólna Krajeńskiego, Nakła S-10, Kcyni”. Czasowo, ze względów finansowych, ograniczonego do odcinka Kcynia-Sępólna. Wskazany odcinek jest kluczowy dla tego zadania ze względu na fatalny stan techniczny. Byłby jednocześnie połączeniem dwóch samorządów powiatowych, które są zainteresowane jego realizacją. Realizacją tego zadania zainteresowane są również samorządy gmin: Cekcyn, Śliwice i Tleń. Ponadto przygotowany projekt przebudowy tej drogi konsultowany był z Zarządem Dróg Wojewódzkich i jest zaprojektowany tak, aby po przebudowie spełniał parametry drogi wojewódzkiej bo z założenia docelowo z pewnością drogą wojewódzką będzie. Wskazany odcinek zadania Wielkie Gacno-Tleń ustalony został w trakcie konsultacji na spotkaniu z Panem Marszałkiem w dniu 17 lutego br.	Wniosek nie dotyczy poziomu Regionalnego Programu Operacyjnego WK-P, gdyż jest to konkretna inwestycja, która może zostać zgłoszona do dofinansowania w trybie konkursowym. Zgłaszając uwagi i propozycje należy pamiętać o stopniu szczegółowości dokumentu jakim jest RPO WK-P na lata 2007-2013, który został wynegocjowany z KE w 2007 roku, a obecnie podlega zmianom.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

10.	Urząd Miejski w Kruszwicy Kwestionariusz wpłynął po terminie	Zwiększenie dofinansowania dla trwających projektów infrastrukturalnych w osi priorytetowej 6.1 RPO WK-P do 70%. Wyrównanie dofinansowania z osią priorytetową 3 RPO WK-P; trudności z realizacją projektu spowodowane powodzią na Jeziorze Gopło.	Opinia niezasadna. Poziom dofinansowania dla poszczególnych konkursów ustalany jest na poziomie URPO, a nie Programu Operacyjnego. Nie można dzielić poziomu dofinansowania w zależności od zaawansowania projektu.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
11.	NZOZ Centrum Kultury, Higieny i Zdrowia Psychicznego Niemcz Kwestionariusz wpłynął po terminie	Rehabilitacja lecznicza – rehabilitacja psychiatryczna. Brak adekwatnych sposobów rehabilitacji osób z zaburzeniami psychicznymi po długoterminowym pobycie w szpitalach psychiatrycznych, ograniczenie z powodu zaburzeń psychicznych (małej skuteczności terapeutycznej), powrotu na otwarty rynek pracy, do samodzielnego życia osób z zaburzeniami psychicznymi.	Zgłaszając uwagi i propozycje należy pamiętać o stopniu szczegółowości dokumentu jakim jest RPO WK-P na lata 2007-2013, który został wynegocjowany z KE w 2007 roku, a obecnie podlega zmianom. Zgodnie z Harmonogramem konkursów RPO WK-P na 2011 rok konkurs na opiekę zdrowotną w zakresie rehabilitacji medycznej w ramach działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej ogłoszony zostanie w lutym 2011r. W związku z powyższym uwagę należy uznać za niezasadną.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
12.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu Kwestionariusz wpłynął po terminie.	Należałoby rozszerzyć wskaźnik rezultatu „Liczba osób objęta ochroną przeciwpowodziową” dodając zapis „innym zagrożeniom naturalnym i poważnym awariom”.	Jest to wskaźnik zgodny z nazwą KSI SIMIK. Poszerzenie zakresu wskaźnika zmieni jego specyfikę. Uwaga odrzucona. Można rozważyć wprowadzenie dodatkowego wskaźnika <i>Liczba osób objęta ochroną przed innymi zagrożeniami naturalnymi i poważnymi awariami</i> do wykazu wskaźników dodatkowych, nie zaś do wskaźników programowych.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
Uwagi zgłoszone podczas spotkań z Zarządem Województwa*				
	Samorządy powiatowe i gminne	Propozycja dofinansowania kategorii 23 – drogi. Głównie dróg lokalnych (gminnych i powiatowych)	Postulat odrzucony. Zgodnie z Uchwałą nr 53 KK NSRO przyjętą w dniu 9 lutego 2011r. drogi lokalne są obszarem nierekomendowanym do wsparcia z dodatkowych bądź realokowanych środków, a na chwilę obecną, pula	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

*Uwagi zostały przedstawione w ujęciu tematycznym, ze względu na powtarzalność i podobieństwo poruszanych spraw podczas spotkań. Ponadto zostały wyselekcjonowane tylko te tematy, które odnoszą się do prowadzonego przez IZ procesu dokonywania zmian w RPO WK-P i ich renegocjacji z Komisją Europejską.

			środków w RPO na drogi lokalne jest wyczerpana.	
	Samorządy powiatowe i gminne	Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów powojсковych	Z dotychczasowej realizacji powyższego działania wynika, że pula środków została wyczerpana. Jednak zgodnie z Uchwałą nr 53 KK NSRO przyjętą w dniu 9 lutego 2011r. jest to obszar nierekomendowany do wsparcia z dodatkowych bądź realokowanych środków, stąd decyzja o nie kierowaniu tam dodatkowych środków. Postulat odrzucony.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Samorządy powiatowe i gminne	Budowa obiektów basenów, pływalni.	Zgodnie z Uchwałą nr 53 KK NSRO przyjętą w dniu 9 lutego 2011r. infrastruktura sportowa jest obszarem nierekomendowanym do wsparcia z dodatkowych bądź realokowanych środków. Uwaga niezasadna.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Samorządy powiatowe i gminne	Budowa sal gimnastycznych, hal sportowych.	Zgodnie z Uchwałą nr 53 KK NSRO przyjętą w dniu 9 lutego 2011r. infrastruktura sportowa jest obszarem nierekomendowanym do wsparcia z dodatkowych bądź realokowanych środków. Uwaga niezasadna.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Samorządy powiatowe i gminne	Termomodernizacja	W tym obszarze dostępna pula środków nie została wyczerpana, w związku z powyższym nie przewiduje się kierowania tam dodatkowych środków. Postulat odrzucony.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Samorządy powiatowe i gminne	Przebudowa dróg wojewódzkich na obszarach poszczególnych samorządów.	Postulat będzie możliwy do realizacji, gdyż dodatkowe środki zostaną przeznaczone na drogi regionalne, jednak nie można zagwarantować o dofinansowaniu dla konkretnej drogi, gdyż wybór projektów nastąpi w trybie konkursowym.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Samorządy powiatowe i gminne	Uzbrajanie terenów pod inwestycje.	Zgodnie z propozycją Zarządu Województwa podziału dodatkowych środków dla RPO WK-P (uchwała nr 10/126/11 z dnia 10 lutego 2011r.) kategoria 08 zostanie zasilona dodatkowymi środkami, która zostaną przeznaczone na uzbrajanie terenów inwestycyjnych. W związku z powyższym uwagę można uznać za niezasadną.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Samorządy powiatowe i gminne	Rozwój lokalny z ochroną i zachowaniem dziedzictwa kulturowego	Zgodnie z propozycją Zarządu Województwa podziału dodatkowych środków (uchwała nr 10/126/11 z dnia	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

			10 lutego 2011r.) kategoria 58 zostanie zasilona dodatkowymi środkami. Uwaga niezasadna.	
	Samorządy powiatowe i gminne	Infrastruktura wodno-ściekowa	Dostępna pula środków została wyczerpana i nie przewiduje się zasilenia dodatkowymi środkami. Uwaga odrzucona.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Samorządy powiatowe i gminne	Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej	Wniosek odrzucony. Z uwagi na obowiązujące IZ RPO limity, narzucone przez MRR dla środków w obszarze infrastruktura społeczna (7% alokacji, w tym 3% na ochronę zdrowia) nie ma możliwości dodania środków na następujące kategorie interwencji: 76 – infrastruktura ochrony zdrowia, 77 – infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza, 79 – pozostała infrastruktura społeczna, gdyż wówczas przekroczone zostaną wymagane limity.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
Uwagi zgłoszone na otwartym Komitecie Monitorującym RPO WK-P				
	Kanclerz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej we Włocławku - pani Teresa Bieniek	Zgłosiła postulat przeznaczenia środków na szkolnictwo wyższe.	Zmiany w programie przewidują zwiększenie środków w kategorii 75 – infrastruktura oświaty bez zawężania do stopnia szkolnictwa. Decyzja o ewentualnym przeznaczeniu tych środków na szkolnictwo wyższe będzie dotyczyła poziomu tworzenia kryteriów wyboru projektów i po propozycji Zarządu będzie przyjmowana przez KM. Uwaga niezasadna.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Wyższa Szkoła Środowiska w Bydgoszczy – pani Barbara Kołakowska	Zgłosiła postulat o możliwość skorzystania z dodatkowych środków przez uczelnie niepubliczne.	Zmiany w programie przewidują zwiększenie środków w kategorii 75 – infrastruktura oświaty bez zawężania do stopnia szkolnictwa. Decyzja o ewentualnym przeznaczeniu tych środków na szkolnictwo wyższe będzie dotyczyła poziomu tworzenia kryteriów wyboru projektów i po propozycji Zarządu będzie przyjmowana przez KM. Uwaga niezasadna.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o. – pani Ewelina Ruczkowska	Zgłosiła postulat zwiększenia alokacji w działaniu 2.5. Padło pytanie dlaczego preferowany wstępnie przez ZW obszar dot. energetyki w rezultacie nie otrzymał	Dodatkowe środki nie zostały skierowane na obszar energetyka, ani ochrona przeciwpowodziowa ponieważ dostępne są jeszcze w tym obszarze środki w ramach	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

		dodatkowych środków Uwagi do wskaźników przesłane drogą elektroniczną.	pierwotnej alokacji. Uwaga odrzucona.	
	Joanna Kuchta Fundacja „Kalwaria Pakoska” Pakość	Zgłosiła postulat o zaprezentowanie wyników badania ewaluacyjnego pn. <i>Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO WK-P</i> , które zostały wykorzystane częściowo przy ponownym szacowaniu wartości docelowych wskaźników programowych	Wyniki powyższego badania ewaluacyjnego zostaną zaprezentowane na najbliższym posiedzeniu KM, a obecnie dostępne są na stronie internetowej www.mojregion.eu w zakładce ewaluacja / baza badań. Uwaga nie wpływa na zapisy Programu.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o. – pan Malinowski	Alokacja dodatkowych środków finansowych na działanie 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska. Zwiększenie kwoty alokacji do wartości, co najmniej 10 000 000 EUR.	Dodatkowe środki nie zostały skierowane na infrastrukturę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego ponieważ dostępne są jeszcze w tym obszarze środki w ramach pierwotnej alokacji. Uwaga odrzucona.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		<p>Rozszerzenie nazwy wskaźnika produktu P0209</p> <p>Było: "Długość elementów zapobiegających powodziom" Propozycja zmiany: "Długość elementów zapobiegających powodziom lub długość cieku wodnego podlegającego regulacji"</p> <p>Modyfikacja nazwy wskaźnika produktu P0237</p> <p>Było: „Liczba zbiorników małej retencji” Propozycja zmiany: „Liczba wybudowanych/zmodernizowanych lub przebudowanych zbiorników małej retencji”</p> <p>Wprowadzenie dodatkowego wskaźnika produktu: „Liczba wybudowanych/przebudowanych/zmodernizowanych stopni wodnych”</p>	<p>Jest to wskaźnik zgodny z nazwą KSI SIMIK. Poszerzenie zakresu wskaźnika zmieni jego specyfikę. Uwaga odrzucona. Można rozważyć wprowadzenie dodatkowego wskaźnika <i>Długość elementów zapobiegających powodziom lub długość cieku wodnego podlegającego regulacji</i> do wykazu wskaźników dodatkowych, nie zaś do wskaźników programowych.</p> <p>Jest to wskaźnik zgodny z nazwą KSI SIMIK. Poszerzenie zakresu wskaźnika zmieni jego specyfikę. Uwaga odrzucona. Można rozważyć wprowadzenie dodatkowego wskaźnika <i>Liczba wybudowanych/zmodernizowanych lub przebudowanych zbiorników małej retencji</i> do wykazu wskaźników dodatkowych, nie zaś do wskaźników programowych.</p> <p>Można rozważyć wprowadzenie dodatkowego wskaźnika <i>Liczba wybudowanych/przebudowanych/zmodernizowanych stopni wodnych</i> do wykazu wskaźników dodatkowych, nie zaś do wskaźników programowych.</p>	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

		Propozycja dodatkowego wskaźnika rezultatu dla działania 2.5: „Liczba osób zabezpieczona przed skutkami awarii w wyniku powodzi”	Można rozważyć wprowadzenie dodatkowego wskaźnika <i>Liczba osób zabezpieczona przed skutkami awarii w wyniku powodzi</i> do wykazu wskaźników dodatkowych, nie zaś do wskaźników programowych.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Urząd Miasta Torunia - Pełnomocnik prezydenta ds. rozwoju i planowania przestrzennego, pan Rafał Pietrucień	Zadał pytanie kiedy będzie znany harmonogram ogłaszania konkursów, uwzględniający dodatkowe środki i kiedy będą ogłaszane pierwsze konkursy	Konkursy ogłaszane mogą być jeszcze w IV kwartale 2011r. Brak wpływu na zapisy Programu.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Kujawsko - Pomorski Związek Pracodawców i Przedsiębiorców - pani Hanna Wygocka	Poprosiła o wyjaśnienie % podziału dodatkowych środków pomiędzy kategorie 08 a kategorię 10.	W ramach osi 5 są niewykorzystane środki (m.in. w działaniu 5.4), stąd propozycja większego zasilenia osi 4. Uwaga dotyczyła wyjaśnienia, stąd nie wpływa na zmianę zapisów Programu.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
Uwagi zgłoszone w pismach				
	Urząd Miejski w Tucholi Przesłane pismo jest z datą 31.01.2011r., a więc przed rozpoczęciem konsultacji społecznych.	Rozdysponowanie środków w ramach działań: 1.1 Infrastruktura drogowa 2.2 Gospodarka odpadami 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje.	Zgodnie z propozycją Zarządu Województwa podziału dodatkowych środków dla RPO WK-P (uchwała nr 10/126/11 z dnia 10 lutego 2011r.) kategorii 23 (drogi) oraz 08 (w ramach której środki zostaną przeznaczone na uzbrajanie terenów inwestycyjnych) zostaną zasilone dodatkowymi środkami. Uwaga nieuzasadniona. W ramach działania 2.2 dostępna pula środków nie została wyczerpana, w związku z powyższym nie przewiduje się kierowania tam dodatkowych środków. Postulat odrzucony.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
	Urząd Miasta Inowrocław Przesłane pismo jest z datą 07.02.2011r., a więc przed rozpoczęciem konsultacji społecznych.	Zwiększenie dofinansowania ze środków EFRR na Inowrocławski Obszar Gospodarczy.	Uwaga niezasadna. Nie dotyczy zapisów Programu. Uchwałą Nr 47/771/10 z dnia 15 czerwca 2010r. zmniejszono dofinansowanie dla ww. projektu z uwagi na wyłączenie z zakresu rzeczowego jednej ze stref. Niemniej jednak, tą samą uchwałą zwiększono poziom dofinansowania dla całego Działania 5.6 do 60%.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR
		Zwiększenie dofinansowania ze środków EFRR w osi 7 Wspieranie przemian w miastach i obszarach wymagających odnowy.	Postulat odrzucony. Zgodnie z Uchwałą nr 53 KK NSRO przyjętą w dniu 9 lutego 2011r. rewitalizacja jest obszarem nierekomendowanym do wsparcia z dodatkowym bądź realokowanych środków.	Zgodnie ze stanowiskiem DPR

	<p>Zarząd Powiatu Inowrocławskiego wraz z wójtami i burmistrzami z terenu powiatu inowrocławskiego</p> <p>Stanowisko przesłano w formie pisma, a nie na wymaganym kwestionariuszu.</p>	<p>Przekazane uwagi i opinie są zbieżne z uwagami przesłanymi przez powiat inowrocławski (patrz punkt 5 rejestru). Poniżej uwagi, które się nie powtórzyły. Proponuje się kontynuację wieloetapowych i strategicznych dla regionu inwestycji w ramach obszaru wsparcia infrastruktura (drogi) schemat drogi powiatowej, na które dotychczas poniesione zostały nakłady finansowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Przebudowa drogi powiatowej nr 2548C Rybitwy-Janikowo – III etap, która jest kontynuacją III etapowej inwestycji Przebudowa drogi powiatowej nr 2548C Rybitwy-Janikowo. Pierwszy etap obejmował budowę wiaduktu w miejscowości Rybitwy w ramach ZPORR, II etap obejmował przebudowę mostu w miejscowości Gorzany. Zadanie jest komplementarne z zakończoną budową obwodnicy miasta Janikowo jako indywidualnego projektu kluczowego. Zadanie stanowi kontynuację działań samorządu województwa - obwodnica Janikowa i Pakości, przebudowa drogi wojewódzkiej 251 oraz planowana modernizacja drogi nr 255. •Przebudowa drogi powiatowej nr 2545C Inowrocław-Jacewo-Ośniszczewko wraz z ulicą Jacewską w Inowrocławiu, która jest kontynuacją inwestycji rozpoczętej w roku 2008 i 2010. Inwestycja obejmuje obszar 3 gmin i stanowi połączenie drogi wojewódzkiej 246 z drogą krajową 15 i miastem Inowrocław. •Przebudowa drogi powiatowej nr 2368C Barcin-Złotowo-Złotniki Kujawskie wraz z ulicą Jesionową w Złotnikach Kujawskich – II etap. 	<p>Powyższe propozycje nie mogą zostać potraktowane jako wniosek do zmian w zapisach RPO WK-P, gdyż są to konkretne inwestycje, która mogą zostać zgłoszone do dofinansowania w trybie konkursowym.</p> <p>Uwaga niezasadna.</p>	<p>Zgodnie ze stanowiskiem DPR</p>
--	--	---	--	------------------------------------