

Działanie 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska¹

Schemat: przepompownie, stacje pomp

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne-preselekcja			
P. A.1	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez:	Tak - Nie
		Jednostkę samorządu terytorialnego.	
P.A.2	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	Tak - Nie
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	

¹ Uchwała nr 52/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska, Uchwała Nr 68/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r., Uchwała Nr 6/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r., Uchwała Nr 27/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r., Uchwała Nr 38/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 21 września 2009 r., Uchwała Nr 41/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2009 r., Uchwała Nr 50/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r., Uchwała Nr 2/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 12 stycznia 2010 r., Uchwała Nr 10/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 24 lutego 2010 r., Uchwała Nr 14/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 12 marca 2010 r., Uchwała nr 40/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 15 lipca 2010 r., Uchwała Nr 47/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 2 września 2010 r., Uchwała Nr 19/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 30 maja 2011 r., Uchwała nr 25/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 19 sierpnia 2011 r., Uchwała nr 29/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2011 r. Uchwała nr 16/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 8 maja 2012 r., Uchwała nr 18/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 czerwca 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska, Uchwała nr 30/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 10 września 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska, Uchwała Nr 7/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska, Uchwała Nr 30/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 maja 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska.

		Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
		Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	
P.A.3	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Zapobieganie zagrożeniom naturalnym i technologicznym (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami).	Tak - Nie
P.A.4	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.	Tak - Nie
P.A.5	Maksymalna wartość projektu.	Dla projektów z zakresu działań przeciwpowodziowych – poniżej 40 mln zł.	Tak - Nie
B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu-preselekcja			
P.B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.5	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.5, tj.: stworzenie efektywnego systemu zapobiegania, zwalczania i usuwania skutków zagrożeń naturalnych dla środowiska.	Tak - Nie
P.B.1.2	Kwalifikowalność wydatków zgodna z założeniami konkursu	Wydatki kwalifikowane odnoszą się proporcjonalnie do udziału powierzchni terenów niezabudowanych lub nieprzeznaczonych pod zabudowę w ogólnej powierzchni objętej ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji projektu. ²	Tak - Nie
P.B.1.3	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa urządzeń przeciwpowodziowych - przepompownie, stacje pomp.	Tak - Nie
P.B.1.4	Zgodność projektu z Programem ochrony przeciwpowodziowej	Projekt jest zgodny z „Programem ochrony przeciwpowodziowej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2007-2015”.	Tak - Nie
P.B.1.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Pozwolenie na budowę/ pozwolenie na realizację inwestycji/ zgłoszenie budowy/ (dla projektu typu "wybuduj");	Tak - Nie
		Wyłoniony wykonawca oraz udokumentowane prawo do dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji (dla projektu "zaprojektuj i wybuduj").	

² Kwalifikowalne będą jedynie wydatki związane z ochroną terenów niezabudowanych lub nieprzeznaczonych pod zabudowę. Weryfikacja na podstawie dokumentów kształtujących zagospodarowanie przestrzenne.

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimaln a liczba punktów
B2 Kryteria oceny jakości projektu oraz kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
P.B.2.1	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia zasięgu projektu	Obliczenie wskaźnika: koszt projektu / powierzchnia terenów (ha) zabezpieczonych przed powodzią	min. wart. wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	nie dotyczy
P.B.2.2	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zabezpieczenia terenów przed powodzią	Powierzchnia (w km ²) terenów zabezpieczonych przed powodzią i jej skutkami w wyniku realizacji projektu	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	nie dotyczy
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny		
A. Kryteria formalne					
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie		
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez:	Tak - Nie		
		Jednostkę samorządu terytorialnego			
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	Tak - Nie		
		Wniosek wypełniono w języku polskim.			
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie		
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;			
		Wniosek zawiera wszystkie strony;			
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;			
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);			
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione;			
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	Tak - Nie		
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.			
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być	Tak - Nie		

		poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
		Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego;	
		Projekt jest zgodny z <i>Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej</i> (zasięg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta).	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Zapobieganie zagrożeniom naturalnym i technologicznym (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami).	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu.	Dla projektów z zakresu działań przeciwpowodziowych – poniżej 40 mln zł.	Tak - Nie
B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.5	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.5, tj.: stworzenie efektywnego systemu zapobiegania, zwalczania i usuwania skutków zagrożeń naturalnych dla środowiska.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	

		Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.5	Kwalifikowalność wydatków zgodna z założeniami konkursu	Wydatki kwalifikowane odnoszą się proporcjonalnie do udziału powierzchni terenów niezabudowanych lub nieprzeznaczonych pod zabudowę w ogólnej powierzchni objętej ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji projektu. ³	Tak - Nie
B.1.6	Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych	<p>Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na realizację:</p> <p>Polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie
B.1.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Pozwolenie na budowę/ pozwolenie na realizację inwestycji/ zgłoszenie budowy/ (dla projektu typu "wybuduj");	Tak - Nie

³ Kwalifikowalne będą jedynie wydatki związane z ochroną terenów niezabudowanych lub nieprzeznaczonych pod zabudowę. Weryfikacja na podstawie dokumentów kształtujących zagospodarowanie przestrzenne.

		Wyłoniony wykonawca oraz udokumentowane prawo do dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji (dla projektu "zaprojektuj i wybuduj").			
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.5	Projekt przyczynia się do: Wsparcia inwestycji służących poprawie stanu bezpieczeństwa technicznego urządzeń i obiektów chroniących przed powodzią.	0-nie 10-tak	wartość	10
B.2.2	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia zasięgu projektu	Obliczenie wskaźnika: koszt projektu / powierzchnia terenów (ha) zabezpieczonych przed powodzią	min. wart. wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	nie dotyczy
B.2.3	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa urządzeń przeciwpowodziowych - przepompownie, stacje pomp.	0 – Nie 10 – Tak	Wartość	10
B.2.4	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, oś priorytetowa III: Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013: oś priorytetowa I: poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa – schemat II: gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi (budowa lub remont urządzeń melioracji wodnych podstawowych i wodnych szczegółowych), oś priorytetowa II: poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich, Działanie: Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez: katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych – schemat II. Wprowadzenie elementów zapobiegawczych na terenach zaliczonych do dwóch najwyższych kategorii zagrożenia pożarowego; Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa; Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0 – Nie 1 –3 według oceny 0 – Nie 1 –4 według oceny	Suma	2

		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 – Nie 1 – 3 według oceny		
B.2.5	Zgodność projektu z Programem ochrony przeciwpowodziowej	Projekt jest zgodny z „Programem ochrony przeciwpowodziowej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2007-2015” (jeśli dotyczy).	0 – Nie 1 – 10 według oceny	Wartość	nie dotyczy
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zabezpieczenia terenów przed powodzią	Powierzchnia (w km ²) terenów zabezpieczonych przed powodzią i jej skutkami w wyniku realizacji projektu	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	

Objaśnienie skrótów: (wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu; (max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów; (min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów