



PROTOKÓŁ
z XXXVIII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program
Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
16 września 2013 r.

Miejsce: MioPiano Biznes Park Toruń

Tematy:

1. Informacja z prac dotyczących zarządzania RPO - Michał Korolko - Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
2. Informacja na temat bieżącego wdrażania RPO – Kamila Radziecka - Dyr. Departamentu Wdrażania RPO.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania okresowego z realizacji RPO za I półrocze 2013 r.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 – Działanie 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii, Schemat: projekty w zakresie badań i rozwoju.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia macierzy wag dla kryteriów dla Poddziałania 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów – wsparcie dla MSP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu, schemat: fundusz powiązań kooperacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii, schemat: fundusz badań i wdrożeń w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
10. Przedstawienie harmonogramu przebiegu prac nad Kujawsko-Pomorskim Regionalnym Programem Operacyjnym 2014-2020.

Porządek obrad: W załączniku do protokołu.

Uczestnicy: Lista obecności w załączniku do protokołu.

Prowadzący: Michał Korolko- Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

W dniu 16 września 2013 r., w MioPiano Biznes Park w Toruniu odbyło się XXXVIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej KM RPO).

W posiedzeniu KM RPO udział wzięło 30 członków KM RPO, z prawem do głosowania - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerzy społeczni i gospodarczy, stali zastępcy, przedstawiciel z głosem doradczym oraz pozostałe osoby na zaproszenie Przewodniczącego.

Posiedzenie Komitetu prowadził Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Michał Korolko (dalej Marszałek). Członkowie zatwierdzili program posiedzenia oraz Protokół z XXXVII posiedzenia Komitetu Monitorującego, które odbyło się w dniach 29-30 lipca 2013 r.

Następnie, Marszałek przedstawił informacje na temat zarządzania RPO, w tym dotyczące zmiany w harmonogramie konkursów, gdzie dla Działania 5.1 przesunięto konkurs z sierpnia na październik. Konkurs dla Działania 2.2, zaplanowany został na wrzesień. Marszałek przekazał również informacje na temat audytu Komisji Europejskiej (KE) w zakresie instrumentów zwrotnych (pożyczki i poręczenia), gdzie KE podtrzymuje poprzednie ustalenia, natomiast ZWK-P w uzgodnieniu z MRR odniesie się do nich na etapie planowanej w I kwartale 2014 procedury hearingu. Ponadto, w dniach 21-31 br. października odbędzie się kontrola RPO przeprowadzana przez Europejski Trybunał Obrachunkowy, która dotyczyć będzie prawidłowości wydatkowania środków z budżetu UE.

Zgodnie z porządkiem obrad, Dyrektor Departamentu Wdrażania RPO – Kamila Radziecka przedstawiła informacje dotyczące bieżącego wdrażania RPO. Przedstawiła dane na temat zakończonych, rozliczonych projektów oraz kluczowych projektów pozostałych do złożenia. Przedstawiona została również informacja na temat stanu realizacji projektu kluczowego „Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe” realizowanego w ramach Osi 3 Rozwój infrastruktury społecznej.

Następnie, Z-ca Dyr. Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi-Monika Walecka-Gołasz przedstawiła dane na temat Sprawozdania okresowego z realizacji RPO WK- P za I półrocze 2013 roku. Poinformowała, że w I półroczu 2013 r. ogłoszono 17 naborów wniosków, co stanowi 16,5 % ogłoszonych do końca czerwca 2013 roku konkursów (łącznie ogłoszono 103 nabory). Ponadto, do dnia 30 czerwca 2013 r. podpisano umowy na realizację 1 664 projektów na łączną kwotę dofinansowania ze środków EFRR w wysokości 3 230 275 647,02 PLN (112 w pierwszej połowie 2013 roku na kwotę dofinansowania ze środków EFRR w wysokości 126 859 001,48 PLN), co stanowi 77,32 % alokacji EFRR. Ponadto, w I półroczu ponadto, podpisano 112 umów, co stanowi 6,73 % wszystkich

podpisanych do dnia 30.06.2013 r. umów. Największy postęp wartościowy w kontraktacji w I półroczu 2013 r. nastąpił w Osi 3. Podpisano 2 umowy na kwotę dofinansowania UE w wysokości 46.991.612,22 PLN, co stanowi 9,16 % wartości dofinansowania UE podpisanych umów do końca czerwca 2013 r. Pani Dyrektor poinformowała także o poziomie wykorzystania alokacji w poszczególnych osiach priorytetowych na podstawie zrealizowanych płatności. Najbardziej zaawansowana pod względem płatności jest Oś Priorytetowa 3, środki wypłacone stanowią 64,55 % alokacji. Pani Dyrektor przedstawiła zidentyfikowane w trakcie wdrażania Programu problemy. Są to: niski poziom kontraktacji i płatności w Osi 4 a także niski poziom osiągnięć zakładanych wskaźników realizacji projektów, niski stopień certyfikacji, kwestie osiągnięcia wskaźników, niekompletne lub błędne wnioski o płatność przysyłane przez beneficjentów, problemy związane z kontrolą na miejscu realizacji projektu. Na zakończenie zostały przedstawione informacje o przeprowadzonych w okresie sprawozdawczym badaniach ewaluacyjnych: „Ewaluacja osiągnięcia założonych celów RPO WK-P na lata 2007-2013 (strategicznego i szczegółowych)”, „Ewaluacja wpływu projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej obszarów objętych rewitalizacją”, „Analiza wsparcia przedsiębiorczości w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013”. W dniu 10.06.2013 r., w ramach trwającego procesu programowania perspektywy 2014-2020, rozpoczęła się realizacja badania pn. „Ewaluacja ex-ante kujawsko-pomorskiego regionalnego programu operacyjnego na lata 2014-2020”. Planowany termin ukończenia badania przypada na dzień 22.08.2014 r.

Pytania:

Barbara Studzińska - Wicestarosta Świecki odniosła się do trudności przedstawionych w sprawozdaniu okresowym i zapytała, czy IZ RPO nie niepokoi stan wykorzystania środków w ramach RPO, głównie w ramach Osi priorytetowej 4 i czy są zaplanowane konkretne przedsięwzięcia oraz przesunięcia środków. Ponadto zwróciła uwagę na pozytywny aspekt szkoleń organizowanych dla potencjalnych beneficjentów przed każdym z ogłaszanych konkursów. Na prośbę Pani Starosty, Pani Dyrektor Monika Walecka-Gołasz wyjaśniła na czym polega zasada N+3, N+2, zwracając uwagę na to, że nasze województwo spełnia wymagania związane z osiągnięciem tej zasady. W kwestii Osi priorytetowej 4, Marszałek wyjaśnił, że niskie wykorzystanie w Osi 4 wynika z problemów generowanych przez projekty własne województwa i są zaplanowane środki zaradcze w tym zakresie. Następnie, członkowie Komitetu zatwierdzili sprawozdanie z realizacji RPO za I półrocze 2013 r.

Zgodnie z porządkiem obrad, Naczelnik Wydziału Zarządzania RPO – Barbara Jesionowska przedstawiła propozycję zmiany kryteriów w ramach Działania 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii, gdzie wprowadzono nowy Schemat: projekty w zakresie badań i rozwoju. Na wstępie, Marszałek wyjaśnił, że w konkursie dla tego Działania, IZ RPO chce przekazać dofinansowanie dla tych jednostek badawczych, które wykażą się współpracą z gospodarką. Współpraca ta będzie mierzona poprzez ilość faktur wystawionych na rzecz uczelni. Następnie, Pani Naczelnik wskazała na co IZ RPO zwracać będzie uwagę podczas oceny zgodnie z kryteriami:

- uprawnieni wnioskodawcy- organizacja badawcza w rozumieniu praw unijnego,
- max poziom dofinansowania - 100% (programem pomocowym w ramach tego projektu jest Rozporządzenie MRR w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych). Poinformowała, że w programach pomocowych są zróżnicowane poziomy dofinansowania w zależności od rodzajów badań (podstawowe, przemysłowe czy prace rozwojowe). Założeniem IZ RPO jest to, by konkurs opierał się o prace podstawowe,
- przedmiot projektu- wspieranie w ramach tego konkursu projektów dotyczących badań podstawowych, które mają stanowić bazę do realizacji dalszych badań – przemysłowych czy eksperymentalnych badań rozwojowych (badania podstawowe poszerzają wiedzę, ale nie mają praktycznego zastosowania w gospodarce, stanowią bazę do dalszych prac badawczych podejmowanych przez instytucje badawcze);
- B.2.2 – aby mówić o wysokim poziomie dofinansowania, wyniki badań muszą być rozpowszechnione. Ocenie będzie podlegać sposób rozpowszechnienia wyników badań podstawowych;
- B.2.5 – przedmiot projektu. Badania podstawowe czyste - z myślą o postępie wiedzy, nastawione na osiągnięcie długofalowych korzyści;
- B.2.6 – weryfikacja oparta o załączone faktury za przeprowadzone badania.

Marszałek dodał, że obecne kryteria eliminują dwa czynniki, które wpłynęły w poprzednim konkursie na to, że nie były złożone wnioski. Bariera dla wnioskodawców był wkład własny oraz ryzyko wdrożeń, co zniechęcało to wnioskodawców do składania projektów. W tym konkursie IZ RPO wprowadziła również ograniczenia. Dotyczą one udokumentowania działalności na rzecz gospodarki.

Dyskusja:

- Mieczysław Misiaszek – Wójt Gminy Kijewo Królewskie zgłosił swój przeciw wobec kryterium dostępowego dotyczącego współpracy uczelni z gospodarką i wykazaniem

konkretnych wartości obrotu w działalności gospodarczej. Uwagę tę poparła Hanna Wygocka z Kujawsko-Pomorskiego Związku Pracodawców i Przedsiębiorców.

- Paweł Modrzyński – z-ca Kanclerza UMK zgłosił wątpliwość i pytanie dotyczące zapisów w kryterium B.2.6 i sposobu naliczania kwoty w przypadku złożenia przez uczelnię kilku wniosków, w nawiązaniu do wypowiedzi Marszałka, że jednostki funkcjonujące w ramach uczelni mogą składać swoje projekty. W odpowiedzi wyjaśniono, że brana będzie pod uwagę podstawowa jednostka organizacyjna, ponadto alternatywą będzie ocena – jedna uczelnia-1 wniosek.

-Iwona Pietruszewska-Cetkowska z Toruńskiej Agencji Rozwoju Regionalnego zapytała na jakiej podstawie została wyliczona kwota określająca przychód uczelni. Marszałek wyjaśnił, że kwota wynika z nieformalnych rozmów z uczelniami. Ponadto, celem konkursu jest zdobycie informacji, do których utrudniony jest dostęp oraz przegląd zespołów badawczych, które z gospodarką współpracują. Dodał, że kwota 300 tys. mogłaby być obniżona na poziomie dostępu – 100, 200 tys., a punkty osiągane za każde 100 tys. generowane z faktur.

- Mariusz Leszczyński z Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego zgłosił uwagę do kryterium B.2.5 i definicji badań podstawowych czystych i ukierunkowanych. Pani Naczelnik wyjaśniła, że w procesie oceny uczestniczy zespół ekspertów ze środowiska naukowego i oni będą oceniać na podstawie terminologii im znanej.

-Hanna Wygocka zgłosiła wniosek o wykreślenie zapisu w kryterium B.2.6 dotyczącego weryfikacji faktur, z wyłączeniem tych za prace badawcze zlecone przez podmioty zewnętrzne i sfinansowane ze środków unijnych. Marszałek wyjaśnił, że IZ RPO chce premiować współpracę z gospodarką, w której nie ma subsydiowania państwowego, czy unijnego. IZ RPO nie chce premiować 2 razy tych samych podmiotów, stąd wykluczenie.

- B.2.6 – propozycja członków KM, by 7 punktów przeznaczonych na premiowanie doświadczenia (wyrażanego wartością powyżej 300 tys.) rozłożyć na wyższe wartości, aby jednostki mające większe obroty w tej dziedzinie mogły otrzymać dodatkowe punkty.

Następnie, Marszałek poddał pod głosowanie wniosek Hanny Wygockiej o usunięcie przypisu 9 w kryterium B.2.6:

- za- 2 głosy,

- przeciw 27 głosów,

- wstrzymujące się - 1 głos.

W wyniku dyskusji członków KM na temat wartościowania progu minimalnego, IZ RPO zaproponowała wprowadzenie kryterium A.11 w brzmieniu kryterium B.2.6 i aby punktacja wyglądała następująco: 300-400 tys. - 1 punkt, 500-600 tys.-2 punkty, następnie wartościowane do ilości 10 punktów. Zmiana została przyjęta przez członków Komitetu jako autopoprawka IZ RPO. Następnie, uchwała zmieniająca w sprawie przyjęcia kryteriów

wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw została zatwierdzona z 3 głosami wstrzymującymi się.

W dalszej części posiedzenia, Naczelnik Barbara Jesionowska przedstawiła uwagi członków Komitetu do uchwał, które członkom zostały przesłane w trybie obiegowym. Uwagi do macierzy w Działaniu 5.2.1 wpłynęły dla schematu 3 i 4 i dotyczyły tego, by zamienić wagi z kryterium B.2.2 do kryterium B.2.1. IZ RPO propozycji nie zaakceptowała.

W ramach Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów – wsparcie dla MŚP, zgłoszona została uwaga dotycząca definicji aktywności informacyjnej przedsiębiorstw. Zgłoszono wątpliwość, że premiowana jest aktywność informacyjna w zakresie wywiadowni gospodarczej i poproszono o doprecyzowanie zapisów. Uwaga została przyjęta. IZ RPO w definicji uściśliła sformułowanie dotyczące szpiegostwa gospodarczego.

Do Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów z kolei, zgłoszono uwagę dotyczącą załącznika do dokumentacji konkursowej, proponując, ze względu na specyfikację Działania 5.5 usunięcie z listy tych załączników, które dotyczą technicznej wykonalności projektów infrastrukturalnych (np. studium wykonalności). Pani Naczelnik wyjaśniła, że z uwagi na to, że w ramach konkursu w tym działaniu dopuszczone są projekty infrastrukturalne, załączniki muszą pozostać.

Kolejne uwagi dotyczyły Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu, schemat: fundusz powiązań kooperacyjnych:

- B.3.1 – ze względu na to, że kryteria dla Działania 5.1 dotyczą przyszłego operatora konkursu obecnie trudno jest odnieść się do zaproponowanych kryteriów, w tym do liczby wspartych przedsiębiorstw w ramach powiązań kooperacyjnych, zgłoszono wnioskiem by w przyszłym konkursie ogłoszonym przez wyłonionego operatora obniżyć poziomy minimalne określone w tym kryterium. IZ RPO uwagi nie może uwzględnić, gdyż w kryteriach do Działania 5.1 wprowadzono definicję powiązania kooperacyjnego (zgrupowanie min. 5 niezależnych przedsiębiorstw) inicjujące wspólne przedsięwzięcia rozwojowe. Operator, w dokumentacji konkursowej musi założyć i przedstawić ile min powiązań kooperacyjnych będzie wspartych w ramach tego konkursu i ile przedsiębiorstw będzie wspartych, tę ilość ocenił o ilość powiązań (1 powiązanie, to 5 przedsiębiorstw.),
- B.1.3 – uwaga dotycząca podkryterium „zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów”.

Uwaga dotycząca tego, że znaczną część projektu będą stanowiły koszty zarządzania beneficjenta związane z prowadzeniem systemowego wsparcia. Zdaniem zgłaszającego uwagę, należałoby określić, że oceniający muszą analizować poziom tych kosztów

w odniesieniu do wskaźnika wspartych powiązań kooperacyjnych. IZ RPO uważa, że metodologia pokazuje to dokładnie.

- B.1.7 – uwaga do kosztów zarządzania. Wątpliwość budzi opis pod kryterium, który odnosi się do beneficjenta projektu - operatora, który systemowy projekt ma zgłosić. Opis zawiera informacje o tym, co jest zaliczone do wydatków związanych z zarządzaniem projektem. W kryterium określono, że koszty nie mogą być wyższe niż 10%.

IZ RPO wyjaśniła, że do operatora należało określenie jakie wydatki w ramach tych kosztów będą mogły być ponoszone przez koordynatora. Katalog wydatków określony przez operatora, nie musi być określony w Metodologii.

- B.2.2 – uwaga dotycząca błędnego linka do strony internetowej dot. punktów konsultacyjnych. Uwaga została uwzględniona.

Do Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii, schemat: fundusz badań i wdrożeń zgłoszona uwaga dotyczyła kryterium B.1.3, by koszty zarządzania na etapie operatora odnosiły się do efektów uzyskiwanych w ramach tego projektu - wskaźnika produktu i rezultatu. Zdaniem IZ RPO, uwaga zasadna, ale zapisy metodologii wskazują właśnie, że oceniający nie mają innej możliwości aby tak właśnie zweryfikować koszty.

Następnie członkowie zatwierdzili powyższe uchwały z następująco oddanymi na nie głosami:

- uchwała w sprawie przyjęcia macierzy wag dla kryteriów dla Poddziałania 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw - 1 os wstrzymująca się,
- uchwała w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów – wsparcie dla MŚP – jednogłośnie,
- uchwała w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów – 2 osoby wstrzymujące się,
- uchwała w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu, schemat: fundusz powiązań kooperacyjnych – jednogłośnie,
- uchwała w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii, schemat: fundusz badań i wdrożeń – jednogłośnie.

Protokolant

Dawida.....Sawicki

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA...
Piotr Catbecki