



PROTOKÓŁ
z XXXVII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program
Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
29-30 lipca 2013 r.

Miejsce: pałac w Runowie Krajeńskim

Tematy:

29 lipca

1. Informacja z prac dotyczących zarządzania RPO - Michał Korolko - Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
2. Informacja na temat bieżącego wdrażania RPO – Kamila Radziecka - Dyr. Departamentu Wdrażania RPO
3. Informacje z wdrożenia rekomendacji z badania założonych celów RPO WK-P na lata 2007-2013 - Monika Walecka- Gołasz- z-ca Dyr. Dep. Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw (Działanie 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii, schemat: fundusz badań i wdrożeń oraz Działanie 5.2.1 i 5.3

30 lipca

1. Przedstawienie harmonogramu prac nad Kujawsko-Pomorskim Regionalnym Programem Operacyjnym 2014-2020, Strategiczną Oceną Oddziaływania na Środowisko oraz oceną ex-ante
2. Przedstawienie sposobu współpracy z ewaluatorem ex-ante Kujawsko-Pomorskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.
3. Przedstawienie Założeń Umowy Partnerstwa oraz Linii demarkacyjnej na perspektywę 2014+.
4. Przedstawienie informacji na temat stanu prac nad Kontraktem Terytorialnym
5. Prezentacja projektu Kujawsko-Pomorskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 wersja 1.0

Porządek obrad: W załączniku do protokołu.

Uczestnicy: Lista obecności w załączniku do protokołu.

Prowadzący: Michał Korolko- Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

W dniach 29-30 lipca 2013 r., w Zespole Pałacowo-Parkowym w Runowie Krajeńskim odbyło się XXXVII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej KM RPO).

W posiedzeniu KM RPO udział wzięło 22 członków KM RPO, z prawem do głosowania - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerzy społeczni i gospodarczy oraz pozostałe osoby na zaproszenie Przewodniczącego.

Posiedzenie Komitetu prowadził Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Michał Korolko (dalej Marszałek), który przedstawił informacje na temat zarządzania RPO, w tym dotyczące zmian w systemie oceny projektów, które związane są z nowelizacją ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (zmiana nazwy środka odwoławczego na „protest”).

Zgodnie z porządkiem obrad, Dyrektor Departamentu Wdrażania RPO – Kamila Radziecka przedstawiła informacje dotyczące bieżącego wdrażania RPO. Poinformowała, że w ramach projektów kluczowych podpisanych jest 101 umów, na kwotę 1 mld 541 mln, z czego 45 projektów kluczowych zostało już zakończonych i rozliczonych. Ponadto, podpisane są 1664 umowy, co stanowi 75% alokacji. Ponad 1140 projektów jest już zakończonych i rozliczonych. Jeśli chodzi o wypłatę środków z całości alokacji, to prawie 51% środków już zostało beneficjentom wypłaconych. Porównując ze środkami zakontraktowanymi, wypłaconych jest 70 % środków. Pani Dyrektor poinformowała, że rośnie liczba nieprawidłowości. Dominują uchybienia związane z PZP. Ponadto, spada przeterminowanie weryfikacji wniosków o płatność.

Następnie, z-ca Dyrektora Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi - Monika Walecka-Gołasz przedstawiła informacje z wdrożenia rekomendacji z badania założonych celów RPO WK-P na lata 2007-2013.

Informacja dotyczyła 10 rekomendacji, które odnosiły się do systemu wskaźników i przyszłego okresu programowania:

- Uzupełnienie bazy KSI SIMIK o brakujące wartości wskaźników na podstawie informacji od beneficjentów o poziomie realizacji założeń projektów. Oszacowanie wskaźników, których uprzednio nie wybrano, a wiążą się z realizacją umowy. Po uzupełnieniu wskaźników przez beneficjentów niezbędna jest ponowna ocena poziomu realizacji działań i ewentualnej potrzeby przesunięcia alokacji.

- Niezbędna jest weryfikacja trafności wybranych wskaźników oraz rzeczywistego poziomu ich realizacji a następnie przesunięcie środków umożliwiających zwiększenie wartości wskaźników.

- Opracowanie instrukcji wyliczenia wartości wskaźników. Ponowne oszacowanie wartości wskaźników przez beneficjentów

-Powiązanie inwestycji we wszystkich typach przedsiębiorstw (także w mikroprzedsiębiorstwach i jednostkach B+R) ze zwiększaniem (nie tylko z utrzymaniem) zatrudniania.

-Zastąpienie wskaźników ilościowych (liczba projektów) wskaźnikami odwołującymi się do skuteczności. Zróżnicowanie wskaźnika „liczba projektów” dla projektów różnej wartości lub wysokości dotacji (ze względu na zakładane różnice skuteczności zależnie od tych cech).

-Zachęcenie beneficjentów do rzetelnego obliczania wartości wskaźników przez konieczność zastosowania metodologii wyliczeń według instrukcji opracowanej przez IZ.

-Promowanie inwestycji z zakresu usług turystycznych, wymagających posiadanie personelu – np. do obsługi obiektów turystycznych, świadczenia usług informacyjnych na rzecz turystyki.

-Premiowanie (na etapie oceny) projektów innowacyjnych, w szczególności w dziedzinach wiodących (flagowych) dla województwa. Szersza promocja korzyści związanych z realizacją działań proinnowacyjnych. Promowanie innowacyjności.

-Kryterium rozwoju społeczeństwa informacyjnego należy traktować jako kryterium horyzontalne – to znaczy takie, które ma charakter przekrojowy i powinno być uwzględniane we wszystkich typach projektów. Rezygnacja ze wskaźnika *liczba wspartych przedsiębiorstw, które wdrożyły lub zintegrowały systemy informatyczne typu B2B*.

-Prowadzenie akcji promocyjnych na rzecz środowiska. Oznacza to zarówno promowanie działań w ramach Programu, które służą oddziaływaniu na środowisko, jak i zwiększenie świadomości problemów środowiskowych, które mogą mieć wpływ na jakość życia w regionie. Następnie, członkowie zatwierdzili Protokół z XXXVI posiedzenia Komitetu Monitorującego, które odbyło się w dniu 20 czerwca 2013 r.

Zgodnie z porządkiem obrad, Naczelnik Wydziału Zarządzania RPO – Barbara Jesionowska przedstawiła propozycję zmiany kryteriów w ramach Działania 5.2.1 Zaprezentowała podstawowe kryteria podziału gmin w ramach konkursu. Są to: bezrobocie, dotychczasowe dofinansowanie projektów mikroprzedsiębiorców w ramach Działania 5.2. Zgodnie z kryteriami podstawowymi, w ramach 1 schematu przedsiębiorstwa z 27 gmin kwalifikować się będą do udziału w konkursie, w schemacie 2 z 81 gmin, w 3 schemacie z 34 gmin, a w schemacie 4 przedsiębiorcy z terenu Miasta Bydgoszczy i Torunia.

W porównaniu z konkursem, jaki odbył się w roku 2011, IZ RPO wprowadziła modyfikacje w kryteriach:

- w schemacie 1 i 2 szerszy dostęp i najmniejsze ograniczenia,
- w schemacie 3 i 4 ograniczenia dotyczące mikroprzedsiębiorców, którzy muszą prowadzić działalność gospodarczą nie dłużej niż 36 m-cy,

- w obecnym konkursie dopuszczono udział przedsiębiorców prowadzących działalność w formie spółki,
- zrezygnowano z ograniczenia, że wnioskodawca musi zatrudniać pracowników,
- zmodyfikowanie kryterium dotyczącego miejsca realizacji projektu (nie wiązanie podmiotu, by siedziba firmy była na terenie gminy objętej danym schematem, wystarczy, że inwestycja jest zlokalizowana w gminie objętej schematem),
- gotowość techniczna projektu do realizacji –przyznanie 10 pkt też tym projektom, które dotyczą wyposażenia w środki i zasoby (w poprzednim konkursie nie były przyznawane punkty takim projektom. Nacisk był, aby te projekty były związane z budową, rozbudową, w mniejszym stopniu projekty dotyczące wyposażenia w środki i zasoby)
- w poprzednim konkursie, w schemacie 3 i 4 było kryterium, które uzależniało wsparcie od tego, czy przedsiębiorca współpracował z jednostkami funkcjonującymi w systemie kształcenia zawodowego w zakresie organizacji praktycznej nauki zawodu. IZ RPO proponuje, aby odstąpić od tego kryterium, gdyż mikroprzedsiębiorcy rzadko współpracują w takimi jednostkami,
- IZ RPO proponuje, aby w dokumentacji konkursowej zawrzeć także informacje, że udzielenie wsparcia projektom będzie oparte o zasady pomocy de minimis,
- IZ RPO proponuje utrzymać wykluczenie kodów z poprzedniego konkursu,
- utrzymanie zasady- 1 wnioskodawca-1 projekt,
- realizacja inwestycji nastąpi po złożeniu wniosku o dofinansowanie,
- poziomy dofinansowania:
 - *70% - schemat 1 i 2,
 - *60%- schemat 3,
 - *50 %- schemat 4,

Następnie Pani Naczelnik przedstawiła zmiany wynikające z korekt IZ RPO oraz wprowadzonych przez członków Grupy roboczej ds. kryteriów wyborów projektów na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 26 lipca.

- miejsce realizacji projektu- poprzedni zapis mówił o tym, że siedziba działalności gospodarczej musi być w gminie objętej schematem. Członkowie Grupy ustalili zapis „inwestycja w gminie objętej schematem”. Przeniesiono brzmienie kryterium A.6 do kryterium A9 (we wszystkich schematach),
- publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy – wcześniej w grupie kryteriów merytorycznych B.1, 0-1. Członkowie Grupy ustalili przeniesienie do kryterium A.12
- w ramach kryterium B.2, dotyczącego rodzaju inwestycji będącej przedmiotem projektu dostosowano brzmienie poszczególnych kryteriów do zapisów ustawy Prawo budowlane.

Następnie zaprezentowano uwagi do kryteriów, które wpłynęły od Kujawsko-Pomorskiego związku Pracodawców i Przedsiębiorców (KPZPiP):

- przy tak małej alokacji w planowanym konkursie, wprowadzenie 4 rozbudowanych schematów wydaje się niewłaściwe

- IZ RPO nie zgadza się z opinią i nie akceptuje uwagi

- tylko w wybranych schematach premiowane jest wprowadzenie nowych produktów i technologii.

IZ RPO – w każdym schemacie jest informacja o typach projektów jakie mają być przedmiotem wsparcia

- propozycja, by finansować również te przedsięwzięcia, w których przedsiębiorcy już rozpoczęli inwestycje, a nie tylko te, które rozpoczną się po ogłoszeniu konkursu.

IZ RPO uważa, że tym konkursem zachęci do rozpoczęcia inwestycji.

- B.1.5 – niedopuszczalne wykluczenia określonych działań objętych kodami PKD.

IZ RPO- poprzednim konkursie były określone wprost działania wykluczone ze wsparcia- załącznik do trybu określającymi poszczególne działania

- B.1.8 – wprowadzenie nowej czy polepszenie dotychczasowej oferty produktowej - oznacza to samo, brak logiki w zapisach

IZ RPO – wprowadzenie nowej oferty oznacza wprowadzenie nowej klasy działalności gospodarczej, wprowadzenie nowego kodu PKD. Poszerzenie oferty odbywa się w ramach tej samej klasy PKD. Ponadto, zapisy zaczerpnięte z przepisów dotyczących pomocy publicznej.

- B.2.1 – to kryterium powinno być oceniane 0-1 a nie jakościowo.

IZ uważa, że kryterium pozostanie w zaproponowanej formule.

Pytania:

Starosta Toruński – Mirosław Graczyk odniósł się do kryterium dotyczącego partnerstwa i współpracy z jednostkami z zakresu kształcenia zawodowego. Uważa, że kryterium powinno być pozostawione we wszystkich schematach.

Marszałek przypomniał, że w poprzednim konkursie, kryteria były w schematach 3 i 4, gdyż w schemacie 1 i 2 jest mało wniosków i IZ RPO nie chce wprowadzać wielu barier. Powinny być zachowane ewentualnie, w schemacie 3 i 4 gdzie jest najsilniejsza konkurencja.

Dyrektor Kamila Radziecka przypomniała, że w poprzednim konkursie nie było ograniczenia dotyczącego czasu prowadzenia działalności gospodarczej w schematach 3 i 4. Nie wiadomo, czy niedawno powstałe przedsiębiorstwa będą współpracowały z jednostkami kształcenia zawodowego.

Wicestarosta Świecki – Barbara Studzińska uważa, że przeszkody z poprzedniego konkursu powodują, że należałoby odstąpić od wprowadzania dodatkowych wymogów.

Naczelnik Barbara Jesionowska dodała, że w poprzednim konkursie tylko 1 wnioskodawca wykazał współpracę z jednostkami kształcenia zawodowego.

Pan Marszałek poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

- wprowadzenie kryterium związanego ze wsparciem kształcenia zawodowego – 1 głos przeciwny
- wprowadzenie kryterium do wszystkich schematów- 2 głosy za, 4 głosy wstrzymujące się
- wprowadzenie w schemacie 3 i 4 - 1 głos przeciwny.

Następnie, Pani Naczelnik przedstawiła typy działalności gospodarczych wykluczonych ze wsparcia w konkursie. Są to te działalności, które dotyczą jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepła, wykorzystujące energię wiatrową, w tym budowa elektrowni wiatrowych, prywatne praktyki lekarskie, działalność handlowa i detaliczna i hurtowa, projekty mające na celu świadome świadczenie usług poczty elektronicznej – gdyż im dedykowany konkurs w ramach Działania 4.3, usługi hostingowe, usługi rynku nieruchomości i konsultingowe.

Następnie, Pani Naczelnik Barbara Jesionowska przedstawiła uwagi Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów do projektu kryteriów dla Działania 5.3:

- uprawnieni wnioskodawcy. IZ RPO zaproponowała, by w tym konkursie mogli ubiegać się o wsparcie mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa. Jeśli chodzi o mikroprzedsiębiorstwa wymóg, by prowadził działalność min. 36 m-cy, małe i średnie 12 m-cy

Członkowie Grupy roboczej ustalili, że okres prowadzenia działalności gospodarczej zostanie ujednolicony dla wszystkich przedsiębiorców i aby mogli się ubiegać o wsparcie przedsiębiorcy z MŚP, prowadzący działalność gospodarczą min. 12 m-cy.

Ograniczenia dotyczące minimalnego okresu prowadzenia działalności wynikają z doświadczeń z poprzedniego konkursu, gdzie wnioski odpadały na etapie oceny merytorycznej z powodu błędów finansowo- ekonomicznych oraz przepisów z zakresu pomocy publicznej i Regionalnej Pomocy Inwestycyjnej.

W tym konkursie IZ RPO kładzie większy nacisk na działania informacyjne.

Druga zmiana zaproponowana przez grupę roboczą dotyczyła poziomów dofinansowania w realizowanych projektach. Propozycja Grupy, by zastosować te progi do wymogów wynikających z regulacji dotyczących pomocy publicznej. Zdaniem Grupy, nie należy ograniczać poziomu ponad to, co wynika z regulacji pomocy publicznej.

Pani Naczelnik przedstawiła uwagi, które wpłynęły do projektów kryteriów z KPZPiP

- A.2 – wniosek by znieść ograniczenia czasowe prowadzenia działalności gospodarczej w ramach tego konkursu (6 m-cy dla mikro, 12 dla małych i średnich)

Wyjaśnienie IZ RPO: wprowadzono te ograniczenia, gdyż nowe podmioty są zorientowane na inwestycje swojego przedsiębiorstwa, rzadko na kwestie środowiskowe czy proekologiczne.

- dlaczego nie są dopuszczone do konkursu duże przedsiębiorstwa?

Wyjaśnienie IZ RPO: wynika to z kategorii interwencji która jest dla tego działania i tego typu inwestycji, z Rozporządzenia Ministra Finansów.

- A.8 – maksymalna wartość projektu – należy doprecyzować czy chodzi o wydatki całkowite, kwalifikowane, niekwalifikowane.

Wyjaśnienie IZ RPO: doprecyzowanie jest zbędne, gdyż wynika to z dokumentacji programowej w ramach RPO, z której definicja mówi o tym, że wartość projektu to wydatki kwalifikowane w projekcie.

- poziomy dofinansowania dostosować do przepisów wynikających z pomocy publicznej IZ RPO uwagę zaakceptowała.

- B.2.1 i B.2.2 – ograniczanie energochłonności służy wprowadzaniu w zakładach odnawialnych źródeł energii - uwaga, że nie jest to w kryteriach wyeksponowane

Wyjaśnienie IZ RPO: jest zapis w kryteriach o tym mówiący.

- uwaga dotycząca rezultatów projektów. Rezultatem projektów ma być zmniejszanie zapotrzebowania na surowce inne niż woda, co nie ma odzwierciedlenia z kryteriach.

Wyjaśnienie IZ RPO : w kryteriach jest taki zapis. Ponadto są odniesienia do rezultatów które wprost wynikają ze wskaźników.

Następnie Członkowie Komitetu zatwierdzili uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

Wolne wnioski:

Marszałek Michał Korolko, w odpowiedzi na zapytanie Wicestarosty Świeckiej- Barbary Studzińskiej na temat nowego konkursu w Działaniu 5.2.2. wyjaśnił, że IZ RPO zastanawia się czy jest w stanie wprowadzić nowy mechanizm zachęcający przedsiębiorstwa do tworzenia klas patronackich. Na tym etapie, kwestia badana jest pod kątem formalno-prawnym

Drugiego dnia, członkowie Komitetu zapoznali się z dokumentami oraz informacjami dotyczącymi przyszłego okresu programowania 2014-2020. Przedstawiony został harmonogram prac nad Kujawsko-Pomorskim Regionalnym Programem Operacyjnym 2014-2020 oraz jego projekt - wersja 1.0. Zaprezentowane zostały informacje na temat współpracy z ewaluatorem ex-ante Kujawsko-Pomorskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 oraz założenia Umowy Partnerstwa oraz Linii demarkacyjnej na perspektywę 2014+. Omówiono też stan prac nad Kontraktem

Terytorialnym. Prezentacje dotyczące ww. kwestii stanowią załącznik do niniejszego Protokołu.

Protokolant
L. Wita... Sando

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Piotr Calbecki
Piotr Calbecki