



PROTOKÓŁ

z XXXVI posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 20 czerwca 2013 r.

Miejsce: Urząd Marszałkowski w Toruniu

Tematy:

1. Informacja z prac dotyczących zarządzania RPO - Michał Korolko - Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
2. Informacja na temat bieżącego wdrażania RPO ze szczegółową informacją odnośnie stanu wdrażania osi 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska i osi 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego RPO oraz informacja na temat stanu realizacji projektu kluczowego „Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe” realizowanego w ramach Osi 3 Rozwój infrastruktury społecznej - Paweł Krawański - Naczelnik Wydziału Wdrażania Projektów, Departament Wdrażania RPO
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z realizacji RPO za rok 2012.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw (Działanie 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii, schemat: fundusz badań i wdrożeń oraz Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu, schemat: fundusz powiązań kooperacyjnych)
5. Prezentacja wyników z badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja wpływu projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej obszarów objętych rewitalizacją”- Monika Sarapata – Pracownia Badań i Doradztwa „Re-Source”, Poznań

Porządek obrad: W załączniku do protokołu.

Uczestnicy: Lista obecności w załączniku do protokołu.

Prowadzący: Michał Korolko- Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

W dniu 20 czerwca 2013 r., w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu odbyło się XXXVI posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej KM RPO).

W posiedzeniu KM RPO udział wzięło 27 członków KM RPO, z prawem do głosowania - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerzy społeczni i gospodarczy, stali zastępcy członków KM RPO, przedstawiciele z głosem doradczym bez prawa do głosowania, pozostałe osoby na zaproszenie Przewodniczącego oraz Przedstawiciel Komisji Europejskiej - Maria Galewska.

Posiedzenie Komitetu prowadził Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Michał Korolko (dalej Marszałek), który przywitał zgromadzonych oraz stwierdził quorum. Następnie, Członkowie KM RPO zatwierdzili porządek obrad oraz Protokół z XXXV posiedzenia, które odbyło się w dniu 20 maja br.

Następnie, Marszałek Michał Korolko przedstawił informacje na temat zarządzania RPO, w tym dotyczących zmian w harmonogramie konkursów i rezygnacji IZ RPO z konkursu

w ramach Działania 3.1, ze względu na zaplanowane w tym obszarze środki pochodzące z PO KL. Pan Marszałek poinformował o zwiększonej alokacji w Działaniu 5.5 oraz Działaniu 5.6.

Zgodnie z porządkiem obrad, Paweł Krawański - Naczelnik Wydziału Wdrażania Projektów Departamentu Wdrażania RPO przedstawił informacje dotyczące bieżącego wdrażania RPO. Poinformował, że do dnia 31 maja 2013 r. roku ogłoszono łącznie 103 konkursy, w ramach których złożono łącznie 4366 wniosków o dofinansowanie projektu, a podpisanych i nierozwiązanych zostało 1654 umów/decyzji/uchwał o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 6 322 055 416,82 zł, w tym dofinansowanie UE 3 208 223 565,03 zł. Pan Naczelnik poinformował ponadto, że do dnia 21 maja 2013 r. certyfikowano do KE 48 wniosków o płatność na łączną kwotę 603 698 152,11 euro, co stanowi 60,61 % przyznanej alokacji. Do dnia 31 maja 2013 roku stwierdzono 339 nieprawidłowości na kwotę dofinansowania UE 44 796 189,74 zł, w tym 250 niepodlegających raportowaniu do Komisji Europejskiej oraz 89 podlegające raportowaniu do Komisji Europejskiej. Przedstawiono również informacje o zwrotach oraz o wnioskach o płatność po terminie.

W związku z tym, że Komisja Europejska wystąpiła do IZ RPO z prośbą o informację nt. postępów we wdrażaniu opóźnionego projektu kluczowego „Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe” realizowanego w ramach Osi 3 Rozwój infrastruktury społecznej, Pan Naczelnik przedstawił informację na temat stanu realizacji projektu. Poinformował, że w dniu 29 marca 2013 roku została podpisana umowa warunkowa o dofinansowanie Projektu. Gmina Miasto Toruń jako beneficjent Projektu jest na etapie

przygotowywania (wraz z ekspertami JASPERS) dokumentów, które będą podstawą do wypełnienia fiszki notyfikacyjnej do Komisji Europejskiej o potwierdzenie przyznania dofinansowania dla Projektu. Według oceny wstępnej dokonanej poprzez bieżący monitoring postęp prac jest zgodny z zakładanym harmonogramem. Dodatkowo, członkowie KM RPO zostali zapoznani ze szczegółową informacją odnośnie stanu wdrażania Osi 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska i Osi 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego RPO. Przedstawiono wartość projektów w stosunku do alokacji, ilość i wartość zakontraktowanych projektów oraz procent wykorzystania alokacji (w osi 4, najwięcej środków zakontraktowanych jest w Działaniu 4.3, natomiast w osi 2 w Działaniu 2.1 oraz 2.3). Pan Naczelnik poinformował, że w Osi 4 projekty własne przewyższają ponad 2-krotnie wszystkie projekty w Osi 4. Ponadto, przypomniał, że biorąc pod uwagę niski poziom płatności w Działaniu 4.1 oraz 4.2, niski poziom osiągniętych wskaźników realizacji projektów, wyniki spotkania rocznego z Komisją Europejską oraz bieżącą analizę stanu wdrażania 4 Osi priorytetowej, Marszałek Województwa upoważnił Dyrektora Departamentu Wdrażania RPO do powołania grupy ds. monitorowania 4 Osi priorytetowej, która ma za zadanie zapewnić sprawne wdrażanie projektów poprzez identyfikację zagrożeń oraz ich eliminację. Od pierwszego spotkania w lutym 2012 roku, po rozwiązaniu umowy z Gminą Chełmża, pozostało 19 projektów objętych monitoringiem, w tym projekt „Budowa Infrastruktury dla Regionalnego Ośrodka Społeczeństwa Informacyjnego”, który został wycofany, i który będzie ponownie złożony w nowej formie i zakresie. Ponadto, Departament Wdrażania RPO zwrócił się z prośbą do Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego o zdiagnozowanie głównych problemów występujących w projektach i określenie harmonogramu dalszych działań. Zidentyfikowano 2 projekty, które w opinii IZ RPO, są projektami objętymi szczególnym monitoringiem i będą podlegały dalszym działaniom w zakresie monitorowania - projekt „e-Usługi e-Organizacja – pakiet rozwiązań informatycznych dla jednostek organizacyjnych województwa kujawsko-pomorskiego” oraz projekt „Infostrada Kujaw i Pomorza – Usługi w zakresie e-administracji i informacji przestrzennej”. Ponadto, przedstawione zostały informacje na temat prognozy płatności na podstawie składanych harmonogramów płatności oraz planowanej kontraktacji w Osi 2 oraz Osi 4.

Pytania:

W odpowiedzi na zapytanie Wicestarosty Świeckiego – Barbary Studzińskiej o zwiększenie alokacji w Działaniu 4.2, Marszałek wyjaśnił, że alokacja zostanie zwiększona, ale decyzja zostanie podjęta pod koniec czerwca. Na zapytanie Pani Starosty odnośnie regularności spotkań z partnerami projektu Infostrada Kujaw i Pomorza wyjaśnienia złożył Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego - Ryszard Rumiński. Poinformował, że

partnerzy projektu będą na bieżąco informowani o postępach prac. Dodał, że kończy się etap podpisywania porozumień z partnerami projektu. Do tej wypowiedzi odniósł się Starosta Toruński - Mirosław Graczyk, który poinformował, że nie otrzymał aneksu do porozumienia. Jego zdaniem zagrożona jest realizacja projektu. Pan Dyrektor wyjaśnił, że aneks został już przekazany. Ponadto odniósł się do opóźnień i przesuwania terminu realizacji projektów w ramach Działania 4. 1 i 4.2 wobec którego zaniepokojenie wyraziła Pani Maria Galewska z Komisji Europejskiej. Wyjaśnił, że wynika to ze specyfikacji projektu i długotrwałego procesu uzgodnień z partnerami projektu. Joanna Kuchta z Fundacji Kalwaria Pakoska zgłosiła wniosek w kontekście przyszłej perspektywy finansowej 2014-2020, w tym zapewnienia komplementarności w ramach wszystkich działań Osi 4 i zwiększenie obszaru działań Grupy ds. monitorowania Osi 4 o te kwestie. Naczelnik Paweł Krawański wyjaśnił, że Marszałek powołał zespół w celu monitoringu samej realizacji osiągania odpowiedniego poziomu kontraktacji i płatności. Nie było przedmiotem działań tego zespołu ocena komplementarności.

Następnie, Pani Dyrektor Monika Walecka-Gołasz przedstawiła realizację RPO w roku 2012. W sprawozdaniu rocznym znalazły się informacje dotyczące spotkania rocznego z przedstawicielami KE w Regionie, które odbyło się w dniach 27-28 listopada 2012 r. Głównymi tematami spotkania z KE było podsumowanie stanu wdrażania RPO WK-P, ze szczególnym uwzględnieniem informacji na temat stanu wdrażania Osi 2, 4 i 5. Drugiego dnia skupiono się nad stanem przygotowań do wdrażania programu w przyszłej perspektywie finansowej 2014-2020, w tym dokumentów takich jak: Strategia Rozwoju Województwa, Regionalna Strategia Innowacji i wynikające z niej wnioski w zakresie inteligentnych specjalizacji oraz analizowano plan działań dla bieżącego i przyszłego okresu programowania zapewniających spełnianie celów Agendy Cyfrowej w ramach Strategii Europa 2020. Ponadto, omawiano założenia do programowania perspektywy finansowej 2014-2020 i założenia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i Community-Led Local Development. W informacji dotyczącej prac KM przedstawiono, że w roku 2012 Komitet Monitorujący obradował na 4 posiedzeniach plenarnych. Ponadto, odbyło się jedno posiedzenie tematyczne z zakresu pomocy publicznej. Pani Dyrektor poinformowała członków o tym, że KM RPO zakwalifikował się (jako jeden z czterech komitetów) do drugiego etapu Konkursu na najbardziej partnerski komitet monitorujący 2011 roku. Ponadto, w 2012 roku sfinalizowano przeprowadzenie 3 badań ewaluacyjnych: „Analiza udzielonego wsparcia ze środków EFRR w ramach działania 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje RPO WK-P”, „Analiza potrzeb rozwojowych województwa kujawsko-pomorskiego

w kontekście nowej perspektywy finansowej UE 2014-2020”, „Ocena wpływu RPO WK-P na

lata 2007-2013 na zwiększenie potencjału ośrodków stołecznych regionu, w tym na rozwój funkcji metropolitalnych”.

Przedstawiono także problemy zidentyfikowane przez IZ RPO w trakcie wdrażania Programu, w tym związane z osiąganiem wskaźników (problem beneficjentów związany z realizacją zadeklarowanych przez beneficjentów wskaźników oraz problem w realizacji wskaźników określonych w RPO WK-P), niekompletnymi lub błędnymi wnioskami o płatność przysyłanymi przez Beneficjentów, z kontrolą na miejscu realizacji projektu, niskim poziomem płatności w Działaniu 4.1 oraz 4.2, brakiem szczegółowych uregulowań prawnych dotyczących wdrażania instrumentów inżynierii finansowej.

Do każdego z problemów zaprezentowano podjęte środki zaradcze.

Obszernie została omówiona rzeczowa realizacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Przedstawiony został stan wdrażania RPO (w poszczególnych okresach), w tym zaangażowanie rzeczowe i finansowe w poszczególnych działaniach wszystkich osiach priorytetowych RPO.

Pytania:

Grażyna Ciemniak - Z-ca Prezydenta Bydgoszczy zapytała czy planowany jest termin ogłoszenia konkursu dla Działania 1.4, dotyczącego rozwoju Portu Lotniczego w Bydgoszczy. Drugie pytanie dotyczyło zakresu środków funduszu JEREMIE.

W odpowiedzi, Pani Dyrektor Monika Walecka - Gołasz wyjaśniła, że w harmonogramie konkursów nie jest zaplanowany konkurs w ramach Działania 1.4. Dodała, że w korespondencji z Miastem Bydgoszcz, IZ RPO przekazywała, że termin ogłoszenia konkursu będzie zaplanowany po tym, jak Port Lotniczy złoży wnioski o dofinansowanie na wszystkie etapy, które dotyczą projektu kluczowego. Na pytanie dotyczące inicjatywy JEREMIE w województwie kujawsko-pomorskim odpowiedział Marszałek Michał Korolko, wyjaśniając, że Rada Inwestycyjna Funduszu Powierniczego JEREMIE podjęła decyzję (z uwagi na możliwość sprzedaży tego produktu na rynku) o realokacji środków z produktu reporenczenie na produkt pożyczka. Ponadto, nie ma decyzji KE dotyczących wyników audytów. IZ RPO jest w trakcie przygotowywania aneksów z funduszami poręczeniowymi, które umożliwiają ponowny obrót środków, które były do tej pory zakontraktowane bez rozstrzygnięcia kwestii spornych nierozstrzygniętych w ramach audytu KE.

Hanna Wygocka z Kujawsko-Pomorskiego Związku Pracodawców i Przedsiębiorców zgłosiła zapytanie dotyczące Działania 5.3 i niepokojącego poziomu kontraktacji w kontekście założeń strategicznych dotyczących przygotowania m.in. przedsiębiorców do zmian w zakresie gospodarki i przystosowania jej do wymogów środowiskowych. Poprosiła o wyjaśnienie, czy 32% poziom kontraktacji wynika z niskiej świadomości przedsiębiorców

w zakresie okoliczności wdrażania projektów przystosowujących gospodarkę do ochrony środowiska, czy z tego, że założenia konkursu powodowały dla przedsiębiorców bariery.

Pani Dyrektor Monika Walecka - Gołasz wyjaśniła, że regulacje prawne dotyczące pomocy publicznej, które na poziomie MRR zostały przygotowane do tego, by w oparciu o nie udzielać jej przedsiębiorcom, nie powodowały kwalifikowalności tych przedsięwzięć inaczej jak nowej inwestycji. A z samego charakteru typów projektów trudno było udowodnić, że tego typu projekty są nową inwestycją i że spełniają wszystkie przesłanki do tego, by za taką je uznać. Ponadto, każdorazowo konkursy poprzedzane były szkoleniem jak przygotować dokumenty. Następnie, członkowie zatwierdzili Sprawozdanie z realizacji RPO WK-P za rok 2012 z 1 głosem wstrzymującym się.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, Naczelnik Wydziału Zarządzania RPO przedstawiła propozycję zmiany kryteriów w ramach Działania 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu, schemat: fundusz powiązań kooperacyjnych. Pani Naczelnik przedstawiła uwagi wypracowane przez Grupę roboczą ds. kryteriów, której spotkanie odbyło się w dniu 18 czerwca br. W trakcie dyskusji wprowadzone zostały pewne korekty do kryteriów. Pani Naczelnik poinformowała, że pierwotnym zamiarem IZ RPO było uruchomienie 2 schematów. W międzyczasie, praca nad kryteriami ewaluowała. W bieżącym roku IZ RPO posiłkowała się pracą ekspercką. Zostały przygotowane, konsultowane społecznie kryteria dotyczące sieci współpracy między przedsiębiorstwami. Zorganizowano spotkania na UTP w Bydgoszczy i PUC w Ciechocinku. Uczestniczyli w nich przedstawiciele instytucji otoczenia biznesu (IOB), j.s.t., przedstawiciele przedsiębiorców. W toku tych dyskusji korygowane było brzmienie kryteriów. Ostatecznie Zarząd Województwa podjął decyzję, że realizacją tego konkursu zajmie się operator – wyspecjalizowana instytucja, z doświadczeniem

w prowadzeniu projektów klastrowych, który wyłoniony zostanie w trybie konkursowym. Zaprezentowane członkom KM RPO kryteria mają pomóc wybrać operatora, który będzie ten duży projekt prowadzić i udzielać wsparcia ostatecznym odbiorcom (koordynatorom powiązań kooperacyjnych), którzy będą występować w roli liderów, czy inicjatorów nowych inicjatyw klastrowych, nowych powiązań sieciowych w regionie kujawsko-pomorskim.

Pani Naczelnik przedstawiła założenia IZ RPO w tym konkursie:

- w pierwszym etapie tego konkursu wspierane będzie budowanie strategii rozwoju inicjatyw klastrowych,
 - w drugim etapie, jeśli strategia uzyska pozytywną ocenę, będzie stanowiła logiczną, spójną całość to i będą wspierane działania, które są w tych strategiach przewidziane do realizacji,
- a które mają pomóc tym inicjatywom klastrowym się rozwijać i umacniać na rynku.

Mając na uwadze powyższe założenia konkursu, wprowadzono do kryteriów pewne elementy tych założeń, by już potencjalni, końcowi odbiorcy wsparcia widzieli jakie ramy będzie miał konkurs, niezależnie od tego, że kryteria zmierzają do wyboru operatora, który tym konkursem będzie zarządzał.

Zostały przedstawione zmiany w kryteria, omówione na spotkaniu grupy roboczej ds. kryteriów:

- B.1.7 – doprecyzowane zostało, że w ramach tego konkursu, na poziomie I etapu wsparcie będzie wynosiło nie więcej niż 95% w wydatkach kwalifikowanych, na II etapie natomiast, 85%. Uzupełniono też zapis o to, kto może być w tym konkursie koordynatorem powiązania kooperacyjnego. Doprecyzowano też kwestie początkowego momentu okresu kwalifikowalności wydatków. Zgodnie z rekomendacją członków Grupy roboczej wprowadzono podkryterium dotyczące kosztów zarządzania projektem. IZ RPO uważa, że to podkryterium należy usunąć, gdyż ta kwestia uregulowana jest w wytycznych dotyczących kwalifikowalności oraz ujęta jest w dokumentach programowych IZ RPO.
- B.2.3 - w drugim podkryterium doprecyzowano przedmiot projektu - przedsięwzięcia realizowane na rzecz przedsiębiorców - jako ostatecznych odbiorców wsparcia i na rzecz współpracy uczestników powiązania kooperacyjnego z j.s.t i/lub IOB.
- B.2.4 – korekta kryterium „skuteczność udzielonego wsparcia”, uzyskana dzięki realizacji projektu. Dostosowane zostały propozycje wspólnych projektów do realizacji.
- B.3.1 – dodano podkryterium „liczba wspartych powiązań kooperacyjnych”. Jest to ważne z punktu realizacji wskaźników.

Przeformułowane zostało brzmienie podkryterium pierwszego. Ocenie będzie podlegać liczba wspartych przedsiębiorstw w ramach wspartych powiązań kooperacyjnych.

W uzupełnieniu, Marszałek Michał Korolko przedstawił wyjaśnienia do uwag, jakie przesłał Prezydent Miasta Bydgoszczy. Pan Marszałek wytłumaczył, że zmienia się operator, gdyż IZ RPO chce powierzyć realizację polityki klastrowej temu podmiotowi w województwie, który ma największe doświadczenie w tworzeniu klastrów. Ponadto, Marszałek wskazał, że podziela opinię Prezydenta odnośnie kryteriów dla operatora i zaproponował, by kryteria dla operatora zatwierdziła Grupa robocza ds. kryteriów zaproszona na posiedzenie Komitetu. Hanna Wygocka wskazała za zasadne wpisanie szczegółowych zasad określonych w konsultacjach społecznych będących warunkami dla koordynatorów powiązań kooperacyjnych. Uważa też, że nie powinno się usuwać kryterium dotyczącego kosztów zarządzania projektem. Ponadto, zgłosiła zapytanie dotyczące definicji wnioskodawcy i zapisu dotyczącego konsorcjum. Pan Marszałek w odpowiedzi zaproponował, że Grupa robocza zaopiniuje kryteria dla operatora, w których ujęte zostanie, że wartość kosztów zarządzania nie może przekroczyć 10%. Kwestia konsorcjum związana jest z Agencją

Innowacji, która jest w trakcie powoływania, co związane jest z przygotowywaniem województwa do przyszłej perspektywy. Agencja Innowacji ma być partnerem dla Toruńskiej Agencji Rozwoju regionalnego (TARR), która posiada największe doświadczenie w tworzeniu klastrów w województwie kujawsko-pomorskim. W odpowiedzi na temat tworzenia Agencji i obaw, że jej powoływanie może opóźnić tworzenie samego konsorcjum, Marszałek wyjaśnił, że Sejmik Województwa zatwierdził uchwałę pozwalającą Zarządowi na utworzenie takiego podmiotu. Ponadto, w przygotowaniu jest umowa spółki. Do końca lipca uzyskany zostanie wpis do KRS. Marszałek zapewnił, że tworzenie spółki nie opóźni procesu. Wiceprezydent Bydgoszczy- Grażyna Ciemniak uważa, że kryteria powinien zatwierdzić Komitet Monitorujący RPO, nie Grupa robocza.

Hanna Wygocka zaproponowała, by operator w ramach projektu założył Komitet Sterujący z przedstawicielami KM RPO w celu skonsultowania założeń konkursowych, które w ramach realizacji projektu operatora będą realizowane. Iwona Pietruszewska-Cetkowska z TARR poparła propozycję pani Hanny Wygockiej, by nie komplikować procesu procedowania nad konkursem. Marszałek zaakceptował wniosek i poddał pod głosowanie zmiany w kryteriach, z uwzględnieniem ustaleń Komitetu Monitorującego o powołaniu przez operatora Komitetu Sterującego w celu konsultacji i zatwierdzenia założeń konkursowych, pod warunkiem, że w składzie Komitetu Sterującego będzie każdy zainteresowany członek Komitetu Monitorującego RPO WK-P.

Członkowie zaakceptowali zmiany jednogłośnie.

Następnie, Pani Dyrektor Monika Walecka - Gołasz przedstawiła kryteria dla Działania 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii, schemat: fundusz badań i wdrożeń, których zmiany były również tematem dyskusji podczas posiedzenia Grupy roboczej ds. kryteriów. Pani Dyrektor tytułem wstępu przybliżyła, że ogłoszenie konkursu na utworzenie funduszu badań i wdrożeń, z alokacją 20 mln zł planowane jest w lipcu. W ramach konkursu IZ RPO oczekuje wyłonienia operatora, który będzie zarządzał funduszem badań i wdrożeń. Przedstawione zostały kryteria określające typy projektów do realizacji, które pokazują, że IZ RPO chce aby operator zajmował się ogłaszaniem konkursów na wspieranie typów projektów określonych w tym kryterium. Operator będzie współpracował (w II etapie) z różnego rodzaju realizatorami projektów - odbiorcy w postaci przedsiębiorców, organizacji badawczych, IOB. W wyniku ustaleń i dyskusji podczas spotkania Grupy roboczej, wprowadzono do kryterium B.1.7 zapisy, które precyzują oczekiwania wobec operatora:

- określenie 20% poziomu alokacji, która miałaby być w ramach projektu systemowego przeznaczona na wsparcie inwestycyjne związane z nabywaniem środków w organizacjach badawczych,

- uregulowanie kwestii pomocy publicznej. Na II poziomie, w przypadku wystąpienia pomocy publicznej, trzeba przewidzieć stosowanie przez operatora w stosunku do odbiorcy końcowego określonych schematów udzielania pomocy publicznej w zależności od tego na jaki z określonych w B.1.7 typów będzie kierowane wsparcie przez operatora,
- w przypadku dofinansowania na II poziomie i wystąpienia pomocy de mini mis - 85% w wydatkach kwalifikowanych
- okres kwalifikowalności:
 - * jeśli nie występuje pomoc publiczna jest liczony od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu przez operatora,
 - * jeśli występować będzie pomoc publiczna, zgodnie ze schematami pomocowymi,
- analogicznie, jak w przypadku Działania 5.1 - koszty zarządzania dotyczą tylko odbiorcy końcowego i nie mogą przekroczyć 10%,
- B.1.8 – maksymalna wartość projektu wynikająca z linii demarkacyjnej ma dotyczyć wartości projektów na II poziomie (operator- odbiorca końcowy),
- B.2.2 – przeformułowanie w kryterium dotyczącego skuteczności udzielonego wsparcia słów: „powiązania kooperacyjne” na „wspólne projekty”.

W uzupełnieniu, Marszałek Michał Korolko dodał, że głównymi celami konkursu są:

- wypracowanie nowego produktu na wyposażenia laboratoriów badawczych przez fundusz
- realizacja projektów celowych
- zwiększenie potencjału badawczo- rozwojowego w przedsiębiorstwach.


Dodał, że analogicznie jak w przypadku ustaleń dla Działania 5.1 ostateczne kryteria zostaną ustalone przez Komitet Sterujący w skład którego wejdą członkowie KM RPO. Marszałek zarekomendował usunięcie akapitu dotyczącego kosztów zarządzania na poziomie operatora.

Ponadto, w odpowiedzi na zapytanie Hanny Wygockiej o Samorząd Województwa jako wnioskodawcę w tym konkursie Marszałek wyjaśnił, że Samorząd Województwa będzie mógł powierzyć realizację projektu Agencji Innowacji. W wyniku głosowania, uchwała została zatwierdzona z 1 głosem wstrzymującym się.

Na zakończenie spotkania przedstawione zostały wyniki z badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja wpływu projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej obszarów objętych rewitalizacją”, które zaprezentowała Monika Sarapata z Pracowni Badań i Doradztwa „Re-Source” w Poznaniu. Głównym celem badania była analiza wpływu projektów rewitalizacyjnych realizowanych / zrealizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 na jakość życia mieszkańców miast, w tym charakterystyka zmian, jakie zaszły w obszarach wytypowanych do rewitalizacji z udziałem środków z RPO WKP. Badanie wykazało, że ponad 1/3 miast wykorzystwała w całości przyznaną im alokację z Działania 7.1,

3 miasta wykorzystwały 0% przyznanej alokacji, średnia dla wszystkich miast posiadających LPR wyniosła ok. 80%. Suma środków zainwestowanych z funduszy unijnych w 2012 r. osiągnęła ponad 272 mln zł. Najwięcej, bo 53 projektów zrealizowano na terenie Torunia. W ramach Działania 7.1 żaden wskaźnik nie osiągnął poziomu 100% zakładanej wartości docelowej, jedynie wskaźnik dot. liczby projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast osiągnął ponad połowę założonej wartości. W ramach Działania 7.2 natomiast, tylko wskaźnik dot. liczby budowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów osiągnął wartość docelową. Za projekty najbardziej adekwatne do swoich potrzeb mieszkańcy uznali te dotyczące bezpieczeństwa i infrastruktury. Zdecydowana większość beneficjentów uważa, że projekty przynoszą już określone korzyści, głównie w zakresie estetyki, turystyki i promocji. Dotychczasowy kierunek wsparcia jest adekwatny do potrzeb wskazanych w LPR, lecz nie do potrzeb wskazywanych przez samych mieszkańców. Podejmowane projekty przynoszą efekty w sferze atrakcyjności, turystyki i promocji miasta.

Na tym obrady zakończono.

Protokolant


Przewodniczący Komitetu Monitorującego


MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Piotr Calbecki