



PROTOKÓŁ

z XXXV posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

23 maja 2013 r.

Miejsce: Urząd Marszałkowski w Toruniu

Tematy:

1. Informacja z prac dotyczących zarządzania RPO - Michał Korolko - Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
2. Informacja na temat bieżącego wdrażania RPO – Kamila Radziecka- Dyrektor Departamentu Wdrażania RPO.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska (Działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza)
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw (Działanie 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów)
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Rozwój infrastruktury ICT Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
9. Podjęcie stanowiska w sprawie zaopiniowania uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie projektu zmian Metodologii obliczania korekty kwoty dofinansowania w przypadku niezrealizowania zakładanych wskaźników przez beneficjentów RPO WK-P na lata 2007-2013
10. Prezentacja wyników z badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja osiągnięcia założonych celów RPO WK-P na lata 2007-2013 (strategicznego i szczegółowych) – Monika Kwiecińska-Zdrenka - przedstawiciel firmy Pracownia Badań SOMA z Torunia.
11. Sprawozdanie Pełnomocnika Zarządu ds. zrównoważonego rozwoju za 2012 rok” – Edward Reszkowski- Pełnomocnik Zarządu ds. zrównoważonego rozwoju

Porządek obrad: W załączniku do protokołu.

Uczestnicy: Lista obecności w załączniku do protokołu.

Prowadzący: Michał Korolko- Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

W dniu 23 maja 2013 r., w Urzędzie Marszałkowskim odbyło się XXXV posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej KM RPO).

W posiedzeniu KM RPO udział wzięło 31 członków KM RPO, z prawem do głosowania - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerzy społeczni i gospodarczy, stali zastępcy członków KM, przedstawiciele z głosem doradczym bez prawa do głosowania, pozostałe osoby na zaproszenie Przewodniczącego oraz Przedstawiciel Komisji Europejskiej - Maria Galewska.

Posiedzenie Komitetu prowadził Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Michał Korolko (dalej Marszałek), który przywitał zgromadzonych oraz stwierdził quorum. Następnie, Marszałek zaproponował zmiany w porządku obrad, polegające na wprowadzeniu dodatkowego punktu, dotyczącego przyjęcia uchwały, która horyzontalnie zmienia obowiązujące kryteria wyboru projektów w trwających konkursach. Zmiana dotyczy poziomu środków własnych jednostek samorządu terytorialnego (dalej j.s.t) w ramach wkładu własnego obowiązująca regulacja wskazywała, że co najmniej 5% musi pochodzić ze środków własnych j.s.t. Zaproponowana zmiana to 1%. Członkowie KM RPO zatwierdzili porządek obrad z 1 głosem wstrzymującym się. Następnie, zatwierdzono Protokół z XXXIV posiedzenia, które odbyło się w dniu 14 marca br.

Następnie, Marszałek Michał Korolko przedstawił informacje na temat zarządzania RPO, w tym na temat zmiany w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach RPO. W przypadku beneficjentów publicznych wprowadzono możliwość zaliczenia do wydatków kwalifikowanych wkładu niepieniężnego w postaci nieruchomości niezabudowanych lub nieruchomości zabudowanej, za które nie dokonano płatności.

Marszałek nawiązał ponadto do przyszłej perspektywy. Poinformował, że 8 maja ZWK-P podjął uchwałę w sprawie trybu wyboru członków Grupy roboczej wspierającej przygotowanie Kujawsko-Pomorskiego RPO na lata 2014-2020. Ponadto, Instytucja Zarządzająca RPO (dalej IZ RPO) podjęła działania w MRR, który jest Instytucją Zarządzającą Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL) i w ramach priorytetu 9 wynegocjowano korzystne warunki konkursu dla szkół zawodowych w ramach PO KL. Informacje na temat konkursu przedstawił Adam Szponka – z-ca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych. Pan Dyrektor poinformował, że konkurs będzie ogłoszony dla projektów modelowych. Wyjaśnił, że model polega na tym, że opracowana jest diagnoza badanego obszaru, gdzie analizie podlegają bariery i deficyty, a następnie przygotowany jest model

projektu, który będzie realizowany przez poszczególne powiaty. Dodał, że model został przygotowany przy współpracy z j.s.t oraz Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy i Departamentem Edukacji i Sportu. Zidentyfikowano 5 deficytów, które należałoby zminimalizować oraz ich modelowe rozwiązania:

1. Niedostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb regionu (co 3 absolwent wchodzący na rynek pracy, jest absolwentem szkoły zawodowej)

Rozwiązania:

- dostosowanie oferty kształcenia do potrzeb regionalnego rynku pracy poprzez: wprowadzenie nowych kierunków, modyfikację/konsultację programów nauczania we współpracy z pracodawcami.

2. Niski poziom współpracy szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z przedsiębiorcami w zakresie kształcenia praktycznego oraz niewystarczające zaplecze techniczne szkolnych pracowni i sal przedmiotów zawodowych

Rozwiązania:

- współpraca szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z przedsiębiorcami w zakresie tworzenia/dostosowania programów praktyk i zajęć praktycznych - w tym organizacja staży i praktyk;

- kompleksowe wyposażenie pracowni (cross-financing 40 %).

3. Niedostateczne przygotowanie uczniów do wejścia na rynek pracy

Rozwiązania:

- zajęcia przygotowujące do wejścia na rynek pracy: z zakresu przedsiębiorczości, wizyty w przedsiębiorstwach (woj. kuj-pom), spotkania z biznesem w celu wskazania pozytywnych wzorców w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej;

- doradztwo zawodowe w zakresie zakładania i prowadzenia własnej działalności gosp. oraz doradztwo związane z wyborem dalszych kierunków kształcenia;

- zajęcia z zakresu umiejętności interpersonalnych;

- realizacja dod. zajęć specjalistycznych służących wyrównaniu dysproporcji lepszemu przygotowaniu do wejścia na rynek pracy.

4 Niska skuteczność kształcenia zawodowego (niski poziom zdawalności z przedmiotów zawodowych jak również matur - różnice pomiędzy poszczególnymi powiatami).

Rozwiązania:

- organizacja zajęć dodatkowych z przedmiotów egzaminacyjnych i maturalnych oraz ukierunkowanych na rozwój kompetencji kluczowych.

5. Przedwczesne wypadanie uczniów z systemu oświaty oraz niewystarczający poziom opieki pedagogiczno-psychologicznej.

Rozwiązania:

-opieka pedagogiczno-psychologiczna dla uczniów zagrożonych wypadnięciem z sys. szkolnictwa,

- programy prewencyjne lub profilaktyczne.

Planowany termin ogłoszenia konkursu, którego alokacja wynosi 30 mln to czerwiec 2013.

Zgodnie z porządkiem obrad, Kamila Radziecka - Dyrektor Departamentu Wdrażania RPO przedstawiła informacje dotyczące bieżącego wdrażania RPO. Poinformowała, że do dnia 30 kwietnia 2013 r. roku ogłoszono łącznie 99 konkursów, w ramach których złożono łącznie 4343 wnioski o dofinansowanie projektów, a podpisanych i nierozwiązanych zostało 1644 umów/decyzji/uchwał o dofinansowanie projektów na łączną kwotę 6.305.247.658,22 zł, w tym dofinansowanie UE 3.205.764.889,13 zł.

Pani Dyrektor poinformowała ponadto, że do dnia 21 maja br. certyfikowano do KE 48 wniosków o płatność na łączną kwotę 603698152,11 euro, co stanowi 60,61 % przyznanej alokacji. Do dnia 30 kwietnia 2013 r. roku stwierdzono 322 nieprawidłowości na kwotę dofinansowania UE: 42645354,27 zł w tym 239 niepodlegających raportowaniu do Komisji Europejskiej oraz 83 podlegające raportowaniu do Komisji Europejskiej.

Przedstawione zostały również informacje na temat kontroli trwałości projektów realizowanych w ramach RPO WK-P. IZ RPO WK-P przeprowadza kontrole trwałości projektów w oparciu o metodologię doboru projektów do kontroli trwałości zgodnie z regulacją zawartą w Instrukcji Wykonawczej. Po weryfikacji otrzymanych sprawozdań przeprowadzony został dobór próby projektów podlegających kontroli spośród projektów będących w drugiej połowie okresu trwałości. Biuro Kontroli Wdrażania RPO przeprowadziło na dzień 31 grudnia 2012 roku 29 kontroli trwałości projektów z 30, z uwagi na fakt, iż w przypadku jednego z projektów beneficjent zgłosił do Biura Wdrażania Projektów-Przedsiębiorczość Regionalnego Programu Operacyjnego zaprzestanie realizacji projektu i w związku z powyższym zostały podjęte czynności związane z odzyskaniem środków. W odpowiedzi na zapytanie Prezydenta Inowrocławia - Ryszarda Brejzy o projekt Portu Lotniczego, Pani Dyrektor przypomniała, że uchylona została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach i budowa nowej infrastruktury nie mogła być zrealizowana. W ramach tego projektu został zredefiniowany zakres rzeczowy na taki, który jest możliwy do realizacji bez decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Następnie, Pani Dyrektor Monika Walecka-Gołasz przedstawiła uwagi wypracowane przez Grupę roboczą ds. kryteriów w ramach Działania 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza.

- kryterium A.2 - rezygnacja z zapisu wymagającego aby spółka prawa handlowego, która będzie mogła ubiegać się o dofinansowanie w ramach konkursu musiała posiadać większość udziałów lub akcji samorządu terytorialnego,

- kryterium A.8 - autokorekta IZ RPO wynikająca ze zmiany horyzontalnej w kryteriach polegająca na zmniejszeniu minimalnego poziomu środków własnych w ramach wkładu własnego z 5% do 1% wartości wydatków kwalifikowanych, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.

Pan Marszałek zaproponował aby członkowie w tym miejscu podjęli uchwałę, która horyzontalnie zmniejsza minimalny poziom środków własnych. Członkowie jednogłośnie zatwierdzili uchwałę w sprawie zmiany kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, a następnie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska.

Kolejne zmiany w kryteriach wyboru projektów zaprezentowała Pani Naczelnik Barbara Jesionowska, która omówiła propozycje zmian w Działaniu 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów, wypracowane przez Grupę roboczą ds. kryteriów

Zmiany w schemacie Prezentacja oferty handlowej i promocyjnej przedsiębiorstw, poprzez udział w charakterze wystawcy na targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym, skierowany do przedsiębiorców z województwa kujawsko - pomorskiego:

- A.2 . IZ RPO zaproponowała, by w ramach tego konkursu nie mogły o wsparcie ubiegać się już te podmioty, które uzyskały wsparcie w ramach Działania 5.5 w dotychczasowych konkursach. Grupa zaproponowała usunięcie tego kryterium, a IZ RPO zaakceptowała zmianę.

Ponadto, do IZ RPO wpłynęły uwagi drogą elektroniczną. Jedna z uwag dotyczyła propozycji podwyższenia poziomu dofinansowania w projektach przedsiębiorców do 85% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu. Zmianę zaakceptowano.

- B.2.1- zmiana w punktacji w poszczególnych podkryteriach w ramach kryterium, która wynika z błędu technicznego IZ (niesumowanie się punktów do 10, obecna punktacja to 4, 3, 3).

Dodatkowo do IZ RPO zgłoszono uwagi drogą elektroniczną przed posiedzeniem Komitetu:

- dopuszczenie do konkursu udziału dużych przedsiębiorców. IZ RPO nie rekomenduje tego rozwiązania. Wsparcie skierowane jest do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, gdyż IZ RPO uważa, że potencjał dużych przedsiębiorstw jest na tyle silny i mając na uwadze poziom wsparcia nie jest racjonalne i uzasadnione by dopuścić do konkursu duże przedsiębiorstwa.

Ponadto, na poziomie negocjowania Programu, Komisja Europejska (dalej KE) wymagała aby wprowadzać ograniczenia, jeśli chodzi o finansowanie dużych przedsiębiorstw na poziomie RPO.

Pytania:

Hanna Wygocka – Kujawsko- Pomorski Związek Pracodawców i Przedsiębiorców zgłosiła zapytanie, czy związku z podwyższeniem poziomu dofinansowania, jest możliwe podwyższenie wartości max kwoty dofinansowania. Ponadto, należy zmienić kryterium A.8, gdzie jest zapis o wkładzie własnym na poziomie 50%. Marszałek wyjaśnił, że biorąc pod uwagę dotychczasowe obserwacje projektów dofinansowanych i koszty udziału w targach nie przewyższyły one kwoty 100 tys. zł. Zaproponował jednak poddanie pod głosowanie kwestii podwyższenia kwoty do 120 tys.

Następnie głos zabrała Maria Galewska, która jest przedstawicielem Komisji Europejskiej, która zapytała czy kryteria zapewniają wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez międzynarodowe kontakty. Pan Marszałek wyjaśnił, że IZ RPO nie chce wprowadzać ograniczeń do udziału w targach wyłącznie poza granicami kraju, ale zgodnie z propozycją Hanny Wygockiej dotyczącą zmiany poziomu dofinansowania, ze względu na rodzaj targów poddał pod głosowanie propozycje zróżnicowania max poziomu dofinansowania w kryterium A. 9. według poniższych kryteriów:

- targi krajowe o charakterze międzynarodowym- 80 tys.
- wyjazdy zagraniczne 120 tys.

Za- 25

Przeciw- 2

Wstrzymujące się- 2

Zmiana została przyjęta.

Omawiając drugi schemat, obejmujący szeroki wachlarz działań promocyjnych, w którym beneficjentem będzie Samorząd Województwa wyłącznie w partnerstwie z j.s.t spółki, w których samorząd posiada większość udziałów lub j.s.t, Pan Marszałek przypomniał, że do wprowadzenia zapisów w zakresie partnerstwa z j.s.t IZ RPO kierowała się tym, by nie było takich sytuacji, że na jednych targach były 2 samorządy na 2 różnych stoiskach. IZ chce by było to jedno stanowisko regionu kujawsko-pomorskiego.

Następnie, Pani Naczelnik Barbara Jesionowska zaprezentowała propozycje zmian Grupy roboczej:

- A.2 – sprecyzowanie, że w przypadku gdy Samorząd jest jedynym wnioskodawcą ubiegającym się o wsparcie, wymagane jest partnerstwo z innymi samorządami,

a w przypadku innych j.s.t, by mogły samodzielnie ubiegać się o wsparcie w ramach tego konkursu.

- wprowadzenie definicji produktu markowego

Ponadto, do IZ RPO wpłynęły uwagi i wnioski przesłane drogą elektroniczną:

- nie ogłaszanie konkursu w tej formule,

- usunięcie samorządu województwa z grupy uprawnionych wnioskodawców.

Hanna Wygocka wyjaśniła powody, dla których K-PZPIP zgłosił uwagę o likwidacji konkursu. Wyjaśniła, że w wyniku analizy, z której wynika, że w toku są konkursy z udziałem Samorządu Województwa, dlatego należałoby skierować ten konkurs do przedsiębiorców.

Marszałek wyjaśnił, że przygotowywany jest projekt Kujawsko-Pomorska Inicjatywa Filmowa, gdzie lokowane będą produkty przedsiębiorców. Projekt jest na wstępnym etapie.

W ramach przetargu wyłoniony zostanie operator, który będzie zarządzał tym funduszem. (negocjowanie z producentami i beneficjentami na temat lokowania produktów).

Ryszard Kamiński – z-ca Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie uważa za słuszny udział j.s.t w tym konkursie ze względu na promowanie regionów. Natomiast Mieczysław Misiaszek – Wójt Gminy Kijewo Królewskie uważa, że wniosek powinien złożyć Samorząd Województwa, ale w partnerstwie z j.s.t. Zasugerował, by promować inne produkty niż tylko gęsinę. Marszałek poinformował o Europejskiej Sieci Dziedzictwa Kulinarnego, która promować będzie również inne produkty regionalne.

Przedstawiciel Urzędu Miasta Bydgoszczy - Paweł Retkowski zawnioskował, aby w kryterium A.2 usunąć zapis „w partnerstwie z Samorządem Województwa”, gdyż zapis ten uniemożliwia składanie projektów już zrealizowanych przed ogłoszeniem konkursu.

Maria Galewska zwróciła uwagę na to, że KE nie rekomenduje finansowania przedsięwzięć zrealizowanych. Pan Marszałek dodał, że zgodnie z zasadą dodatkowości, środki europejskie powinny stanowić dodatek do środków krajowych. Ponadto, w kryteriach dokonano zmiany zgodnie ze zmianą horyzontalną dotyczącą obniżenia do 1% poziomu środków własnych w ramach wkładu własnego.

Następnie został poddany pod głosowanie wniosek o usunięcie schematu. Za usunięciem była tylko 1 osoba, w związku z czym zmiana nie została zaakceptowana. Następnie wniosek o wykreślenie słów: „w partnerstwie z j.s.t” został przez jego autora wycofany. W wyniku głosowania, z 1 głosem przeciwnym uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw została zatwierdzona.

Zgodnie z porządkiem obrad, kolejną omawiana uchwałą była uchwała w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów dla Działania 4.1 Rozwój infrastruktury ICT

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Pani Naczelnik Barbara Jesionowska poinformowała, że do IZ RPO wpłynęła uwaga do kryterium B.1.2 (kryteria zostały przyjęte przez członów KM na posiedzeniu w marcu br.) Uwaga dotyczyła projektów związanych z infrastrukturą szerokopasmową, czy infrastruktura dostępowa, która będzie tworzona na użytek administracji publicznej IZ RPO proponuje wprowadzenie w metodologii wyjaśnienia dlaczego to kryterium w takim brzmieniu musiało się znaleźć w kryteriach i w metodologii. Wynika to z tego, że na etapie negocjowania programu pomocowego wielosektorowego, w ramach którego jest możliwe udzielanie wsparcia na infrastrukturę szerokopasmową, uzdrowiskową czy badawczo-rozwojową, KE w swojej decyzji wprost określiła, że na etapie kryteriów wyboru projektów muszą być wprowadzone wymogi, które będą wiązały się ze spełnieniem zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.

Następnie, członkowie jednogłośnie zatwierdzili uchwałę.

W Uchwale w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów dla Działania 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii, Schemat: laboratoria badawcze Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 IZ proponuje autopoprawkę w kryterium B.2.5 – efektywność udzielonego wsparcia. W metodologii zaprezentowany został wzór na obliczanie tej efektywności, jednak musi zostać wprowadzona korekta. Na poziomie kryteriów wyboru projektów jest mowa o tym, że efektywność udzielonego wsparcia badana jest w stosunku do wartości projektu. We wszystkich dokumentach programowych związanych z realizacją RPO, jeśli mówimy o wartości projektu, to mamy na uwadze wartość wydatków kwalifikowanych w projekcie. W metodologii przez pomyłkę wprowadzono zapis o wartości całkowitej projektu, stąd potrzeba korekty. Członkowie zatwierdzili uchwałę jednogłośnie, a następnie również uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

W kolejności, członkowie analizowali kwestię zaopiniowania uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie projektu zmian Metodologii obliczania korekty kwoty dofinansowania w przypadku niezrealizowania zakładanych wskaźników przez beneficjentów RPO WK-P na lata 2007-2013. Pani Dyrektor Monika Walecka-Gołasz przedstawiła uwagi przesłane przed Miasto Toruń:

- propozycja usunięcia z całego dokumentu odniesienia do konkretnych paragrafów umowy o dofinansowanie. IZ RPO przychyliła się do propozycji.

Ponadto, w punkcie 1, który stanowi o obliczaniu obniżenia kwoty dofinansowania beneficjentom, którzy nie osiągnęli albo nie utrzymali zakładanych wskaźników zostało

podzielone na 3 duże bloki- za nieosiągnięcie wskaźników produktów i rezultatów w momencie zakończenia realizacji projektu, w okresie trwałości, wskaźniki zatrudnienia.

Uwaga Miasta Torunia dotyczyła tego, aby w tym miejscu wprowadzić uzupełnienie, że beneficjenci są zobowiązani wypełniać wskaźniki na moment realizacji projektu lub do roku od momentu zakończenia realizacji projektu. IZ RPO uwagę akceptuje, a zapis zostanie wprowadzony w przypisie tytułu.

- na potrzeby obliczania korekty dofinansowania za naruszenie zasady trwałości, dodanie w opisie, że za początek trwałości uznaje się dzień złożenia prawidłowego wniosku o płatność aby dopisać „o płatność końcową”. Uwaga została przyjęta.

- uwaga do części dotyczącej wskaźników zatrudnienia. Propozycja ujęcia w wytycznych opisu obliczania tych wskaźników.

Uwagi:

Hanna Wygocka zgłosiła zapytanie dotyczące wykluczenia z dokumentu instrumentów inżynierii finansowej. Pani Dyrektor Monika Walecka-Gołasz oraz Pani Dyrektor Kamila Radziecka wyjaśniły, że wstępne wyniki audytu KE mówią o tym, że nie mogą wystąpić sytuacje podwójnego finansowania (finansowanie tego samego zadania inwestycyjnego z grantu jak i potem pożyczki, czy poręczenia z funduszu, gdzie środki pochodzą również z RPO). IZ RPO przeprowadziła badania przekrojowe we wszystkich funduszach w Działaniu 5.1 i takie sytuacje występują, co będzie wskazywało na niewykonanie pewnych wskaźników i nie będzie to wina po stronie instrumentów inżynierii finansowej, dlatego też IZ RPO nie chce nakładać korekt z tytułu nieosiągnięcia wskaźników.

Prezydent Miasta Inowrocławia - Ryszard Brejza zwrócił uwagę na to, że należy zastanowić się jakie grupy, w tym także j.s.t wyłączyć z nakładania korekt.

Pani Dyrektor Kamila Radziecka wyjaśniła, że w umowie o dofinansowanie jest margines dotyczący błędnego oszacowania wskaźników przez wnioskodawców. Jeżeli beneficjent nie osiągnie wskaźników do 15%, istnieje możliwość ich zmniejszenia bez konsekwencji finansowych dla beneficjenta. Jednakże, obowiązkiem beneficjenta jest odpowiednie zaprogramowanie osiągnięcia wskaźników. IZ RPO nie będzie mogła dokonać sprawozdania wobec KE, czy cele programu zostały osiągnięte i nie jest możliwe odstępianie od nakładania korekt finansowych. Ta metodologia to element łagodzący nieosiągnięcie wskaźników, które nie wynikają z winy beneficjentów. Wójt Mieczysław Misiaszek poparł decyzję ZWK-P, gdyż uważa, że jest to ukłon w stronę beneficjentów.

Następnie, Pan Marszałek zaproponował poddanie pod głosowanie treści stanowiska i poszczególnych wniosków ze strony członków KM, w tym:

1. uwaga Hanny Wygockiej- przyjęcie stanowiska pod warunkiem wyłączenia stosowania metodologii projektów systemowych 5 Osi priorytetowej

- za- 2 osoby
- przeciw- 0
- wstrzymujące się- 22 osoby

Uwaga nie została przyjęta.

2. uwaga Prezydenta Inowrocławia- Ryszarda Brejzy- przyjęcie stanowiska pod warunkiem, że Metodologia korekt nie będzie stosowana w stosunku do j.s.t. w ramach Działania 5.6.

- za- 4 osoby
- przeciw – 11 osób
- wstrzymujące się- 13 osób.

Stanowisko w sprawie zaopiniowania uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie projektu zmian Metodologii obliczania korekty kwoty dofinansowania w przypadku niezrealizowania zakładanych wskaźników przez beneficjentów RPO WK-P na lata 2007-2013 z 6 głosami wstrzymującymi się zostało zaakceptowane.

Następnie, Monika Kwiecińska-Zdrenka - przedstawiciel firmy Pracownia Badań SOMA z Torunia przedstawiła wyniki badania ewaluacyjnego dotyczącego ewaluacji osiągnięcia założonych celów RPO WK-P na lata 2007-2013 (strategicznego i szczegółowych).

Podstawowym celem badania była ocena stopnia realizacji założonego celu strategicznego oraz celów szczegółowych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 poprzez pryzmat osiągniętych wartości wskaźników oraz analiza poniesionych nakładów w stosunku do uzyskanych efektów i identyfikacja problemów i zagrożeń w realizacji celów programu. Przedmiotem badania była ocena dotychczasowego poziomu realizacji RPO WK-P na lata 2007-2013. Przeprowadzone analizy pozwoliły na podstawie dokumentów programowych (RPO WK-P, uszczegółowień, instrukcji, wytycznych, harmonogramów konkursów, itp.) oraz danych monitoringowych Programu ocenić, na ile osiągnięto założone cele oraz jakie są szersze efekty jego wdrażania. Badaniem objęto okres od początku realizacji RPO WK-P (z uwzględnieniem diagnozy dla RPO WK-P z 2006 roku) do momentu rozpoczęcia realizacji badania (koniec października 2012 r.). Ocena stopnia realizacji założonego celu strategicznego oraz celów szczegółowych w ramach RPO WK-P poprzez pryzmat osiągniętych wartości wskaźników dokonana została na podstawie ocen cząstkowych: stopnia osiągnięcia wskaźników horyzontalnych, stopnia osiągnięcia wskaźników w poszczególnych osiach priorytetowych, poziomu wskaźników kontekstowych oraz dostępnych w statykach publicznych, opinii mieszkańców i beneficjentów Programu. W analizie poziomu realizacji celów na podstawie wskaźników Programu przyjęto założenia wypracowane w 2007 r. i zapisane w RPO WK-P, wg których realizacja poszczególnych osi priorytetowych ma różne znaczenie (różną wagę) dla osiągnięcia celów Programu. Przedstawiona została analiza

poniesionych nakładów w stosunku do uzyskanych efektów oraz wskaźniki produktu i rezultatu dla poszczególnych osi. Przedstawione zostały przyczyny i trudności leżące po stronie beneficjentów, jak i leżące po stronie IZ RPO. Poinformowano członków KM, że cele szczegółowe i strategiczne zostaną osiągnięte w bardzo dużym stopniu, tj. cel strategiczny na poziomie 92%, a trzy cele szczegółowe odpowiednio na poziomie 97,86%, 101,58% i 76,88%. Dzieje się tak zwłaszcza za sprawą poziomu realizacji wybranych osi priorytetowych. Poziom zaawansowania Programu jest zadowalający także jeśli odwołujemy się do wartości wskaźników horyzontalnych oraz wartości kontekstowych. Na zakończenie zaprezentowane zostały rekomendacje odnoszące się do wskaźników realizacji poszczególnych osi i działań.

W uzupełnieniu, Marszałek Michał Korolko dodał, że w badaniu przedstawione zostały szczegółowe analizy i rekomendacje do przyszłej perspektywy finansowej.

Z-ca Kanclerza UMK - Paweł Modrzyński odniósł się do poziomu innowacyjności w kontekście Działania 5.4. Uważa, że należałoby przeanalizować jakie wskaźniki w przyszłym okresie programowania powinny być brane pod uwagę aby realnie podnieść poziom innowacyjności gospodarki w regionie. Pan Marszałek dodał, że należy przede wszystkim zdefiniować kluczowych partnerów jeśli chodzi o rozwój innowacyjności w przyszłej perspektywie.

Wicestarosta Świecki - Barbara Studzińska zgłosiła prośbę, by na jedno z kolejnych posiedzeń Komitetu przygotowana zostały dla członków Komitetu informacje i propozycje rozdysponowania niewykorzystanych jeszcze środków.

Ostatnim punktem w porządku obrad było Sprawozdanie z zakresu wypełniania zasady zrównoważonego rozwoju w ramach RPO WK-P za 2012 rok, które przedstawił Edward Reszkowski – Pełnomocnik Zarządu ds. zrównoważonego rozwoju. Pełnomocnik poinformował, że łącznie w zakresie przestrzegania procedury oceny formalnej dotyczącej oddziaływania projektów na środowisko do końca 2012 r. oceniono 1 269 projektów, w tym kwalifikujące się do przedsięwzięć:

- mogących zawsze negatywnie oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko (1 projekt).
- mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko (394 projekty, dla których przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko 56 projektów, w tym 25 indywidualnych projektów kluczowych, dla których odstąpiono od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - 338 projektów, w tym 34 indywidualne projekty kluczowe).
- przedsięwzięcia poza Dyrektywą, dla których przeprowadzenie procedury nie było wymagane – 874 projekty, w tym 31 indywidualnych projektów kluczowych.

Ponadto, przedsięwzięcia mogące wywierać wpływ na obszar Natura 2000, w tym projekty, dla których odstąpiono od przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 (2 projekty, w tym 1 indywidualny projekt kluczowy), projekty, dla których przeprowadzono ocenę oddziaływania na obszar Natura 2000 (3 projekty, w tym 2 indywidualne projekty kluczowe). Przedstawione zostały też informacje z osiągania wskaźników środowiskowych na poziomie programu, w tym monitorowanie osiągania wskaźników środowiskowych na poziomie projektów w poszczególnych osiach priorytetowych. Ponadto, prezentacja zawierała ocenę efektów skumulowanych w dokumentacji środowiskowej oraz informacje dotyczące ochrony gatunkowej roślin, zwierząt, grzybów oraz wycinki drzew i krzewów, co wpływa na przestrzeganie przepisów dotyczących zachowania bioróżnorodności.

Na tym obrady zakończono.

Protokolant
Dorota Sule

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
Piotr Cieliecki