



PROTOKÓŁ
z XXXIV posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program
Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
14 marca 2013 r.

Miejsce: Centrum Konferencyjne DAGLEZJA w Przysieku

Tematy:

1. Informacja z prac dotyczących zarządzania RPO - Michał Korolko - Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
2. Informacja na temat bieżącego wdrażania RPO - Paweł Krawański – Naczelnik Wydziału Wdrażania Projektów Departamentu Wdrażania RPO.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania okresowego z realizacji RPO WK-P za II półrocze 2012 r.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 1.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4.
8. Działania ewaluacyjne prowadzone przez IZ RPO WK-P w roku 2012 - Jolanta Rudnicka - Kier. Biura Ewaluacji RPO

Porządek obrad: W załączniku do protokołu.

Uczestnicy: Lista obecności w załączniku do protokołu.

Prowadzący: Michał Korolko- Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

W dniu 14 marca 2013 r., w Centrum Konferencyjnym DAGLEZJA w Przysieku odbyło się XXXIV posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej KM RPO).

W posiedzeniu KM RPO udział wzięło 25 członków KM RPO, z prawem do głosowania - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerzy społeczni i gospodarczy, przedstawiciele z głosem doradczym bez prawa do głosowania, pozostałe osoby na zaproszenie Przewodniczącego oraz Przedstawiciel Komisji Europejskiej - Maria Galewska.

Posiedzenie Komitetu prowadził Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Michał Korolko (dalej Marszałek), który przywitał zgromadzonych oraz stwierdził quorum. Następnie Członkowie KM RPO zatwierdzili porządek obrad oraz Protokół z XXXIII posiedzenia, które odbyło się w dniu 29 stycznia br. Protokół został uzupełniony o uwagi Prezydenta Torunia - Michała Zaleskiego.

Następnie, Marszałek Michał Korolko przedstawił informacje na temat zarządzania RPO, w tym na temat intensywnego okresu ogłaszania konkursów w ramach RPO, gdyż Instytucja Zarządzająca RPO (IZ RPO) chce zakończyć proces kontraktacji środków. Od stycznia zostało ogłoszonych 8 konkursów (dz. 5.4, 4.2, 4.3, 2.6, 3.2, 1.2, 5.6, 6.2). Marszałek poinformował o zmianie w harmonogramie konkursów oraz o spotkaniu z audytorami KE, które odbyło się w dniach 11-12 marca w Brukseli. Maria Galewska dodała, że audyt w województwie kujawsko-pomorskim instrumentów inżynierii finansowej był pierwszym na skalę europejską.

Zgodnie z porządkiem obrad, Paweł Krawański - Naczelnik Wydziału Wdrażania Projektów Departamentu Wdrażania RPO przedstawił informacje dotyczące bieżącego wdrażania RPO. Poinformował, że do dnia 28 lutego 2013 r. roku ogłoszono łącznie 94 konkursy, w ramach których złożono łącznie 4308 wniosków o dofinansowanie projektów, a podpisanych i nierozwiązanych zostało 1601 umów/decyzji/uchwał o dofinansowanie projektów na łączną kwotę 6109781925,01 zł, w tym dofinansowanie UE 3189597823,99 zł.

Pan Naczelnik poinformował, ponadto, że do dnia 28 lutego 2013 r. roku stwierdzono 322 nieprawidłowości na kwotę dofinansowania UE: 42645354,27 zł w tym 218 niepodlegających raportowaniu do Komisji Europejskiej oraz 83 podlegające raportowaniu do Komisji Europejskiej. Nieprawidłowości wynikały najczęściej z nieprzestrzegania ustawy Prawo Zamówień Publicznych, jak również kwalifikowalności wydatków. Przedstawiona została również analiza procesu weryfikacji wniosków o płatność dla projektów realizowanych w ramach RPO WK-P oraz zaprezentowane dane dotyczące terminowości realizacji wniosków o płatność.

Pytania:

Grażyna Ciemniak - Wiceprezydent Bydgoszczy zgłosiła zapytanie dotyczące zestawienia projektów kluczowych dla których zostały złożone wnioski o dofinansowanie - z czego wynika że przewidywana data złożenia wniosku Portu Lotniczego nie jest określona.

Marszałek Michał Korolko wyjaśnił, że w związku z pisemnym zapytaniem złożonym do IZ RPO przez panią Wiceprezydent Bydgoszczy jest przygotowana odpowiedź i wyjaśniono w niej, że Port Lotniczy musi złożyć 2 wnioski o dofinansowanie projektu kluczowego. W projekcie kluczowym zakres został zweryfikowany o to, co może być zrealizowane bez decyzji środowiskowej, która została zakwestionowana. Dopóki Port Lotniczy nie skonsumuje całości projektu kluczowego, Zarząd Województwa nie podejmie decyzji dotyczącej naboru propozycji projektów w trybie konkursowym. Marszałek, poinformował ponadto członków Komitetu o projekcie kluczowym „Zagospodarowanie terenu Jordank w Toruniu na cele kulturalno-kongresowe”. Jest to duży projekt w ramach RPO, który podlega specjalnej procedurze - jest bezpośrednio zatwierdzany przez KE. Do oceny tego projektu zostaną zaangażowani eksperci w ramach Inicjatywy Jaspers. Po ich ocenie trafi do KE.

Następnie, zostało przedstawione Sprawozdanie okresowe z realizacji RPO WK-P za II półrocze 2012 roku, które zaprezentowała Monika Walecka – Gołasz – z-ca Dyrektora Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi. Pani Dyrektor poinformowała, że w II półroczu 2012 r. ogłoszono 4 nabory wniosków (łącznie ogłoszono 82 nabory). W okresie sprawozdawczym ogłoszono konkursy w ramach Działań: 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej, 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności, 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast. Przypomniała też o konkursach ogłoszonych w poprzednich okresach sprawozdawczych, w ramach których nabory rozpoczęły się w poprzednim okresie sprawozdawczym, odbywały się w II półroczu 2012 r. lub będą odbywały się w okresach późniejszych (Działania: 1.1, 1.3, 2.1, 2.3 2.4, 2.5, 2.6, 3.1 3.3 , 4.2, 5.5, 7.1).

Pani Dyrektor poinformowała, że głównymi problemami we wdrażaniu RPO WK-P są: nieosiągnięcie docelowych wartości wskaźników przez beneficjentów, niekompletne lub błędne wnioski o płatność, uchybienia wśród beneficjentów spotykane podczas kontroli na miejscu realizacji projektów, brak realizacji zaleceń pokontrolnych, niskie płatności w Osi priorytetowej 4. W okresie sprawozdawczym kontynuowane były prace, w tym uzupełnianie danych do nowego narzędzia informatycznego wspierającego system monitorowania jakim jest Lokalna Baza Danych. Pani Dyrektor poinformowała ponadto o kontrolach realizacji programu, przeprowadzonych przez audytora wewnętrznego, realizacji projektów,

przeprowadzonych przez pracowników Biura Kontroli Wdrażania Projektów Departamentu Wdrażania RPO WK-P. Dodała, że nieprawidłowości dotyczyły przede wszystkim naruszenia ustawy prawo zamówień publicznych, niezrealizowanie zadania zgodnie z zapisami umowy. Pozostałe kontrole to kontrole krzyżowe horyzontalne z PROW i PO RYBY oraz kontrole podjęte przez inne instytucje, w tym Najwyższą Izbę Kontroli, Instytucję Audytową /Urząd Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy, Instytucję Pośredniczącą w Certyfikacji. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli projektów dotyczyły przede wszystkim naruszenia ustawy prawo zamówień publicznych, niezrealizowanie zadania zgodnie z zapisami umowy, zakwestionowania kwalifikowalności wydatków na etapie weryfikacji wniosków końcowych, nie wypełnienie obowiązków wynikających z zapisów Umowy o dofinansowanie w zakresie trwałości wskaźników produktu i rezultatu, podmioty realizujące projekty nie posiadają odpowiedniego, właściwego statusu mikroprzedsiębiorcy. Następnie, członkowie bez uwag zatwierdzili sprawozdanie z realizacji RPO WK-P za II półrocze 2012 r.

W dalszej części spotkania, członkowie Komitetu zapoznali się ze zmianami w kryteriach wyboru projektów. Naczelnik Wydziału Zarządzania RPO - Barbara Jesionowska przedstawiła zmiany w kryteriach wyboru projektów dla Działania 4.1 dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego. Pani Naczelnik wyjaśniła, że w trakcie prac nad ogłoszeniem konkursu w ramach tego działania IZ uznała, że w ramach uprawnionych wnioskodawców w tym konkursie, mogą występować jednostki samorządu terytorialnego (j.s.t) lub lokalni przedsiębiorcy telekomunikacyjni. Z uwagi na to, że kryteria preferują te projekty, które są zorientowane na obszary wykluczenia cyfrowego, a więc na te obszary gdzie teoretycznie operatorzy telekomunikacyjni nie są zainteresowani inwestowaniem. IZ uznała, że jeśli do tego konkursu dopuszczeni są lokalni operatorzy telekomunikacyjni należałoby dopuścić, ale w partnerstwie z lokalnymi partnerami innych operatorów telekomunikacyjnych, których obszar działalności wychodzi poza region kujawsko-pomorski. Pani Naczelnik przedstawiła uwagi które wpłynęły do IZ oraz stanowisko IZ do tych uwag:

- B.2.1 - w ramach tego kryterium oceniany jest zasięg oddziaływania projektu. Uwaga dotyczyła minimalnej liczby punktów, które można uzyskać w ramach tego kryterium.

Minimalna liczba punktów jest określona na poziomie 5 punktów i w ramach tej uwagi uznano, że jest zbyt wysoki pułap punktowy i tym sposobem zostaną wykluczone w ramach konkursu projekty które będą dotyczyły tylko obszaru miejskiego.

IZ utrzymuje stanowisko, że należy minimum punktowe pozostawić, gdyż 5 punktów zaczyna się od obszaru, który dotyczy miejscowości wiejskiej czyli takiego obszaru, który z

punktu widzenia interwencji środków publicznych jest pożądaną, gdyż obszary wiejskie najczęściej stanowią obszar wykluczenia cyfrowego. IZ chce aby tam interwencja środkami publicznymi w infrastrukturę dostępu do sieci szerokopasmowej była w pierwszej kolejności ukierunkowana. Pani Naczelnik dodała, że w tych kryteriach występują 2 schematy:

- infrastruktura sieciowa lub inf. sieciowa + inna infrastruktura zgodna z wytycznymi sieci
- inna inf. zgodna z wytycznymi sieci.

Min. punktowe będzie dotyczyło tych projektów infrastrukturalnych, które będą polegały na budowie sieci szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej czy dopuszczonej łącznie z nimi w ramach RPO budowy sieci dostępowej

- B.2.3 – dotyczy lokalizacji projektu. Zgodnie z tym kryterium, projekt obejmuje obszar wykluczenia cyfrowego na danym terenie, ale musi stanowić 70% całego obszaru objętego projektem. Uwaga dotyczyła tego, że trudno będzie definiować, czy ocenić potencjalnemu wnioskodawcy /beneficjentowi który obszar można uważać za obszar wykluczenia cyfrowego, a który takim obszarem nie jest.

IZ chce preferować te projekty, które przede wszystkim będą w jak najszerszej mierze zorientowane na obszary wykluczenia cyfrowego.

Ponadto, zgłoszono zapytanie o dostępność do danych jeśli chodzi o obszary wykluczenia cyfrowego. Pani Naczelnik wyjaśniła, że informacje te zawarte są na stronie UKE.

- B.2.5 – liczba gospodarstw domowych objętych danym projektem. Wątpliwość dotyczyła tego, że liczba uczestników końcowych, którzy zostaną podłączeni do Internetu szerokopasmowego dzięki realizacji projektu w tym na terenach wiejskich wyklucza pierwszy tired podkryterium w ramach tego kryterium- min 40 uczestników końcowych na obszarze wiejskim. IZ uważa, że te zapisy nie wykluczają się wzajemnie. Ilość uczestników końcowych poprzez zapis: „w tym na obszarach wiejskich”. Zapisy dają wyraz zainteresowania IZ tymi użytkownikami końcowymi, którzy są z obszaru wykluczenia cyfrowego, gdzie interwencja publiczna jest najbardziej potrzebna. W ramach tego kryterium nie ma minimum punktowego.

- B.3.2 – uwaga dotyczyła tego, że preferowane są obszary wiejskie.

Maria Galewska przedstawiła swoje zdanie do przedstawionych uwag. Uważa, że uzasadnione jest stanowisko IZ, gdyż patrząc z perspektywy KE, która preferuje podstawowe sieci na terenach wykluczonych cyfrowo, oddalonych. Na terenach miejskich preferowane są sieci nowej generacji, dlatego też wymagałoby to nałożenia na miasta dodatkowych kryteriów.

Marszałek Michał Korolko dodał, że konkurs ma na celu wyeliminowanie białych plam – obszarów wykluczonych, stąd ewidentne preferencje dla obszarów wiejskich.

Wiceprezydent Bydgoszczy- Grażyna Ciemniak zauważyła, że na peryferyjnych dzielnicach operatorzy nie są zainteresowani budową sieci. Ponadto, poprosiła o zaprezentowanie informacji na temat obszarów wykluczenia cyfrowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Pan Marszałek zarządził przerwę w celu przygotowania informacji na temat zakresu wykluczenia cyfrowego w województwie.

Po przerwie Barbara Jesionowska przekazała informacje dotyczące zmian w kryteriach w działaniu 5.4 w tym doprecyzowania kryteriów omawianych na posiedzeniu KM RPO w dniu 29 stycznia. Poinformowała, że IZ oczekuje projektów w których beneficjenci będą musieli wnieść wyższy wkład własny ale projekty będą w stanie na siebie zapracować w danej organizacji badawczej. Ponadto, IZ planuje zmianę w zasadach kwalifikowalności wydatków polegającą na wprowadzeniu możliwości wnoszenia aportu tytułem wkładu własnego. Pani Naczelnik Barbara Jesionowska dodała, że uczelnia badawcza musi w biznes planie określić i dokonać analizy ekonomicznej rynku.

W odpowiedzi na zapytanie Starosty Toruńskiego o uprawnionego wnioskodawcę w tym konkursie, Pani Naczelnik wyjaśniła że teoretycznie do konkursu organizowanego przez województwo kujawsko- pomorskie może przystąpić każda szkoła wyższa. Istotnym jest to, żeby infrastruktura, która ma być dofinansowana w konkretnym projekcie musi być zlokalizowana w regionie kujawsko-pomorskim. Wynika to z samych założeń programu operacyjnego, ze schematu pomocy, który ma zastosowanie w tym konkursie - inwestycja musi być utrzymana w regionie, który jest objęty danym programem operacyjnym i jest to minimum 5 lat.

Następnie, członkowie zatwierdzili uchwałę jednogłośnie.

Kolejnymi zmianami w kryteriach były zmiany w Działaniu 1. 1 – Infrastruktura drogowa - schemat drogi powiatowe. Pani Dyrektor Monika Walecka - Gołasz poinformowała, że IZ RPO wystąpiła z wnioskiem do Konwentu Starostów o opinię kryteriów. Ponadto do IZ wpłynęły uwagi do 4 kryteriów. Pani Dyrektor wyjaśniła też, że konkurs w ramach tego działania zostanie dopisany do harmonogramu konkursów w marcu, natomiast ogłoszenie nastąpi w kwietniu.

- A.2 – zapytanie o uprawnionego wnioskodawcę i tego, czy miasta na prawach powiatu mogą wziąć udział w tym konkursie

W odpowiedzi, Pani Dyrektor wyjaśniła, że miasta nie mogą wziąć udziału w konkursie, gdyż przy tak sformułowanej treści kryteriów, ustawa o samorządzie powiatowym reguluje,

że duże miasta są gminami, które realizują zadania powiatowe i nie są uprawnionym do składania wniosku w tym konkursie.

- B.1.6 – zapytanie dotyczyło tego, że skoro wymagana jest ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę, aby kryterium zostało spełnione pozytywnie to może oznaczać wykluczenie takich projektów, dla których na dziś zawiązywałoby się partnerstwo gdyż termin ogłoszenia konkursu w sposób pośredni wyklucza możliwość wylegitymowania się pełną gotowością projektu do realizacji. W odpowiedzi, Pani Dyrektor wyjaśniła, że IZ chce przeprowadzić konkurs dla takich inwestycji, które są przemyślane, potrzebne i partnerstwa na nie są zawiązane i są gotowe inwestycyjnie do realizacji.

- B.2.4 – dotyczy szerszego wpływu projektu W ramach tego kryterium są 3 podkryteria. Uwaga dotyczyła tego, że projekt, który spełnia trzecie podkryterium jest w stanie osiągnąć min. wartość punktów. Propozycja zmniejszenia liczby minimalnej, by nie premiować projektów trzeciego typu.

Uwagi

Burmistrz Miasta i Gminy Kowalewo Pomorskie - Andrzej Grabowski wystąpił z wnioskiem o dopisanie w kryterium B.1.6 słów „został złożony wniosek o pozwolenie na budowę” Burmistrz przypomniał że samorząd gminy Kowalewo Pomorskie wspólnie z 4 samorządami 6 lat temu podpisały porozumienie o współpracy i współfinansowaniu i ubiegać się będą o dofinansowanie modernizacji drogi powiatowej. Dodał, że zaangażowane zostały w te inwestycje duże środki samorządów (3 gminy, 2 powiaty).

Wójt Gminy Kijewo Królewskie - Mieczysław Misiaszek zwrócił uwagę na to, że jeśli zostanie umożliwione składanie wniosków bez pokrycia, należałoby przewidzieć listę rezerwową projektów.

Prezydent Grudziądza - Robert Malinowski poparł wniosek burmistrza Kowalewa aby dać możliwość wnioskodawcom na uzupełnienie dokumentacji oraz propozycję rankingowania projektów.

Barbara Studzińska - Wicestarosta Świecki dodała, że IZ spełniła oczekiwania Konwentu Starostów w kwestii kryterium B.2.4, poparła też zdanie Prezydenta Grudziądza w kwestii kryterium B.1.6.

Marszałek Michał Korolko zaproponował, by kryterium B.1.6 uzupełnić, zgodnie z propozycją burmistrza Kowalewa. Ponadto, kryterium pozostawić na poziomie dostępowym ale przenieść też do grupy kryteriów B.2, o charakterze rankingującym. Kryterium, jako B.2.3 Gotowość techniczna projektu do realizacji, z dwoma podkryteriami, ocenianymi na 3 i 7 punktów, z minimalną ich liczbą na poziomie 3 punktów.

Następnie członkowie Komitetu zatwierdzili zmiany wprowadzone do kryteriów oraz uchwałę zatwierdzającą kryteria dla Działania 1.1.

W dalszej części spotkania, Dyrektor Monika Walecka-Gołasz przedstawiła kryteria precyzujące zakres i kształt konkursu w Działaniu 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej.

A2. - konkurs dedykowany jest dla szkół rolniczych. Wnioskodawcą może być powiat, będący organem prowadzącym szkołę ponadgimnazjalną kształcącą w co najmniej dwóch zawodach rolniczych (zawody rolnicze, zgodne z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego)

- A.8 –. IZ proponuje aby minimalny wkład własny ustalony był na poziomie 15%.

- B.2.1 - projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.

Marszałek Michał Korolko w uzupełnieniu wyjaśnił, dlaczego konkurs jest dedykowany do szkół rolniczych. Zgodnie z danymi zawartymi z Regionalnej Strategii Innowacji cechy naszego województwa określają nas jako województwo rolnicze, dlatego też przy ograniczonej puli środków, IZ podjęła decyzję o zaangażowaniu kwoty w obszar, który stanie się inteligentną specjalizacją. Ponadto, dotychczasowym wsparciem w ramach tego działania nie były objęte szkoły rolnicze.

Maria Ciesielska z Departamentu Rolnictwa dodała, że bazę dydaktyczną zwłaszcza w kontekście praktycznej nauki zawodu należy uatrakcyjnić dla młodzieży i dostosować ją do standardów europejskich.

Wiceprezydent Bydgoszczy - Grażyna Ciemniak złożyła wniosek o wykreślenie z kryterium A2. słów „ kształcącą w co najmniej dwóch zawodach rolniczych”. Przedstawiła ponadto zapisy raportu badającego „Ocenę stopnia zainteresowania pracodawców współpracą z placówkami kształcenia zawodowego w zakresie praktycznych form nauczania przygotowania zawodowego w kontekście wdrażania działania 9.2 PO KL”. Raport przygotowany został na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego przez Centrum Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Wg raportu, pracodawcy uważają, że największy deficyt dotyczy zawodów: ślusarz, tokarz, spawacz, elektryk, murarz. Istnieje też zapotrzebowanie na kadrę techniczną w zakresie energetyki. Pani Prezydent dodała, że dotychczas nie było ograniczeń w zakresie dostępności w ramach ogłoszonych konkursów w Działaniu 3.1. mogły uczestniczyć wszystkie typy szkół zawodowych. Dodała, że konkurs jest przełożony z zeszłego roku, powinien być dostosowany do potrzeb rynku pracy, aby kształcić i stwarzać lepsze warunki dla młodzieży i z miast i z obszarów wiejskich, dlatego też należy wykreślić zapis, który preferuje szkoły rolnicze.

Maria Galewska zwróciła uwagę na to, że jeżeli region jest typowo rolniczy i wskazany będzie w Regionalnej Strategii Innowacji, to Komisja Europejska skłania się ku temu by

preferować dofinansowanie kształcenia rolniczego, tym bardziej, że dotychczas były ogłaszane konkursy otwarte.

Starosta Toruński - Mirosław Graczyk poparł decyzję IZ RPO dotyczącą omawianego konkursu. Następnie Marszałek poddał pod głosowanie wniosek Pani Prezydent Bydgoszczy o wykreśleniu zapisu preferującego szkoły rolnicze. W wyniku głosowania (za- 3 osoby, przeciw 15, wstrzymujące- 4 osoby) wniosek Pani Prezydent nie został zaakceptowany.

Następnie, członkowie z 1 głosem przeciwnym i 1 wstrzymującym się zatwierdzili zmiany w kryteriach dla Działania 3.1.

Następnie, Marszałek odniósł się do dyskusji, która toczyła się w mediach, a dotyczyła konkursu w ramach działania 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, do którego członkowie Komitetu zatwierdzili kryteria (jedynie z 1 głosem przeciwnym) na posiedzeniu w dniu 29 stycznia. Pan Marszałek odesłał zainteresowanych do Protokołu z posiedzenia i zapoznania się z tym, co zostało powiedziane na spotkaniu.

Następnie zostały przedstawione zmiany w kryteriach dla Działania 3.2:

- P.A.1 - kryterium dotyczące uprawnionych wnioskodawców uzupełniono o zapis: „związki wyznaniowe prowadzące działalność statutową w obszarze pomocy społecznej i opiekuńczo wychowawczej, w zakresie zaspokajania potrzeb osób ubogich związanych z wyżywieniem i zapewnieniem mieszkania.

- P.B.2. 1 - zasięg terytorialny wpływu projektu. Zwiększanie minimalnej liczby punktów „8” IZ oczekuje projektów mających zasięg subregionalny.

- P.B.2.2 - zgodność z preferowanymi typami projektów. Dodano zapis mówiący o mieszkaniach chronionych dla osób dotkniętych przemocą z minimalną liczbą punktów „4”.

Członkowie zatwierdzili uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej z 1 głosem przeciwnym i 1 wstrzymującym się.

Następnie, w związku z dyskusją sprzed przerwy, powrócono do omawiania kryteriów dla Działania 4.1. Przedstawiono zestawienie miejscowości wykluczonych i nie wykluczonych cyfrowo. Marszałek Michał Korolko poddał pod głosowanie wniosek formalny Prezydent Grażyny Ciemniak o zmianę kryterium B.2.1 - zmniejszenie min. liczby punktów z 5 do 3. W wyniku głosowania (za- 1 osoba, przeciw – 20, wstrzymujące - 2 osoby) zmiana nie została zaakceptowana. Uchwała została zatwierdzona z 1 głosem przeciwnym i 1 wstrzymującym się).

Na zakończenie, Jolanta Rudnicka – Kierownik Biura Ewaluacji RPO przedstawiła informacje dotyczące realizacji Okresowego Planu Ewaluacji na 2012 r., w tym wykazu badań zrealizowanych w roku 2012:

- Analiza potrzeb rozwojowych województwa kujawsko-pomorskiego w kontekście przyszłej perspektywy finansowej UE 2014-2020

- Ocena wpływu RPO WK-P na lata 2007-2013 na zwiększenie potencjału ośrodków stołecznych regionu, w tym na rozwój funkcji metropolitalnych

- Analiza udzielonego wsparcia ze środków EFRR w ramach działania 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje RPO WK-P na lata 2007-2013.

Ponadto, oprócz badań już zrealizowanych, w toku realizacji są:

- Ewaluacja osiągnięcia założonych celów RPO WK-P na lata 2007-2013 (strategicznego i szczegółowych) (termin zakończenia – 15.03.2013)

- Ewaluacja wpływu projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej obszarów objętych rewitalizacją (termin zakończenia – 17.05.2013)

- Analiza wsparcia przedsiębiorczości w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 (termin zakończenia – 3.06.2013)

Pani Kierownik poinformowała, że w ramach przeprowadzonych w latach 2009-2012 badań ewaluacyjnych prowadzona jest baza rekomendacji, których wdrożono lub wdrażanych jest 50%. Dodała, że na początku okresu programowania większość rekomendacji dotyczyła poprawy realizacji i wdrażania RPO, natomiast ostatnie analizy rekomendacji pokazują, że są to rekomendacje horyzontalne i są one wykorzystywane przy programowaniu przyszłej perspektywy 2014-2020. Zostały również zaprezentowane narzędzia i metody wykorzystane w badaniach ewaluacyjnych, które zależą od tematu badania i są to: wywiady telefoniczne, indywidualne wywiady pogłębione, wywiady grupowe

Ponadto, przedstawione zostały również pozostałe działania Jednostki Ewaluacyjnej realizowane w 2012 roku:

- Wydanie w formie publikacji raportów końcowych z badań ewaluacyjnych tj. „Ewaluacja wpływu realizowanych projektów w ramach wybranych programów z perspektywy 2007-2013 na przekształcenia obszarów wiejskich w województwie kujawsko-pomorskim” oraz „Ewaluacja działań informacyjno-promocyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P oraz nowego portalu o funduszach – www.mojregion.eu”,

- Organizacja szkolenia adresowanego do beneficjentów RPO WK-P pn. "Ewaluacja jako skuteczne narzędzie wspomagania realizacji oraz badania efektywności projektów

realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013” (na poziomie podstawowym i zaawansowanym), przeprowadzonego w terminie 20-21.11.2012 r.,

-Monitorowanie procesu wdrażania rekomendacji,

-Opracowanie, konsultowanie, aktualizowanie Okresowego Planu Ewaluacji RPO WK-P,

Ponadto, poinformowała o planowanym badaniu wynikającym z Planu Ewaluacji na rok 2013 ”Wpływ RPO WK-P na realizację zobowiązań akcesyjnych oraz zobowiązań wynikających z zapisów Dyrektyw środowiskowych”. Badanie to, ma na celu określenie wpływu środków RPO WK-P na działania związane z ochroną środowiska, w tym na zmianę wskaźników środowiskowych zapisanych w programie.

Na zakończenie, Pani Kierownik poinformowała o ewaluacji ex ante kujawsko-pomorskiego regionalnego programu operacyjnego 2014-2020, dodając, że jest to nowa formuła zaproponowanego przez MRR modelu partycypacyjnego wykonania ewaluacji, czyli prowadzenie procesu programowania i ewaluacji jednocześnie i wybór ewaluatorów, ekspertów nie tylko do oceny programu ale również doradztwo w tworzeniu nowego programu operacyjnego.

Na tym obrady zakończono.

Protokolant

Dorota Sando

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

.....
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Piotr Catbecki
Piotr Catbecki