



PROTOKÓŁ

z XXII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

23 lutego 2011 r.

Miejsce: Hotel FILMAR

Tematy:

1. Informacja dotycząca bieżącego wdrażania RPO - Paweł Krawański - naczelnik Wydziału Wdrażania Projektów Departamentu Wdrażania RPO.
2. Podział Krajowej Rezerwy Wykonania - Michał Korolko - Członek Zarządu Województwa Kujawsko - Pomorskiego
3. Prezentacja i omówienie propozycji zmian w zapisach RPO WK-P na lata 2007-2013 - Jolanta Rudnicka - Kierownik Biura Ewaluacji RPO, Wydział Zarządzania RPO
4. Informacja z prac dotyczących zarządzania RPO - Michał Korolko - Członek Zarządu Województwa Kujawsko - Pomorskiego
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia propozycji zmian w zapisach RPO WK-P na lata 2007-2013.
6. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od stosowania kryteriów rejestracyjnych oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3. Działania: 3.1 i 3.2
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Działanie 5.5
9. Przedstawienie informacji na temat procedury odwoławczej w ramach realizacji RPO WK-P, w tym funkcjonowania obserwatorów procedury odwoławczej.

Porządek obrad: w załączniku do protokołu.

Uczestnicy: Lista obecności w załączniku do protokołu.

Prowadzący: Wojewoda Kujawsko-Pomorski - Ewa Mes

W dniu 23 lutego, w Hotelu Filmar w Toruniu odbyło się XXII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Posiedzenie prowadził Członek Zarządu Województwa Kujawsko - Pomorskiego - Michał Korolko, na prośbę, Wojewody Kujawsko-Pomorskiego - Ewy Mes, która przywitała zgromadzonych.

Na posiedzeniu KM RPO w spotkaniu wzięło udział 38 członków KM, z prawem do głosowania - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerów społecznych i gospodarczych, 1 przedstawiciel z głosem doradczym bez prawa do głosowania

W części pierwszej spotkania odbył się Otwarty Komitet Monitorujący, w którym uczestniczyli oprócz członków Komitetu Monitorującego przedstawiciele takich instytucji jak: Spółka Toruńskie Wodociągi, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa we Włocławku, Opera NOVA, Urząd Miejski w Brodnicy, Urząd Miejski w Radziejowie, Urząd Miasta w Toruniu, Miejski Zarząd Dróg w Toruniu, Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej, BGK, Investor Kombi Consulting sp. z o.o., NZOZ Centrum Kultury, Higieny i Zdrowia Psychicznego.

Spotkanie miało na celu przedstawienie wypracowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO zmian w zapisach RPO WK-P na lata 2007-2013, w tym kierunków alokacji przyznanych dodatkowych środków z krajowej rezerwy wykonania i dostosowania technicznego.

Na początek, uczestnicy zapoznali się z filmem prezentującym realizację RPO WK-P w roku 2010r. Następnie, Naczelnik Wydziału Wdrażania Projektów RPO z Departamentu Wdrażania RPO - Paweł Krawański przekazał informację dotyczącą bieżącego wdrażania RPO. W prezentacji pokazano dane dotyczące ilości konkursów ogłoszonych w poszczególnych latach jak również ilość złożonych wniosków. Naczelnik poinformował, że do dnia 14 lutego 2011 roku ogłoszono łącznie 57 konkursów. W ramach ogłoszonych konkursów natomiast złożono łącznie 3651 wniosków o dofinansowanie projektów. Ponadto, została przedstawiona informacja dotycząca dynamiki kontraktacji dla projektów kluczowych w poszczególnych latach oraz dynamika kontraktacji dla RPO a następnie w podziale na osie oraz działania.

Reasumując, Naczelnik Wydziału Wdrażania Projektów poinformował, że do dnia 31 stycznia 2011 r. zostało podpisanych 1213 umów/decyzji/uchwał o dofinansowanie projektów

na łączną kwotę 5.202.694.637,79 PLN, w tym dofinansowanie to kwota UE 2.805.836.765,76 PLN.

Następnie, Członek Zarządu - Michał Korolko zaprezentował informacje dotyczące podziału krajowej rezerwy wykonania zarówno ramach RPO jak i PO KL.

Uczestnicy zapoznali się z kryteriami warunkującymi otrzymanie dodatkowych pieniędzy, czyli kryteria związane z wydatkami certyfikowanymi do KE, wykorzystaniem środków wspólnotowych, czy kryterium kontraktacji w poszczególnych obszarach wsparcia.

Ponadto, został przedstawiony ranking według łącznej wartości uzyskanych środków dodatkowych.

W dalszej części spotkania Jolanta Rudnicka - kierownik Biura Ewaluacji RPO przedstawiła zmiany w Regionalnym Programie Operacyjnym WK-P na lata 2007-2013.

Przypomniała podstawy prawne przeglądu i renegotjacji programów operacyjnych, po czym omówiła harmonogram prac nad zmianami RPO WK-P.

Uczestnicy spotkania zapoznani zostali ponadto z charakterem zmian w RPO, które podzielone zostały na:

- horyzontalne, w tym w zakresie przepływów finansowych (wprowadzone w 2009 r.)

- merytoryczne:

- zmiany w planie finansowym,
- zmiany w zakresie wskaźników (w ramach RPO WK-P skonstruowano system monitorowania składający się łącznie z 626 wskaźników, w tym znajdują się 62 wskaźniki programowe. Zaproponowane zmiany w tabelach wskaźników monitorowania poszczególnych osi priorytetowych wynikają głównie z modyfikacji wprowadzonych do Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, obowiązujących od 04.03.2010 r. a dotyczą: nazw wskaźników, wartości docelowych, jednostek miar oraz źródeł danych.
- zmiany w zakresie katalogu beneficjentów
- inne zmiany o charakterze merytorycznym

- o charakterze techniczno-redakcyjnym.

Następnie omówiła uwarunkowania podziału dodatkowych środków, w tym obszary które są rekomendowane zasileniem dodatkowymi środkami pochodzącymi z krajowej rezerwy wykonania, z dostosowania technicznego oraz z realokacji, do których należą:

- infrastruktura transportowa - drogowa, o znaczeniu regionalnym,
- transport miejski (zintegrowane rozwiązania w systemie transportu miejskiego),

- innowacyjność – infrastruktura sfery B+R, wspieranie przedsięwzięć innowacyjnych,
- energetyka (odnawialne źródła energii, efektywność energetyczna),
- infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (szerokopasmowy dostęp do Internetu oraz usługi świadczone drogą elektroniczną)

oraz obszary nierekomendowane, czyli:

- inwestycje punktowe (nie stanowiące elementu zintegrowanego planu rozwoju), prowadzące do realizacji przedsięwzięć funkcjonujących w oderwaniu oraz nieefektywnych działań, generujących koszty nieadekwatne w stosunku do osiągniętych korzyści, w następujących obszarach:

- Infrastruktura sportowa i rekreacyjna,
- infrastruktura transportowa: drogi lokalne,
- rewitalizacja.

Następnie, Pani Kierownik omówiła przebieg konsultacji społecznych dotyczących propozycji zmian w RPO WK-P. Przypomniała, że konsultacje społeczne były prowadzone przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniach 14-21 lutego, w formie otwartych spotkań. W konsultacjach mogły brać udział samorzady pięciu największych miast, 19 powiatów ziemskich oraz wszystkich gmin z terenu województwa, a także zainteresowane środowiska i indywidualne osoby. Ponadto, konsultacje społeczne prowadzone były poprzez stronę internetową www.mojregion.eu. Na formularzu zamieszczonym na stronie, każdy mógł przesłać swoje sugestie i uwagi do zmian w zapisach Programu.

Dodała, że w spotkaniach konsultacyjnych wzięli udział: przedstawiciele 5 największych miast regionu, 18 Samorządów powiatowych, 48 Samorządów gminnych oraz 2 innych podmiotów. Natomiast, w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej zostało przesłanych 10 kwestionariuszy udziału w konsultacjach, w tym 2 po terminie oraz 3 pisma.

Następnie przekazała informacje odnośnie zgłoszonych uwag, a które dotyczyły:

- Zmian we wskaźnikach, np. zwiększenie wartości wskaźnika dotyczącego uzbrojenia terenów pod inwestycje, wyjaśnienie dlaczego dokonano zmniejszenia wskaźnika liczba kilometrów nowych linii kolejowych, przebudowanych linii kolejowych z 62 km na 38.
- Rozszerzenia katalogu beneficjentów w działaniu 2.5 i 6.2 o administrację rządową.
- Zwiększenia dofinansowania dla trwających projektów infrastrukturalnych w osi priorytetowej 6.1 RPO WK-P do 70%.
- Wnioskowania o realizację konkretnych zadań, np.:
✓ zakup tablic interaktywnych dla gimnazjów,

- ✓ Realizacja zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1015C Tuchola - Tleń” na odcinku Wielkie Gacno – Tleń,
- ✓ budowa obiektów infrastruktury sportowej (sala gimnastyczna),
- ✓ budowa ujęć wody,
- ✓ rehabilitacja lecznicza – rehabilitacja psychiatryczna.

Przedstawiła postulaty dotyczące alokacji dodatkowych środków, w tym najważniejsze dotyczyły:

- ✓ Ujęcie dróg gminnych łączących ciągi dróg powiatowych i wojewódzkich Infrastruktura (23-Drogi)
- ✓ Przeznaczenie środków na budowę, remont oraz wyposażenie świetlic wiejskich (Rozwój lokalny - 59-Rozwój infrastruktury kulturalnej),
- ✓ Przeznaczenie środków typowo na remonty obiektów zabytkowych (Rozwój lokalny - 58-Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego),
- ✓ Zwiększenie alokacji środków na infrastrukturę edukacyjną (Rozwój lokalny - 75-Infrastruktura systemu oświaty),
- ✓ Alokacja dodatkowych środków na działanie 7.2 Adaptacja do nowych funkcji społeczno – gospodarczych terenów przemysłowych i powojaskowych,
- ✓ Alokacja dodatkowych środków finansowych na działanie 1.1 Infrastruktura drogowa,
- ✓ Alokacja dodatkowych środków finansowych na działanie 3.3 Rozwój infrastruktury kultury,
- ✓ Alokacja dodatkowych środków finansowych na działanie 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje.

Na zakończenie pani Kierownik poinformowała, że konsultacje społeczne propozycji zmian w RPO WK-P zakończą się podjęciem przez Zarząd Województwa stosownej uchwały, w której znajdzie się odniesienie do zgłoszonych uwag i postulatów.

Pytania:

- Rafał Pietrucień - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Torunia ds. Rozwoju i Planowania Przestrzennego zgłosił zapytania dotyczące przedstawienia pod głosowanie Zarządu Województwa wyników konsultacji społecznych oraz odniesienia do zgłoszonych postulatów. Marszałek Michał Korolko wyjaśnił, że podsumowanie konsultacji przedstawione w prezentacji dotyczy uwag zgłoszonych na piśmie. Jest to bardzo obszerny materiał i wymaga dokładnej analizy. W podsumowaniu znajdzie się odniesienie do propozycji gmin przedstawionych na spotkaniach z burmistrzami i prezydentami miast.

- W odpowiedzi na zapytanie Teresy Bieniek - Kanclerz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej we Włocławku Marszałek Michał Korolko wyjaśnił, że szkolnictwo wyższe jest ujęte w kategorii interwencji 75- infrastruktura systemu oświaty. Dodał, że prezentacja ukazuje najczęściej pojawiające się postulaty oraz, że instytucje składające uwagi otrzymają odpowiedzi na piśmie.

- Ewelina Ruczkowska - Wiceprezes sp. z o.o. Toruńskie Wodociągi zgłosiła wniosek aby dodatkowe środki zostały przeznaczone na zwiększenie alokacji w działaniu 2.5. Marszałek wyjaśnił, że w działaniach, które dotyczą odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej zostały środki z pierwotnej alokacji.

- Joanna Kuchta z Fundacji pn. Kalwaria Pakoska zgłosiła wniosek aby można było zapoznać się z wynikami badania ewaluacyjnego „Ocena celowości wydatkowania środków EFRR poprzez osiągnięcie założonych wskaźników w RPO”. Marszałek wyjaśnił że na XXIII posiedzeniu Komitetu, które odbędzie się w dniu 9 marca zostanie przedstawiony materiał dotyczący wyników badania ewaluacyjnego

- Rafał Pietrucień zgłosił wniosek o podanie horyzontu czasowego dot. ogłaszanych konkursów w ramach realokacji środków

- Hanna Wygocka z Kujawsko – Pomorskiego Związku Pracodawców i Przedsiębiorców zgłosiła prośbę dotyczącą wyjaśnienia, dlaczego środki kierowane na kategorie lizbońskie na tak niskim poziomie są planowane na rozwój innowacyjności i przedsiębiorczości - kategorii priorytetowej w Strategii Lizbońskiej (tylko 15% dodatkowych środków) skoro jednocześnie zakłada się wzrost wskaźnika nowych miejsc pracy w gospodarce. Marszałek Michał Korolko wyjaśnił, iż środki te będą kierowane głównie na realizowanie działania 5.4 odpowiadające tej kategorii interwencji. W związku z tym, iż zasadnicze środki z działania 5.4 będą przedmiotem konkursów dopiero w 2011r. - to nie ma możliwości alokowania większej wartości dodatkowo do osi 5. Ponadto, Hanna Wygocka zapytała o to, czy w związku z tym w ramach działania 5.4 przedsiębiorcy będą mogli oprócz części badawczej projektu realizować również część wdrożeniową, której konsekwencją są miejsca pracy. Marszałek stwierdził, że dotychczas nie było to przewidziane, ale kwestia ta będzie tematem odrębnych spotkań.

Po przerwie, odbyło się spotkanie robocze Komitetu Monitorującego, na którym Wojewoda wręczyła akty powołania nowym członkom z ramienia strony samorządowej - Miłosławowi Graczykowi - Staroście Toruńskiemu oraz Andrzejowi Grabowskiemu - Burmistrzowi Miasta Kowalewo Pomorskie.

Następnie członkowie Komitetu zatwierdzili porządek obrad oraz Protokół z XXI posiedzenia Komitetu Monitorującego, które odbyło się w dniach 3-4 listopada 2010r.

Z informacji dotyczących zarządzania RPO, Członek Zarządu Województwa - Michał Korolko przedstawił informacje dotyczące:

- modyfikacji zapisów dotyczących trybu konkursowego w zakresie oceny formalnej i możliwości stosowania etapu preselekcji oraz zmian alokacji w poszczególnych działaniach wynikających z przesunięć środków finansowych,
- modyfikacji zapisów w zakresie przykładowych rodzajów projektów w ramach działania 1.1 Infrastruktura drogowa – wprowadzono możliwość finansowania projektów polegających na tworzeniu systemu monitoringu dróg wojewódzkich oraz samodzielnych projektów z zakresu infrastruktury towarzyszącej w przypadku dróg Wojewódzkich,
- w działaniu 5.1 dotyczący inkubatorów przedsiębiorczości. Została wprowadzona definicja „inkubatora”
- modyfikacji zapisów działania 4.1 Rozwój infrastruktury ICT w celu umożliwienia finansowania projektów polegających na zapewnieniu dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”.

Andrzej Grabowski - Burmistrz Miasta Kowalewo Pomorskie zgłosił wniosek o skierowanie dodatkowych środków z RPO na zasilenie dróg lokalnych oraz infrastrukturę sportową. Marszałek Michał Korolko wyjaśnił, że Uchwała Komitetu Koordynacyjnego NSRO wskazuje wyraźnie obszary nierekomendowane do wsparcia środkami z KRW. Są to właśnie drogi lokalne oraz infrastruktura sportowa i rekreacyjna. Te obszary nie będą mogły być zasilane z dodatkowych środków. W związku z tymi wskazaniem, Zarząd Województwa nie widzi możliwości podjęcia negocjacji z MRR propozycji zasilania tych właśnie obszarów z dodatkowych środków.

Następnie, członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia propozycji zmian w RPO.

Zgodnie z porządkiem obrad, rozpoczęto procedowanie nad zmianami uchwał KM. Monika Walecka - Gołasz - Naczelnik Wydziału Zarządzania RPO przedstawiła przyczynę, dla której IZ proponuje odstąpić od stosowania kryteriów rejestracyjnych.

Przypomniała, że w ramach kryteriów wyboru projektów wprowadzone zostały kryteria rejestracyjne, w oparciu o które przeprowadzana jest ocena rejestracyjna. Ocena ta stanowi skróconą ocenę formalną i polega na wstępnym sprawdzeniu kompletności i poprawności wniosku o dofinansowanie projektu i załączników oraz ustaleniu, czy wszystkie wymagane do rejestracji wniosku o dofinansowanie projektu pola są wypełnione. Ocena rejestracyjna jest oceną „tak-nie”, co oznacza, że niespełnienie jednego z kryteriów rejestracyjnych powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie projektu (bez możliwości poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu).

Wyjaśniła, że celem wprowadzenia konieczności badania zgodności projektów z kryteriami rejestracyjnymi było polepszenie jakości dokumentacji projektowej. Pani Naczelnik przedstawiła informacje statystyczne dotyczące tego jak kryteria rejestracyjne wpływają na odrzucenie wniosków o dofinansowanie projektu. Badaniu podlegały projekty z 2010r. Przedstawiła stosunek odrzuconych projektów na podstawie poszczególnych kryteriów w odniesieniu do ogólnej liczby wniosków odrzuconych.

Na zakończenie dodała, że na tym etapie wdrażania Programu analiza dokumentacji projektowych w ramach poszczególnych konkursów wskazuje na osiągnięcie ww. celu, co uzasadnia odstępianie od przeprowadzania oceny rejestracyjnej.

Następnie, członkowie przyjęli uchwałę z 2 głosami przeciwnymi i 3 wstrzymującymi się.

Kolejną uchwałą dotyczącą kryteriów wyboru projektów była zmieniająca dla osi priorytetowej 3.

Zmiany dotyczyły działania 3.1 oraz działania 3.2.

Pani Naczelnik Monika Walecka - Gołasz przedstawiała członkom Komitetu zmiany w stosunku do materiału przesłanego 2 tygodnie przed posiedzeniem. Zmiany w działaniu 3.1 dotyczyły następujących kryteriów:

- A.2 - zapis dotyczący uprawnionego wnioskodawcy, którym jest Samorząd Województwa został poszerzony o tekst „w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego”,
- A.8 - propozycja wykreślenia kryterium.

Następnie, Marszałek Michał Korolko zapoznał członów Komitetu z pismem od Prezydenta Miasta Bydgoszczy - Rafała Bruskiego dotyczącym ustosunkowania się do wykluczenia możliwości ubiegania się o dofinansowanie przez innych beneficjentów niż Samorząd Województwa. Marszałek wyjaśnił, że IZ chce dokonać nadkontraktacji dającej gwarancję wykorzystania pełnej alokacji. W momencie zamykania Programu, w przypadku odrzucania przez Europejski Trybunał Konstytucyjny projektów, IZ chce mieć możliwość zastąpienia ich

innymi. Jeśli jednak tak się nie stanie, to trzeba będzie pokryć tę kwotę, dlatego też może się to odbyć wyłącznie na ryzyko Samorządu Województwa. IZ chce przygotować wniosek refundacyjny na realizowaną bazę przyszkolną w ramach działania 3.1.

Następnie, Marszałek przedstawił uwagi Prezydenta Bydgoszczy dotyczące zmian w działaniu 3.2, w kryterium A.9. Wniosek dotyczył maksymalnej wartości dofinansowania dla projektu z zakresu opieki długoterminowej. Prezydent uważa, że nie powinna ona być ograniczona do kwoty 1.5 mln. zł, gdyż koszty realizacji tego typu inwestycji są znacznie wyższe. Marszałek wyjaśnił, że kwota na tym poziomie została ustalona z konsultantem wojewódzkim ds. opieki paliatywnej.

Rafał Pietrucień złożył formalny wniosek dotyczący powrotu do wcześniejszej kwoty 2.2 mln. zł

Członkowie Komitetu w drodze głosowania odrzucili wniosek:

- za -6 osób,
- przeciw- 13,
- wstrzymujących się - 9 osób.

Następnie, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Kolejną uchwałą zmieniającą była uchwała dotycząca osi priorytetowej 5.

Zmiana dotyczyła kryterium A.2, zapisu, że jedynym beneficjentem jest Samorząd Województwa. Marszałek przypomniał, że Departament Planowania Strategicznego i Gospodarczego przedkłada wniosek do Departamentu Wdrażania RPO na alokację dla przedsiębiorców, po czym środki na udział w targach i misjach gospodarczych dla przedsiębiorców są rozpatrywane w tym departamencie. Dodał, że w przypadku konkursu w tym roku, kryteria, które są zdefiniowane dla przedsiębiorców, na etapie przed ogłoszeniem konkursu będą konsultowane przez Komitet Monitorujący. Dodał, że IZ chce wprowadzić ograniczenia, preferencje dla udziału w targach międzynarodowych w stosunku do targów krajowych, ograniczenia co do ilości imprez o które przedsiębiorca się ubiega na udział w targach. W porównaniu z rokiem ubiegłym, IZ wyklucza inne samorządy na terenie województwa z dostępu do tych środków.

Rafał Pietrucień zgłosił wniosek o wprowadzenie schematu w działaniu 5.5 dla innych samorządów z alokacją 1 mln zł.

Marszałek zaproponował aby w ramach tego działania zostały ogłoszone 2 konkursy.

Hanna Wygocka zgłosiła uwagę dotyczącą projektu systemowego w ramach działania 5.5., która odnosiła się do zgłoszonej autopoprawki (podział na dwa konkursy - dla samorządu województwa i dla jst). Zapytała czy zmiana ta nie doprowadzi do sytuacji, w której

planowanie kolejnego projektu systemowego obejmującego swoim wsparciem przedsiębiorstwa będzie musiało uwzględnić zmniejszenie środków na wsparcie przedsiębiorstw. Marszałek odpowiedział, iż planowana zmiana nie ograniczy wsparcia przedsiębiorstw.

Następnie, członkowie KM zaakceptowali zmianę i z 1 głosem wstrzymującym się zatwierdzili uchwałę.

Barbara Jesionowska - Kierownik Biura programowania RPO zaprezentowała informacje dotyczące procedury odwoławczej w ramach RPO oraz funkcje obserwatorów procedury odwoławczej.

Uwagi:

Mirosław Montowski - Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Bydgoszczy zgłosił pytanie dotyczące ilości skarg wniesionych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy .

Barbara Jesionowska wyjaśniła, że do sadu trafiło 60 spraw, z czego było 12 rozpatrzonych na korzyść wnioskodawcy, ok. 30 spraw oddalonych i ok. 20 pozostawionych bez rozpoznania

Hanna Wygocka zgłosiła wniosek o możliwość uczestnictwa obserwatorów w szkoleniach i programach informacyjnych przeznaczonych dla ekspertów. Jej zdaniem, taka inicjatywa wzmocniłaby prace obserwatorów i być może zachęciła inne osoby do aktywności.

Marszałek Michał Korolko w odpowiedzi zadeklarował, że postulat zostanie zrealizowany.

Wolne wnioski:

Agnieszka Lisek - Dyrektor Wydziału Rozwoju i Programowania Europejskiego Urzędu Miasta Torunia zgłosiła zapytanie, czy w związku z zamknięciem konkursu na rewitalizację w dniu 31 marca będzie kolejny nabór wniosków.

Marszałek wyjaśnił, Marszałek wyjaśnił, że konkurs został ogłoszony (dla miast które najszybciej realizują swoje projekty) w 2009 roku. Nie spełnił swojej funkcji, a najniższy poziom kontraktacji jest w osi 7. Konkurs zostanie zamknięty gdyż do tej pory nie zostały wykorzystane środki.

Kolejne pytanie dotyczyło wznowienia głównego konkursu na rewitalizację. Marszałek wyjaśnił, że IZ czeka na stanowisko od prezydentów miast

Rafał Pietrucień zgłosił postulat do IZ o przedłużenie terminu zamknięcia konkursu.

Hanna Wygocka poprosiła o wyjaśnienie powodów opóźnień w rozstrzygnięciu konkursu w ramach poddziałania 5.2.2 RPO WK-P. Konkurs został ogłoszony w 2009 roku i do dzisiaj - mimo, iż przewiduje się w nim m.in. tworzenie miejsc pracy i wdrażanie nowych technologii - nie zostały opublikowane wyniki. Marszałek odpowiedział, iż planowane jest rozstrzygnięcie w połowie marca 2011, a za opóźnienia przeprasza, jednak wynikały one z problemów organizacyjnych m.in. w zakresie doboru ekspertów, którzy mogą zadeklarować bezstronność oceny

Na tym obrady zakończono.

Protokolant

Dorota Sawicki

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

..... **MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA**

Piotr Ciałbecki
Piotr Ciałbecki