



Sprawozdanie roczne z wdrażania programu operacyjnego

1. Informacje wstępne

PROGRAM OPERACYJNY	Cel: Konwergencja
	Kwalifikowany obszar: Region Kujawsko-Pomorski
	Okres programowania: 2007-2013
	Numer programu (CCI) CCI2007PL161PO006
	Nazwa programu Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
SPRAWOZDANIE ROCZNE/KOŃCOWE Z WDRAŻANIA PROGRAMU	Rok sprawozdawczy: 2014
	Data zaakceptowania sprawozdania przez komitet monitorujący: 26.06.2015 r.

SPIS TREŚCI

1. Informacje wstępne	1
2. Przegląd realizacji programu operacyjnego w okresie objętym sprawozdaniem	5
2. 1. Realizacja i analiza postępów	8
2.1.1 Informacje na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego	8
2.1.2 Informacje finansowe (dane finansowe powinny być wyrażone w euro)	8
2.1.3 Informacja nt. podziału wykorzystania funduszy wg kategorii interwencji	8
2.1.4 Pomoc w podziale na grupy docelowe	9
2.1.5 Pomoc ponownie wykorzystana	9
2.1.6.1 System realizacji programu	9
Zmiany w dokumentach programowych	9
Prace nad procedurami RPO WK-P	11
Zmiany wytycznych obowiązujących w ramach Programu	17
Przygotowanie i zmiany wzorów dokumentów dla beneficjentów	18
Projekty kluczowe - weryfikacja listy projektów indywidualnych przewidzianych do realizacji w ramach Programu	20
Prace nad kryteriami wyboru projektów	22
Prace nad przygotowaniem/zmianą programów pomocowych	27
2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy	28
Stan wdrażania	28
Projekty indywidualne	40
Tryb konkursowy	42
Pomoc w podziale na grupy docelowe / rozkład projektów	49
Analiza stopnia osiągnięcia wskaźników określonych na poziomie Programu w oparciu o wartości szacowane i wartości osiągnięte oraz w kontekście realizacji celów RPO	61
Wskaźnik dotyczący utworzonych miejsc pracy	81
Planowany przebieg realizacji Programu	82
Wnioski dla dalszej realizacji Programu Operacyjnego	83
2.1.6.3 Rekomendacje KE	84
2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji	85
Rekomendacje Instytucji Zarządzającej odnośnie dalszego przebiegu realizacji RPO WK-P	85
Realizacja rekomendacji przyjętych przez Komitet Monitorujący	87
2.1.6.5 Instrumenty inżynierii finansowej	87
2.1.6.6 Realizacja założeń Strategii EU 2020	92
2.1.6.7 Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego	100
2.2 Informacja na temat zgodności z przepisami wspólnotowymi	106
2.2.1 Zasada równości szans	107
2.2.2 Zasada partnerstwa	108

Wpływ Programu na środowisko poprzez odniesienie do wskaźników monitoringowych określonych Strategicznej Ocenie Oddziaływania na Środowisko.....	112
2.3 Napotkane znaczące problemy oraz podjęte środki zaradcze	114
2.4 Zmiany w kontekście realizacji programu operacyjnego (w stosownych wypadkach)	120
2.5 Zasadnicze modyfikacje w rozumieniu art. 57 Rozporządzenia nr 1083/2006 (w stosownych wypadkach).....	122
2.6 Komplementarność pomocy z innymi instrumentami wsparcia.....	122
2.6 Opis osiągniętej komplementarności i uzyskanych efektów synergii	124
2.6.1.1. Przykłady zastosowanych mechanizmów wraz z opisem projektów komplementarnych	124
2.6.1.2 W świetle badań ewaluacyjnych	155
2.6.2 Cross-financing	155
2.6.3 Mechanizmy unikania podwójnego finansowania działań realizowanych w ramach polityki spójności z działaniami realizowanymi w ramach Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej.....	157
2.6.4 Kontrole krzyżowe w zakresie odpowiedzialności Instytucji Zarządzającej	160
2.7 Monitorowanie i ocena	166
3. Realizacja Programu w podziale na priorytety, postęp wdrażania programu wg priorytetów/osi ..	175
3.1 Oś priorytetowa 1 Rozwój infrastruktury technicznej.....	176
3.2. Oś priorytetowa 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	199
3.3. Oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej	210
3.4. Oś priorytetowa 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.....	219
3.5. Oś priorytetowa 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	228
3.6 Oś priorytetowa 6 Wsparcie rozwoju turystyki	250
3.7 Oś priorytetowa 7 Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy	258
3.8 Oś Priorytetowa 8 Pomoc techniczna.....	265
4. Programy współfinansowane z EFS – spójność i koncentracja wsparcia	270
5. EFRR/FS – Duże projekty.....	270
6. Pomoc techniczna.....	272
7. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji	296

Załączniki do sprawozdania:

- I Tabela 1. Postęp fizyczny programu operacyjnego
- II Tabela 2. Osie priorytetowe w podziale na źródło finansowania (w euro)
- III Tabela 3. Podział kumulatywny przyznanego wkładu wspólnotowego wg kategorii
- IV Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów
- V Tabela 5. Wskaźniki kontekstowe
- VI Tabela 6. EU 2020
- VIIa Tabela 7. SUE RMB
- VIIb Karta przykładowego projektu
- VIII Wskaźniki kluczowe
- IX a Tabela 9a Inżynieria finansowa
- IX b Template IIF - Matryca instrumentów finansowych dla Sprawozdań za 2012 r.
- X Formularz dotyczący informacji i promocji
- XI a Postęp w realizacji wskaźników środowiskowych
- XI b Wskaźniki obowiązkowe monitorowania RPO wynikające z Prognozy oddziaływania na środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego
- XII Tabela 12 Zestawienie realizowanych projektów kluczowych
- XIII Rozkład projektów w przestrzeni (ze względu na gminy i powiaty)
- XIV Lista projektów dotkniętych powodzią

2. Przegląd realizacji programu operacyjnego w okresie objętym sprawozdaniem

Celem głównym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2007-2013 jest niezmiennie *tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru*, to jest stanowienie w nim warunków do dynamicznego rozwoju społeczno-gospodarczego, wzrostu potencjału i efektywności gospodarowania, kreowanie zdolności do skutecznej gospodarczej rywalizacji z otoczeniem przy respektowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

Cel strategiczny RPO WK-P na lata 2007-2013 jest zgodny z podstawowym celem **polityki konwergencji Wspólnoty zamierzonej w latach 2007-2013**, z celem strategicznym **Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia**, którym jest „*tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej*”. Strategia programu jest w pełni spójna z założeniami rozwoju przyjętymi w **Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007-2015**, celami **Strategicznych Wytucznych Wspólnoty i odnowionej Strategii Lizbońskiej**, z priorytetami Europejskiego **Funduszu Rozwoju Regionalnego**. Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 jest podstawowym instrumentem realizacji celów **Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020**.

Cel będzie realizowany z zachowaniem równości szans w dostępie do środków, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich.

Cel strategiczny, prezentowany jest przez następujące **cele szczegółowe**, które będą realizowane poprzez ukierunkowane działania określone jako osie priorytetowe:

- **Zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego** - jako obszaru aktywności gospodarczej, lokalizacji inwestycji, jako obszaru atrakcyjnego dla zamieszkania i wypoczynku zarówno dla mieszkańców regionu jak i turystów. Realizacja tego celu zakłada zdecydowaną poprawę infrastruktury technicznej, komunikacyjnej (drogowej, kolejowej, lotniczej) oraz infrastruktury ochrony środowiska. Cel realizowany jest poprzez oś priorytetową 1 *Rozwój infrastruktury technicznej* oraz oś priorytetową 2 *Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska*.

- **Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu** - cel ten zakłada wzrost przedsiębiorczości mieszkańców i poziomu innowacyjności przedsiębiorstw. Realizacja celu jest zgodna z celami Programu ramowego na rzecz konkurencyjności i innowacji (2007 - 2013), przyjętym Decyzją nr 1639/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 24 października 2006r. oraz Siódmym Programem Ramowym, przyjętym Decyzją nr 1982/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 18 grudnia 2006r.

Cel realizowany jest przez oś priorytetową 4 *Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego*, oś priorytetową 5 *Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw* oraz oś 6 *Wsparcie rozwoju turystyki*.

- **Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców** - realizacja tego celu zakłada poprawę infrastruktury społecznej w aspekcie podniesienia jakości świadczonych usług, w szczególności szkolnictwa wyższego, specjalistycznych usług medycznych. Cel realizowany jest przez oś priorytetową 3 *Rozwój infrastruktury społecznej* i oś 7 *Wspieranie przemian w miastach i obszarach wymagających odnowy*.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego obowiązywać będzie w latach 2007-2013. Zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych wydatki ponoszone na projekty realizowane w ramach RPO WK-P są kwalifikowane do refundacji, jeśli zostały poniesione pomiędzy 1 stycznia 2007 r. a 31 grudnia 2015 r.

Program finansowany jest z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, publicznych środków krajowych i środków prywatnych**. Łączna wartość zaangażowanych środków w realizację RPO WK-P szacowana jest na minimum 1 296 181 648 euro, z czego 1 178 681 758 euro stanowią środki publiczne, w tym 182 628 637 euro krajowe środki publiczne. Wysokość przyznanej alokacji dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wynosi **996 053 121 euro**.

O strukturze podziału środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na wyznaczone w programie do wsparcia osie priorytetowe zdecydowały:

- zidentyfikowane w diagnozie główne problemy do rozwiązania, potrzeby rozwojowe województwa,
- znaczenie osi priorytetowej dla realizacji przyjętego w programie celu głównego oraz zgodność z zapisami Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego, *Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013*,
- struktura popytu na środki na podstawie zebranej bazy projektów inwestycyjnych zamierzonych do realizacji w latach 2007-2013 przez jednostki sektora finansów
- publicznych województwa kujawsko-pomorskiego,
- popyt na środki oszacowany na podstawie złożonych projektów w ramach I i III priorytetu Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w latach 2004 i 2005,
- wytyczne Ministerstwa Rozwoju Regionalnego dotyczące limitów podziału środków w ramach 16 RPO.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 realizowanych jest **8 osi priorytetowych** (28 działań).

Podział środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 na poszczególne osie priorytetowe przedstawia poniższa tabela oraz wykres:

Oś priorytetowa	Alokacja środków z EFRR w euro	Udział środków przeznaczonych na realizację celów osi w ogólnej kwocie wkładu wspólnotowego
1. Rozwój infrastruktury technicznej	265 506 293	26,7%
2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	117 924 474	11,8%
3. Rozwój infrastruktury społecznej	125 657 715	12,6%
4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	66 520 582	6,7%
5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	258 773 407	25,9%
6. Wsparcie rozwoju turystyki	47 550 191	4,8%
7. Wspieranie przemian w miastach i w	85 590 344	8,6%

obszarach wymagających odnowy		
8. Pomoc techniczna	28 530 115	2,9%

Największa część środków w ramach RPO WK-P - alokacji przeznaczona jest na inwestycje w infrastrukturę techniczną (1. oś priorytetowa - ponad 26%) i na wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw (5. oś priorytetowa – prawie 26%). Blisko 13% środków przeznaczono na projekty z zakresu infrastruktury społecznej (3. oś priorytetowa), a 12% środków Programu na działania związane z zachowaniem i racjonalnym użytkowaniem środowiska (2. oś priorytetowa).



Zgodnie z tabelą przedstawiającą zastosowanie mechanizmu elastyczności, podział środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 na poszczególne osie priorytetowe przedstawia się następująco:

Oś priorytetowa	Alokacja środków z EFRR w euro	Udział środków przeznaczonych na realizację celów osi w ogólnej kwocie wkładu wspólnotowego
1. Rozwój infrastruktury technicznej	263 575 832	26,46%
2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	98 897 317	9,93%
3. Rozwój infrastruktury społecznej	138 169 793	13,87%
4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	66 520 582	6,7%
5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	272 717 788	27,38%

6. Wsparcie rozwoju turystyki	47 550 191	4,8%
7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy	80 091 503	8,04%
8. Pomoc techniczna	28 530 115	2,9%

2. 1. Realizacja i analiza postępów

2.1.1 Informacje na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego

Informacje na temat postępu rzeczowego wyrażone są przy pomocy wskaźników.

Powyższe dane przedstawiają:

- *Tabela 1. Postęp fizyczny programu operacyjnego – Załącznik nr I;*
- *Tabela 4 Postęp fizyczny według priorytetów- Załącznik IV;*
- *Tabela nr 5. Wskaźniki kontekstowe dla RPO WK-P na lata 2007-2013 - Załącznik nr V.*

Realizacja wskaźników wynika z wartości wykazanych przez beneficjentów w zatwierdzonych wnioskach o płatność końcową i wykazana jest w wierszu „Realizacja”, natomiast wartości założone do realizacji wykazane w podpisanych umowach o dofinansowanie wykazane są w wierszu „Szacowana realizacja”.

Wpływ postępu rzeczowego RPO WK-P na cele Programu opisany jest w rozdziale **2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy** w części *Analiza stopnia osiągnięcia wskaźników określonych na poziomie Programu w oparciu o wartości szacowane i wartości osiągnięte w kontekście realizacji celów RPO – głównego i szczegółowych.*

2.1.2 Informacje finansowe

Informacje na temat postępu finansowego przedstawione są w *Tabeli 2. Osie priorytetowe w podziale na źródło finansowania (w euro) – w danym roku oraz narastająco – Załącznik nr II* (tabela MS Excel).

W dokumencie wartości alokacji środków UE wyrażone są zgodnie z opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju algorytmem dla ostatniego miesiąca okresu sprawozdawczego. Dla kwot, które w systemie wyrażone są w pln zastosowano kurs przeliczeniowy **1 euro = 4,1798 PLN**.

W ramach RPO WK-P 2007-2013 skorzystano z możliwości wynikających z art. 77 ust. 12 rozporządzenia 1083/2006 i zastosowano mechanizm elastyczności dla osi: I, II, III, V, VII.

W związku z powyższym w wymienionych osiach występuje rozbieżność w kwotach alokacji w stosunku do tabel finansowych programu.

2.1.3 Informacja nt. podziału wykorzystania funduszy wg kategorii interwencji

Informacje na temat podziału kumulatywnego przyznanego wkładu wspólnotowego wg kategorii przedstawione są w *Tabeli 3. Podział kumulatywny przyznanego wkładu wspólnotowego wg kategorii – Załącznik nr III* (tabela MS Excel).

2.1.4 Pomoc w podziale na grupy docelowe

Informacje w podziale na grupy docelowe, sektory oraz obszary zamieszczone zostały w rozdziale 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy.

2.1.5 Pomoc ponownie wykorzystana

Środki odzyskane w wyniku stwierdzonej nieprawidłowości wracają do ogólnej puli programu, przeznaczonej do ponownego wykorzystania.

W okresie sprawozdawczym zidentyfikowano nieprawidłowości związanych z niezachowaniem przepisów dotyczących trwałości operacji, o których mowa w art. 57 rozporządzenia 1083/2006. W związku z wykrytymi nieprawidłowościami w ramach RPO WK-P zadeklarowano do Komisji Europejskiej i wycofano z programu w 2014 roku całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych w wysokości 1 461 689,10 euro (349 703,12 PLN), z czego wkład publiczny wynosi 709 470,75 euro (169 737,97 PLN) (zgodnie z Rocznym oświadczeniem o kwotach wycofanych i odzyskanych oraz kwotach poddanych procedurze odzyskiwania oraz nieściągalnych należności, przekazanych do KE za 2014r.).

W okresie od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. w związku z wykrytymi nieprawidłowościami odzyskano w ramach wszystkich nieprawidłowości kwotę wkładu publicznego w wysokości 298 781,40 PLN, co stanowi 71 482,22 euro. Nieprawidłowości wykazane w ROP w KSI jako kwota wycofana po anulowaniu wynoszą 6 188 766,57 PLN (wkład publiczny), co stanowi 1 480 637,01 euro.

2.1.6.1 System realizacji programu

W okresie sprawozdawczym kontynuowane były prace nad dokumentacją warunkującą sprawne i efektywne wdrażanie RPO w województwie kujawsko-pomorskim oraz ogłaszanie kolejnych naborów wniosków w ramach poszczególnych działań Programu.

Prace nad dokumentacją polegały między innymi na:

- zmianach w Uszczegółowieniu RPO WK-P na lata 2007-2013;
- zmianach Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli;
- zmianach w procedurach wewnętrznych instytucji – Instrukcji Wykonawczej RPO WK-P,
- zmianach wytycznych obowiązujących w ramach programu;
- opracowywaniu i zmianach wzorów dokumentów dla beneficjentów;

Wszystkie te działania służyły efektywnemu wdrażaniu RPO. Podczas realizacji programu przestrzegane są zasady równości szans oraz partnerstwa.

• Zmiany w dokumentach programowych

Zmiany w zapisach Uszczegółowienia RPO WK-P - W okresie sprawozdawczym do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WK-P na lata 2007-2013 przyjętego uchwałą Nr 75/963/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 listopada 2007 r., wprowadzono zmiany uchwałą Nr 4/85/14 z 29 stycznia 2014 r., uchwałą Nr 13/387/14 z 26 marca 2014 r., uchwałą Nr 21/707/14 z 21 maja 2014 r., uchwałą Nr 26/912/14 z 26 czerwca 2014 r., uchwałą Nr 35/1191/14 z 27 sierpnia 2014 r., uchwałą Nr 39/1318/14 z 24 września 2014 r., uchwałą Nr 42/1426/14 z 15 października 2014 r., uchwałą Nr 45/1498/14 z 29 października 2014 r. oraz uchwałą Nr 2/61/14 z 16 grudnia 2014 r.

Wymienione powyżej zmiany Uszczegółowienia RPO polegały między innymi na zmianie załączników:

- Załącznika I „Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla osi priorytetowej i działań z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych, oraz oznaczonymi działaniami podlegającymi zasadom cross-financing dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013” - niezakontraktowane w poszczególnych działaniach w ramach osi 1-7 środki finansowe zostały przeniesione, tak aby umożliwić kontraktację w działaniach, w których jest największe zapotrzebowanie;
- Załącznika II „Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej” - niezakontraktowane w poszczególnych działaniach w ramach osi 1-7 środki finansowe zostały przeniesione, tak aby umożliwić kontraktację w działaniach, w których jest największe zapotrzebowanie;
- Załącznika IV „Indykatywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013” – zgodnie z uchwałami Zarządu Województwa w sprawie zmiany Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych;
- Załącznika V „Kryteria oceny projektów” – zmiany w tym zakresie spowodowane były zmianami uchwał Komitetu Monitorującego RPO WK-P w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów;
- Załącznika VI „Lista wydatków kwalifikowanych w poszczególnych działaniach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”:
 - został rozszerzony katalog wydatków w części dotyczącej Działania 4.1 Rozwój infrastruktury ICT w pkt. 2) prace inwestycyjne oraz związane z procesem inwestycyjnym o wydatki związane z budową sieci dostępowych i przyłączy sieci dostępowej do sieci szkieletowych i dystrybucyjnych. Przedmiotowe rozszerzenie związane jest z koniecznością ujęcia wydatków niezbędnych do realizacji typu projektu pn. „Budowa lub rozbudowa lokalnych lub regionalnych szerokopasmowych sieci szkieletowych lub dystrybucyjnych, z dopuszczeniem łącznie z nimi budowy lub rozbudowy sieci dostępowych”.

Ponadto:

- uaktualniono podstawy prawne rozporządzeń dotyczących pomocy publicznej oraz wytycznych Instytucji Zarządzającej RPO;
- zmieniono nazwy departamentów uczestniczących w systemie realizacji RPO WK-P zgodnie z nowym Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu (stanowiącym załącznik do uchwały Nr 17/560/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, który wszedł w życie z dniem 1 maja 2014 r.);
- w Działaniu 1.1 Infrastruktura drogowa w punkcie 14 przykładowe typy projektów typ: „Budowa, przebudowa elementów infrastruktury towarzyszącej w ciągu dróg wojewódzkich”, uzupełniono o dodanie: „powiatowych i gminnych”;
- w Działaniu 1.2 Infrastruktura transportu publicznego zmieniono poziom dofinansowania z 50% na 85% oraz dodano zapis mówiący, że: „wsparcie będzie udzielane zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego z 11.05.2011 r. w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym (Nr MRR/H/22(3)/05-2011).”;

- w Działaniu 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza w typie beneficjenta spółki prawa handlowego dodano możliwość posiadania filii lub oddziału spółki na terenie województwa kujawsko-pomorskiego jeżeli wynika to z dokumentów rejestrowych,
- w Działaniu 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska zmieniono przykładowy typ projektu nr 6, w którym dodano budowę, rozbudowę centrów ratownictwa i wyspecjalizowanych służb;
- w Działaniu 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej zwiększono maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu do 85%, dodano rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w Działaniu 3.3 Rozwój infrastruktury kultury zmieniono maksymalny poziom dofinansowania z 65% na 85% dla projektów nieobjętych pomocą publiczną oraz zmieniono minimalną wartość wkładu własnego beneficjenta z 35% na 15% (strona 86);
- w Działaniu 4.1 Rozwój infrastruktury ICT w punkcie 14 przykładowe typy projektów skorygowano błąd techniczny. IZ RPO WK-P dodając kolejne typy projektów w pkt. 14 nie aktualizowała zapisu dotyczącego możliwości realizacji szkoleń z zakresu wykorzystania narzędzi ICT, utrzymując stwierdzenie, iż jest to możliwe tylko w typach projektów 1-5 i nie uwzględniając tym samym, że pojawiły się kolejne przykładowe typy projektów zmieniające wcześniejszą numerację;
- w Działaniu 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów wprowadzono zmianę polegającą na rozszerzeniu katalogu beneficjentów (poz. 18a) o instytucje otoczenia biznesu;
- w Działaniu 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych dodano nowy typ projektu: Rozwój zagospodarowania infrastruktury wypoczynkowo-uzdrowiskowej wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektu;
- w Działaniu 7.2 zwiększono maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu do 85%.

Prace nad procedurami RPO WK-P

W okresie sprawozdawczym opracowane i zmienione były: Opis Systemu Zarządzania i kontroli RPO WK-P oraz procedury wewnętrzne instytucji zaangażowanej we wdrażanie i zarządzanie RPO WK-P na lata 2007-2013

Zmiany w Opisie Systemu Zarządzania i Kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

W 2014 roku Opis Systemu Zarządzania i Kontroli RPO WK-P zmieniano dwukrotnie następującymi uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego: uchwałą Zarządu Nr 36/1233/14 Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2014 roku, uchwałą Zarządu Nr 42/1429/14 Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 października 2014 roku.

- uchwałą Zarządu nr 36/1233/14 wprowadzono następujące zmiany:
 - zaktualizowano zapisy dotyczące struktury Instytucji Certyfikującej na podstawie wkładu aktualizacyjnego przesłanego pismem z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju o sygnaturze DCD-IV-836-3-JM/14 z dnia 20 marca 2014 roku;
 - zmieniono zapisy dotyczące struktury organizacyjnej Instytucji Zarządzającej RPO w wyniku przyjęcia uchwałą nr 17/560/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 kwietnia 2014 roku zaktualizowanego Regulaminu

Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu oraz jego zmiany przyjętej uchwałą nr 33/1160/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 sierpnia 2014 roku;

- w myśl ustaleń własnych Instytucji Zarządzającej RPO, w poszczególnych departamentach zaangażowanych w realizację RPO WK-P, do systemu współfinansowania ze środków Pomocy Technicznej RPO WK-P zostały dodane nowe etaty;

➤ uchwałą Zarządu nr 42/1429/14 wprowadzono następujące zmiany:

- dodano do systemu finansowania ze środków Pomocy Technicznej RPO WKP nowe stanowiska pracy objęte współfinansowaniem ze środków PT RPO.

Zmiany w Instrukcji Wykonawczej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dokonane w 2012 roku

Instrukcja Wykonawcza RPO WK-P została zmieniona pięciokrotnie, następującymi uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego: uchwałą Zarządu Nr 6/211/14 Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 lutego 2014 roku, uchwałą Zarządu Nr 24/812/14 Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 10 czerwca 2014 roku, uchwałą Zarządu Nr 29/1020/14 Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 lipca 2014 roku, uchwałą Zarządu Nr 39/1307/14 Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2014 roku, uchwałą Zarządu Nr 46/1541/14 Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 5 listopada 2014 roku.

➤ Uchwałą Zarządu Nr 6/211/14 wprowadzono następujące zmiany:

- wprowadzono zmiany w procedurach: „Wybór projektów do dofinansowania”; „Instrukcja sporządzania i weryfikacji sprawozdania okresowego”; „Instrukcja sporządzania i weryfikacji sprawozdania rocznego”; „Instrukcja analizy wyników oraz zaleceń pokontrolnych z kontroli Programu przeprowadzonej przez ETO, KE”; „Procesy naboru, oceny i zatwierdzania projektów”; „Instrukcja oceny wniosków projektów indywidualnych”; „Instrukcja oceny i naboru wniosków w trybie konkursu zamkniętego z preselekcją”; „Instrukcja oceny i naboru wniosków w trybie konkursu zamkniętego”; „Instrukcja oceny wniosków w trybie konkursu otwartego”; „Instrukcja organizacji oceny merytorycznej projektu - praca Zespołu Oceniającego”; „Instrukcja dotycząca podpisania umowy o dofinansowanie projektu”; „Instrukcja dotycząca odstąpienia od podpisania umowy”; „Procesy dotyczące sprawozdawczości i monitorowania projektów”; „Instrukcja przygotowania i weryfikacji dokumentów do sprawozdań okresowych”; „Instrukcja przygotowania i weryfikacji dokumentów do sprawozdań rocznych”; „Instrukcja sporządzania sprawozdania o udzielonej pomocy publicznej i informacji o nieudzieleniu pomocy publicznej”; „Procesy dotyczące weryfikacji wniosków Beneficjenta o płatność”; „Instrukcja przygotowania zestawienia wniosków o płatność oraz rejestru zaliczek wypłaconych i rozliczonych dotyczącego Beneficjentów pomocy publicznej do Poświadczenia i deklaracji wydatków wniosku o płatność okresową od IZ do IC”; „Raportowanie nieprawidłowości”; „Wprowadzanie danych”. Najważniejsze zmiany wprowadzone niniejszą uchwałą opisano poniżej.
- W procedurze „Instrukcja oceny i naboru wniosków w trybie konkursu zamkniętego” w procesie oceny wstępnej przewidziano możliwość przeprowadzenia oceny w oparciu o nowy załącznik „Wzór formularza informacji niezbędnych do dokonania oceny wstępnej projektu”. W przypadku wystąpienia oceny wstępnej w oparciu o przedmiotowy formularz, wprowadzono jednorazową możliwość poprawy błędu przez Wnioskodawcę.

- We „Wzorze umowy o dofinansowanie w formie zaliczki i refundacji projektu” dodano zapis obligujący beneficjenta do zwrotu odsetek od zaliczek zgromadzonych na rachunku bankowym beneficjenta.
 - We „Wzorze umowy o dofinansowanie projektu w formie refundacji” doprecyzowano zapisy, że w przypadku nie dotrzymania warunków użytkowania sprzętu ruchomego zwrot dofinansowania dokonywany jest wraz z odsetkami.
 - W procedurze „Instrukcja dotycząca podpisania umowy o dofinansowanie projektu” wprowadzono zapis obligujący Wnioskodawcę do zapoznania się, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, z najczęściej stwierdzanymi nieprawidłowościami w zakresie stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, potwierdzonego w oświadczeniu stanowiącym nowy załącznik „Wzór oświadczenia o zapoznaniu się z najczęściej stwierdzanymi nieprawidłowościami w zakresie stosowania ustawy Pzp”. Z kolei do „Wzoru pisma dotyczącego przeprowadzenia oceny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego” dodano zapis umożliwiający załączenie wyjaśnień Beneficjenta. Do omawianej procedury wprowadzono także możliwość odwołania się Wnioskodawcy od decyzji Instytucji Zarządzającej RPO WK-P dotyczącej odstąpienia od podpisania umowy o dofinansowanie, co skutkuje także wprowadzeniem pouczenia o możliwości wystosowania przez Wnioskodawcę protestu do ww. instytucji w pismach uzasadniających odstąpienie Instytucji Zarządzającej RPO WK-P od podpisania umowy.
 - W „Instrukcji dotyczącej odstąpienia od podpisania umowy” wprowadzono podział uwzględniający sposób postępowania w przypadku odstąpienia Wnioskodawcy od podpisania umowy oraz nową część procedury dotyczącą postępowania w przypadku odstąpienia od podpisania umowy przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P, ze wskazaniem trybu odwoławczego zgodnego z art. 30a – 30i ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn. zm.).
 - W procedurze „Procesy dotyczące weryfikacji wniosków Beneficjenta o płatność” uszczegółowiono zapisy dotyczące oceny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego m. in. poprzez umożliwienie beneficjentowi złożenia wyjaśnień w przypadku negatywnej oceny ww. postępowaniu, doprecyzowanie terminu weryfikacji wniosku w związku z toczącą się oceną, wprowadzeniem zapisu dopuszczającego tymczasowe wyłączenie wydatku wątpliwego i zatwierdzenie do wypłaty kwoty niebudzącej zastrzeżeń. Powyższe skutkuje wprowadzeniem „Wzoru pisma informującego Beneficjenta o ostatecznym wyniku oceny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego”.
 - W procedurze „Raportowanie nieprawidłowości” zaktualizowano zasady przeliczania kwot nieprawidłowości na euro.
 - W załącznikach „Wzór uchwały Zarządu Województwa w sprawie przyznania dofinansowania na realizację projektu własnego (dla Jednostek Budżetowych)” oraz „Wzór uchwały Zarządu Województwa w sprawie przyznania dofinansowania na realizację projektu własnego (dla Jednostek Budżetowych) objętego regulami pomocy publicznej” doprecyzowano sposób przekazania środków przez Bank Gospodarstwa Krajowego poprzez wskazanie rachunku transferowego jako rachunku, na który w pierwszej kolejności trafiają środki z budżetu środków europejskich, zanim trafią na rachunek bankowy wskazany przez jednostkę realizującą projekt.
- Uchwałą Zarządu Nr 24/812/14 wprowadzono następujące zmiany:
- wprowadzono zmiany w procedurach: „Wybór projektów do dofinansowania”; „Procedura zamknięcia RPO WK-P na lata 2007-2013”; „Instrukcja monitorowania szacowanych osiągnięć wartości wskaźników na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/ wydanych decyzji”; „Instrukcja przeprowadzania wizyty monitorującej”; „Instrukcja monitorowania realizacji zaleceń pokontrolnych”;

„Instrukcja ogłaszania konkursów i odwoływania ogłoszonych konkursów”; „Instrukcja oceny wniosków projektów indywidualnych”; „Instrukcja oceny i naboru wniosków w trybie konkursu zamkniętego z preselekcją”; „Instrukcja oceny i naboru wniosków w trybie konkursu zamkniętego”; „Instrukcja oceny wniosków w trybie konkursu otwartego”; „Procedura odwoławcza”; „Instrukcja dotycząca odstąpienia od podpisania umowy”; „Procesy dotyczące sprawozdawczości i monitorowania projektów”; „Procesy dotyczące weryfikacji wniosków Beneficjenta o płatność”; „Instrukcja dotycząca zwrotu środków”; „Zasady naliczania odsetek”; „Zasady archiwizacji dokumentów w systemie wdrażania RPO”; „Nadawanie uprawnień”; „Instrukcja audytu danych w KSI (SIMIK 07-13)”; „Wyodrębnione podprocesy w ramach IZ RPO”. Najważniejsze zmiany wprowadzone niniejszą uchwałą opisano poniżej.

- W „Instrukcji wypełniania załączników do wniosku” dodano zapis informujący o konieczności przedłożenia stanowiska właściwego organu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wprowadzono nowe załączniki, które wymagane będą przy niektórych konkursach, tj. „Zestawienie tabelaryczne działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie” oraz „Oświadczenie o spójności/braku spójności zakresu prac budowlanych/ remontowych/ instalacyjnych/ montażowych”, a także zrezygnowano z wymogu dołączania przyrzeczenia od NFZ dotyczącego rozszerzenia zakresu kontraktu o świadczenie nowej usługi i zastąpienie go oświadczeniem, że nowe usługi powstałe w wyniku realizacji projektu świadczone będą w ramach kontraktu z NFZ.
 - Został zmieniony „Załącznik do Oświadczenia o kwalifikowalności VAT”, gdzie w pkt. „Do jakiego rodzaju czynności wykorzystywane są zakupy towarów i usług w ramach projektu”, dodano możliwość wyboru „Wyłącznie do czynności nieopodatkowanych”.
 - We „Wzorze oświadczenia o wykonaniu obowiązku w zakresie promocji projektu oraz o stopniu osiągnięcia zadeklarowanych we wniosku o dofinansowanie wskaźników realizacji celów projektu” zobowiązano beneficjenta do załączania do przedmiotowego oświadczenia stosownych dokumentów potwierdzających wykonanie wskaźnika dotyczącego nowoutworzonych miejsc pracy.
 - W podrozdziale „Instrukcji dotyczącej zwrotu środków” doprecyzowano zapis dotyczący pomniejszania płatności wskazując, że taka forma zwrotu obejmuje tylko należność główną, wprowadzono zapis informujący o konsekwencjach nieuwzględnienia wniosku beneficjenta w decyzji dotyczącej zwrotu środków i doprecyzowano termin doręczenia decyzji. Ponadto w ww. instrukcji przewidziano działanie beneficjenta po otrzymaniu decyzji o zwrocie, polegające na dokonaniu zwrotu środków w terminie i odwołaniu się od decyzji, wskazano, że pełnomocnictwo procesowe i skarga kasacyjna są sporządzane przez radcę prawnego. Ponadto, do przedmiotowego podrozdziału dodano nowy załącznik „Wzór wniosku o wszczęcie postępowania egzekucyjnego”.
 - W procedurze „Zasady naliczania odsetek” wskazano sposób naliczania odsetek w przypadku, gdy wniosek rozliczający zaliczkę został złożony w terminie, ale na niepełną kwotę i jednocześnie beneficjent nie zwrócił niewykorzystanej kwoty oraz w przypadku, gdy wniosek rozliczający zaliczkę został złożony w terminie, ale na niepełną kwotę.
- Uchwałą Zarządu nr 29/1020/14 wprowadzono następujące zmiany:
- wprowadzono zmiany w procedurach: „Instrukcja przyjmowania i rejestracji wniosków”; „Instrukcja przyjmowania poprawionych wniosków i uzupełnień”. Wprowadzono „Instrukcję monitorowania ryzyka niezrealizowania projektu”. Najważniejsze zmiany wprowadzone niniejszą uchwałą opisano poniżej.
 - We „Wzorze umowy o dofinansowanie – działanie 5.1 – schemat fundusze pożyczkowe i poręczeniowe” doprecyzowano zapisy, że rozwiązanie umowy może nastąpić

w przypadkach, gdy zaniechania lub działania beneficjenta były świadome lub przez niego zawinione, odmowę poddania się kontroli przez beneficjenta uznano za powód rozwiązania umowy z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, zrezygnowano z naliczania odsetek od bezpośredniego wkładu finansowego w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w przypadku rozwiązania umowy w wyniku zgodnej woli stron bądź w wyniku wystąpienia okoliczności, które uniemożliwiają dalsze wykonywanie obowiązków zawartych w umowie, oraz usunięto ustęp dotyczący rozwiązania umowy na wniosek beneficjenta.

- We „Wzorze zaświadczenia o pomocy de minimis” wprowadzono zapis dotyczący informacji, że pomoc de minimis została udzielona z przeznaczeniem na działalność transportu drogowego towarów, a nie jak dotychczas – w sektorze transportu drogowego.
- Wprowadzono „Instrukcję monitorowania ryzyka niezrealizowania projektu”, dotyczącą przeprowadzania analizy projektów pod kątem poziomu zaangażowania środków finansowych w trakcie cyklu życia projektu, w celu zidentyfikowania projektów wykazujących opóźnienie realizacji.

➤ Uchwałą Zarządu nr 39/1307/14 wprowadzono następujące zmiany:

- wprowadzono zmiany w procedurach: „Organizacja Instytucji Zarządzającej”; „Podział zadań pomiędzy komórkami Urzędu Marszałkowskiego”; „Procedura zamknięcia RPO WK-P na lata 2007-2013”; „Instrukcja sporządzania Poświadczenia i deklaracji wydatków oraz wniosku o płatność okresową od IZ do IC”; „Monitorowanie alokacji dostępnych środków”; „Instrukcja oceny i naboru wniosków w trybie konkursu zamkniętego”; „Instrukcja dotycząca wydania decyzji IZ na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy o ZPPR w sprawie realizacji projektu własnego dla jednostek budżetowych”; „Procesy dotyczące weryfikacji wniosków Beneficjenta o płatność”; „Rejestr obciążeń na projekcie i ujemne korekty finansowe”; „Wykrywanie, ocena i rejestrowanie nieprawidłowości”; „Instrukcja dotycząca zwrotu środków”. Utworzono procedurę „Instrukcja monitorowania projektów generujących dochód”. Najważniejsze zmiany wprowadzone niniejszą uchwałą opisano poniżej.
- W „Procedurze zamknięcia RPO WK-P na lata 2007-2013”, wskazano 31 października 2016 r. jako ostateczny termin złożenia przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P Poświadczenia i deklaracji wydatków oraz wniosku o płatność końcową do zaopiniowania przez Instytucję Pośredniczącą w Certyfikacji.
- W procedurze „Monitorowanie alokacji dostępnych środków”, zmieniono wzór algorytmu przeliczania środków wspólnotowych poprzez uwzględnienie korekt systemowych, nieprawidłowości ujętych w rejestrze obciążeń na projekcie oraz dofinansowania unijnego przyznanego w ramach rozwiązanych umów o dofinansowanie, w przypadku których przekazano już środki beneficjentom.
- Wprowadzono zmiany we „Wzorze uchwały Zarządu Województwa w sprawie dofinansowania projektu własnego (dla Jednostek Budżetowych)” oraz „Wzorze uchwały Zarządu Województwa w sprawie dofinansowania projektu własnego (dla Jednostek Budżetowych), objętego regulami pomocy publicznej” w których doprecyzowano, że do wymierzania korekt finansowych zastosowanie ma taryfikator obowiązujący w chwili wykrycia nieprawidłowości, dostosowano zapisy dotyczące obowiązków beneficjenta w zakresie monitorowania dochodów do zapisów, poprzez doprecyzowanie terminów i zasad dotyczących obowiązku ponownego przeliczania luki w finansowaniu i monitorowania kosztów kwalifikowalnych projektu oraz poziomu dofinansowania.
- We „Wzorze pisma informującego o odstąpieniu od przygotowania uchwały o dofinansowanie projektu” wskazano, że IZ RPO WK-P może odstąpić od sporządzenia projektu uchwały o dofinansowanie w przypadku niedostarczenia

uzupełnionych dokumentów w wyznaczonym terminie, jak również dodano pouczenie o możliwości wystosowania przez Wnioskodawcę protestu do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P.

- Zmieniono „Wzór oświadczenia o wykonaniu obowiązku w zakresie promocji projektu oraz o stopniu osiągnięcia zadeklarowanych we wniosku o dofinansowanie wskaźników realizacji celów projektu” poprzez dodanie, informacji o konieczności dysponowania przez beneficjenta oświadczeniami osób nowozatrudnionych o wyrażeniu zgody na przetwarzanie ich danych osobowych na potrzeby rozliczeń w ramach projektu.
- W „Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu” w załącznik nr 1 „Wskaźniki dodatkowe” wprowadzono nowy wskaźnik produktu dla Działania 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska pn. „Liczba wybudowanych/rozbudowanych centrów ratownictwa lub wyspecjalizowanych służb”.
- We „Wzorze Uchwały Zarządu Województwa w sprawie przyznania dofinansowania projektu dla Pomocy Technicznej RPO” wskazano, że do wymierzania korekt finansowych zastosowanie ma taryfikator obowiązujący w chwili wykrycia nieprawidłowości oraz doprecyzowano, że jednostka realizująca projekt ma obowiązek informowania Instytucji Zarządzającej RPO WK-P o dochodzie do momentu złożenia do Komisji Europejskiej dokumentów zamknięcia programu.
- We „Wzorze umowy o dofinansowanie w formie zaliczki i refundacji projektu”, „Wzorze umowy o dofinansowanie projektu w formie refundacji” i „Wzorze porozumienia o dofinansowaniu projektu realizowanego przez państwową jednostkę budżetową”, wskazano, że do wymierzania korekt finansowych zastosowanie ma taryfikator obowiązujący w chwili wykrycia nieprawidłowości. Ponadto w ww. załącznikach wskazano termin prowadzenia obowiązkowego monitoringu dochodowości projektu i termin dostarczenia ponownej kalkulacji luki w finansowaniu do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P, zobowiązano beneficjenta do sprawdzenia kwoty dofinansowania po zawarciu wszystkich umów z wykonawcami i wskazania postępowania w przypadku, gdy koszty kwalifikowalne zmniejszą się o 5% lub o więcej niż 500 000 PLN, zobowiązano beneficjentów do obliczenia luki w finansowaniu w przypadku, gdy koszty całkowite projektu (nie później niż przed przedłożeniem do Komisji Europejskiej dokumentów zamknięcia Programu) przekroczą próg 1000 000 euro.
- We „Wzorze umowy o dofinansowanie – działanie 5.1 – schemat fundusze pożyczkowe i poręczeniowe” oraz „Wzorze umowy o finansowanie Funduszu Powierniczego Jeremie” wskazano, że do wymierzania korekt finansowych zastosowanie ma taryfikator obowiązujący w chwili wykrycia nieprawidłowości.
- We „Wzorze wniosku Beneficjenta o płatność z instrukcją” wskazano na konieczność monitorowania dochodowości projektu w zakresie zmian kosztów kwalifikowalnych, innych lub nowych źródeł dochodów, a także istotnej zmiany dotychczas stosowanej polityki taryfowej, wprowadzono zapisy obligujące beneficjenta do sprawdzenia kwoty dofinansowania po zawarciu wszystkich umów z wykonawcami, a w przypadku, gdy koszty kwalifikowalne projektu zmniejszą się o co najmniej 5% lub o więcej niż 500 000 PLN, do ponownego obliczenia wysokości dofinansowania i do ponownej kalkulacji luki w finansowaniu oraz do przekazania stosownych dokumentów do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P, a także zobligowano beneficjentów do załączania do wniosku o płatność końcową oświadczenia o generowaniu dochodu.
- Do „Wzoru listy sprawdzającej wniosek Beneficjenta o płatność” dodano pytania dotyczące monitorowania dochodowości projektu m.in. w zakresie zmian kosztów kwalifikowalnych, innych lub nowych źródeł dochodów, a także istotnej zmiany dotychczas stosowanej polityki taryfowej, ponownej kalkulacji luki w finansowaniu

i przekazywania Instytucji Zarządzającej RPO WK-P oświadczenia o generowaniu dochodu.

- Uchwałą Zarządu nr 29/1020/14 wprowadzono następujące zmiany:
- wprowadzono zmiany w procedurach: „Instrukcja weryfikacji prawidłowości realizacji projektu z Pomocy Technicznej”; „Funkcje oficjalnie oddelegowane przez Instytucję Certyfikującą do Instytucji Pośredniczących w Certyfikacji”; „Instrukcja przeprowadzania kontroli projektu”; „Instrukcja przeprowadzania kontroli planowej”; „Instrukcja przeprowadzania wizyty monitorującej”; „Instrukcja monitorowania ryzyka niezrealizowania projektu”; „Ocena prawidłowości przeprowadzenia postępowania – kontrola na dokumentach”; „Kontrole krzyżowe wykonywane przez IZ RPO WK-P”; „Instrukcja naboru wniosków”. Najważniejsze zmiany wprowadzone niniejszą uchwałą opisano poniżej.
 - W procedurach „Instrukcja weryfikacji prawidłowości realizacji projektu z Pomocy Technicznej” oraz „Instrukcja przeprowadzania kontroli projektu” zrezygnowano każdorazowo z kontroli 100% dokumentów, dotyczących zakupu usług, dostaw lub robót budowlanych, dokonywanych w ramach projektu na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych, w celu zmniejszenia ponoszenia nieadekwatnego nakładu pracy do ryzyka wykrycia nieprawidłowości.
 - W procedurze „Instrukcja przeprowadzania wizyty monitorującej” zrezygnowano z przeprowadzania kontroli trwałości co roku od momentu wejścia projektu w drugą połowę okresu trwałości dla Beneficjentów, którzy w ramach projektu zakupili nieruchomości, gdyż dopiero podczas przeprowadzania wizyty monitorującej na ostatni dzień okresu trwałości Zespół kontrolujący jest w stanie ostatecznie stwierdzić, czy trwałość projektu została zachowana.
 - Wprowadzono „Wzór listy sprawdzającej dla kontroli projektu MŚP”.
 - W „Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu” doprecyzowano zapis dot. warunków przedłużenia okresu, w którym mogą być ponoszone wydatki kwalifikowalne w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013.

• Zmiany wytycznych obowiązujących w ramach Programu

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego opracowała oraz dokonała zmian w następujących **wytycznych**:

- Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Zmiany wprowadzone uchwałą Nr 41/1410/14 z dnia 8 października 2014 r.

- doprecyzowanie warunków przedłużenia okresu, w którym mogą być ponoszone wydatki kwalifikowalne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 – „Przedłużenie okresu kwalifikowalności wydatków jest możliwe na wniosek Beneficjenta i w szczególnie uzasadnionych przypadkach po dokonaniu indywidualnej analizy dla danego projektu, np. w sytuacji zagrożenia realizacji projektu w jego końcowej fazie realizacji, po wykazaniu, że dochowano należytej staranności przy jego dotychczasowej realizacji, a większość zaplanowanych działań została już zrealizowana lub w przypadku skomplikowanych sytuacji wynikających z charakteru projektów realizowanych w partnerstwie. Przedłużenie okresu kwalifikowalności wydatków

uwarunkowane jest pozytywną decyzją Zarządu Województwa wyrażoną w formie uchwały.”

➤ Wytyczne w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w stosunku do których beneficjenci nie są zobowiązani do stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Zmiany wprowadzone uchwałą Nr 3/71/14 z dnia 23 grudnia 2014 r.

- zmiany dotyczyły dostosowania Wytycznych do zmian wynikających z podwyższenia w progu bagatelności z kwoty 14.000,00 euro (i podniesienia do poziomu 30.000,00 euro) w przypadku zamówień i konkursów, w których zamawiający nie są zobowiązani do stosowania Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.),
- dokonano również podwyższenia pułapu dla zamówień w stosunku do których beneficjenci są zobligowani do przestrzegania zapisów niniejszych Wytycznych, który ustalono na poziomie 10.000,00 PLN. (wcześniej 5.000,00 PLN) oraz wprowadzono zapis zgodnie z którym, dokonując zamówień rodzajowo tożsamyh w ramach danego projektu Beneficjent winien dokonywać sumowania zamówień tego samego rodzaju. Doprecyzowano także kwestię informacji, które winno zawierać zapytanie ofertowe kierowane do wykonawcy,
- zmieniono także zapis w Rozdziale II pkt. j gdzie ustalono, iż na pozyskiwanie personelu do realizacji projektów RPO WK-P na innej podstawie prawnej niż umowy o pracę, jest możliwe pod warunkiem, że ich wynagrodzenie nie przekroczy średniomiesięcznie 6 000,00 PLN brutto (uwzględniając cały okres realizacji zlecenia w ramach danego projektu) (wcześniej 5 000,00 PLN brutto),
- zrezygnowano również z obligatoryjnego obowiązku upubliczniania informacji o zamiarze udzielenia zamówienia na stronie internetowej.

• **Przygotowanie i zmiany wzorów dokumentów dla beneficjentów**

➤ „System oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013” przyjęty został uchwałą Nr 33/394/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 maja 2008 r. Niniejszy dokument opisuje zasady i przebieg procesu wyboru wniosków o dofinansowanie projektów i wraz z tzw. „kryteriami oceny projektów” stanowi system wyboru i oceny projektów w ramach RPO WK-P. W okresie sprawozdawczym przedmiotowy dokument podlegał zmianom trzykrotnie. Uchwałą Nr 4/86/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 stycznia 2014 r. w celu umożliwienia sprawnego i terminowego przeprowadzenia konkursów zaplanowanych w roku 2014 Instytucja Zarządzająca RPO podjęła decyzję o wprowadzeniu do Systemu oceny projektów zmian, mających na celu usprawnienie procedury oceny. Przyjęte zmiany w zakresie oceny merytorycznej umożliwią przeprowadzenie sprawnej weryfikacji zgodności projektów z przyjętymi kryteriami oceny projektów. Kolejną zmianę przedmiotowego dokumentu przyjęto uchwałą Nr 18/602/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 kwietnia 2014 r. i polegała na umożliwieniu zastosowania odstępstwa w procedurze oceny wniosków o dofinansowanie. W rozdziale 2.3.2. Ocena merytoryczna, dodano zapis: „W związku z kończącym się okresem programowania IZ zastrzega sobie możliwość wprowadzenia zmian w procedurze oceny projektów, w trakcie trwania konkursu, mających na celu usprawnienie lub przyspieszenie procesu oceny projektów. Zmiana procedury oceny projektów zostanie dokonana w Trybie składania wniosków, z zastrzeżeniem, że nie może ona działać na niekorzyść Wnioskodawcy”. Kolejną zmianę ww. dokumentu przyjęto uchwałą Nr 27/959/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 lipca 2014 r. i polegała na zmianie zapisów dotyczących złożenia wniosku o dofinansowanie projektu po terminie wyznaczonym

w ogłoszeniu o konkursie. W wyniku tej zmiany w kryteriach wyboru projektów wprowadzone zostanie nowe kryterium dostępowe, zgodnie z którym poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie weryfikowana będzie na etapie oceny formalnej. Jednocześnie wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu odrzucono na podstawie tego kryterium, przysługiwać będzie możliwość złożenia protestu. Poza tym, zmieniono nazwę Departamentu Rozwoju Regionalnego zgodnie z nowym Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu (stanowiącym załącznik do uchwały Nr 17/560/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, który wszedł w życie z dniem 1 maja 2014 r.). Ostatnią zmianę dokumentu przyjęto uchwałą Nr 47/1601/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 listopada 2014 r. i polegała na zmianie zastosowania metody analizy wielokryterialne. Będzie miała zastosowanie w przypadku, gdy w odpowiedzi na konkurs złożonych zostało więcej niż 100 wniosków o dofinansowanie projektu lub gdy łączna kwota wnioskowanego dofinansowania będzie większa niż alokacja dostępna w danym konkursie. Poza tym, wprowadzono zapis, że przegląd ewentualnych tzw. oszczędności następować będzie tylko w przypadku, gdy Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie zdecydował o ich przeznaczeniu inną uchwałą.

➤ **„Regulamin Pracy Zespołów Oceniających do oceny merytorycznej projektów zgłoszonych do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”** przyjęty został uchwałą nr 12/109/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 lutego 2008 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Pracy Komisji Konkursowej do oceny merytorycznej projektów zgłoszonych do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Dokument wyznacza zasady przeprowadzania oceny merytorycznej przez ekspertów, kompetencje sekretarza Zespołu Oceniającego, wskazuje miejsce dokonywania oceny, reguluje tryb pracy Zespołów Oceniających oraz tryb wyboru kandydatów do Zespołów Oceniających. W okresie sprawozdawczym przedmiotowy dokument zmieniono uchwałą Nr 47/1610/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 listopada 2014 r. Zmiana polegała na uaktualnieniu nazwy Departamentu Rozwoju Regionalnego zgodnie z nowym Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu (stanowiącym załącznik do uchwały Nr 17/560/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, który wszedł w życie z dniem 1 maja 2014 r.). Poza tym, zaktualizowano podstawy prawne w formularzach zgłoszeniowych i deklaracji bezstronności dla kandydatów na członków zespołów oceniających.

➤ **„Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu z EFRR w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013”** - stanowi dokument pomocniczy dla Wnioskodawców ubiegających się o środki w ramach RPO WK-P. Celem dokumentu jest ukierunkowanie Wnioskodawców pod kątem prawidłowego wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu. Zmianę przedmiotowego dokumentu przyjęto uchwałą Nr 46/1541/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 5 listopada 2014 r. Zmiany polegały na doprecyzowaniu warunków przedłużenia okresu, w którym mogą być ponoszone wydatki kwalifikowalne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Przedmiotowe zmiany przyczynią się do uspoźnienia przedmiotowego dokumentu z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”.

Poza tym, uaktualnione zostały podstawy prawne oraz wprowadzono zmiany o charakterze techniczno-redakcyjnym.

➤ **„Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektów z EFRR w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013”.**

Niniejszy dokument stanowi dokument pomocniczy dla Wnioskodawców ubiegających się o środki w ramach RPO WK-P. Zmianę przedmiotowego dokumentu przyjęto uchwałą Nr 24/812/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 10 czerwca 2014 r. Zmiany polegały na aktualizacji aktów prawnych z zakresu oceny oddziaływania na środowisko; dodaniu zapisu informującego o konieczności przedłożenia stanowiska właściwego organu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; wprowadzeniu dwóch nowych załączników, które wymagane będą przy niektórych konkursach, tj. „Zestawienie tabelaryczne działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie” oraz „Oświadczenie o spójności/braku spójności zakresu prac budowlanych/remontowych/installacyjnych/montażowych”; doprecyzowaniu zapisów w Oświadczeniu o kwalifikowalności podatku VAT”; rezygnacji z wymogu dołączania przyrzeczenia od NFZ dotyczącego rozszerzenia zakresu kontraktu o świadczenie nowej usługi i zastąpienie go oświadczeniem, że nowe usługi powstałe w wyniku realizacji projektu świadczone będą w ramach kontraktu z NFZ.

• **Projekty kluczowe - weryfikacja listy projektów indywidualnych przewidzianych do realizacji w ramach Programu**

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 22 lutego 2008 roku przyjął Indykatywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych. Identyfikacja projektów kluczowych odbywała się równolegle z pracami nad ostatecznym kształtem programu operacyjnego. Wybór projektów w trybie indywidualnym na bardzo wczesnym etapie pozwolił zagwarantować udział środków strukturalnych zadaniom, które Zarząd Województwa uznał za istotne i ważne zarówno dla rozwoju województwa oraz realizacji programu operacyjnego. Propozycje projektowe były składane przez potencjalnych beneficjentów, co gwarantowało zaspokojenie rzeczywistych potrzeb samorządów i innych grup. Odbyło się to w pierwszym roku realizacji programu, co nie byłoby możliwe w trybie konkursowym, gdzie zbieranie propozycji projektowych odbywa się oddzielnie dla różnych osi priorytetowych i brak jest możliwości zrealizowania procesu w trakcie jednego roku. Pozwoliło to również na wyselekcjonowanie projektów, które zgodnie z opisem zakresu rzeczowego planowanego do realizacji projektu przyczynią się do osiągnięcia wskaźników wskazanych w strategii rozwoju regionu, a także programu operacyjnego.

Istotną zaletą realizacji projektów indywidualnych jest możliwość ich monitorowania na etapie przygotowania do realizacji. Dzięki temu, Instytucja Zarządzająca RPO WK-P ma większą kontrolę nad poprawnością przygotowywanych projektów. W przypadku zidentyfikowania problemów na etapie przygotowania do realizacji projektu istnieje możliwość zastosowania środków zaradczych w postaci pomocy doradczej.

W 2014 r. kontynuowane było wdrażanie projektów kluczowych oraz dokonano zmian w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych współfinansowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013.

Uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2014 roku wprowadzone zostały następujące zmiany do Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013:

- **Uchwała Nr 13/376/14 z dnia 26 marca 2014 r.** Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego wprowadzone zostały zmiany do Indyktywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejsza zmiana Wykazu obejmowała:

- ✓ w związku z przyjęciem przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego założeń dotyczących strategii wydatkowania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 podjęto decyzję o zwiększeniu poziomów dofinansowania w przypadku 3 projektów kluczowych w Osi priorytetowej 1 („Budowa obwodnicy miasta Mogilna”, „Budowa ścieżek rowerowych na terenie gmin należących do Związku Gmin Ziemi Kujawskiej”, „Poprawa bezpieczeństwa na drogach publicznych poprzez wybudowanie dróg rowerowych”).
- ✓ ponadto skorygowano wartość całkowitą oraz kwotę dofinansowania dla projektu kluczowego pn.: „Zintegrowany projekt inwestycyjny rozwoju funkcji portu lotniczego w Bydgoszczy w ramach węzła komunikacyjnego aglomeracji bydgosko-toruńskiej” w związku ze zmniejszeniem zakresu rzeczowego Etapu V Podetap IV przedmiotowej inwestycji. Zmiana ta została uwzględniona w aneksie nr 6 do pre-umowy, podpisanym w dniu 1 lipca 2013 roku.

- **Uchwała Nr 39/1320/14 z dnia 24 września 2014 r.** Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego wprowadzone zostały zmiany do Indyktywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejsza zmiana Wykazu obejmowała:

- ✓ zwiększenie poziomu dofinansowania oraz przyznanie dodatkowej kwoty na realizację projektu kluczowego „Przystań wodna na rzece Noteć w Nakle nad Notecią – etap 1” w wysokości 336.000,00 PLN, zaś poziom dofinansowania wynosi 58,59%.
- ✓ zwiększenie kwoty oraz poziomu dofinansowania dla projektu pn.: „Obejście miasta Nakło na kierunku Pd.-Pn. w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 (Rogoźno - Tuchola), o którą wnioskował Beneficjent - Gmina Nakło nad Notecią. Zarząd Województwa w dniu 17 września br. podjął decyzję o przyznaniu dodatkowej kwoty w wysokości 6.000.000,00 PLN. Tym samym kwota dofinansowania dla ww. projektu będzie wynosić 32.000.000,00 PLN.

- **Uchwała Nr 40/1337/14 z dnia 26 września 2014 r.** Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego wprowadzone zostały zmiany do Indyktywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejsza zmiana Wykazu obejmowała:

- ✓ zwiększenie kwoty oraz poziomu dofinansowania dla projektu kluczowego „Centrum Kultury Browar B - adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych obiektów przemysłowych we Włocławku ul. Bechiego – Łęska” w wysokości 7.000.000,00 PLN.

- **Uchwała Nr 41/1378/14 z dnia 8 października 2014 r.** Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego wprowadzone zostały zmiany do Indyktywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejsza zmiana Wykazu obejmowała:

- ✓ zmiana obejmowała zwiększenie kwoty oraz poziomu dofinansowania dla projektu kluczowego „Uzdrowisko Inowrocław (rozwój funkcji uzdrowiskowej) – II etap” realizowanego przez Miasto Inowrocław. Z uwagi na niski poziom dofinansowania

projektu Zarząd Województwa postanowił przychylić się do prośby Beneficjenta i zwiększyć udział środków pochodzących z RPO WK-P o kwotę 1.089.455,28 PLN.

Szczegółowy opis dotyczący projektów realizowanych w trybie indywidualnym znajduje się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy oraz punkcie 3 przy analizie jakościowej poszczególnych osi priorytetowych niniejszego sprawozdania oraz w Załączniku XII Tabela 12.

• **Prace nad kryteriami wyboru projektów**

W 2014 roku kontynuowane były prace nad kryteriami wyboru projektów. Instytucja Zarządzająca przygotowywała propozycje zmiany kryteriów wyboru projektów, wag i ważności kryteriów w ramach poszczególnych osi priorytetowych, które przyjęte były uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a następnie były przedstawiane i akceptowane w drodze uchwał Komitetu Monitorującego RPO.

W poniższej tabeli wskazane zostały uchwały Komitetu Monitorującego dotyczące kryteriów wyboru projektów z podziałem na poszczególne posiedzenia, które odbyły się w 2014 r., jak również uchwały przyjęte przez członków Komitetu Monitorującego w trybie obiegowym.

XL POSIEDZENIE 17 marca 2014 r.	XLI POSIEDZENIE 20 maja 2014 r.	XLII POSIEDZENIE 26 czerwca 2014 r.	XLIII POSIEDZENIE 15 września 2014 r.
<p>Uchwała nr 6/2014 z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej (Działanie 3.2)</p> <p>Uchwała nr 7/2014 z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki (Działanie 6.2)</p> <p>Uchwała nr 8/2014 z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie</p>	<p>Uchwała nr 17/2014 z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej (Działanie 1.1 Infrastruktura drogowa - schemat drogi wojewódzkie, schemat drogi lokalne)</p> <p>Uchwała nr 18/2014 z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej (Działanie 3.2)</p> <p>Uchwała nr 19/2014 z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie zatwierdzenia</p>	<p>Uchwała nr 28/2014 z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów oceny pośredników finansowych – kryteria wyboru (pożyczka-fundusz) wspieranych ze środków Funduszu Powierniczego JEREMIE utworzonego w ramach Działania 5.1. Rozwój Instytucji Otoczenia Biznesu Schemat: Fundusz Powierniczy JEREMIE w ramach Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw Regionalnego Programu</p>	<p>Uchwała nr 45/2014 z dnia 15 września 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej (1.2)</p> <p>Uchwała nr 46/2014 z dnia 15 września 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej (3.1)</p> <p>Uchwała nr 47/2014 z dnia 15 września 2014 r. w sprawie przyjęcia</p>

<p>zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej (Działanie 1.4)</p> <p>Uchwała nr 9/2014 z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska (Działanie 2.5)</p> <p>Uchwała nr 10/2014 z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów dla Działania 5.2.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw</p> <p>Uchwała nr 11/2014 z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów dla Działania 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów</p> <p>Uchwała nr 12/2014 z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1. Infrastruktura drogowa</p> <p>Uchwała nr 13/2014 z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów dla Działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu</p>	<p>kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (Działanie 4.1)</p> <p>Uchwała nr 20/2014 z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1 Infrastruktura drogowa, schemat: drogi lokalne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</p> <p>Uchwała nr 21/2014 z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1 Infrastruktura drogowa, schemat: drogi wojewódzkie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</p> <p>Uchwała nr 22/2014 z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</p> <p>Uchwała nr 23/2014 z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania</p>	<p>Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</p> <p>Uchwała nr 30/2014 z dnia 26 czerwca 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej</p> <p>Uchwała nr 31/2014 z dnia 26 czerwca 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</p>	<p>Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</p> <p>Uchwała nr 48/2014 z dnia 15 września 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska (2.6)</p> <p>Uchwała nr 49/2014 z dnia 15 września 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.6 Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</p> <p>Uchwała nr 50/2014 z dnia 15 września 2014 r. zmieniająca w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 2.3- Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza</p>
---	--	--	---

	<p>2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska, Schemat: Przepompownie, stacje pomp Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</p> <p>Uchwała nr 24/2014 z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, schemat: opieka zdrowotna-ginekologiczno-położnicza (Konkurs Nr RPOWKP 126/III/3.2/2014)</p> <p>Uchwała nr 25/2014 z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, schemat: opieka zdrowotna (Konkurs Nr RPOWKP 127/III/3.2/2014)</p> <p>Uchwała nr 26/2014 z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Rozwój infrastruktury ICT Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013</p>		
--	--	--	--

Uchwały obiegowe

1. Uchwała nr 1/2014 z dnia 22 stycznia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw (Działanie 5.1 i 5.4) **(podjęta w trybie obiegowym)**
2. Uchwała nr 2/2014 z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**
3. Uchwała nr 4/2014 z dnia 17 marca 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska **(podjęta w trybie obiegowym)**
4. Uchwała nr 14/2014 z dnia 5 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia macierzy wag dla kryteriów dla Poddziałania 5.2.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**
5. Uchwała nr 15/2014 z dnia 8 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.4 Infrastruktura portu lotniczego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**
6. Uchwała nr 16/2014 z dnia 8 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**
7. Uchwała nr 27/2014 z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**
8. Uchwała nr 34/2014 z dnia 21 lipca 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej (1.2) **(podjęta w trybie obiegowym)**
9. Uchwała nr 35/2014 z dnia 21 lipca 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska (2.5) **(podjęta w trybie obiegowym)**
10. Uchwała nr 36/2014 z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 Infrastruktura transportu publicznego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**
11. Uchwała nr 37/2014 z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**
12. Uchwała nr 38/2014 z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.3 Rozwój infrastruktury kultury Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**
13. Uchwała nr 39/2014 z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu schemat: fundusze pożyczkowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

(podjęta w trybie obiegowym)

- 14.** Uchwała nr 40/2014 z dnia 18 sierpnia 2014 r. w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla Działania 1.1 Infrastruktura drogowa schemat: drogi lokalne **(podjęta w trybie obiegowym)**
- 15.** Uchwała nr 41/2014 z dnia 18 sierpnia 2014 r. zmieniająca w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 3.2- Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej **(podjęta w trybie obiegowym)**
- 16.** Uchwała nr 42/2014 z dnia 18 sierpnia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (Działanie 5.5) **(podjęta w trybie obiegowym)**
- 17.** Uchwała nr 43/2014 z dnia 18 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów Schemat: działania wystawienniczo-promocyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**
- 18.** Uchwała nr 52/2014 z dnia 16 października 2014 r. w sprawie przyjęcia macierzy wag dla kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Rozwój infrastruktury ICT Osi Priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**
- 19.** Uchwała nr 53/2014 z dnia 16 października 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki – Działanie 6.2 **(podjęta w trybie obiegowym)**
- 20.** Uchwała nr 54/2014 z dnia 16 października 2014 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**
- 21.** Uchwała nr 55/2014 z dnia 16 października 2014 r. w sprawie przyjęcia macierzy wag dla kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**
- 22.** Uchwała nr 56/2014 z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia macierzy wag dla kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 **(podjęta w trybie obiegowym)**

Zmiany kryteriów wyboru projektów były skutkiem wypracowanych uzgodnień członków Komitetu Monitorującego oraz Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów. Zmiany te miały na celu m.in. zwiększenie precyzji weryfikacji wniosków o dofinansowanie, określenie zasad wyboru projektów w poszczególnych konkursach jak również polegały na korektach techniczno-redakcyjnych.

Instytucja Zarządzająca RPO WK-P na bieżąco prowadzi prace nad kryteriami wyboru projektów.

W roku 2014 nie prowadzono ewaluacji w zakresie kryteriów wyboru projektów. Badanie takie na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego przeprowadziła firma PSDB Sp. z o.o. w roku 2009 pn. „Ocena systemu kryteriów wyboru projektów

zastosowanych w RPO WK-P”. Ewaluatorzy przedstawili wówczas 80 rekomendacji. Do wdrożenia, bądź częściowego wdrożenia przyjęto 55 rekomendacji, dzięki którym został m.in. zmieniony system oceny wniosków o dofinansowanie, dokonano przeglądu wszystkich kryteriów oraz podjęto prace nad metodologią oceny kryteriów wyboru projektów dla RPO WK-P. Obecny status rekomendacji z badania to 55 rekomendacji wdrożonych, 23 rekomendacje odrzucone, 1 rekomendacja częściowo wdrożona i 1 rekomendacja uznana za dobrą praktykę.

• **Prace nad przygotowaniem/zmianą programów pomocowych**

W ramach RPO WK-P w poszczególnych działaniach wsparcie udzielane było w oparciu o zasady określone w następujących rozporządzeniach:

- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* - w Działaniu 2.2., 3.1., 3.2., 3.3., 4.2., 4.3., 5.2.1., 5.2.2., 5.3., 5.4., 6.2., 7.1., 7.2. – obowiązywało do 30.06.2014 r.;
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych* - w Działaniu 3.3., 4.1., 4.2., 4.3., 5.2.1., 5.2.2., 5.3., 5.4., 5.5., 6.2., 7.1., 7.2.;
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych* – w Działaniu 5.4.- obowiązywało do dnia 30.06.2014 r.;
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych* – w Działaniu 4.3. – obowiązywało do dnia 30.06.2014 r.;
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych* – w Działaniu 5.1., 5.6. – obowiązywało do dnia 30.06.2014 r.;
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 października 2011 r. w sprawie udzielenia pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych* – w Działaniu 5.1.;
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 października 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych* – w Działaniu 1.4.;
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009m r. w sprawie udzielenia pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych* – w Działaniu 2.3., 2.4., 4.1., 5.4., 6.2. – obowiązywało do dnia 30.06.2014 r.;
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych* – w Działaniu 7.1. i 7.2.;
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 17 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 113, poz. 754)* - w Działaniu 5.4 - obowiązywało do dnia 31.12.2014 r.

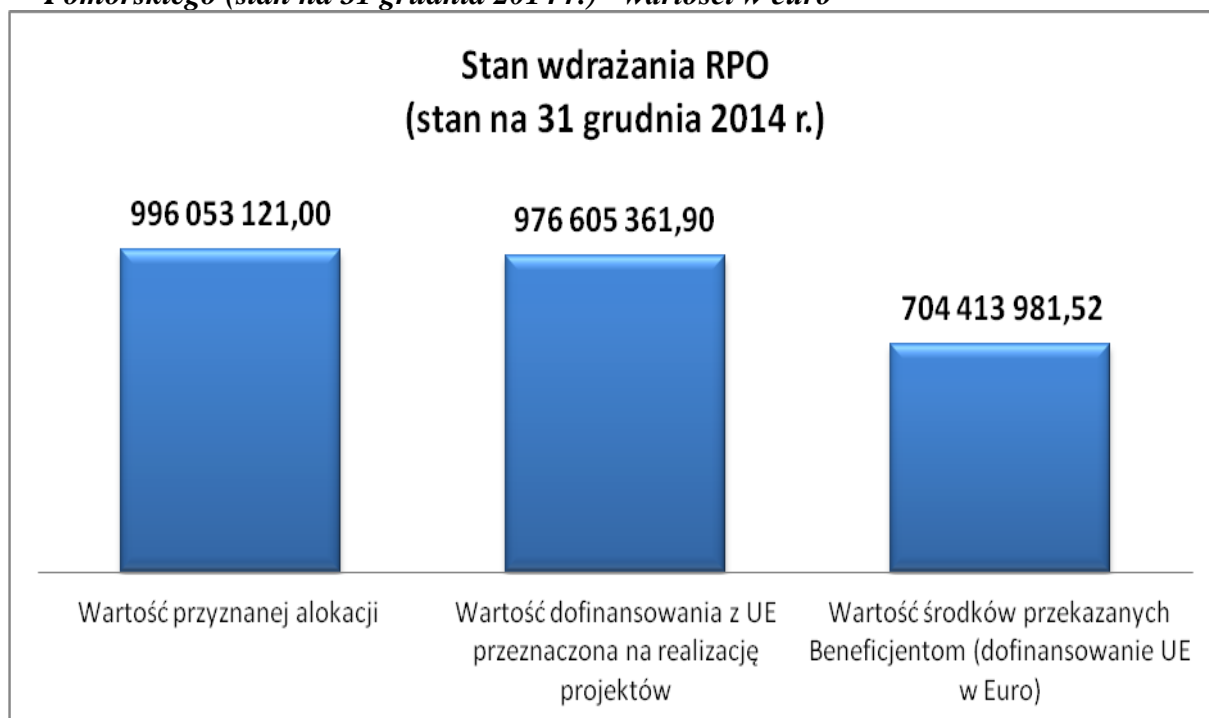
2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy

• Stan wdrażania

Do dnia **31 grudnia 2014 roku**:

- złożono **5 458** wniosków o dofinansowanie, w tym 5 327 w trybie konkursowym i 131 w trybie indywidualnym;
- pozytywną ocenę formalną uzyskało **3 552** wniosków o dofinansowanie na kwotę dofinansowania 1 448 403 477,06 (6 054 036 853,44 PLN), zatwierdzono do realizacji **2 526** wniosków na kwotę dofinansowania euro 1 139 927 115,88 (4 764 667 358,99 PLN).

➤ *Ogólny stan wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (stan na 31 grudnia 2014 r.) - wartości w euro*



Umowy o dofinansowanie

Do dnia 31 grudnia 2014 roku podpisano umowy na realizację 2 240 projektów na łączną kwotę dofinansowania 976 605 361,90 euro (4 082 015 091,69 PLN). W podanym wykazie znajdują się również umowy o dofinansowanie projektów o kluczowym znaczeniu dla województwa, których podpisano łącznie 108 na kwotę dofinansowania UE 372 902 023,57 euro (1 558 655 878,12 PLN) (wartość aktualna umów, zgodna z ostatecznymi aneksami). Do końca grudnia 2014 r. zawarto umowy w wysokości stanowiącej 98,05 % alokacji.

Najwyższy poziom kontraktacji występuje w:

- Osi Priorytetowej 4. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska – 106,72% alokacji,
- Osi Priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej – 99,72% alokacji,
- Osi Priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy – 99,32% alokacji.

Najniższa kontraktacja występuje w:

- Osi Priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki – 95,61% alokacji.
- W ramach osi zatwierdzone do dofinansowania są wnioski na wartość dofinansowania 58 536 817,17 euro (244 672 188,42 PLN), co daje 123,11 % alokacji. Ponadto na 2015 r.,

zgodnie z harmonogramem zaplanowano ogłoszenie konkursu w ramach Dz. 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych (schemat: rozwój usług uzdrowiskowych).

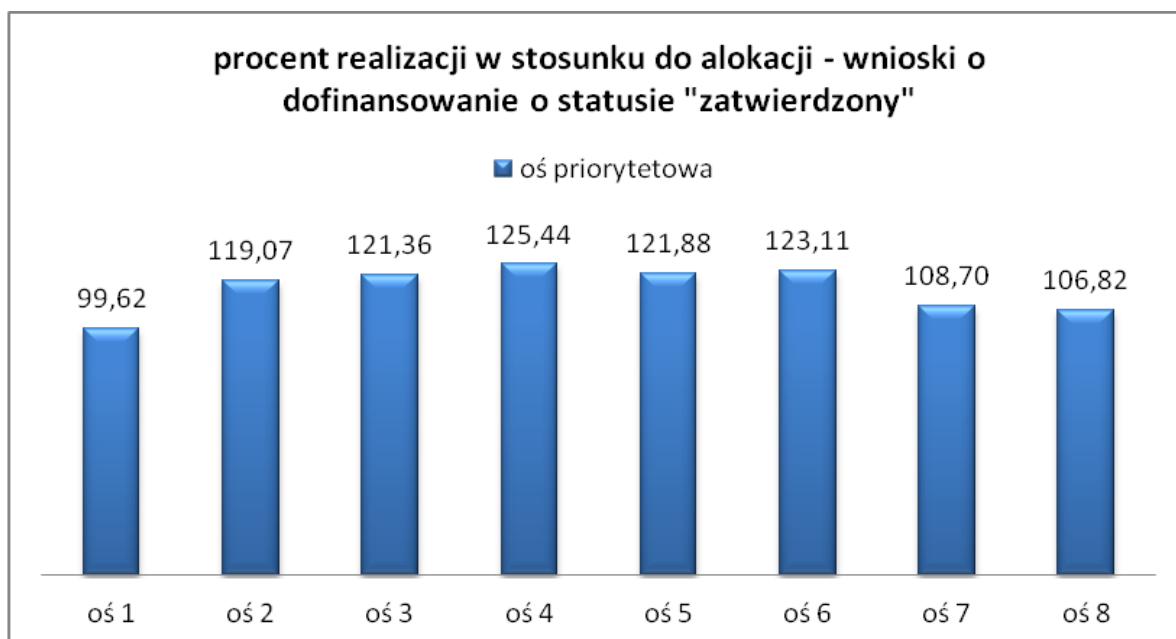
- Osi Priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej – 94,84% alokacji.

W ramach osi zatwierdzone do dofinansowania są wnioski na wartość dofinansowania 262 573 580,2 euro (1 097 505 050,52 PLN), co daje 99,62 % alokacji.

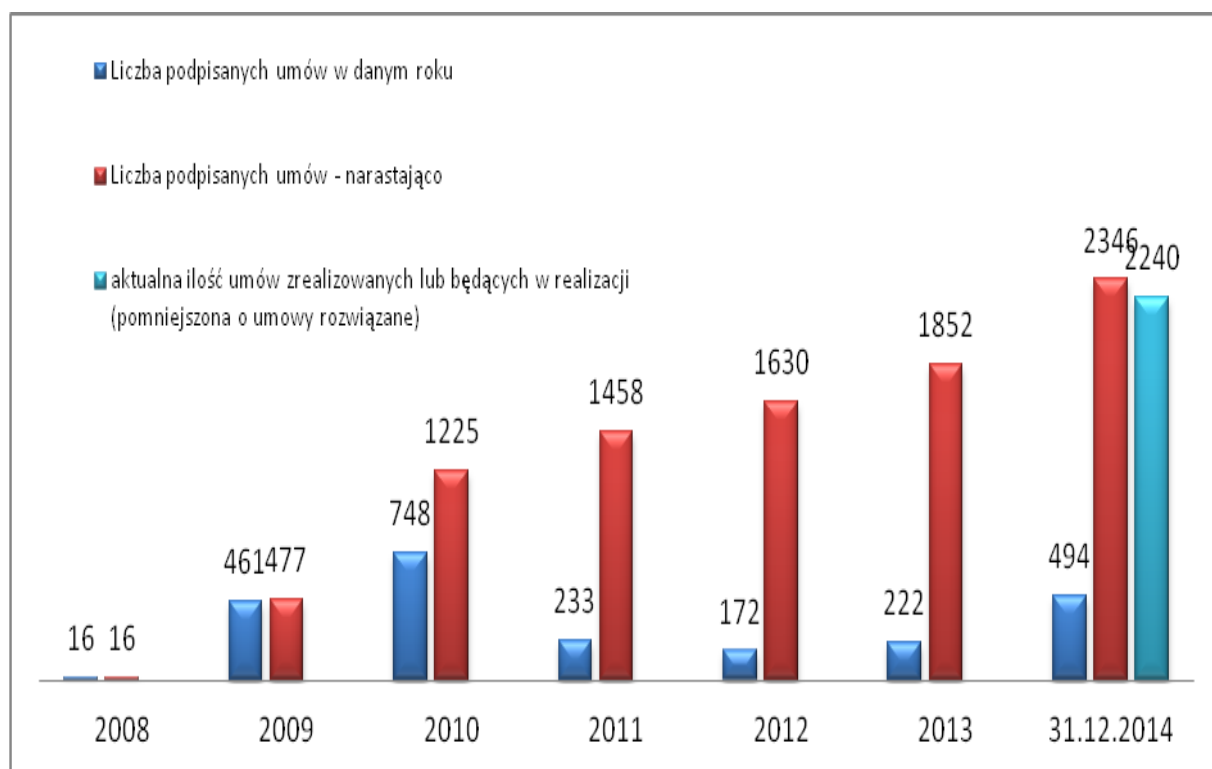
➤ *Wartość UE wniosków po ocenie formalnej w stosunku do alokacji w poszczególnych osiach priorytetowych*



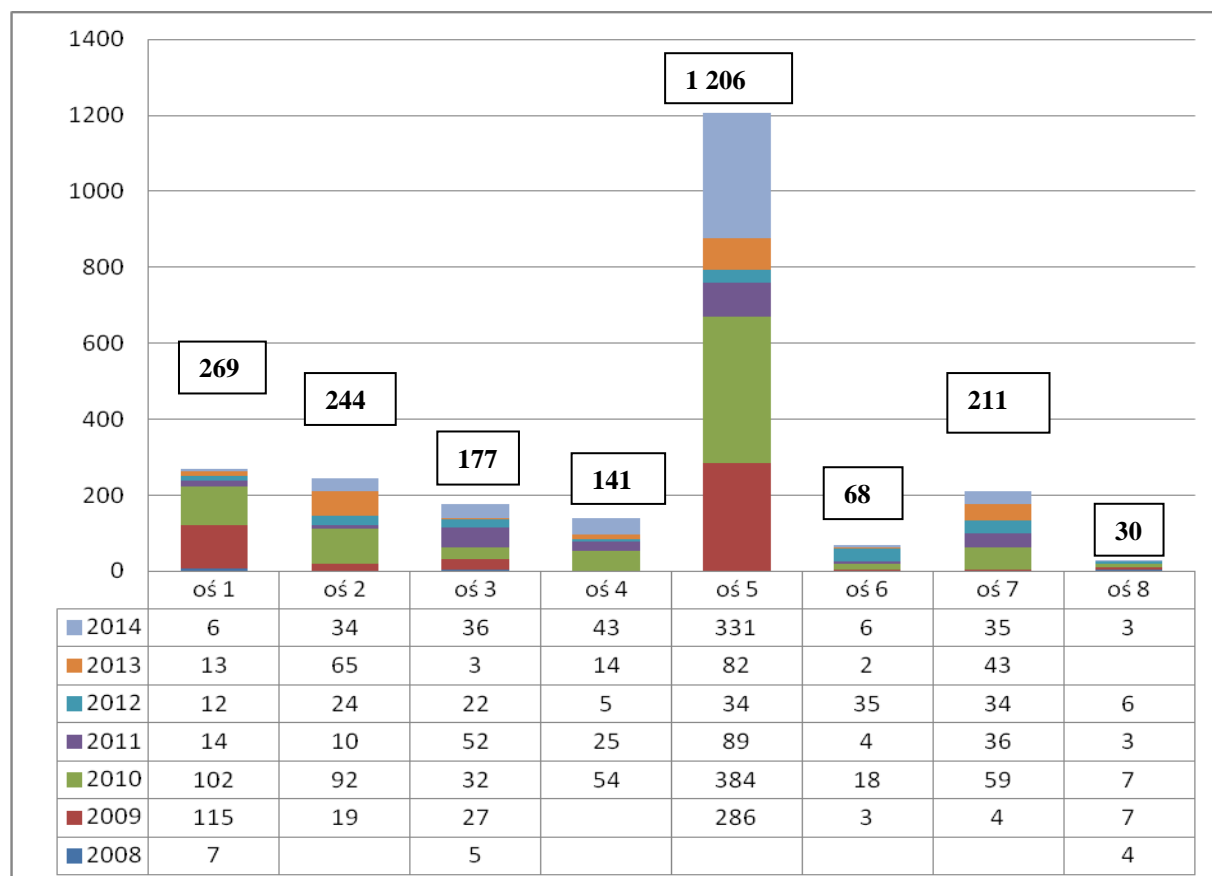
➤ *Wartość UE wniosków zatwierdzonych w stosunku do alokacji w poszczególnych osiach priorytetowych*



➤ **Liczba podpisanych umów - w podziale na lata (zestawienie ujmujące również umowy rozwiązane)***



➤ **Liczba podpisanych umów w odniesieniu do Osi priorytetowych - w podziale na lata***

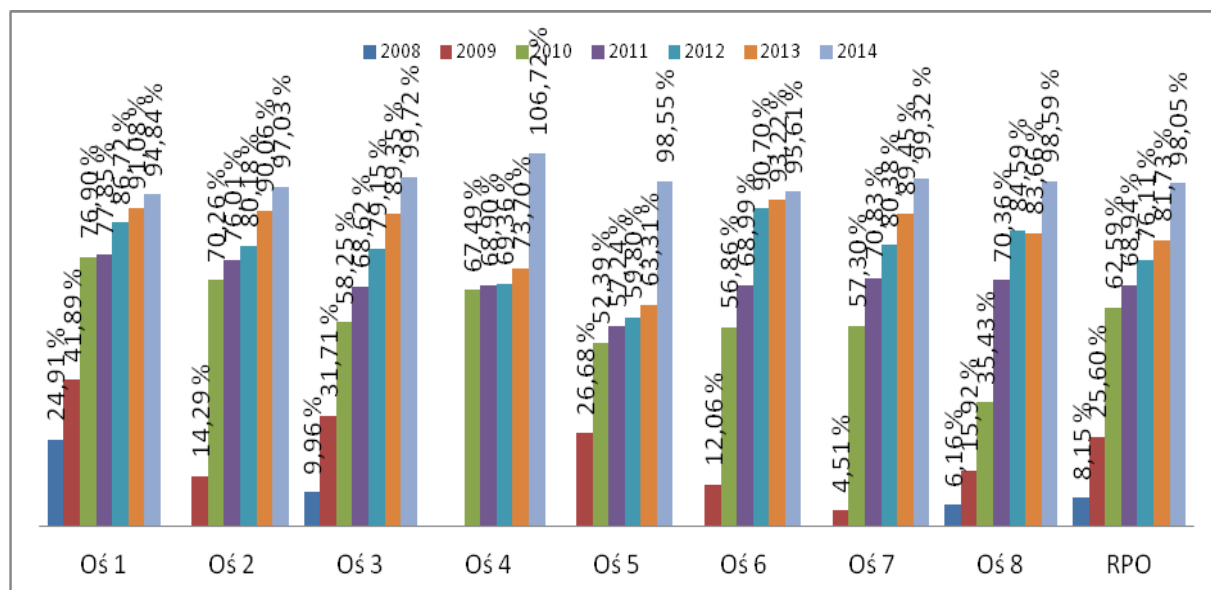


Poniższa tabela przedstawia postęp finansowy, który nastąpił w I i II półroczu 2014 r. w odniesieniu do każdej osi priorytetowej*.

.Oś	Liczba umów/decyzji (I p.ółrocze 2014 r.)	Wartości ogółem euro (PLN)	w tym UE euro (PLN)	Liczba umów/decyzji (II półrocze 2014 r.)	Wartości ogółem euro (PLN)	w tym UE euro (PLN)
1	3	3 735 727,16	2 923 177,02	3	8 891 605,88	6 076 302,58
		(16 102 104,76)	(12 599 769,92)		(37 690 598,10)	(25 673 587,50)
2	20	15 824 744,09	6 289 578,48	14	13 149 365,89	7 380 941,19
		(66 326 366,75)	(26 435 736,49)		(55 059 855,93)	(30 931 902,19)
3	10	2 928 781,90	2 197 561,64	26	44 649 831,74	13 527 555,64
		(12 572 478,02)	(9 430 671,03)		(186 655 161,77)	(56 565 186,89)
4	43	27 097 535,71	14 264 010,44	0	0,00	0,00
		(114 911 569,94)	(60 197 812,94)		(0,00)	(0,00)
5	127	143 882 504,04	60 787 254,55	204	55 301 968,27	35 941 817,95
		(606 479 529,13)	(256 805 191,23)		(231 848 811,48)	(150 618 847,73)
6	6	5 772 724,35	3 517 681,67	0	0,00	0,00
		(24 254 083,52)	(14 802 802,71)		(0,00)	(0,00)
7	20	3 730 462,58	1 916 380,36	15	8 735 510,35	4 427 800,70
		(15 639 426,97)	(8 032 513,07)		(36 722 794,12)	(18 546 003,93)
8	1	4 288 008,52	4 288 008,52	2	443 350,88	443 350,88
		(17 923 018,00)	(17 923 018,00)		(1 853 118,00)	(1 853 118,00)
Razem	230	207 260 488,35	96 183 652,67	264	131 171 633,01	67 797 768,94
		(874 208 577,09)	(406 227 515,39)		(549 830 339,40)	(284 188 646,24)

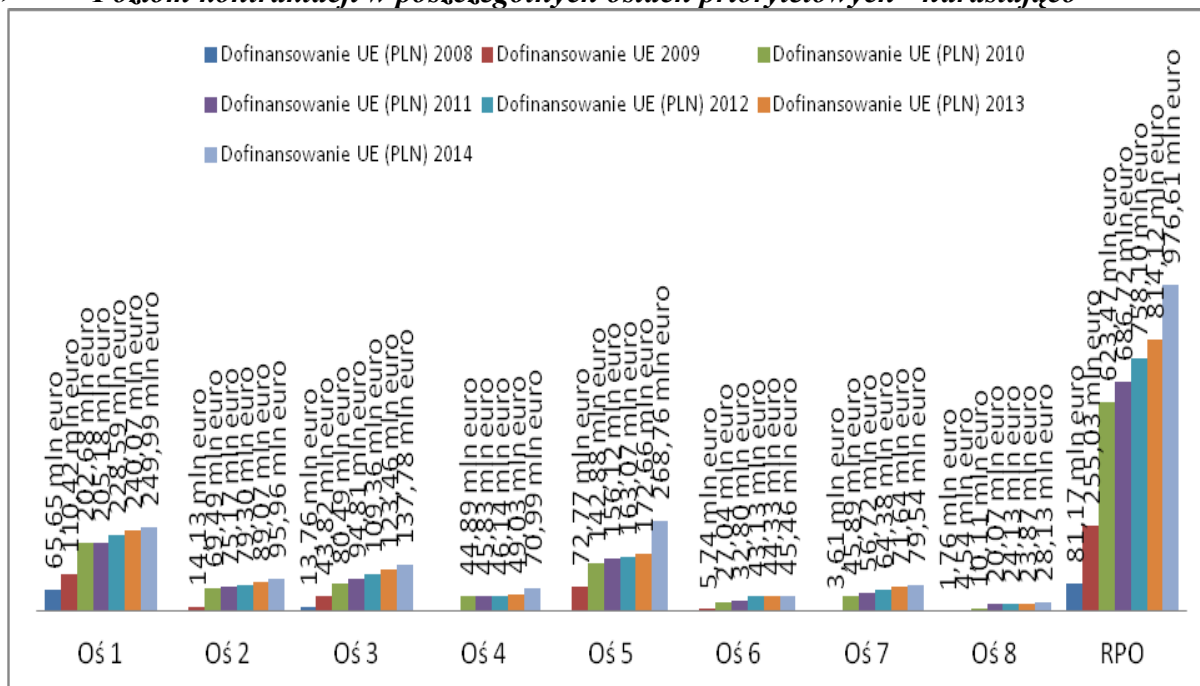
*wartość umów pierwotnie podpisanych

➤ **Poziom kontraktacji w stosunku do alokacji w poszczególnych osiach priorytetowych – w podziale na lata**



Najbardziej zaawansowana jest realizacja Osi Priorytetowych (odpowiednio w kolejności): 4, 3, 7, 5, 2, 6 i 1.

➤ **Poziom kontraktacji w poszczególnych osiach priorytetowych - narastająco**



➤ **Stosunek zakontraktowanych środków do alokacji**



W odniesieniu do procentowego udziału zakontraktowanych umów, w stosunku do alokacji przeznaczonej na poszczególne osie priorytetowe, zauważa się, iż na obecnym etapie wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego, nie występuje sytuacja w której dana oś priorytetowa nie przekroczyła 95 % zakontraktowania środków alokacji. W Osi 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego występuje nadkontraktacja – 106,73 %. Wykorzystanie alokacji w ramach poszczególnych osi nie jest zagrożone.

Wnioski o płatność

Beneficjenci przedłożyli wnioski o płatność na łączną kwotę odpowiadającą środkom UE 710 339 814,83 euro (2 969 078 358,04 PLN), co stanowi 71,32 % alokacji. Do końca grudnia 2014 r. zrealizowano płatności na rzecz beneficjentów w części odpowiadającej dofinansowaniu z EFRR w wysokości 704 413 981,52 euro (2 944 309 559,94 PLN), co stanowi 70,72 % alokacji.

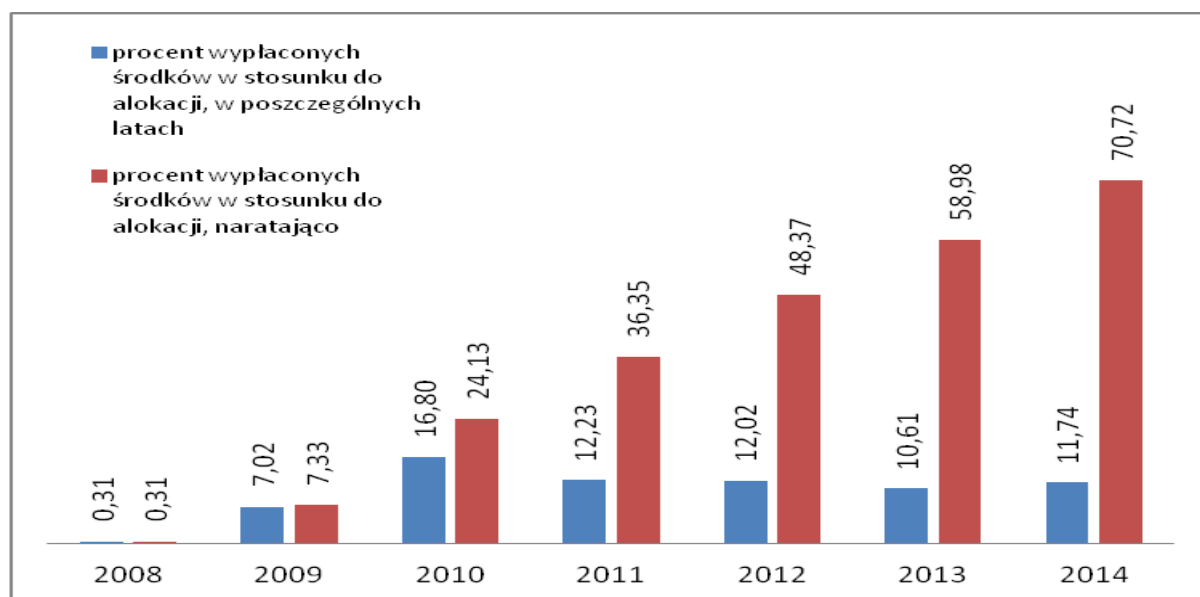
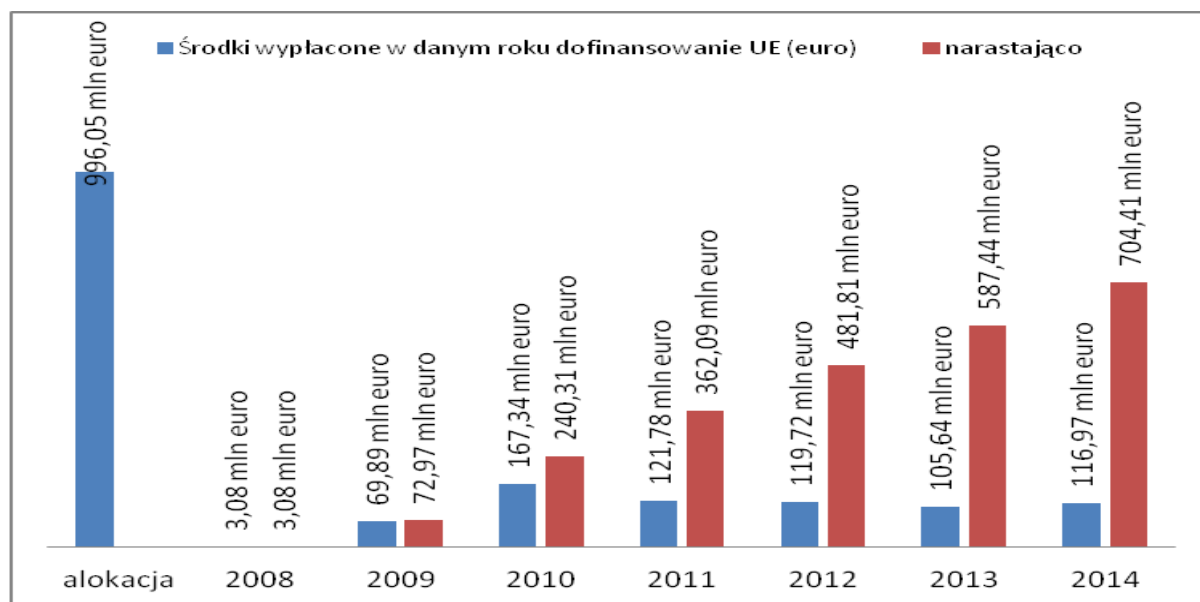
Najwyższy poziom wypłaconych środków występuje w:

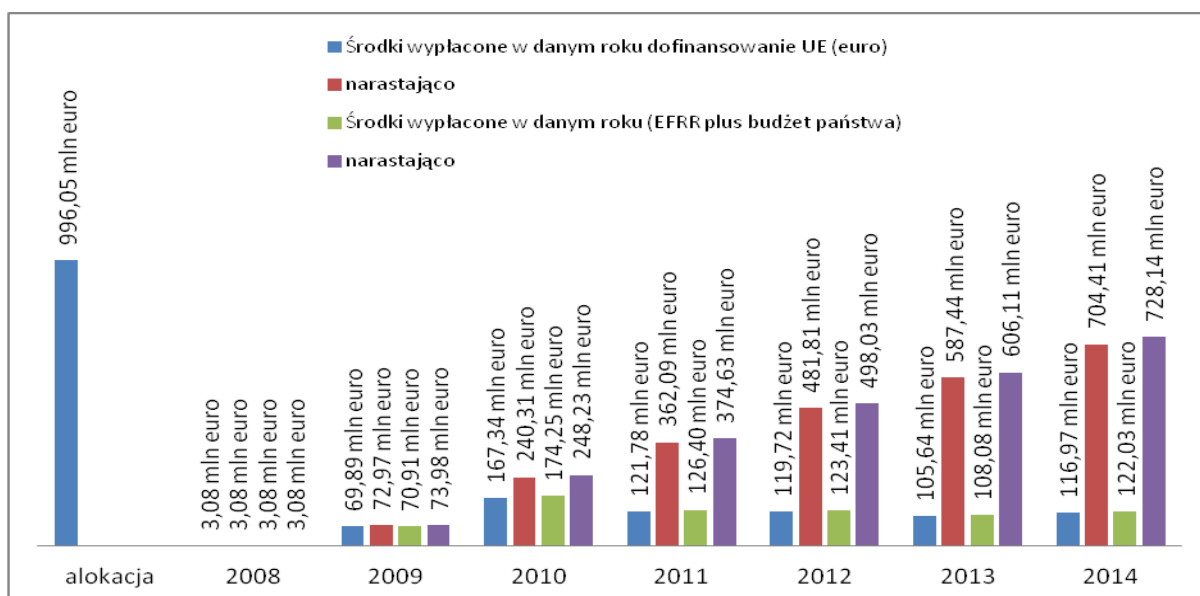
- Osi Priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy – 83,83 % alokacji,
- Osi Priorytetowej 1 Rozwój infrastruktury technicznej – 82,89 % alokacji.

Najniższy poziom wypłaconych środków występuje w:

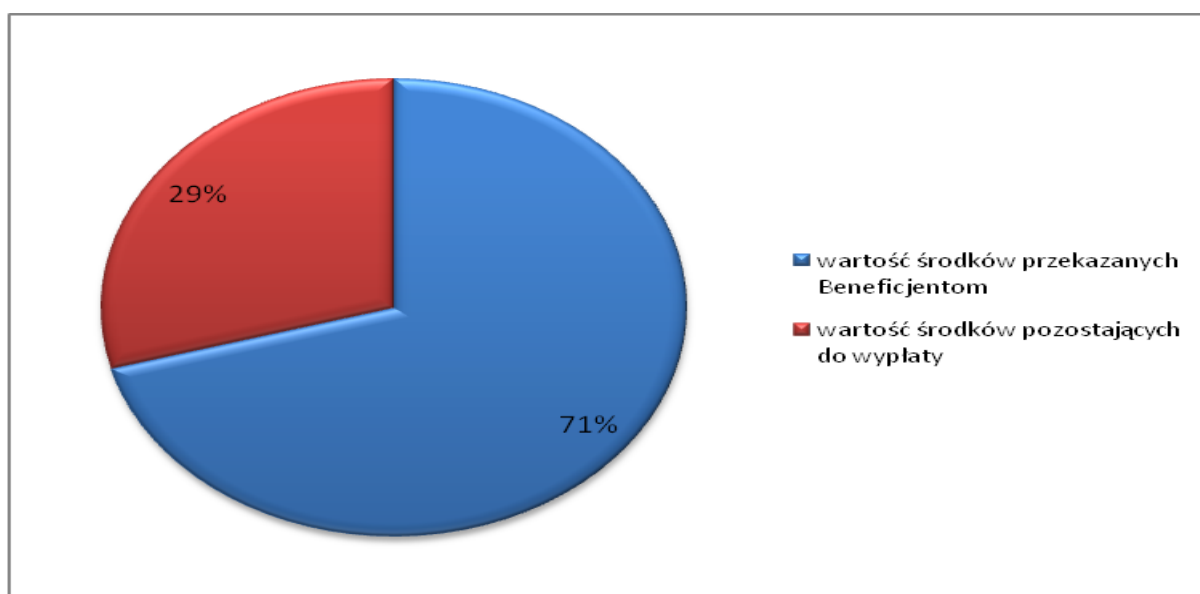
- Osi Priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw – 61,44 5 alokacji,
- Osi Priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego – 33,79 % alokacji.

➤ *Zrealizowane płatności – w podziale na lata w euro*





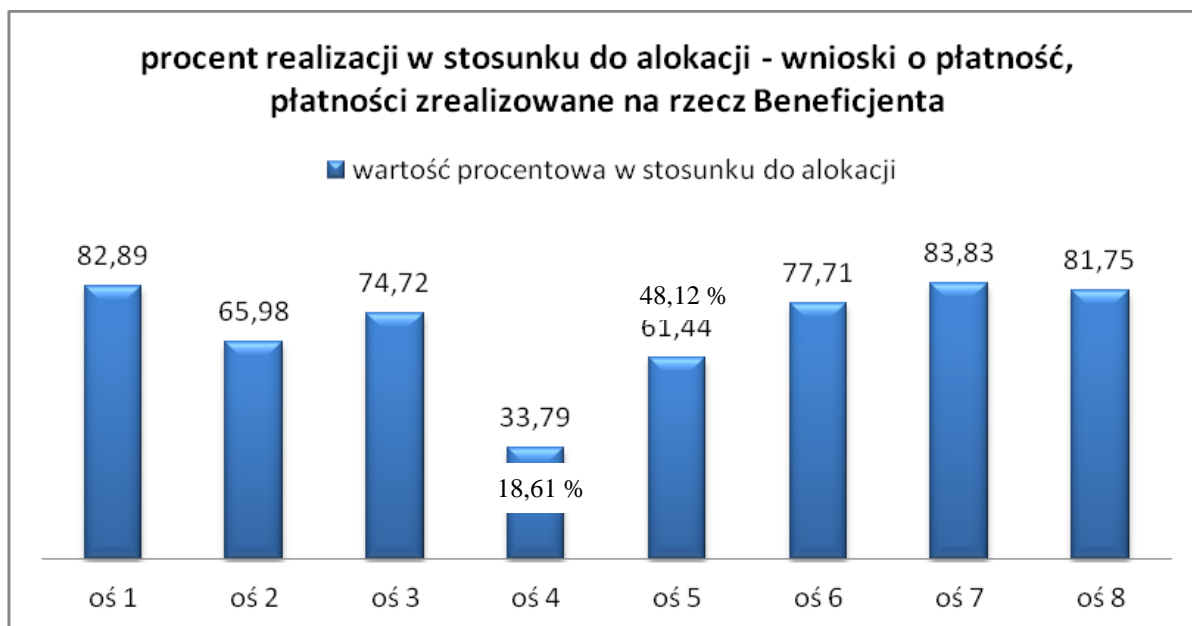
➤ *Stosunek wypłaconych środków w odniesieniu do alokacji*



➤ *Wartość środków UE z wniosków o płatność zatwierdzonych w stosunku do alokacji w poszczególnych ośiach priorytetowych*

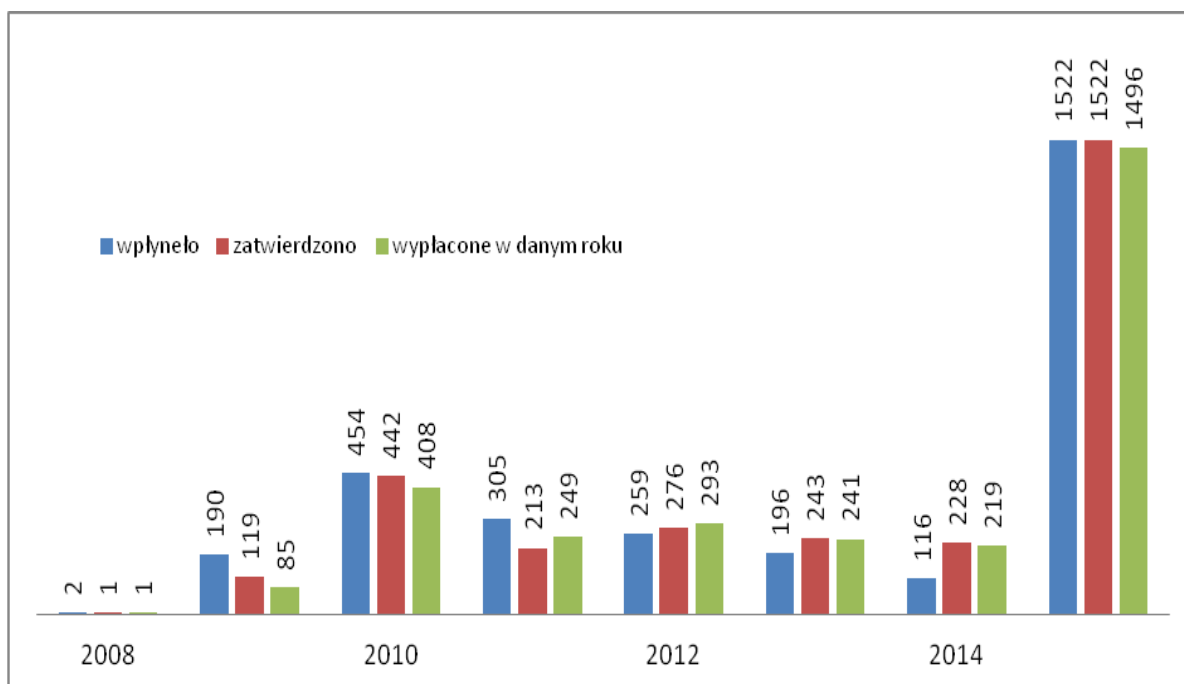


➤ *Wartość środków UE - płatności zrealizowanych w stosunku do alokacji w poszczególnych ośiach priorytetowych*

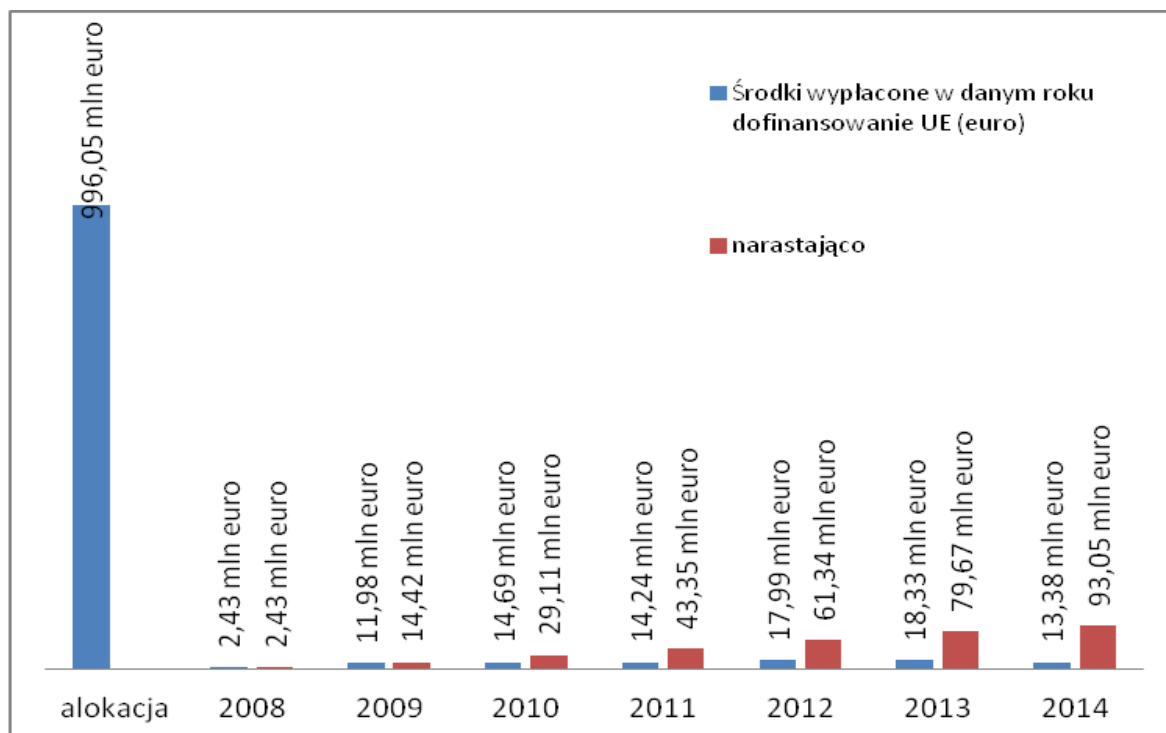


Wnioski o płatność końcową

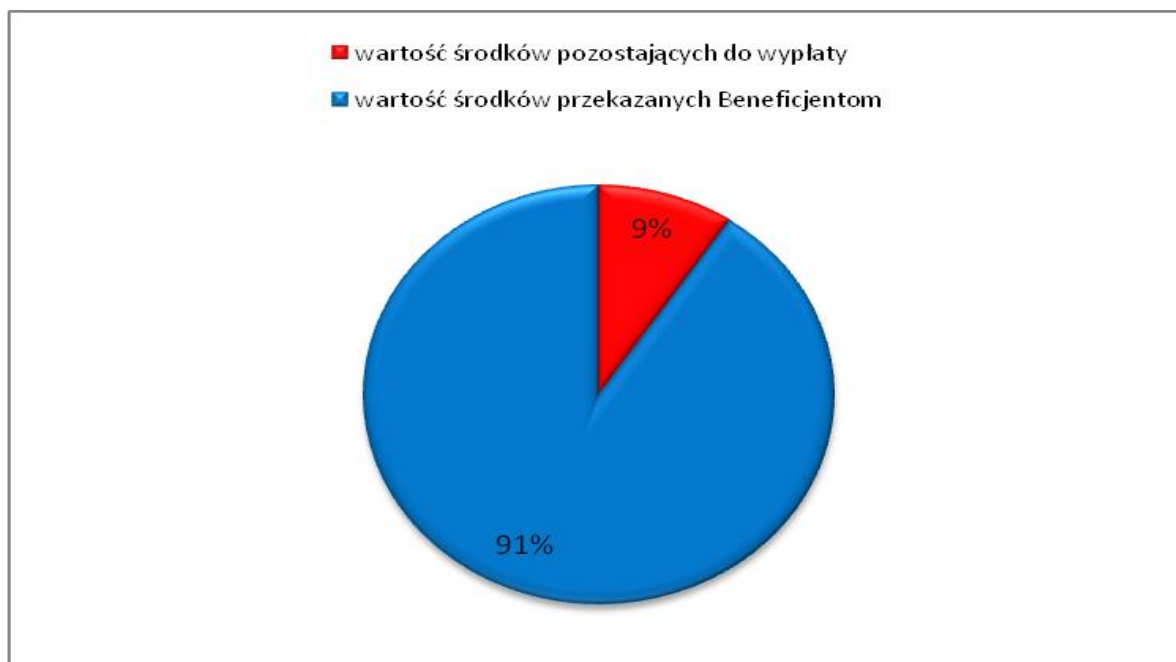
➤ *Liczba wniosków o płatność końcową – wpłynęły, zatwierdzone, wypłacone – w podziale na lata*



➤ **Wartość rozliczonych wniosków o płatność końcową – w podziale na lata**



➤ **Wartość rozliczonych wniosków o płatność końcową – w odniesieniu do alokacji**



W odniesieniu do powyższych wykresów należy zauważyć wciąż wzrastającą liczbę PLN-owanych i zatwierdzonych wniosków o płatność końcową. W powyższym zakresie nie ma znaczących problemów skutkujących wstrzymywaniem płatności, sporadyczne przypadki korekt związanych z nieprawidłowościami nie wpływają na obraz Regionalnego Programu jako całości. Poziom płatności osi IV jest monitorowany, a wszelkie niepokojące sygnały związane z opóźnieniami we wdrażaniu tych osi są analizowane. Na podstawie tych analiz oceniane są faktyczne zagrożenia i ewentualnie podejmowane czynności usprawniające absorpcję środków w ramach osi. Niski poziom płatności w osi 4 wynika z problemów, które

pojawiły się podczas realizacji 7 projektów (w tym kilka o dużej wartości dofinansowania), Szczegółowe informacje nt. płatności w ramach powyższych osi znajdują się w dalszej części sprawozdania (pkt. 3 Postęp wdrażania programu wg priorytetów).

Certyfikacja

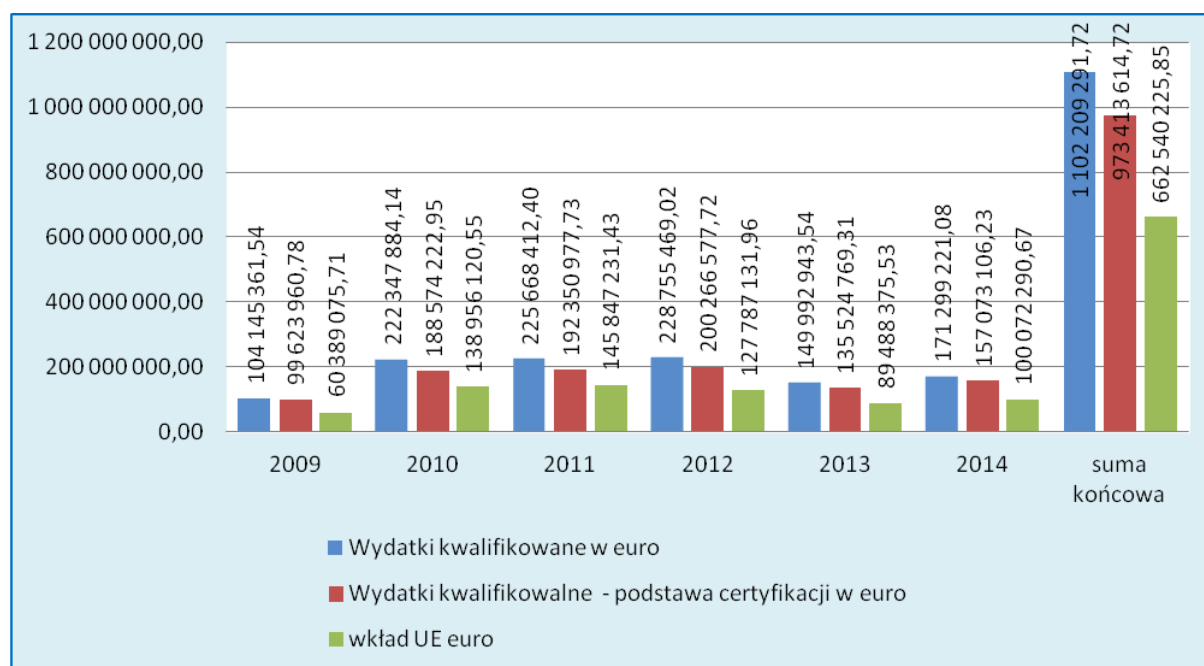
Wydatki kwalifikowane poniesione przez beneficjentów wykazane w poświadczeniach i deklaracjach skierowanych przez Instytucję Certyfikującą do Komisji Europejskiej (zgodnie z tabelą 2 załącznika II) wyniosły ogółem 1 102 209 291,72 euro (4 568 508 064,93 PLN), z czego wydatki publiczne stanowią 973 413 614,72 euro (4 037 452 013,92 PLN). Płatności okresowe z KE narastająco wyniosły 779 761 772,06 euro (3 231 207 854,14 PLN), co stanowi 78,29 % alokacji, natomiast w okresie sprawozdawczym 124 741 613,70 euro (522 891 822,16 PLN). Kwoty w PLN są sumą faktycznie zadeklarowanych we wnioskach o płatność do KE kwot, natomiast kwoty w euro są sumą kwot euro przeliczonych dla każdego poświadczenia po kursie przyjętym dla każdego poświadczenia osobno.

➤ Zbiorcza informacja na temat deklaracji zatwierdzonych przez KE

Identyfikator deklaracji wydatków IC	Deklaracja za okres do	Status deklaracji	Data przekazania do KE	Data refundacji z KE	Podstawa certyfikacji (EURO)
RPKP.IC.MRRDIC-D01/09-00	31-sty-2009	Zatwierdzona	31-mar-2009	20-maj-2009	5 158 421,01
RPKP.IC.MRRDIC-D01/10-00	31-gru-2009	Zatwierdzona	04-lut-2010	17-mar-2010	8 984 541,46
RPKP.IC.MRRDIC-D01/11-00	29-gru-2010	Zatwierdzona	04-lut-2011	28-lut-2011	55 144 254,07
RPKP.IC.MRRDIC-D01/12-00	15-gru-2011	Zatwierdzona	26-sty-2012	08-mar-2012	21 033 360,92
RPKP.IC.MRRDIC-D01/13-00	31-gru-2012	Zatwierdzona	21-mar-2013	15-maj-2013	16 330 761,57
RPKP.IC.MRRDIC-D01/14-00	31-gru-2013	Zatwierdzona	13-mar-2014	13-maj-2014	20 627 706,76
RPKP.IC.MRRDIC-D02/09-00	31-mar-2009	Zatwierdzona	04-cze-2009	27-lip-2009	556 467,00
RPKP.IC.MRRDIC-D02/10-00	31-sty-2010	Zatwierdzona	11-mar-2010	15-kwi-2010	18 286 344,87
RPKP.IC.MRRDIC-D02/11-00	31-sty-2011	Zatwierdzona	21-mar-2011	07-kwi-2011	8 687 798,99
RPKP.IC.MRRDIC-D02/12-00	29-lut-2012	Zatwierdzona	09-maj-2012	08-cze-2012	35 275 401,11
RPKP.IC.MRRDIC-D02/13-00	31-sty-2013	Zatwierdzona	27-mar-2013	15-maj-2013	6 577 730,93
RPKP.IC.MRRDIC-D02/14-00	31-sty-2014	Zatwierdzona	14-kwi-2014	27-maj-2014	5 689 396,25
RPKP.IC.MRRDIC-D03/09-00	30-kwi-2009	Zatwierdzona	26-cze-2009	31-lip-2009	360 216,34
RPKP.IC.MRRDIC-D03/10-00	28-lut-2010	Zatwierdzona	31-mar-2010	29-kwi-2010	6 750 605,39
RPKP.IC.MRRDIC-D03/11-00	28-lut-2011	Zatwierdzona	30-mar-2011	19-kwi-2011	9 328 770,73
RPKP.IC.MRRDIC-D03/12-00	31-mar-2012	Zatwierdzona	12-cze-2012	11-lip-2012	19 767 449,01
RPKP.IC.MRRDIC-D03/13-00	28-lut-2013	Zatwierdzona	07-maj-2013	13-cze-2013	12 698 235,84
RPKP.IC.MRRDIC-D03/14-00	28-lut-2014	Zatwierdzona	12-maj-2014	16-cze-2014	9 306 366,52
RPKP.IC.MRRDIC-D04/09-00	31-maj-2009	Zatwierdzona	21-sie-2009	10-wrz-2009	1 710 188,42
RPKP.IC.MRRDIC-D04/10-00	31-mar-2010	Zatwierdzona	17-maj-2010	18-cze-2010	10 028 855,45
RPKP.IC.MRRDIC-D04/11-00	31-mar-2011	Zatwierdzona	26-maj-2011	14-cze-2011	10 353 298,85
RPKP.IC.MRRDIC-D04/12-00	30-kwi-2012	Zatwierdzona	27-cze-2012	12-lip-2012	9 590 223,77
RPKP.IC.MRRDIC-D04/13-00	31-mar-2013	Zatwierdzona	10-cze-2013	11-lip-2013	10 705 039,12
RPKP.IC.MRRDIC-D04/14-00	31-mar-2014	Zatwierdzona	02-cze-2014	04-lip-2014	9 672 183,10
RPKP.IC.MRRDIC-D05/09-00	30-cze-2009	Zatwierdzona	14-wrz-2009	06-paź-2009	2 271 926,88
RPKP.IC.MRRDIC-D05/10-00	30-kwi-2010	Zatwierdzona	24-cze-2010	15-lip-2010	9 210 887,30
RPKP.IC.MRRDIC-D05/11-00	30-kwi-2011	Zatwierdzona	21-cze-2011	30-cze-2011	1 137 803,01
RPKP.IC.MRRDIC-D05/12-00	31-maj-2012	Zatwierdzona	02-sie-2012	05-wrz-2012	8 161 883,28

RPKP.IC.MRRDIC-D05/13-00	30-kwi-2013	Zatwierdzona	26-cze-2013	23-lip-2013	10 565 092,93
RPKP.IC.MRRDIC-D05/14-00	31-maj-2014	Zatwierdzona	27-cze-2014	28-lip-2014	24 484 125,95
RPKP.IC.MRRDIC-D06/09-00	31-lip-2009	Zatwierdzona	22-wrz-2009	14-paź-2009	3 787 882,95
RPKP.IC.MRRDIC-D06/10-00	31-maj-2010	Zatwierdzona	30-cze-2010	30-lip-2010	18 630 372,41
RPKP.IC.MRRDIC-D06/11-00	31-maj-2011	Zatwierdzona	30-cze-2011	14-lip-2011	13 001 868,59
RPKP.IC.MRRDIC-D06/12-00	30-cze-2012	Zatwierdzona	04-wrz-2012	14-wrz-2012	36 265 715,05
RPKP.IC.MRRDIC-D06/13-00	31-maj-2013	Zatwierdzona	12-się-2013	13-wrz-2013	8 794 853,34
RPKP.IC.MRRDIC-D06/14-00	31-cze-2014	Zatwierdzona	28-sie-2014	10-wrz-2014	16 296 538,34
RPKP.IC.MRRDIC-D07/09-00	31-sie-2009	Zatwierdzona	25-wrz-2009	30-paź-2009	11 058 084,03
RPKP.IC.MRRDIC-D07/10-00	30-cze-2010	Zatwierdzona	16-sie-2010	02-wrz-2010	8 833 303,65
RPKP.IC.MRRDIC-D07/11-00	30-cze-2011	Zatwierdzona	12-wrz-2011	20-wrz-2011	16 524 176,66
RPKP.IC.MRRDIC-D07/12-00	31-lip-2012	Zatwierdzona	26-wrz-2012	31-paź-2012	10 148 831,88
RPKP.IC.MRRDIC-D07/13-00	30-cze-2013	Zatwierdzona	18-wrz-2013	17-paź-2013	10 858 667,68
RPKP.IC.MRRDIC-D07/14-00	31-sie-2014	Zatwierdzona	26-wrz-2014	20-paź-2014	30 716 849,20
RPKP.IC.MRRDIC-D08/09-00	30-wrz-2009	Zatwierdzona	29-paź-2009	24-lis-2009	14 544 552,79
RPKP.IC.MRRDIC-D08/10-00	10-wrz-2010	Zatwierdzona	30-wrz-2010	15-paź-2010	55 285 422,73
RPKP.IC.MRRDIC-D08/11-00	31-lip-2011	Zatwierdzona	27-wrz-2011	05-paź-2011	8 533 475,90
RPKP.IC.MRRDIC-D08/12-00	31-sie-2012	Zatwierdzona	24-paź-2012	15-lis-2012	11 837 825,32
RPKP.IC.MRRDIC-D08/13-00	31-lip-2013	Zatwierdzona	30-wrz-2013	21-paź-2013	13 339 947,92
RPKP.IC.MRRDIC-D08/14-00	30-wrz-2014	Zatwierdzona	10-gru-2014	24-gru-2014	8 940 978,31
RPKP.IC.MRRDIC-D09/09-00	31-paź-2009	Zatwierdzona	11-gru-2009	23-gru-2009	8 329 692,18
RPKP.IC.MRRDIC-D09/10-00	30-wrz-2010	Zatwierdzona	07-gru-2010	16-gru-2010	9 951 873,41
RPKP.IC.MRRDIC-D09/11-00	05-wrz-2011	Zatwierdzona	30-wrz-2011	13-paź-2011	17 558 502,62
RPKP.IC.MRRDIC-D09/12-00	30-wrz-2012	Zatwierdzona	05-gru-2012	28-gru-2012	15 634 355,14
RPKP.IC.MRRDIC-D09/13-00	31-się-2013	Zatwierdzona	30-paź-2013	15-lis-2013	6 506 284,37
RPKP.IC.MRRDIC-D09/14-00	31-paź-2013	Zatwierdzona	29-gru-2014	13-mar-2015	31 338 961,80
RPKP.IC.MRRDIC-D10/09-00	07-gru-2009	Zatwierdzona	21-gru-2009	04-lut-2010	41 758 968,91
RPKP.IC.MRRDIC-D10/10-00	31-paź-2010	Zatwierdzona	16-gru-2010	23-gru-2010	14 157 384,29
RPKP.IC.MRRDIC-D10/11-00	30-wrz-2011	Zatwierdzona	08-gru-2011	08-lut-2012	11 860 564,80
RPKP.IC.MRRDIC-D10/12-00	31-paź-2012	Zatwierdzona	18-gru-2012	13-lut-2013	10 027 941,83
RPKP.IC.MRRDIC-D10/13-00	30-wrz-2013	Zatwierdzona	04-gru-2013	20-lut-2014	10 042 683,68
RPKP.IC.MRRDIC-D11/09-00	21-gru-2009	Zatwierdzona	30-gru-2009	04-lut-2010	10 087 560,27
RPKP.IC.MRRDIC-D11/10-00	07-gru-2010	Zatwierdzona	29-gru-2010	03-lut-2011	28 454 631,99
RPKP.IC.MRRDIC-D11/11-00	07-lis-2011	Zatwierdzona	15-gru-2011	23-gru-2011	19 132 437,31
RPKP.IC.MRRDIC-D11/12-00	30-lis-2012	Zatwierdzona	31-gru-2012	12-lut-2013	22 523 590,41
RPKP.IC.MRRDIC-D11/13-00	31-paź-2013	Zatwierdzona	18-gru-2013	20-lut-2014	13 271 285,89
RPKP.IC.MRRDIC-D12/11-00	30-lis-2011	Zatwierdzona	28-gru-2011	08-lut-2012	21 088 026,20
RPKP.IC.MRRDIC-D12/13-00	30-lis-2013	Zatwierdzona	23-gru-2013	20-lut-2014	15 834 186,04

➤ **Zatwierdzone deklaracje w ujęciu kwotowym w poszczególnych latach**



➤ **Zbiorcza informacja na temat kwot refundacji zrealizowanych przez KE dla RPO WK-P w podziale na osie priorytetowe**

Nazwa/Nr osi priorytetowej	Kwota refundacji w podziale na poszczególne osie w EUR	Kwota refundacji w podziale na poszczególne osie w PLN
Oś priorytetowa 1	265 506 293,00	1 102 990 157,64
Oś priorytetowa 2	70 436 419,47	293 712 805,62
Oś priorytetowa 3	125 657 715,00	520 570 162,28
Oś priorytetowa 4	19 929 531,39	82 318 721,81
Oś priorytetowa 5	156 973 313,55	645 535 934,81
Oś priorytetowa 6	42 879 864,12	178 196 770,13
Oś priorytetowa 7	85 590 344,00	355 321 929,12
Oś priorytetowa 8	12 788 291,53	52 561 372,73
	779 761 772,06	3 231 207 854,14

Z powyższych informacji wynika, że kontraktacja i płatności spowalniała od roku 2010, kiedy to intensywność kontraktacji i wydatkowania spowodowana była koncentracją na możliwości uzyskania dodatkowych środków dla RPO. Jednakże, aby sprostać potrzebie równej dostępności środków w czasie (m.in. z uwagi na konieczność wypracowania wkładu własnego beneficjentów do inwestycji) harmonogram konkursów dla RPO WK-P obejmuje również rok 2014. Zatem niższa intensywność kontraktacji i płatności nie powinna być niepokojąca. Konkursy powinny być przygotowane starannie, bez pośpiechu, na podstawie analiz stanu wdrażania, potrzeb potencjalnych beneficjentów i rynku. Powinny być nastawione na wybór projektów jak najbardziej wartościowych jakościowo z punktu widzenia realizacji Programu. Takie opracowanie harmonogramu konkursów, aby dostępność środków była równomierna w czasie a założenia dotyczące proponowanych projektów spełniały kryteria zapotrzebowania społecznego uznać można jako jeden z sukcesów.

• Projekty indywidualne

Do **dnia 31 grudnia 2014 roku** podpisano i nie rozwiązano umowy o dofinansowanie na realizację 108 projektów kluczowych (6 w 2014 r.) na kwotę dofinansowania UE w wysokości 372 902 023,57 euro (1 558 655 878,12 PLN).

Podział środków przeznaczonych na projekty indywidualne w poszczególnych priorytetach przedstawia się następująco:

- Oś Priorytetowa 1. Rozwój infrastruktury technicznej – 47,98%
- Oś Priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska – 4,16%
- Oś Priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej – 18,40%
- Oś Priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego – 8,25%
- Oś Priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw – 11,88%
- Oś Priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki – 5,30%
- Oś Priorytetowa 7. Wsparcie przemian w miastach i na obszarach wymagających odnowy – 4%

Zróżnicowany podział środków w osiach priorytetowych wynika ze specyfiki przedsięwzięć zaplanowanych do realizacji w ramach działań w obrębie poszczególnych priorytetów.

Największy udział projektów kluczowych w dostępnej alokacji występuje w ramach osi I (niemal 48% alokacji w osi), wynika on z potrzeb rozwojowych województwa zidentyfikowanych w diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej województwa. Projekty kluczowe w ramach tej osi dotyczą:

- rozbudowy jedyne w regionie lotniska,
- budowy i przebudowy sieci dróg wojewódzkich zapewniających połączenie z autostradą A-1, powiązanie z drogami krajowymi ośrodków leżących poza siecią tych dróg oraz budowy obwodnic dla zmniejszenia ruchu tranzytowego w centrach miast znajdujących się w ciągu dróg wojewódzkich; przyczyni się to do zintegrowania regionalnego układu komunikacyjnego oraz zespolenia go z krajowym i europejskim układem TEN-T;
- rozwoju i modernizacji miejskich systemów publicznego transportu pasażerskiego w głównych miastach regionu tj. Bydgoszczy, Toruniu i Grudziądzu,
- zakupu taboru pasażerskiego w ramach projektu samorządu województwa jako zadania własnego wynikającego z ustawy o transporcie kolejowym. Projekt jest komplementarny z projektem szybkiej kolei metropolitalnej BiT City, realizowanej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Najniższy stopień zaawansowania prac dotyczy następujących projektów:

Oś priorytetowa 1. Rozwój infrastruktury technicznej:

- „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 252 Inowrocław - Włocławek. Odcinek na terenie miasta Włocławka o długości 950 m.” - projekt realizowany przez Gminę Miasto Włocławek,

Oś Priorytetowa 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska:

- „Budowa stacji gazowej wysokiego ciśnienia, sieci gazowej średniego ciśnienia relacja Dębowa Łąka - Książki - Jabłonowo Pomorskie wraz z siecią rozdzielczą średniego ciśnienia na terenie gminy Książki i gminy Jabłonowo Pomorskie - etap I i II” - projekt realizowane przez Gminę Książki;

Oś Priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej:

- „Ochrona dziedzictwa kulturowego miasta Chełmna - IV etap” projekt realizowany przez Gminę Miasta Chełmno;

Oś Priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego:

-, „Budowa szerokopasmowej infrastruktury radiowej sieci dostępowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla województwa kujawsko-pomorskiego” - projekt realizowany przez Kujawsko-Pomorską Sieć Informacyjną Sp. z o.o.

Dodatkowo szczegółowe informacje nt. projektów realizowanych w ramach trybu indywidualnego przedstawiono:

- ✓ w punkcie **2.1.6.1 System realizacji Programu**, punkcie **Projekty kluczowe – weryfikacja listy projektów indywidualnych przewidzianych do realizacji w ramach Programu** (informacje dotyczące weryfikacji listy projektów kluczowych oraz ogłoszonych naborów)
- ✓ przy analizie jakościowej poszczególnych Osi priorytetowych niniejszego sprawozdania w części **3.1.1 Osiągnięcie celów i analiza postępów – Analiza jakościowa na poziomie priorytetu**,
- ✓ w **Załączniku XII Tabela 12 - Zestawienie realizowanych projektów**.

Poniższa tabela przedstawia liczbę złożonych wniosków o dofinansowanie w trybie indywidualnym, liczbę wybranych Uchwałami Zarządu WK-P wniosków wraz z wartościami dofinansowania EFRR w podziale na Osi Priorytetowe.

L.p.	Oś priorytetowa	Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie	Liczba wybranych do realizacji wniosków	Dofinansowanie EFRR wniosków zatwierdzonych Uchwałami Zarządu WK-P euro (PLN)
1	Rozwój infrastruktury technicznej	54	46	180 491 589,15 euro (754 418 744,35 PLN)
2	Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	16	12	17 131 862,98 euro (71 607 760,89 PLN)
3	Rozwój infrastruktury społecznej	27	26	73 359 024,66 euro (306 626 051,28 PLN)
4	Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	6	5	39 911 573,69 euro (166 822 395,72 PLN)
5	Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	10	9	42 380 360,69 euro (177 141 431,60 PLN)
6	Wsparcie rozwoju turystyki	13	11	21 956 567,87 euro (91 774 062,37 PLN)
7	Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy	5	5	16 541 158,12 euro (69 138 732,72 PLN)
	RAZEM	131	114	391 772 137,17 euro (1 637 529 178,93 PLN)*

*kwoty pierwotne zatwierdzone Uchwałami Zarządu WK-P

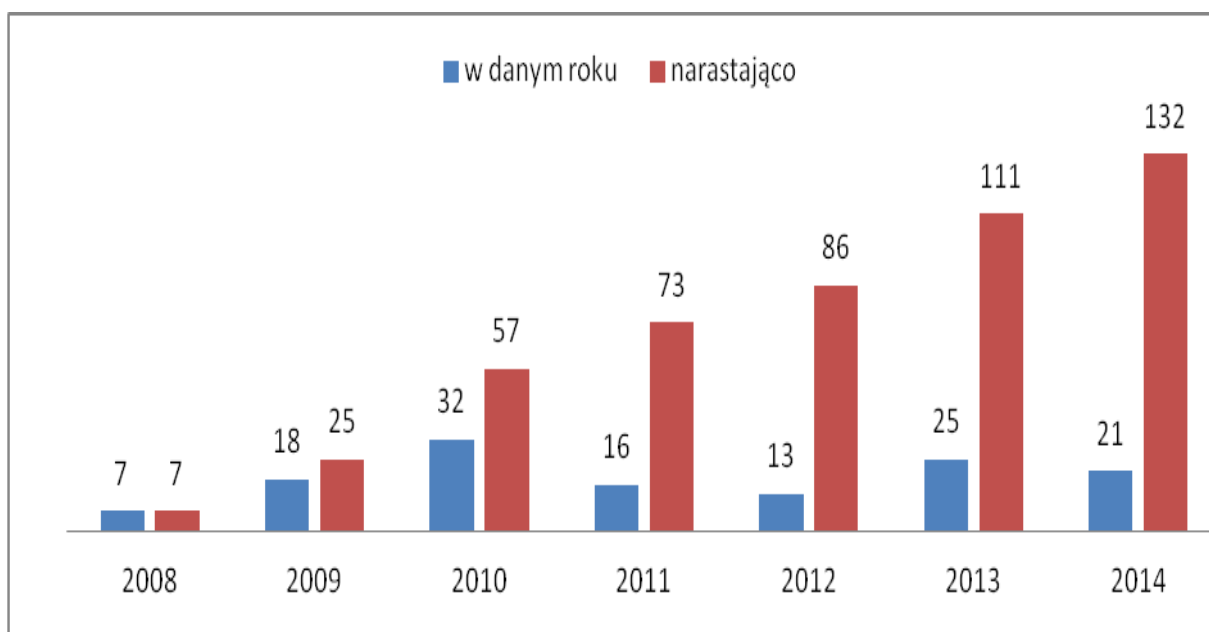
• Tryb konkursowy

Od uruchomienia programu do końca grudnia 2014 r. w ramach RPO WK-P ogłoszono łącznie **132 naborów wniosków** w trybie konkursowym (w tym w 2014 r. 21 naborów, co stanowi 15,91 % ogłoszonych do końca 2014 r. konkursów), z czego **4 konkursy zostały unieważnione** i ogłoszono je w innym terminie (konkursy w ramach Działów 3.1., 1.1., Poddziałania 5.2.1., 5.4.).

Do dnia 31 grudnia 2014 r.:

- **105 konkursów zostało zakończonych** (w tym 28 w 2014 r.);
 - Zarząd Województwa zatwierdził do dofinansowania 2 382 projekty, które wcześniej przeszły pozytywnie ocenę formalną i merytoryczną (liczba nie obejmuje konkursów unieważnionych),
 - w trybie konkursowym złożono **5 327 wniosków o dofinansowanie** (w tym w 2014 r. 562 * wniosków, co stanowi 10,55 % liczby wniosków złożonych do dnia 31 grudnia 2014 r.).
- (*liczba dotyczy również wniosków złożonych w odpowiedzi na konkursy ogłoszone przed 2014 r.)

➤ Liczba przeprowadzonych konkursów w podziale na lata



Poniższe zestawienie przedstawia liczbę ogłoszonych konkursów w danym roku w podziale na osie priorytetowe wraz z alokacją (nie obejmuje konkursów ogłoszonych i następnie unieważnionych).

*Podane wartości dotyczą alokacji poszczególnych konkursów z uchwał o ogłoszeniu tych konkursów.

2008 rok – 7 konkursów			
		Liczba ogłoszonych konkursów	Alokacja przeznaczona na konkursy euro (PLN)
1	Rozwój infrastruktury technicznej	1	10 000 000,00 (43 840 000,00)

2	<i>Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska</i>	1	11 200 000,00 (49 436 800,00)
3	<i>Rozwój infrastruktury społecznej</i>	1	19 020 000,00 (65 741 000,00)
4	<i>Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</i>		
5	<i>Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw</i>	3	38 731 324,43 (179 042 889,62)
6	<i>Wsparcie rozwoju turystyki</i>		
7	<i>Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy</i>	1	70 374 000,00 (250 884 000,00)

2009 rok – 18 konkursów			
		<i>Liczba ogłoszonych konkursów</i>	<i>Alokacja przeznaczona na konkursy euro (PLN)</i>
1	<i>Rozwój infrastruktury technicznej</i>	4	29 618 029,13 (158 022 399,21)
2	<i>Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska</i>	2	12 402 084,00 (58 450 186,46)
3	<i>Rozwój infrastruktury społecznej</i>	1	7 531 950,00 (33 825 987,45)
4	<i>Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</i>	1	15 216 061,00 (71 454 622,45)
5	<i>Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw</i>	7	83 361 418,91 (362 735 185,15)
6	<i>Wsparcie rozwoju turystyki</i>	1	10 500 000,00 (49 308 000,00)
7	<i>Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy</i>	2	75 374 283,00 (270 884 318,89)

2010 rok – 29 konkursów (32 konkursy – 3 unieważnione)			
		<i>Liczba ogłoszonych konkursów</i>	<i>Alokacja przeznaczona na konkursy euro (PLN)</i>
1	<i>Rozwój infrastruktury technicznej</i>	5	44 371 300,68 (176 867 298,05)
2	<i>Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska</i>	7	83 371 209,50 (340 957 933,29)

3	Rozwój infrastruktury społecznej	4	16 766 561,00 (66 907 011,44)
4	Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	3	17 376 076,00 (70 197 079,44)
5	Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	7	51 124 587,97 (175 574 452,65)
6	Wsparcie rozwoju turystyki	3	14 230 191,00 (57 020 970,13)

2011 rok – 15 konkursów (16 konkursów – 1 unieważniony)			
		Liczba ogłoszonych konkursów	Alokacja przeznaczona na konkursy euro (PLN)
1	Rozwój infrastruktury technicznej	1	10 274 970,00 (40 476 189,68) Uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko - Pomorskiego z dnia 20 grudnia 2011 r. Nr 71/1546/11 z dniem 20 grudnia 2011 r. został zamknięty nabór wniosków o dofinansowanie projektów
2	Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	3	6 280 000,00 (29 553 802,00)
3	Rozwój infrastruktury społecznej	5	15 072 950 (66 907 011,44)
5	Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	5	9 653 349,04 (57 619 121,54)
7	Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy	1	70 374 283,00 (250 884 318,89)

2012 rok – 13 konkursów						
		Liczba ogłoszonych konkursów	Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie	Liczba wybranych wniosków	Dofinansowanie EFRR wniosków zatwierdzonych Uchwałami Zarządu WK-P euro (PLN)	Alokacja przeznaczona na konkursy euro (PLN)
1	Rozwój infrastruktury technicznej	1				5 900 000,00 (24 431 900,00)
	79/I/1.1/2012		5	3	5 613 816,88	5 900 000,00 (24 431 900,00)
2	Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	8				8 501 110,00 (36 365 814,47)
	82/II/2.1/2012					2 000 000,00 (8 357 600,00)
	91/II/2.1/2012		4			620 000,00 (2 602 016,00)

	85/II/2.3/2012		37			1 000 000,00 (4 387 300,00)
	86/II/2.3/2012		12			1 000 000,00 (4 387 300,00)
	87/II/2.3/2012		1			1 000 000,00 (4 387 300,00)
	84/II/2.4/2012		6			1 000 000,00 (4 387 300,00)
	81/II/2.5/2012		1	1	894 657,20	215 000,00 (894 658,00)
	83/II/2.5/2012					1 666 110,00 (6 962 340,47)
3	<i>Rozwój infrastruktury społecznej</i>	2				3 452 570,00 (14 750 312,37)
	80/III/3.2/2012		5	5	1 503 183,89	352 570,00 (1 459 992,37)
	88/III/3.2/2012		1	1	12 792 500,00	3 100 000,00 (13 290 320,00)
4	<i>Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</i>	1				2 000 000,00 (8 241 400,00)
	89/IV/4.2/2012		7			2 000 000,00 (8 241 400,00)
5	<i>Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw</i>					
6	<i>Wsparcie rozwoju turystyki</i>					
7	<i>Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy</i>	1				2 350 000,00 (9 862 480,00)
	90/VII/7.1/2012		1			2 350 000,00 (9 862 480,00)

2013 rok – 25 konkursów						
		<i>Liczba ogłoszonych konkursów</i>	<i>Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie</i>	<i>Liczba wybranych wniosków</i>	<i>Dofinansowane EFRR wniosków zatwierdzonych Uchwałami Zarządu WK-P euro (PLN)</i>	<i>Alokacja przeznaczona na konkursy euro (PLN)</i>
1	<i>Rozwój infrastruktury technicznej</i>	2				3 401 075,69 (14 236 256,81)
	106/I/1.1/2013		5			2 401 075,69 (10 037 456,81)
	97/I/1.2/2013		3			1 000 000,00 (4 198 800,00)
2	<i>Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska</i>	4				4 550 000,00 (19 195 540,00)
	95/II/2.6/2013		8			1 300 000,00 (5 458 440,00)

	101/II/2.5/2013		1			250 000,00 (1 041 200,00)
	107/II/2.3/2013		24			1 000 000,00 (4 130 900,00)
	114/II/2.2/2013		2			2 000 000,00 (8 565 000,00)
3	<i>Rozwój infrastruktury społecznej</i>	3				1 700 000,00 (7 092 060,00)
	96/III/3.2/2013					350 000,00 (1 469 580,00)
	102/III/3.1/2013		12			1 000 000,00 (4 164 800,00)
	103/III/3.2/2013		1			350 000,00 (1 457 680,00)
4	<i>Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego</i>	3				7 000 000,00 (29 019 800,00)
	93/IV/4.2/2013		8			2 000 000,00 (8 161 800,00)
	94/IV/4.3/2013		112			1 000 000,00 (4 198 800,00)
	104/IV/4.1/2013		9			4 000 000,00 (16 659 200,00)
5	<i>Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw</i>	12				33 619 244,91 (141 864 793,00)
	92/V/5.4/2013		1			3 785 000,00 (15 446 206,50)
	98/V/5.6/2013		13			5 000 000,00 (20 994 000,00)
	105/V/5.4/2013		0			1 085 000,00 (4 518 808,00)
	108/V/5.5/2013		131			1 000 000,00 (4 130 900,00)
	109/V/5.5/2013		3			365 000,00 (1 507 778,50)
	110/V/5.1/2013		1			5 000 000,00 (21 601 500,00)
	111/V/5.4/2013		1			5 000 000,00 (21 601 500,00)
	112/V/5.3/2013		34			2 000 000,00 (8 450 400,00)

	113/V/5.2.1/2013		0			2 384 244,91 (10 000 000,00)
	115/V/5.4/2013		5			1 000 000,00 (4 282 500,00)
	116/V/5.1/2013		0			2 000 000,00 (8 360 200,00)
	117/V/5.4/2013		0			5 000 000,00 (20 971 000,00)
6	Wsparcie rozwoju turystyki	1				1 650 000,00 (6 928 020,00)
	100/VI/6.2/2013		5			1 650 000,00 (6 928 020,00)
2014 rok – 21 konkursów						
		<i>Liczba ogłoszonych konkursów</i>	<i>Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie</i>	<i>Liczba wybranych wniosków</i>	<i>Dofinansowanie EFRR wniosków zatwierdzonych Uchwałami Zarządu WK-P euro (PLN) *</i>	<i>Alokacja przeznaczona na konkursy euro (PLN)**</i>
1	Rozwój infrastruktury technicznej	5				41 680 000,00 (174 415 312,00)
	119/I/1.1/2014		1	1	2 809 176,23 (11 741 794,81)	1 200 000,00 (4 978 440,00)
	123/I/1.4/2014		7	2	2 707 511,95 (11 316 858,43)	10 000 000,00 (41 779 000,00)
	129/I/1.1/2014		5	1	718 749,62 (3 004 229,67)	14 380 000,00 (60 387 372,00)
	130/I/1.1/2014		72			8 900 000,00 (37 374 660,00)
	134/I/1.2/2014		2			7 200 000,00 (29 895 840,00)
2	Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	5				15 566 951,00 (64 964 585,59)
	122/V/2.5/2014		1	1	299 863,93 (1 253 370,00)	300 000,00 (1 253 370,00)
	124/II/2.3/2014		62			10 000 000,00 (41 779 000,00)
	125/II/2.5/2014		1	1	1 463 219,82 (6 115 966,19)	1 500 000,00 (6 266 850,00)
	135/II/2.5/2014		3	2	3 088 583,90 (12 909 63,00)	3 378 000,00 (14 026 131,60)
	137/II/2.6/2014		5			388 951,00 (1 639 233,99)
3	Rozwój infrastruktury społecznej	4				23 784 235 (99 099 519,28)
	126/III/3.2/2014		1			1 181 700,00 (4 937 024,43)

	127/III/3.2/2014		23	22	26 223 046,06 (109 607 087,92)	14 181 000,00 (59 246 799,90)
	132/III/3.3/2014		5			6 735 680,00 (27 916 699,33)
	138/III/3.1/2014		6			SCHEMAT 1 970 000,00 (4 027 052,00) SCHEMAT 2 715 855,00 (2 971 943,62)
4	Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	1				3 002 000,00 (12 464 904,40)
	133/IV/4.1/2014		3			3 002 000,00 (12 464 904,40)
5	Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	5				13 765 000,00 (57 091 084,00)
	118/V/5.5/2014		4	3	1 649 758,29 (6 895 659,70)	1 500 000,00 (6 223 050,00)
	120/V/5.1/2014		7	7	4 912 414,96 (20 532 912,05)	1 000 000,00 (4 148 700,00)
	121/V/5.2.2/2014		72	59	32 330 440,75 (135 134 776,25)	7 000 000,00 (29 040 900,00)
	131/V/5.1/2014		1			4 020 000,00 (16 661 292,00)
	136/V/5.5/2014		2			245 000,00 (1 017 142,00)
6	Wsparcie rozwoju turystyki	1				1 430 000,00 (5 974 397,00)
	128/VI/6.2/2014		2	1	843 667,63 (3 526 361,96)	1 430 000,00 (5 974 397,00)

*Kwoty w Uchwałach dot. wyboru wniosków do dofinansowania wyrażone są w PLN, na euro przeliczone kursiem sprawozdawczym dla 2014r. tj. 1 euro = 4,1798 PLN;

**Kwoty alokacji przeznaczonych dla poszczególnych konkursów przeliczone są po kursie faktycznym dla danego konkursu.

Poniższa tabela przedstawia liczbę złożonych wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym, liczbę wniosków wybranych Uchwałami Zarządu WK-P wraz z wartościami dofinansowania EFRR w podziale na Osie Priorytetowe.

L.p.	Oś priorytetowa	Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie	Liczba wybranych wniosków	Dofinansowanie EFRR wniosków zatwierdzonych Uchwałami Zarządu WK-P euro (PLN)
------	-----------------	--	---------------------------	---

1	Rozwój infrastruktury technicznej	390	229	82 081 991,05 euro (343 086 306,17 PLN)
2	Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	452	232	100 628 575,94 euro (420 607 321,73 PLN)
3	Rozwój infrastruktury społecznej	246	154	94 317 045,54 euro (394 226 386,95 PLN)
4	Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego	309	148	43 534 300,34 euro (181 964 668,56 PLN)
5	Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw	3453	1351	290 014 833,36 euro (1 212 204 000,49 PLN)
6	Wsparcie rozwoju turystyki	222	59	36 580 249,31 euro (152 898 126,05 PLN)
7	Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy	255	209	70 522 028,52 euro (294 767 974,80 PLN)
	RAZEM	5327	2382	717 679 024,06 euro (2 999 754 784,75 PLN)*

*kwoty pierwotne zatwierdzone Uchwałami Zarządu WK-P

W województwie kujawsko-pomorskim większość dotychczas ogłoszonych konkursów cieszyło się dużym zainteresowaniem i nie występuje zagrożenie dla prawidłowej realizacji Programu. Udział wartości dofinansowania EFRR w złożonych wnioskach o dofinansowanie w dostępnej alokacji przeznaczonych na konkretne konkursy niejednokrotnie przekraczał określoną przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P alokację.

• **Pomoc w podziale na grupy docelowe / rozkład projektów**

W ramach RPO WK-P pomoc w podziale na grupy docelowe została przewidziana w przypadku następujących działań:

➤ 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu, gdzie grupami docelowymi są:

- mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w przypadku dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych,
- mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w przypadku pozostałych projektów.

W ramach tego działania współfinansowane będą projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw

obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez instytucje otoczenia biznesu (IOB) oraz z systemem współpracy sieciowej między IOB. Wśród przykładowych projektów wymienić również można dokapitalizowanie istniejących funduszy pożyczkowych oraz funduszy poręczeń kredytowych, wydatki na nabycie usług doradczych służących zwiększeniu zdolności do świadczenia usług dla przedsiębiorców. Zaznaczyć należy, iż współfinansowanie w ramach tego działania uzyskać mogą beneficjenci, którzy realizować będą przedsięwzięcia ukierunkowane na podniesienie i poprawę jakości świadczonych usług, nie zaś na zwiększenie ilości obiektów infrastrukturalnych.

➤ 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów:

- mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, funkcjonujące min. 12 miesięcy z wyłączeniem:
 - przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt b rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) oraz,
 - przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia obszarów wiejskich przez Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).
- grupy przedsiębiorców, grupy kooperacyjne (składające się z wymienionych powyżej przedsiębiorstw).
- instytucje otoczenia biznesu, w tym działające w imieniu grup kooperacyjnych,
- jednostki samorządu terytorialnego.
- organizacje pozarządowe, w tym Lokalne Grupy Działania.

W ramach tego działania wspierane są inwestycje polegające na realizacji projektów mających za zadanie wsparcie promocji produktów regionalnych i lokalnych. W ramach działania dofinansowane również będą koszty przygotowania oferty handlowej i promocyjnej podmiotów prowadzących działalność gospodarczą uczestniczących w projekcie, koszty przygotowania oferty promocyjnej Samorządu Województwa, koszty udziału Samorządu Województwa oraz podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zagranicznych lub krajowych o charakterze międzynarodowym imprezach targowo-wystawienniczych, koszty udziału własnego Samorządu Województwa oraz podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w wyjazdowych misjach gospodarczych poza granice kraju.

➤ 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje gdzie grupą docelową są przedsiębiorstwa.

W ramach tego działania realizowane będą inwestycje polegające na uzupełnieniu elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej, jak również wspierane będzie kompleksowe uzbrojenie terenu.

Rozkład projektów według:

➤ ***Sektorów gospodarki*** (Rodzaj działalności gospodarczej wg PKD)

Instytucja Zarządzająca nie dysponuje informacjami w tym zakresie, jednakże w terminie od 14 lutego 2011 r. do 31 marca 2011 r. przeprowadzona została ekspertyza zlecona przez IZ nt. *Analizy kierunków wsparcia udzielonego Mikroprzedsiębiorcom w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013* w ramach konkretnych konkursów ogłoszonych w ramach działania 5.2.1. i 5.2.2.

Informacja w tym zakresie przedstawiona została w sprawozdaniu za 2011 rok.

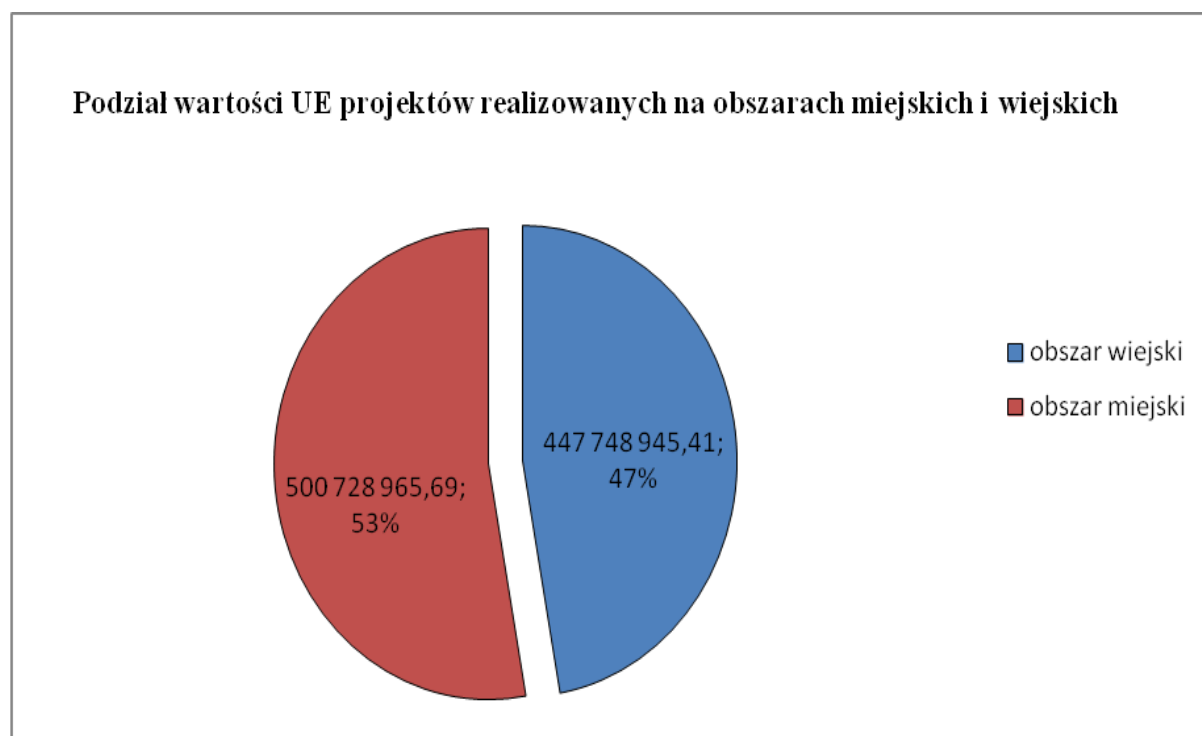
➤ **Rozkład terytorialny –podział na obszary wiejskie, miejskie**

Podział na obszary wiejskie, miejskie

Oś priorytetowa<Kod>	Działanie<Kod>	Obszar realizacji	Liczba z Numer umowy/de cyzji	Suma z dofinansowanie UE - euro
RPKP.01.00.00	RPKP.01.01.00	01 Obszar miejski	31	57 326 844,38
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	218	135 987 700,42
	RPKP.01.02.00	01 Obszar miejski	3	24 177 378,74
	RPKP.01.03.00	01 Obszar miejski	1	5 662 471,89
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	1	15 452 147,67
	RPKP.01.04.00	01 Obszar miejski	10	11 379 676,87
RPKP.02.00.00	RPKP.02.01.00	01 Obszar miejski	9	12 688 355,01
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	27	21 868 748,51
	RPKP.02.02.00	01 Obszar miejski	1	219 119,34
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	16	16 672 887,66
	RPKP.02.03.00	01 Obszar miejski	41	13 278 875,60
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	77	10 584 220,21
	RPKP.02.04.00	01 Obszar miejski	4	886 927,34
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	10	5 364 415,76
	RPKP.02.05.00	01 Obszar miejski	7	5 203 920,46
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	7	5 068 343,38
	RPKP.02.06.00	01 Obszar miejski	10	1 869 250,78
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	30	2 251 736,50

RPKP.03.00.00	RPKP.03.01.00	01 Obszar miejski	31	43 499 351,39
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	42	13 599 246,92
	RPKP.03.02.00	01 Obszar miejski	59	36 793 429,08
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	25	9 887 476,03
	RPKP.03.03.00	01 Obszar miejski	9	22 128 990,92
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	8	11 870 992,28
RPKP.04.00.00	RPKP.04.01.00	01 Obszar miejski	7	12 643 710,27
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	2	4 821 748,87
	RPKP.04.02.00	01 Obszar miejski	24	23 954 685,16
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	5	25 011 257,75
	RPKP.04.03.00	01 Obszar miejski	76	3 647 320,06
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	17	915 264,35
RPKP.05.00.00	RPKP.05.01.00	01 Obszar miejski	20	52 899 745,95
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	3	1 173 625,73
	RPKP.05.02.00	01 Obszar miejski	438	66 904 024,47
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	312	49 444 063,79
	RPKP.05.03.00	01 Obszar miejski	14	2 912 175,95
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	12	2 733 331,19
	RPKP.05.04.00	01 Obszar miejski	13	34 498 068,01
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi,	2	61 288,85

		wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)		
	RPKP.05.05.00	01 Obszar miejski	234	21 159 808,07
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	66	1 745 576,84
	RPKP.05.06.00	01 Obszar miejski	10	19 774 735,20
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	8	15 448 616,33
RPKP.06.00.00	RPKP.06.01.00	01 Obszar miejski	5	2 362 140,49
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	7	3 192 891,29
	RPKP.06.02.00	01 Obszar miejski	26	24 857 960,26
		05 Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)	24	15 048 744,87
RPKP.07.00.00	RPKP.07.01.00	01 Obszar miejski	203	63 327 164,33
	RPKP.07.02.00	01 Obszar miejski	5	16 217 455,95
RPKP.08.00.00	RPKP.08.01.00	00 Nie dotyczy	24	24 716 408,65
	RPKP.08.02.00	00 Nie dotyczy	6	3 411 042,15
Suma końcowa			2240	9765 361,90



*Wykres nie uwzględnia kwot kontraktacji dla Osi 8 Pomoc techniczna – „00 Nie dotyczy”.

Największe wsparcie na obszary wiejskie skierowane było w ramach osi 1. Rozwój infrastruktury technicznej, w tym największe w ramach działania 1.1 Infrastruktura drogowa. Największe wsparcie w obszary miejskie skierowane zostało w ramach osi 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, w tym największe w ramach działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu.

Podział między regionami – rozkład projektów ze względu na gminy i powiaty – Załącznik XIII do sprawozdania

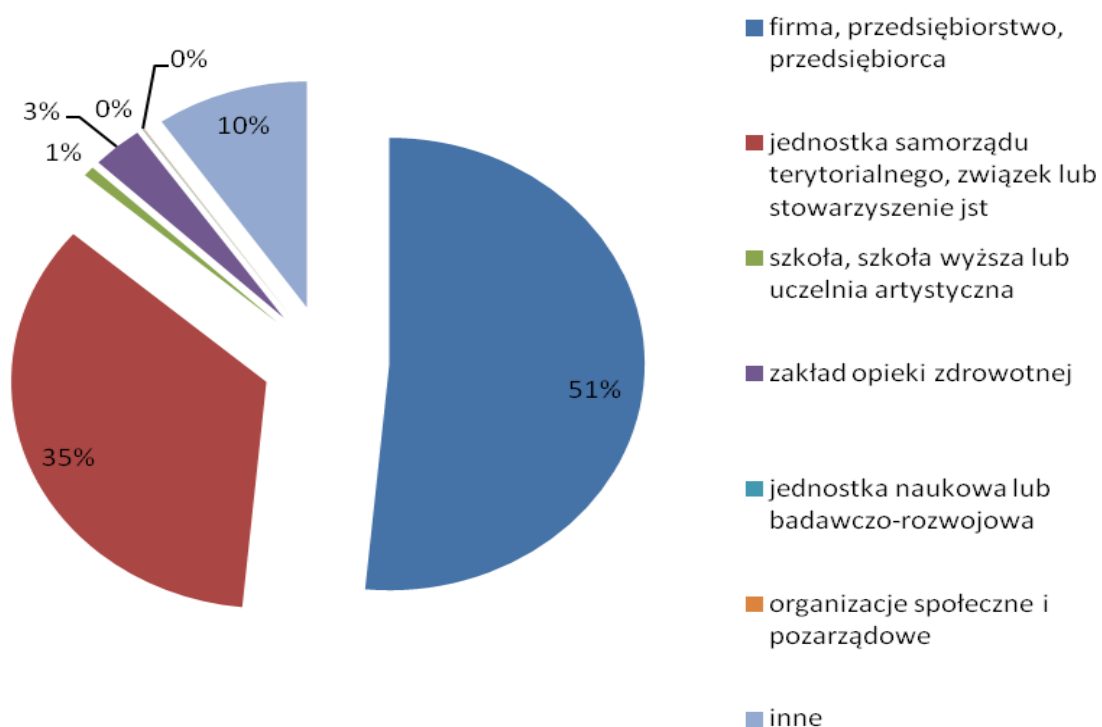
Podział przestrzenny – z uwzględnieniem obszarów defaworyzowanych - W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 nie zdefiniowano i nie zdiagnozowano obszarów defaworyzowanych.

➤ Rodzajów beneficjentów

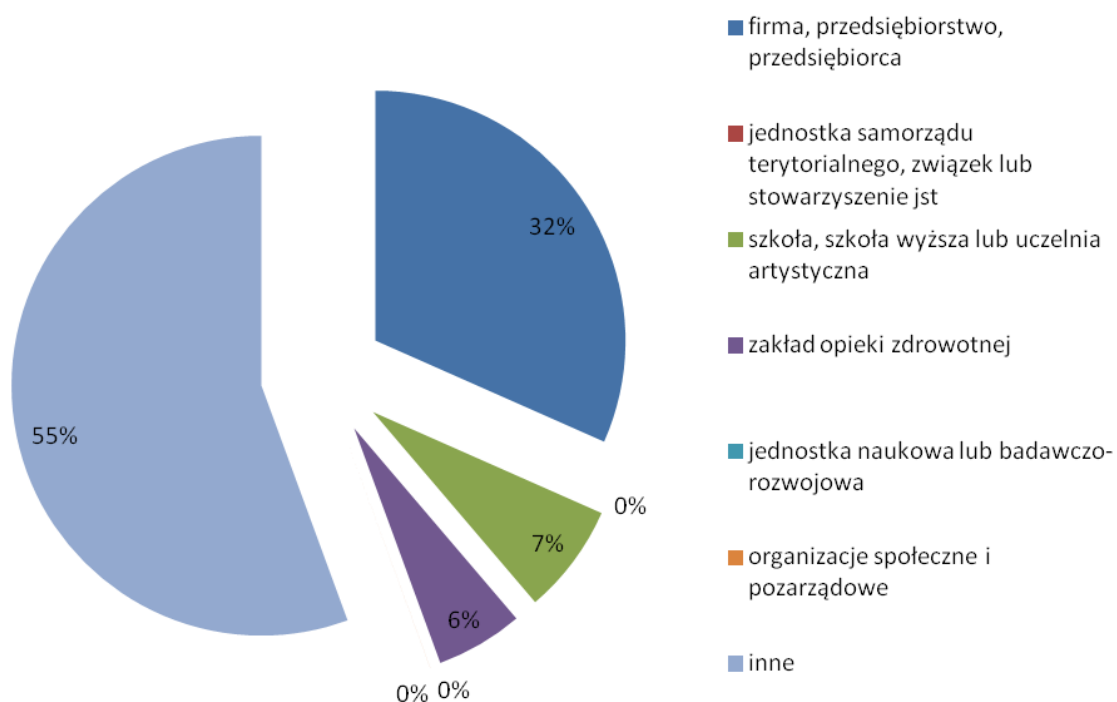
Podział wg rodzaju beneficjenta

Typ beneficjenta	Licznik z Numer wniosku (Sygnatura)	Suma z Wartość ogółem euro	Suma z dofinansowanie UE - euro
administracja rządowa	2	533 237,43	148 636,21
agencje i fundacje rozwoju regionalnego i lokalnego	1	33 440,25	11 553,11
Firma	47	23 341 022,49	9 755 857,60
fundacja, stowarzyszenie lub organizacja pozarządowa	27	16 320 591,87	11 838 571,95
inny nie wymieniony na liście	8	1 162 546,82	361 888,08
instytucja kultury	1	5 826,21	2 725,43
instytucja wyznaczona do wdrażania Programu	1	332 790,56	216 313,86
instytucje otoczenia biznesu	13	43 626 619,86	41 377 905,47
jednostka naukowa lub badawczo-rozwojowa	1	3 092,80	1 094,09
jednostka organizacyjna jst	33	45 980 730,85	26 987 892,92
Jednostka państwowa	15	19 215 951,32	11 854 233,38
Jednostka samorządu terytorialnego	423	519 359 931,32	284 394 100,48
Jednostka samorządu terytorialnego	1	90 055,48	45 027,74
jednostka samorządu terytorialnego, związek lub stowarzyszenie jst	356	509 818 272,83	271 376 270,53
jednostka sektora finansów publicznych	13	18 729 892,18	9 378 507,15
Kościoły i związki wyznaniowe	9	11 599 304,75	6 809 957,36
kościół lub związek wyznaniowy lub osoba prawna kościołów i związków wyznaniowych	9	9 855 044,59	4 849 704,08
Organizacje społeczne i pozarządowe	1	80 658,17	24 645,16
partner społeczny lub gospodarczy	1	1 933 254,70	1 933 254,70
PGL Lasy Państwowe lub jego jednostka organizacyjna	6	559 447,65	297 644,56
podmiot działający na zlecenie jst	1	478 412,04	334 888,42
przedsiębiorca lub przedsiębiorstwo	1107	511 479 836,27	204 113 669,17
spółdzielnia lub wspólnota mieszkaniowa, TBS	74	9 235 937,06	3 418 967,67
spółka wodna	2	1 042 315,34	676 978,75
szkoła lub uczelnia artystyczna	1	220 503,95	66 901,90
szkoła wyższa	9	22 858 861,81	12 627 803,22
Szkoła/Uczelnia wyższa	6	51 036 091,84	35 583 907,85
Zakład Opieki Zdrowotnej	24	22 732 991,88	11 331 429,16
zakład opieki zdrowotnej działający w publicznym systemie ochrony zdrowia	48	61 602 791,67	26 785 031,87
Suma końcowa	2240	1 903 269 453,98	976 605 361,90

Liczba projektów realizowanych przez wybranych beneficjentów



Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych przez wybranych beneficjentów



Dotychczas największą liczbą wspartych beneficjentów są przedsiębiorcy i przedsiębiorstwa, największego wartościowo wsparcia udzielono jednostkom samorządu terytorialnego, związkom lub stowarzyszeniom jst.

Podział wg rodzaju beneficjenta – w ramach Osi priorytetowych

Oś priorytetowa<Kod>	Typ beneficjenta	Liczba z Numer umowy/de cyzji	Suma z wartość ogółem - euro	Suma z dofinansowanie UE - euro
RPKP.01.00.00	jednostka organizacyjna jst	2	24 338 077,67	13 034 392,75
	Jednostka samorządu terytorialnego	114	145 422 947,23	81 186 273,95
	Jednostka samorządu terytorialnego	1	90 055,48	45 027,74
	jednostka samorządu terytorialnego, związek lub stowarzyszenie jst	136	264 475 781,36	128 888 700,98
	przedsiębiorca lub przedsiębiorstwo	11	44 890 629,82	26 831 824,53
RPKP.02.00.00	fundacja, stowarzyszenie lub organizacja pozarządowa	6	1 421 231,05	1 073 699,62
	inny nie wymieniony na liście	1	28 716,69	14 058,95
	jednostka organizacyjna jst	13	3 876 121,42	2 496 653,96
	Jednostka państwowa	7	11 752 521,51	6 556 299,21
	Jednostka samorządu terytorialnego	118	60 929 408,01	36 467 459,51
	jednostka samorządu terytorialnego, związek lub stowarzyszenie jst	58	49 870 107,50	26 046 397,67
	jednostka sektora finansów publicznych	1	518 115,46	434 042,19
	PGL Lasy Państwowe lub jego jednostka organizacyjna	6	559 447,65	297 644,56
	podmiot działający na zlecenie jst	1	478 412,04	334 888,42
	przedsiębiorca lub przedsiębiorstwo	21	48 809 818,92	20 624 018,92
	spółka wodna	1	888 408,54	613 940,86
	Zakład Opieki Zdrowotnej	4	1 251 471,80	818 744,76
	zakład opieki zdrowotnej działający w publicznym systemie ochrony zdrowia	2	242 110,46	178 951,89
RPKP.03.00.00	fundacja, stowarzyszenie lub organizacja pozarządowa	3	3 183 488,53	2 035 281,86
	instytucja wyznaczona do wdrażania Programu	1	332 790,56	216 313,86
	jednostka organizacyjna jst	4	2 704 938,11	1 279 075,34
	Jednostka państwowa	1	25 741,48	15 550,98
	Jednostka samorządu terytorialnego	61	138 945 470,16	47 720 336,03
	jednostka samorządu terytorialnego, związek lub stowarzyszenie jst	28	28 619 885,01	14 199 059,28
	jednostka sektora finansów publicznych	4	9 077 940,74	2 651 501,21
	Kościół i związki wyznaniowe	4	9 310 376,67	5 894 423,18
	kościół lub związek wyznaniowy lub osoba	4	8 633 882,05	4 011 245,29

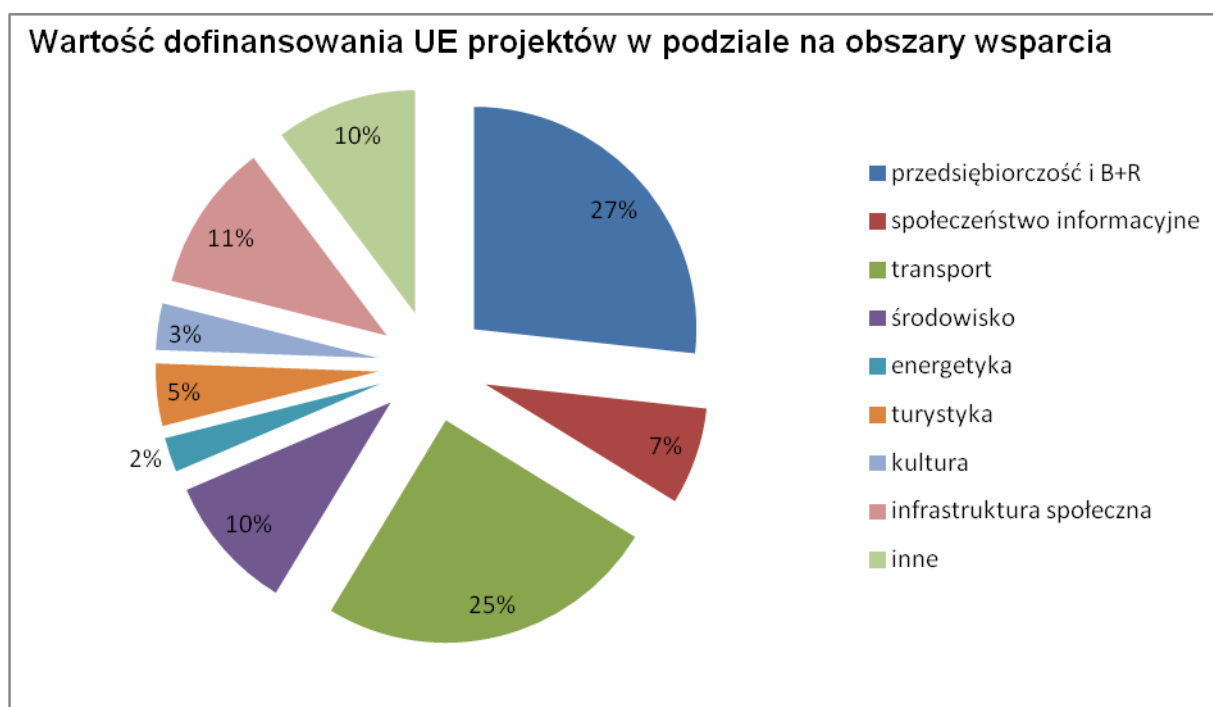
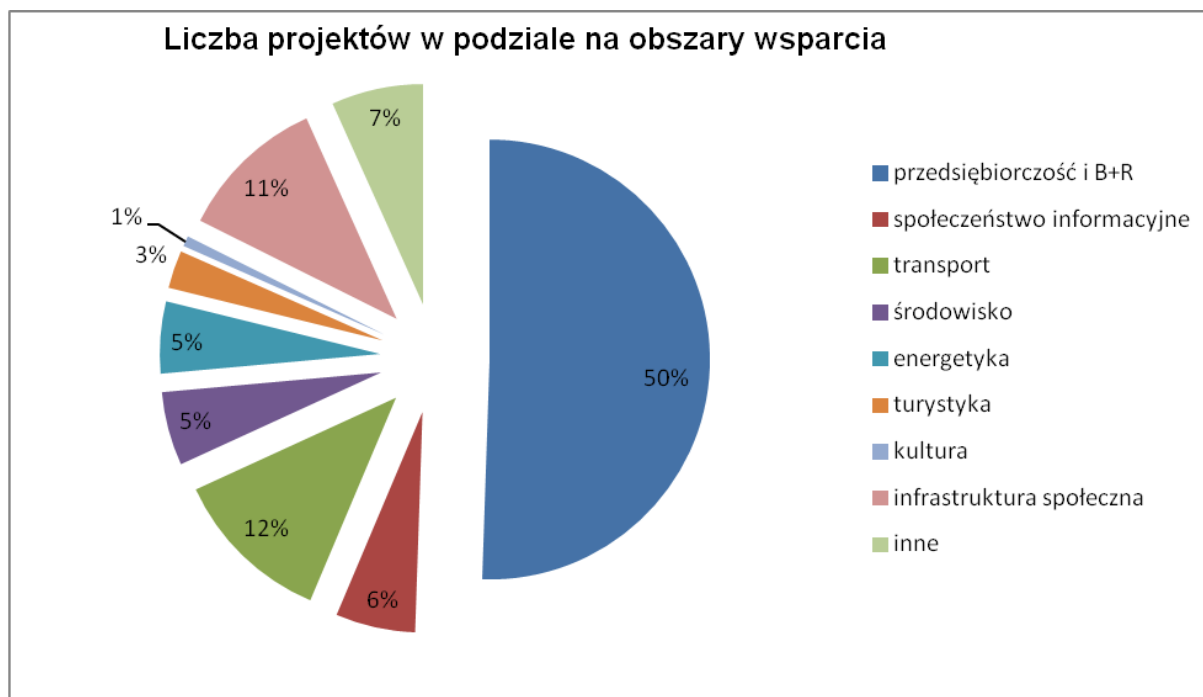
	prawna kościołów i związków wyznaniowych			
	przedsiębiorca lub przedsiębiorstwo	4	5 868 824,96	2 903 814,32
	szkoła wyższa	1	17 912 869,60	9 627 351,22
	Szkoła/Uczelnia wyższa	3	19 817 165,32	13 816 849,06
	Zakład Opieki Zdrowotnej	18	18 641 356,34	9 502 709,40
	zakład opieki zdrowotnej działający w publicznym systemie ochrony zdrowia	38	57 752 977,88	23 905 975,59
RPKP.04.00.00	Firma	6	926 653,84	391 203,03
	fundacja, stowarzyszenie lub organizacja pozarządowa	1	145 436,80	70 930,24
	jednostka organizacyjna jst	1	6 548 375,36	4 894 740,67
	Jednostka państwowa	6	6 977 346,87	5 145 980,91
	Jednostka samorządu terytorialnego	12	55 711 976,73	41 516 763,20
	jednostka samorządu terytorialnego, związek lub stowarzyszenie jst	4	3 731 033,74	2 780 327,79
	jednostka sektora finansów publicznych	2	6 148 619,55	5 077 994,16
	przedsiębiorca lub przedsiębiorstwo	88	21 794 647,79	8 056 459,48
	spółdzielnia lub wspólnota mieszkaniowa, TBS	1	23 818,62	7 697,61
	Szkoła/Uczelnia wyższa	1	420 353,05	310 207,04
	Zakład Opieki Zdrowotnej	1	58 324,80	41 577,94
	zakład opieki zdrowotnej działający w publicznym systemie ochrony zdrowia	8	3 607 703,34	2 700 104,38
RPKP.05.00.00	agencje i fundacje rozwoju regionalnego i lokalnego	1	33 440,25	11 553,11
	Firma	31	5 642 615,82	2 480 361,26
	fundacja, stowarzyszenie lub organizacja pozarządowa	9	5 564 080,83	5 338 000,84
	instytucja kultury	1	5 826,21	2 725,43
	instytucje otoczenia biznesu	13	43 626 619,86	41 377 905,47
	jednostka naukowa lub badawczo-rozwojowa	1	3 092,80	1 094,09
	jednostka organizacyjna jst	2	1 330 953,40	471 951,11
	Jednostka samorządu terytorialnego	58	38 163 625,10	28 402 251,97
	jednostka samorządu terytorialnego, związek lub stowarzyszenie jst	35	42 313 788,04	27 767 111,69
	partner społeczny lub gospodarczy	1	1 933 254,70	1 933 254,70
	przedsiębiorca lub przedsiębiorstwo	969	368 163 604,37	138 327 666,47
	spółdzielnia lub wspólnota mieszkaniowa, TBS	1	493 544,71	231 686,96
	spółka wodna	1	153 906,81	63 037,89
	szkoła lub uczelnia artystyczna	1	220 503,95	66 901,90
	szkoła wyższa	6	1 048 402,00	822 705,70
	Szkoła/Uczelnia wyższa	2	30 798 573,47	21 456 851,75
RPKP.06.00.00	Firma	6	15 849 398,46	6 541 070,88
	fundacja, stowarzyszenie lub organizacja pozarządowa	4	3 547 806,37	1 762 150,37

	inny nie wymieniony na liście	1	105 128,54	35 104,75
	Jednostka samorządu terytorialnego	10	20 198 443,33	11 095 172,43
	jednostka samorządu terytorialnego, związek lub stowarzyszenie jst	30	31 547 453,87	17 756 961,92
	jednostka sektora finansów publicznych	1	1 145 078,71	355 523,09
	przedsiębiorca lub przedsiębiorstwo	9	20 905 977,07	6 947 356,40
	Zakład Opieki Zdrowotnej	1	2 781 838,94	968 397,07
RPKP.07.00.00	administracja rządowa	2	533 237,43	148 636,21
	Firma	4	922 354,38	343 222,43
	fundacja, stowarzyszenie lub organizacja pozarządowa	4	2 458 548,30	1 558 509,02
	inny nie wymieniony na liście	6	1 028 701,59	312 724,38
	jednostka organizacyjna jst	3	2 150 556,31	536 109,01
	Jednostka państwowa	1	460 341,46	136 402,28
	Jednostka samorządu terytorialnego	39	40 932 225,53	19 998 289,35
	jednostka samorządu terytorialnego, związek lub stowarzyszenie jst	54	82 882 307,12	48 092 784,54
	jednostka sektora finansów publicznych	5	1 840 137,72	859 446,50
	Kościół i związki wyznaniowe	5	2 288 928,07	915 534,18
	kościół lub związek wyznaniowy lub osoba prawna kościołów i związków wyznaniowych	5	1 221 162,54	838 458,80
	Organizacje społeczne i pozarządowe	1	80 658,17	24 645,16
	przedsiębiorca lub przedsiębiorstwo	5	1 046 333,34	422 529,04
	spółdzielnia lub wspólnota mieszkaniowa, TBS	72	8 718 573,73	3 179 583,10
	szkoła wyższa	2	3 897 590,21	2 177 746,30
RPKP.08.00.00	jednostka organizacyjna jst	8	5 031 708,58	4 274 970,09
	Jednostka samorządu terytorialnego	11	19 055 835,23	18 007 554,04
	jednostka samorządu terytorialnego, związek lub stowarzyszenie jst	11	6 377 916,19	5 844 926,66
Suma końcowa		2240	1 903 269 453,98	976 605 361,90

➤ **Obszarów wsparcia**

	Priorytet	Oś priorytetowa	Liczba umów	Dofinansowanie UE (euro)
przedsiębiorczość i B+R	3	RPKP.05.00.00	5	24 014 650,25
	4	RPKP.05.00.00	9	10 506 831,00
	5	RPKP.05.00.00	20	53 396 341,67
	6	RPKP.05.00.00	26	5 645 507,14
	7	RPKP.05.00.00	1	37 875,62
	8	RPKP.05.00.00	1071	175 153 854,69
społeczeństwo informacyjne	10	RPKP.04.00.00	9	17 465 459,14

	11	RPKP.04.00.00	4	2 438 376,58
	13	RPKP.04.00.00	25	46 527 566,33
	14	RPKP.04.00.00	77	3 955 773,12
	15	RPKP.04.00.00	16	606 811,28
transport	16	RPKP.01.00.00	1	15 452 147,67
	18	RPKP.01.00.00	1	5 662 471,89
	23	RPKP.01.00.00	243	183 385 867,65
	24	RPKP.01.00.00	6	9 928 677,14
	25	RPKP.01.00.00	3	24 177 378,74
	29	RPKP.01.00.00	10	11 379 676,87
środowisko	44	RPKP.02.00.00	13	16 576 973,45
	45	RPKP.02.00.00	10	5 714 012,41
	46	RPKP.02.00.00	26	28 843 091,11
	47	RPKP.02.00.00	13	3 769 096,66
	48	RPKP.02.00.00	1	1 145 890,96
	50	RPKP.02.00.00	4	315 033,54
	51	RPKP.02.00.00	40	4 120 987,28
	53	RPKP.02.00.00	13	9 926 024,79
	54	RPKP.02.00.00	1	346 239,05
energetyka	35	RPKP.02.00.00	5	1 863 620,21
	40	RPKP.02.00.00	5	3 816 013,78
	42	RPKP.02.00.00	4	571 709,11
	43	RPKP.02.00.00	104	18 948 108,18
turystyka	55	RPKP.06.00.00	10	3 703 713,91
	56	RPKP.06.00.00	2	1 851 317,87
	57	RPKP.06.00.00	50	39 906 705,13
kultura	58	RPKP.03.00.00	13	19 882 276,14
	59	RPKP.03.00.00	4	14 117 707,06
infrastruktura społeczna	75	RPKP.03.00.00	73	57 098 598,31
	76	RPKP.03.00.00	65	39 080 726,51
	77	RPKP.03.00.00	3	815 729,44
	78	RPKP.07.00.00	87	4 538 981,27
	79	RPKP.03.00.00	16	6 784 449,16
			2089	873 472 272,11



Powyższe wykresy pokazują, że najczęściej ilościowo projektów realizowanych było w obszarze przedsiębiorczości i B+R, co koreluje z danymi przedstawionymi w analizie wsparcia wg grup beneficjentów, gdzie wskazano, że najczęściej projektów w ramach RPO WK-P realizują przedsiębiorcy. Wartościowo najczęściej środków przeznaczono na transport, co wspólnie z analizą wg grup beneficjentów wskazuje, że samorządy najczęściej środków skierowały właśnie w obszar transportu. Poprzez potraktowanie obszaru transportu priorytetowo przy pozyskiwaniu funduszy na inwestycje samorządy potwierdzają przedstawione w diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej problemy, oraz słabe strony wykazane w analizie SWOT. Analiza SWOT wskazuje wprost jako słabą stronę eksploatacyjne zużycie nawierzchni dróg, ich niedostosowanie do obecnego natężenia ruchu, niski poziom jego bezpieczeństwa oraz niedorozwój publicznego transportu pasażerskiego.

- **Analiza stopnia osiągnięcia wskaźników określonych na poziomie Programu w oparciu o wartości szacowane i wartości osiągnięte oraz w kontekście realizacji celów RPO**

Postęp w osiąganiu celów RPO podczas wdrażania i realizacji Programu - Postęp rzeczowy programu operacyjnego

W *Załączniku I do sprawozdania, w tabeli 1 Postęp fizyczny programu operacyjnego* przedstawione zostały dane dotyczące celu głównego i celów szczegółowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w postaci wskaźników.

Wartości dla wskaźników celów szczegółowych pochodzą z:

- Głównego Urzędu Statystycznego;
- Zarządu Dróg Wojewódzkich (źródłem danych jest System Oceny Stanu Nawierzchni), w przypadku wskaźników: „Drogi wojewódzkie w dobrym stanie technicznym (klasa A) w % dróg wojewódzkich ogółem”
- Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. - „Liczba pasażerów w portach lotniczych”.

Dla tych wskaźników nie wskazano szacowanej realizacji z uwagi na fakt, iż źródłem danych jest Główny Urząd Statystyczny, który nie prowadzi takich zbiorów informacji. Ponadto, są to wskaźniki nie w pełni zależne od podejmowanych przez IZ RPO działań w zakresie realizacji programu operacyjnego.

Analogicznie do powyższej informacji, szacowana realizacja nie jest wykazywana dla wskaźników: „Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem”, „Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO”, gdyż źródłem danych dla nich jest HERMIN.

Strategia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013 nawiązuje bezpośrednio do Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2020. Jest również spójna z założeniami przyjętymi w Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007 – 2013, ze Strategicznymi Wytycznymi Wspólnoty i odnowionej Strategii Lizbońskiej, a także z zapisami dokumentu krajowego pn. „Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 – 2013” wspierającego wzrost gospodarczy i zatrudnienie, które gwarantują synergię pomiędzy celami i priorytetami wspólnotowymi a politykami krajowymi. Postęp w osiąganiu celów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013, z uwagi na spójność z celami dokumentów strategicznych, ma wpływ na realizację założeń przyjętych w tych dokumentach.

Cel główny i cele szczegółowe formułowane były na podstawie **Analizy SWOT** i uwzględniają problemy przedstawione w **diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej**. Na tej podstawie zostały określone kierunki alokowania środków EFRR oraz zidentyfikowano potencjalnych beneficjentów pomocy.

Cel główny i cele szczegółowe programu nawiązują bezpośrednio lub pośrednio do celów dokumentów strategicznych i każdy postęp w osiąganiu celów wyznaczonych w RPO WK-P przyczynia się do zbliżania się do celów wykazanych na poziomie krajowym i wspólnotowym. **Celem głównym**, zawartym w dokumentach strategicznych województwa, jest poprawa konkurencyjności regionu i podniesienie poziomu życia mieszkańców, przy respektowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Interwencja skupia się na trzech obszarach: rozwoju nowoczesnej gospodarki, unowocześnieniu struktury przestrzenno-funkcjonalnej regionu oraz odpowiednim rozwoju zasobów ludzkich i jest zbieżna z interwencją RPO WK-P.

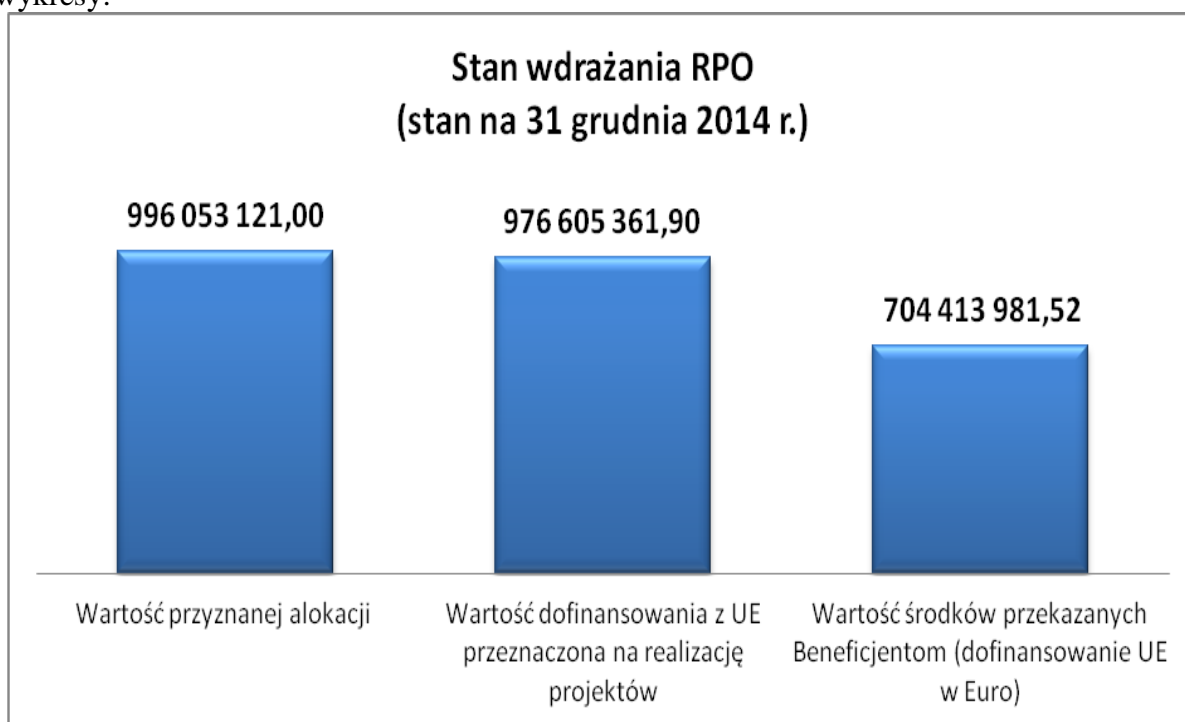
➤ Cel główny

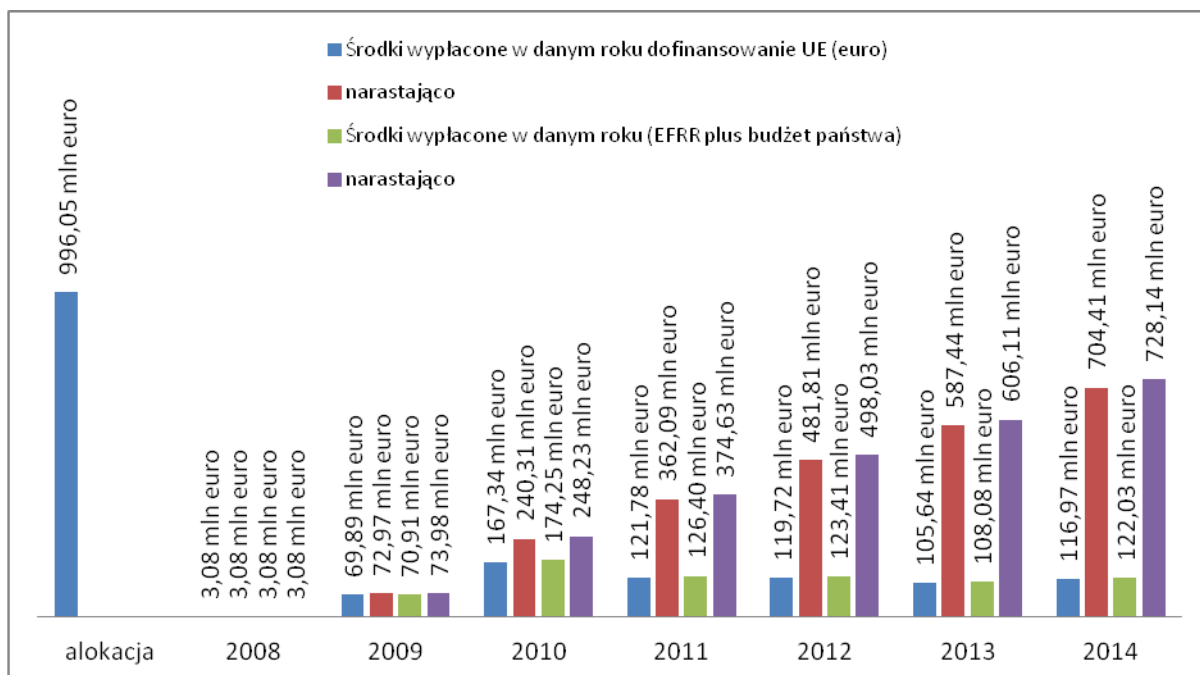
Celem głównym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2007-2013 jest **tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru**, to jest stanowanie w nim warunków do dynamicznego rozwoju społeczno-gospodarczego, wzrostu potencjału i efektywności gospodarowania, kreowanie zdolności do skutecznej gospodarczej rywalizacji z otoczeniem przy respektowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Cel główny odpowiada celowi strategicznemu NSRO Tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej oraz zawiera się w celu 5 NSRO Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej. Cel główny jest również zgodny z podstawowym celem polityki konwergencji Wspólnoty zaplanowanej na lata 2007 – 2013.

Postęp finansowy i rzeczowy

O stopniu realizacji celu głównego RPO WK-P świadczy postęp w przekazywaniu środków na realizację zadań przyczyniających się do osiągnięcia celu (postęp finansowy) oraz postęp w osiąganiu założonych wskaźników w ramach Programu (postęp rzeczowy).

Ogólny stan wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego przedstawiają poniższe wykresy:





Dotychczasowa realizacja RPO WK-P 2007-2013 przebiega zadowalająco, do dnia 31 grudnia 2014 roku **podpisano umowy na realizację 2 240 projektów** na łączną kwotę dofinansowania 976 605 361,90 euro (4 082 015 091,69 PLN). co daje **98,05 %** wykorzystania alokacji.

Do końca roku 2014 **zrealizowano płatności EFRR na rzecz beneficjentów** w wysokości 704 413 981,52 euro (2 944 309 559,94 PLN).

Powyższa kwota wypłaconego dofinansowania z EFRR stanowi **70,72%** przyznanej alokacji ze środków EFRR w ramach RPO WK-P. Jak wykazują dane przedstawione na wykresie w 2014 r. nastąpił postęp w wydatkowaniu środków.

	Jedn.	Alokacja	Zakontraktowane środki	% kontraktacji	Wypłacone środki	% wypłaconych środków
		2007-2013	Stan na 31 grudnia 2014 r.		Stan na 31 grudnia 2014 r.	
Postęp finansowy	euro	996 053 121	976 605 361,90	98,05%	704 413 981,52	70,72 %

Realizacja rzeczowa celu głównego Regionalnego Programu Operacyjnego widoczna jest poprzez wartości osiągane przez następujące wskaźniki, wykazane w tabeli 1 Postęp fizyczny programu operacyjnego.

Wskaźniki	Jednostka	Wartość docelowa		Szacowana realizacja z umów	% realizacji (z podpisanych umów)	Wykonanie (projekty zakończone)	% realizacji (z projektów zakończonych)
		2013	2015			Stan na 31 grudnia 2014 r.	

Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC): kobiety, mężczyźni*	szt.	3 200	-	2 963,46	92,61 %	1 272,35	39,76 %
1a. Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC): kobiety *	szt.	1 600	-	0,00	0%	0,00	0%
1b. Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC): mężczyźni *	szt.	1 600	-	0,00	0%	0,00	0%
2. Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem:	szt.	2 400	-	-	-	11 500 **	479,17 %
3. Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO	%	2,45	-	-	-	2,6 **	106,12 %

* Dane nie są wykazywane w KSI SIMIK 2007-13. Dla uzyskania wiarygodnych danych na temat zatrudnienia w podziale na płeć: kobiety i mężczyzn, IZ RPO WK-P jest w trakcie realizacji ewaluacji w tym zakresie na koniec realizacji Programu.

** Dane pochodzą z analizy szacowania wartości wskaźników za pomocą modelu HERMIN, wykonanej w 2014 r.

- ✓ Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC): kobiety, mężczyźni": dane dotyczące realizacji oraz szacowanej realizacji wynikają z faktycznej realizacji RPO - wskaźnika wykazywanego w tabelach dotyczących poszczególnych Osi i Działań:
- Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC),
 - Liczba utworzonych nowych etatów badawczych (kat. 1-5, 7).

Przy realizacji płatności na rzecz beneficjentów na poziomie 70,72 % alokacji, **realizacja wskaźnika celu głównego RPO WK-P wynosi 1 272,35 szt.**, co stanowi 39,76 % wartości docelowej określonej dla 2013 roku (3 200 szt.). Należy zauważyć, że realizacja wskaźnika odnosi się tylko do projektów zakończonych a nie wszystkich zrealizowanych płatności.

Zgodnie z pozyskanymi danymi **realizacja** (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) dotycząca przedmiotowego wskaźnika wykazana została w odpowiednio następujących Osiach i ilościach:

- Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) – 1 272,35 szt.:
 - Oś 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska – 13 szt.,
 - Oś 3 Rozwój infrastruktury społecznej – 39,5 szt.,
 - Oś 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego – 16,5 szt.,
 - Oś 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw – 1 175,35 szt.,
 - Oś 6 Wsparcie Rozwoju turystyki – 4 szt.
 - Os 7 Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy – 24 szt.

Odpowiednio są to projekty, które wpisują się w zakres tematyczny poszczególnych Priorytetów.

Zgodnie z pozyskanymi danymi **szacowana realizacja** (na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie) **dotycząca wskaźnika celu głównego RPO WK-P wynosi 2 963,46 szt.**, co stanowi 92,61 % wartości docelowej określonej dla 2013 roku (3 200 szt.), przy kontraktacji na poziomie 98,05 % alokacji.

Szacowana realizacja (na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie) dotycząca przedmiotowego wskaźnika wykazana została w odpowiednio następujących Osiach i ilościach:

- Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)
 - 2 963,46 szt. :
 - Oś 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska – 25 szt.,
 - Oś 3 Rozwój infrastruktury społecznej – 171,66 szt.,
 - Oś 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego – 47,3 szt.,
 - Oś 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw – 2 555,5 szt.,
 - Oś 6 Wsparcie rozwoju turystyki – 57,5 szt.,
 - Oś 7 Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy – 106,5 szt.

Odpowiednio są to projekty, które wpisują się w zakres tematyczny poszczególnych Priorytetów. Największy wpływ na realizację wskaźnika mogą mieć inwestycje w przedsiębiorczość (aż 86,23 % wartości wskaźnika stanowią miejsca pracy możliwe do utworzenia w zakresie inwestycji w przedsiębiorstwa). Kolejno największy wpływ na wskaźnik mają: rozwój infrastruktury społecznej i ochrony zdrowia (5,79 % szacowanej realizacji wskaźnika) oraz przemiany w miastach i w obszarach wymagających odnowy (3,59 % szacowanej realizacji wskaźnika). W okresie sprawozdawczym w ramach RPO WK-P ogłoszone zostały konkursy, w ramach których realizowane będą projekty uwzględniające wskaźnik dotyczący liczby nowo utworzonych miejsc pracy.

Dane dotyczące liczby bezpośrednio utworzonych miejsc pracy w podziale na kobiety i mężczyzn nie są obecnie dostępne. W celu uzyskania informacji na temat zatrudnienia kobiet i mężczyzn, IZ RPO WK-P zaplanowało przeprowadzenie w tym zakresie ewaluacji, która obecnie jest w trakcie realizacji.

Do zakontraktowania pozostaje 1,95 % alokacji z EFRR, co równa się 7,39 % wartości docelowej wskaźnika celu głównego dotyczącego liczby bezpośrednio utworzonych nowych etatów.

W roku 2012 IZ RPO WK-P podjęła działania związane z uzupełnieniem informacji dotyczącej wskaźników realizowanych w ramach dofinansowanych projektów (w okresie sprawozdawczym prace te były kontynuowane). Wcześniejsze dane, były niekompletne ze względu na fakt, że w RPO WK-P beneficjenci nie mieli obowiązku wybierania wszystkich wskaźników wskazanych w dokumencie dla danego Działania. Pracownicy DW RPO na podstawie danych zawartych we wnioskach o dofinansowanie oraz zaktualizowanych informacji od Beneficjentów zweryfikowali wartości wskaźników w projektach i określili aktualną szacowaną wartość wskaźników. Powyższe prace, których wynikiem będzie wprowadzenie otrzymanych danych do Lokalnego Systemu Informatycznego, wpłyną na zwiększenie wartości zrealizowanych wskaźników.

Wskaźnik „Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) z podziałem na kobiety i mężczyzn” zmodyfikowany został w wyniku renegocjacji. Proponowana zmiana nazwy

wskaźnika wynikała z modyfikacji wprowadzonych do Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, obowiązujących od 04.03.2010 r. Z uwagi na to, że wskaźnik będzie pozyskiwany bezpośrednio z systemu KSI (SIMIK 07-13), dokonano również weryfikacji wartości docelowej wskaźnika, biorąc pod uwagę zapisy Wytycznych Ministra oraz aktualną sytuację województwa kujawsko-pomorskiego. Obniżono wartość docelową wskaźnika z 8 388 szt. do 3 200 szt. Konieczność obniżenia zakładanej wartości docelowej wynikała z przeszacowania wskaźnika w okresie programowania RPO. Zakładano wówczas zbyt optymistycznie gospodarcze możliwości rozwoju regionu, przy dobrej koniunkturze rozwoju kraju i rosnących wskaźnikach gospodarczych. Tym samym wiązano jeszcze większe nadzieje ze środkami funduszy strukturalnych, które miały wpłynąć do regionu i poprawić sytuację społeczno-gospodarczą. Rzeczywistość okazała się jednak inna. Przecenienie mocy środków unijnych, wysokie koszty utworzenia nowego miejsca pracy oraz kryzys gospodarczy wyraźnie pokazały, że wskaźnik nie jest tak dynamiczny, jak pierwotnie zakładano.

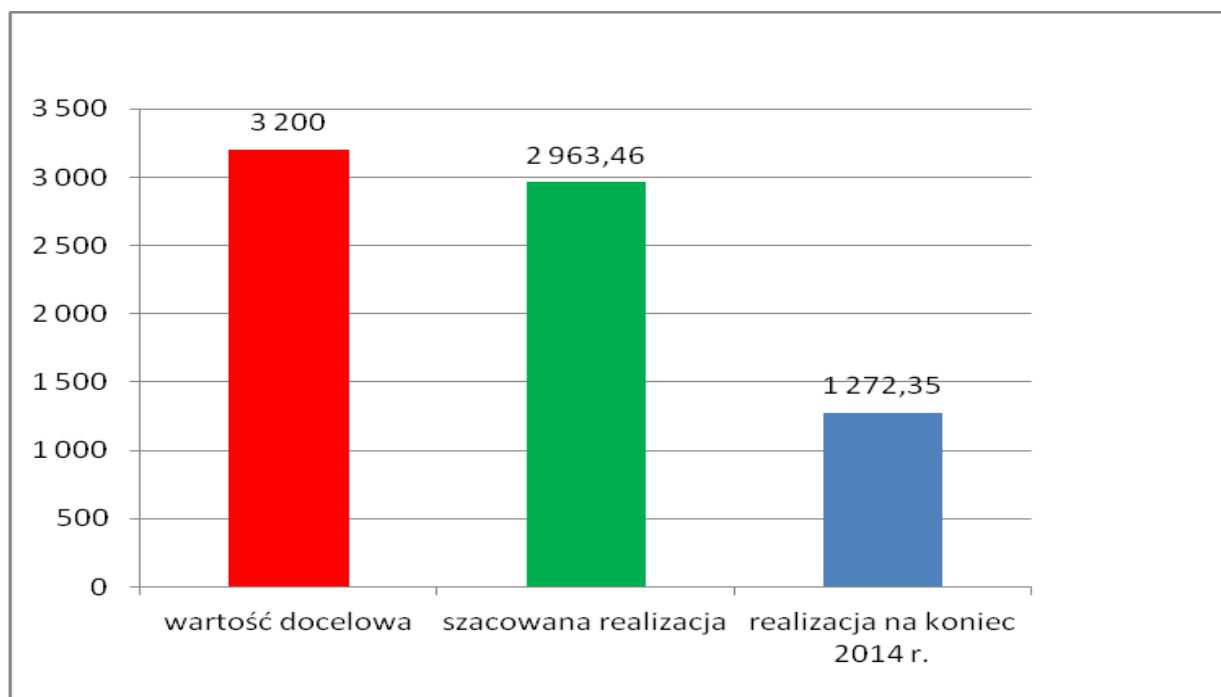
- ✓ Liczba nowo utworzonych miejsc pracy netto ogółem – 11 500 szt., co stanowi 479,17 % wartości docelowej określonej dla 2013 r. (2 400 szt.);
- ✓ Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO – 2,6%, co stanowi 106,12 % wartości docelowej określonej dla 2013 r. (2,45 %).

Oba wskaźniki zostały zmonitorowane w 2014 roku za pomocą modelu HERMIN². Celem analizy było między innymi określenie wpływu realizacji RPO WK-P w latach 2007-2014 na wybrane wskaźniki dotyczące jego gospodarki („Liczba nowo utworzonych miejsc pracy netto ogółem” i „Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO”) oraz określenie wartości wskaźników na zakończenie realizacji wdrażania RPO WK-P na lata 2007-13. Na podstawie przeprowadzonego badania przedstawiono skalę oddziaływania RPO WK-P na gospodarkę województwa kujawsko-pomorskiego w latach 2007-2014

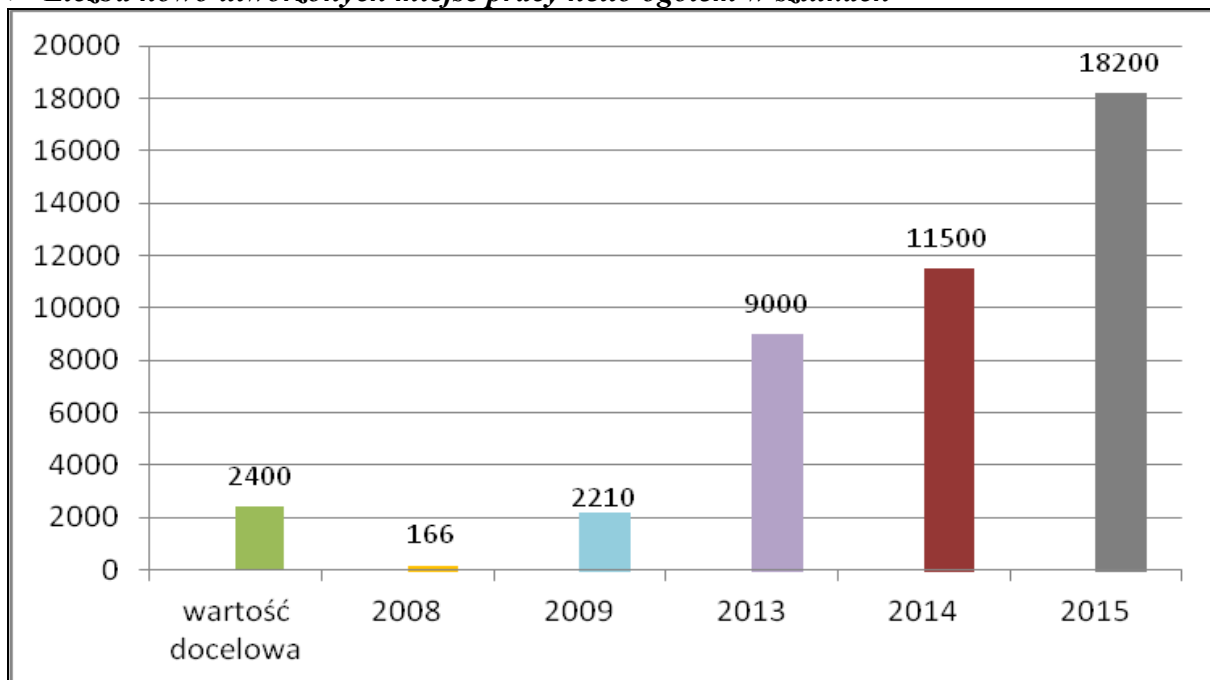
- ✓ Liczba nowo utworzonych miejsc pracy netto ogółem - analiza wykazała pozytywny wpływ realizacji RPO WK-P na liczbę nowoutworzonych miejsc pracy netto zarówno w okresie finansowania programu (w latach 2007-2015), jak i po tym okresie (2016-2020). Efektem realizacji RPO WK-P do końca 2013 r. było powstanie 9 tys. dodatkowych miejsc pracy w porównaniu do scenariusza pomijającego wsparcie finansowe w tym zakresie. W roku 2014 r. było to 11,5 tys. nowoutworzonych miejsc pracy, w 2015 r. ta liczba będzie najwyższa i osiągnie 18,2 tys. nowoutworzonych miejsc pracy (są to wartości oszacowane przy użyciu 5-sektorowego modelu HERMIN gospodarki województwa kujawsko-pomorskiego II generacji). W latach następnych (2016-2020), zakładane ustanie płatności spowoduje osłabienie efektu oddziaływania środków w ramach RPO WK-P. Warto jednak zauważyć, że nawet w roku 2020, liczba dodatkowych miejsc pracy ma być o około 4,3 tys. wyższa niż w sytuacji braku realizacji programu. Tym samym przekracza wartość docelową dla roku 2013 wynoszącą 2 400 nowoutworzonych miejsc pracy.
- ✓ Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO - zgodnie z wynikami symulacji, w latach 2008-2015 fundusze wydatkowane w ramach RPO WK-P przyczyniają się średniorocznie do zwiększenia PKB o 2,1 % ponad poziom jaki miałby miejsce w przypadku braku wsparcia finansowego z programu. Najwyższe wartości wpływu są obserwowane w 2014r. i wynoszą 2,6 % i 3,9 % w roku 2015r. W roku 2013 wskaźnik wynosił 2,1%. Przy założonej wartości docelowej w wysokości 2,45 % w 2013 r. należy stwierdzić, że wskaźnik został osiągnięty.

Postęp rzeczowy

➤ *Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC): kobiety, mężczyźni*

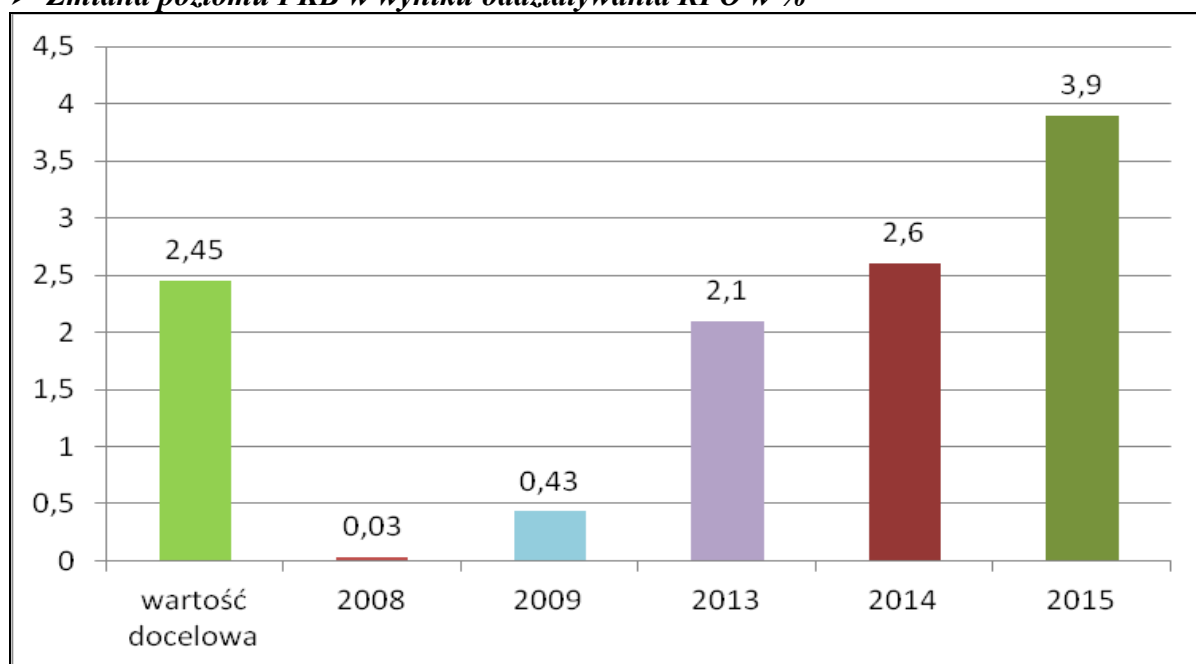


➤ *Liczba nowo utworzonych miejsc pracy netto ogółem w sztukach*



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z analiz „Oszacowanie wartości wskaźników realizacji celu głównego RPO WK-P na lata 2007-2013 za pomocą modelu HERMIN oraz przeprowadzenie analizy sytuacji społeczno-gospodarczej w województwie kujawsko-pomorskim”, Toruń 2010.; Szacowanie wartości i analiza wybranych wskaźników celu głównego RPO WK-P na lata 2007-2013 za pomocą modelu HERMIN, Toruń 2014.

➤ **Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO w %**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z analiz „Oszacowanie wartości wskaźników realizacji celu głównego RPO WK-P na lata 2007-2013 za pomocą modelu HERMIN oraz przeprowadzenie analizy sytuacji społeczno-gospodarczej w województwie kujawsko-pomorskim”, Toruń 2010.; Szacowanie wartości i analiza wybranych wskaźników celu głównego RPO WK-P na lata 2007-2013 za pomocą modelu HERMIN, Toruń 2014

W tym miejscu wskazać należy również uzyskane dane dotyczące szacowanej realizacji oraz realizacji **wskaźników horyzontalnych** (zamieszczonych w arkuszu 1 Tabeli 1 Załącznika IV do sprawozdania). Wskaźniki te odnoszą się do wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego, co oznacza że wszystkie projekty, z których pozyskano dane dotyczące postępu rzeczowego wpływają na osiąganie celu głównego Programu jakim jest tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru.

Realizacja wskaźników horyzontalnych na dzień 31.12.2013 r.:

- Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) (wskaźnik produktu) – 128,77 szt., co stanowi 7,61 % wartości docelowej określonej dla 2013 roku (1 693 szt.),
- Liczba wspartych przedsiębiorstw - Liczba wspartych przedsiębiorstw (wskaźnik rezultatu) – 779 szt., co stanowi 111,29 % wartości docelowej określonej dla 2013 roku (700 szt.),
- Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw (wskaźnik rezultatu) – 362 szt., co stanowi 120,69 % wartości docelowej określonej dla 2013 roku (300 szt.).

Szacowana realizacja wskaźników horyzontalnych na dzień 31.12.2013 r.:

- Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) (wskaźnik produktu) – 239,5 szt., co stanowi 14,15 % wartości docelowej określonej dla 2013 roku (1 693 szt.),
- Liczba wspartych przedsiębiorstw - Liczba wspartych przedsiębiorstw (wskaźnik rezultatu) – 1 181 szt., co stanowi 168,71 % wartości docelowej określonej dla 2013 roku (700 szt.);
- Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw (wskaźnik rezultatu) – 562 szt., co stanowi 187,33 % wartości docelowej określonej dla 2013 roku (300 szt.).

➤ Cele szczegółowe

Cel strategiczny RPO WK-P osiągany jest poprzez realizację wyodrębnionych celów szczegółowych:

1. Zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego.
2. Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu.
3. Poprawa jakości życia mieszkańców.

Powyższe cele są realizowane poprzez ukierunkowane działania określone w Programie jako osie priorytetowe.

Cel 1 - Zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego

– jako obszaru aktywności gospodarczej, lokalizacji inwestycji, jako obszaru atrakcyjnego dla zamieszkania i wypoczynku zarówno dla mieszkańców regionu jak i turystów. Cel ten nawiązuje bezpośrednio do celu 3 NSRO Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski i pośrednio do innych celów NSRO, a także do celu Strategicznych Wytycznych Wspólnoty Zwiększenie atrakcyjności Europy i jej regionów pod względem inwestycji i zatrudnienia.

Realizacja tego celu polega na ***przedsięwzięciach wpływających na poprawę infrastruktury technicznej***, komunikacyjnej (drogowej, kolejowej, lotniczej) oraz infrastruktury ochrony środowiska, co jest ***zgodne z celami Osi 1 - Rozwój infrastruktury technicznej oraz Osi 2 - Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska***.

Cel realizowany jest poprzez:

- Oś 1 Rozwój infrastruktury technicznej,
- Oś 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska.

Postęp finansowy	Jedn.	Alokacja	Zakontraktowane środki	% kontraktacji	Wyplacone środki	% wypłaconych środków
		2007-2013	Stan na 31 grudnia 2014 r.		Stan na 31 grudnia 2014 r.	
Działanie 1.1	euro	194 223 668	193 314 544,79	99,53 %	172 651 674,62	79,09 %
Działanie 1.4	euro	21 384 294	11 379 676,87	53,22 %	8 483 789,73	39,67 %
Działanie 2.1	euro	37 152 418	34 557 103,52	93,01 %	28 800 604,71	77,52 %

Realizacja rzeczowa tego celu RPO WK-P widoczna jest poprzez wartości osiągane przez następujące ***wskaźniki***:

Cel szczegółowy 1 RPO W K-P: Zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego

Wskaźniki	Jednostka	Wartość docelowa		Szacowana realizacja z umów	% realizacji (z podpisanych umów)	Wykonanie (projekty zakończone)	% realizacji (z projektów zakończonych)
		2013	2015	Stan na 31 grudnia 2014 r.		Stan na 31 grudnia 2014 r.	

1. Drogi wojewódzkie w dobrym stanie technicznym (klasa A) w % dróg wojewódzkich ogółem	%	19,4	-	-	-	28,2	145,36 %
2. Liczba pasażerów w portach lotniczych	osoby/ rok	280 000	-	-	-	289 329	103,33 %
3. Udział ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w ludności ogółem	%	74	-	-	-	70,08 *	94,7 %

*Dane dotyczą 2013 r.

- Drogi wojewódzkie w dobrym stanie technicznym (klasa A) w % dróg wojewódzkich ogółem – 28,2 %, co stanowi 145,36 % wartości docelowej (wartość bazowa – 6,7%, wartość docelowa – 19,4%).

Dane nt. realizacji wskaźnika pochodzą z Zarządu Dróg Wojewódzkich, źródłem danych jest System Oceny Stanu Nawierzchni.

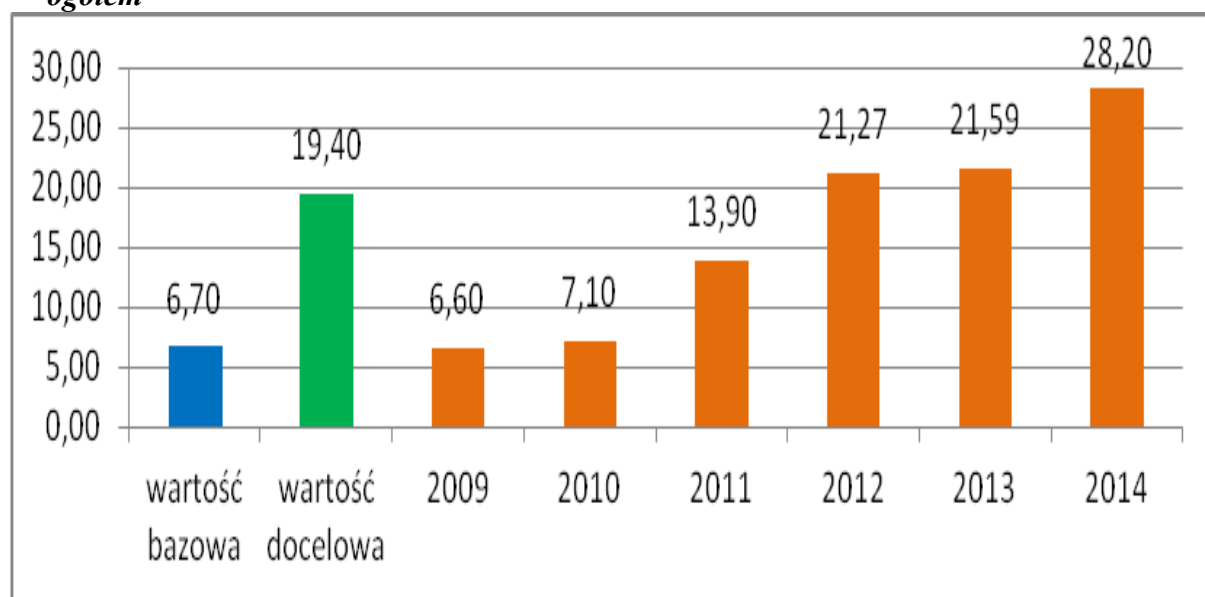
Projekty dotyczące dróg wojewódzkich są realizowane w ramach projektów kluczowych finansowanych ze środków RPO WK-P.

W tabeli 4 wykazane zostały dane dotyczące wskaźnika z zakresu dróg wojewódzkich:

- „Długość przebudowanych dróg wojewódzkich” – realizacja 246,81 km; szacowana realizacja 249,66 (wartość docelowa 262 km);
- „Długość wybudowanych dróg wojewódzkich” – realizacja 1,42 km; szacowana realizacja 4,47 (wartość docelowa 5 km).

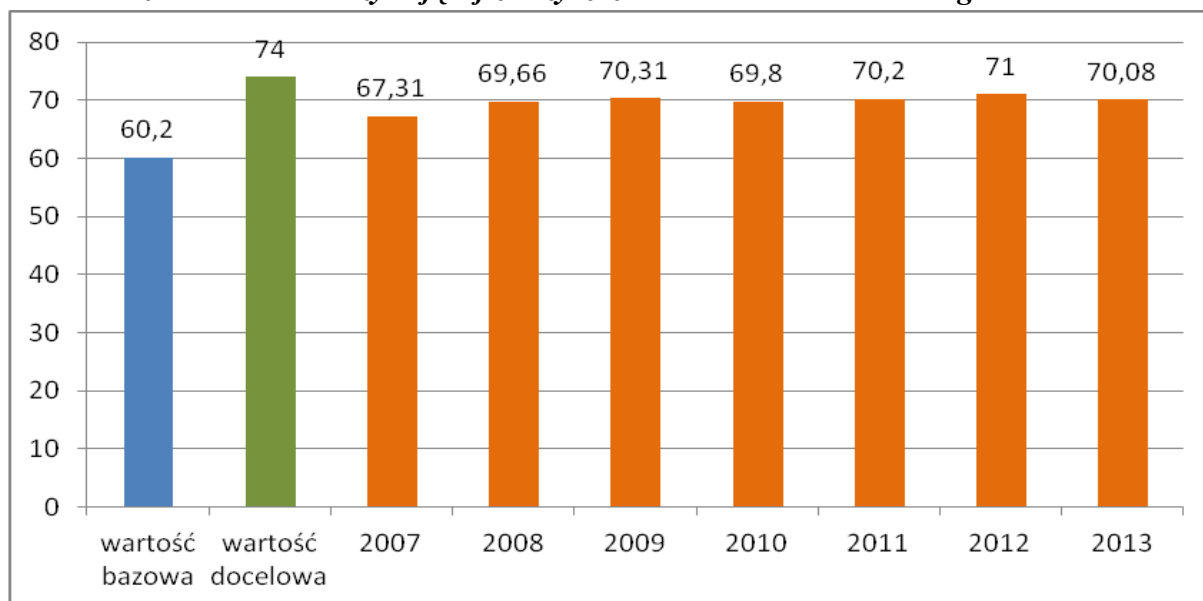
Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P wskaźnik został osiągnięty.

➤ ***Drogi wojewódzkie w dobrym stanie technicznym (klasa A) w % dróg wojewódzkich ogółem***



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy.

➤ **Udział ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w ludności ogółem w %**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS.

Powyżej wskazane wskaźniki mają szczegółowe odzwierciedlenie we wskaźnikach określonych dla Osi priorytetowych RPO WK-P, których zakres tematyczny pokrywa się z realizacją opisywanego celu (realizacja wskaźników przedstawiona została w dalszej części opisu niniejszego celu Programu).

W ramach celu 1 nastąpił postęp finansowy oraz rzeczowy, co wykazują powyższe wykresy.

Postęp finansowy i rzeczowy w ramach ww. Osi przedstawiony został w punkcie 3 niniejszego Sprawozdania.

Cel 2 - Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu

Cel ten zakłada wzrost przedsiębiorczości mieszkańców i poziomu innowacyjności przedsiębiorstw. Jego realizacja polega na **zwiększaniu aktywności sektora obsługi biznesu, wzrostu zdolności przedsiębiorstw do stosowania nowych technologii, współpracy przedsiębiorstw z sektorem B+RT**. W realizacji celu niezbędny jest rozwój infrastruktury informatycznej (sieci szerokopasmowych) umożliwiającej powszechny dostęp do Internetu, przepływ informacji warunkującej postęp naukowo-techniczny i rozwój gospodarczy, rozwijanie e-usług. Cel nawiązuje bezpośrednio do celu 4 NSRO Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw, w tym w szczególności sektora wytwórczego o wysokiej wartości dodanej oraz rozwój sektora usług, pośrednio do innych celów NSRO, a także do celu Strategicznych Wytycznych Wspólnoty Poprawa poziomu wiedzy i innowacyjności na rzecz wzrostu.

Realizacja celu polega na rozwoju usług turystycznych w kierunku podniesienia standardu świadczonych usług oraz tworzenia nowych atrakcyjnych produktów turystycznych.

Powyższe cele są zgodne z celami Osi 4 - **Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego**, Osi 5 - **Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw** oraz Osi 6 - **Wsparcie rozwoju turystyki** i są realizowane poprzez realizację projektów w ramach tych osi.

Cel realizowany jest poprzez:

- Oś 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Oś 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw,

- Oś 6 Wsparcie Rozwoju turystyki.

Postęp finansowy	Jedn.	Alokacja	Zakontrowane środki	% kontraktacji	Wyplacone środki	% wyplaconych sredkow
		2007-2013	Stan na 31 grudnia 2014 r.		Stan na 31 grudnia 2014 r.	
Oś IV	euro	66 520 582	70 993 986,44	106,72 %	22 479 656,81	33,79 %
Oś V	euro	272 717 788	268 755 060,36	98,55 %	167 545 414,50	61,44 %
Działanie 5.4	euro	34 256 259	34 559 356,86	100,88 %	25 927 541,02	75,69 %
Oś VI	euro	47 550 191	45 461 736,91	95,61 %	36 952 122,84	77,71 %

Realizacja rzeczowa tego celu RPO WK-P widoczna jest poprzez wartości osiągane przez następujące **wskazniki**:

Cel szczegółowy 2 RPO W K-P: Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu

Wskaźniki	Jednostka	Wartość docelowa		Szacowana realizacja z umów	% realizacji (z podpisanych umów)	Wykonanie (projekty zakończone)	% realizacji (z projektów zakończonych)
		2013	2015	Stan na 31 grudnia 2014 r.		Stan na 31 grudnia 2014 r.	
1. Nakłady na działalność B+R ogółem w województwie na 1 mieszkańca w PLN	PLN/1 MK	100	-	-	-	109,32 *	109,32%
2. Udział produkcji sprzedanej wyrobów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji sprzedanej wyrobów ogółem w przemyśle	%	24,2	-	-	-	7,75 *	32,02%
3. Wartość dodana brutto na 1 pracującego	tys. PLN/1 prac.	91,3	-	-	-	92,00*	100,77%

* Dane dotyczą 2013 roku.

** Dane dotyczą 2012 roku.

- Nakłady na działalność B+R ogółem w województwie na 1 mieszkańca w PLN– 109,32 PLN/Mk co stanowi 109,32 % wartości docelowej - stan na koniec 2013 r. (wartość bazowa – 58 PLN/Mk, wartość docelowa – 100 PLN/Mk).

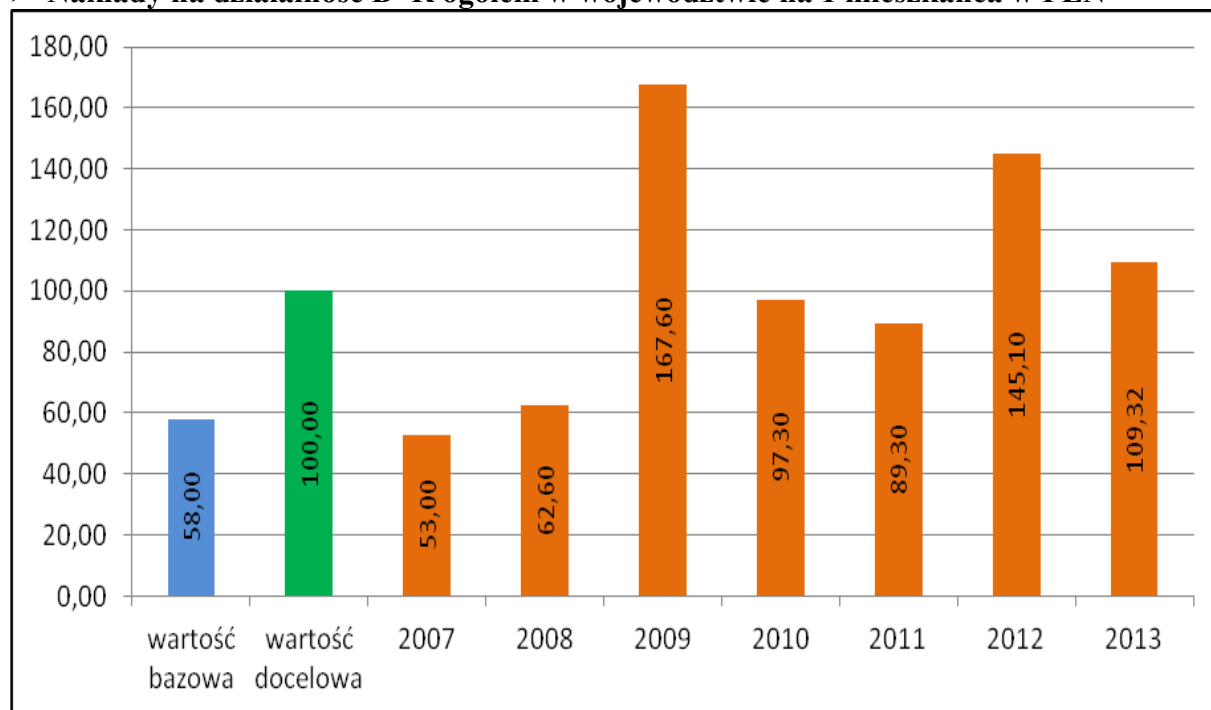
Podczas renegotiacji Programu z Komisją Europejską dokonano zamiany wskaźnika. Obecny wskaźnik lepiej odzwierciedla rzeczywistość regionu ze względu na fakt, że

znaczące środki na działalność B+R w województwie skupiają się w sektorze szkolnictwa wyższego, a nie w sektorze przedsiębiorstw.

W roku 2013 można zaobserwować stosunkowo duży spadek wskaźnika, przy utrzymaniu realizacji zakładanej wartości docelowej.

Znaczny wzrost można było zaobserwować w roku 2009, kiedy wskaźnik osiągnął wartość 167,6 PLN. W latach 2010-2011 nastąpił dość gwałtowny spadek wskaźnika do poziomu odpowiednio 97,3 PLN/Mk i 89,3 PLN/Mk. Analizując wahania wartości wskaźnika należy przyjąć, że wskaźnik został osiągnięty, a jego wartość docelowa przekroczona. Ważna jest obserwacja wskaźnika w kolejnych latach, ponieważ w tej chwili wyłania się dwuletni trend falowania wskaźnika, co potwierdza spadek wskaźnika w 2013r.

➤ **Nakłady na działalność B+R ogółem w województwie na 1 mieszkańca w PLN**

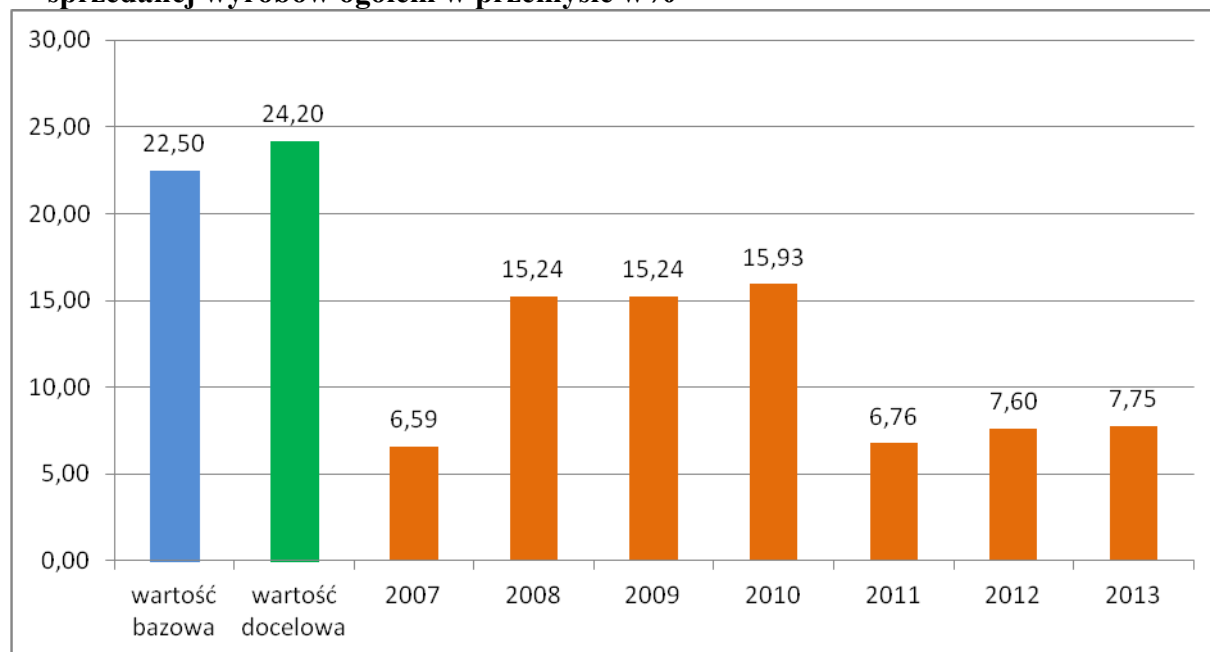


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS.

- „Udział produkcji sprzedanej wyrobów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji sprzedanej wyrobów ogółem w przemyśle w %” – 7,75 %, co stanowi 32,02 % wartości docelowej - stan na koniec 2013 r. (wartość bazowa – 22,5%, wartość docelowa – 24,2%). Jest to nieznaczny wzrost wskaźnika w stosunku do poziomu z 2012 r. jednak dalece odległy od poziomu jaki był w latach 2008-2010. Przyczyn należy upatrywać w kryzysie ogólnosiwiatowym i związanym z tym wyhamowaniem polskiej gospodarki, ale także z niską innowacyjnością przedsiębiorstw w regionie¹.

¹ Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Ewaluacja osiągnięcia założonych celów RPO WK-P na lata 2007-2013(strategicznego i szczegółowych), Raport końcowy, Pracownia Badań Soma, Toruń 2013. str. 89.

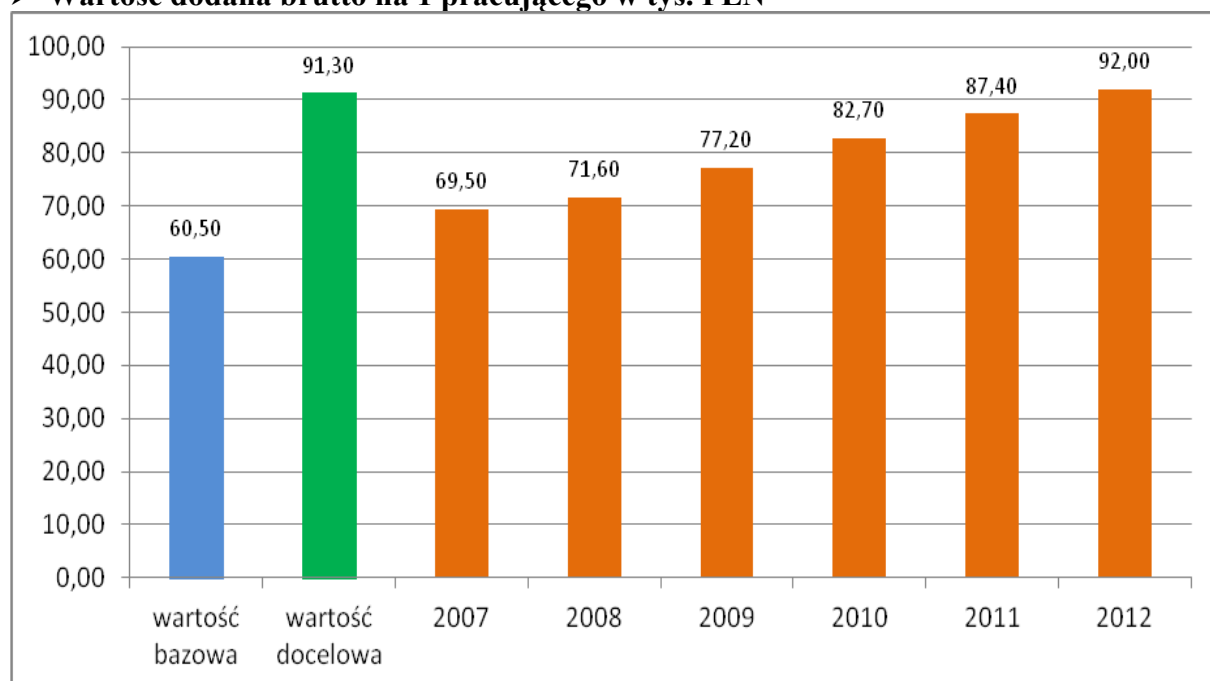
➤ **Udział produkcji sprzedanej wyrobów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji sprzedanej wyrobów ogółem w przemyśle w%**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS.

- Wartość dodana brutto na 1 pracującego w PLN – 92 tys. PLN/1 prac., co stanowi 100,77 % wartości docelowej - stan na koniec 2012 r. (wartość bazowa - 60,5 tys. PLN wartość docelowa – 91,3 tys. PLN/1 prac.)

➤ **Wartość dodana brutto na 1 pracującego w tys. PLN**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS

Powyżej wskazane wskaźniki mają szczegółowe odzwierciedlenie we wskaźnikach określonych dla Osi priorytetowych RPO WK-P, których zakres tematyczny pokrywa się z realizacją opisywanego celu.

Postęp finansowy i rzeczowy w ramach ww. Osi przedstawiony został w punkcie 3 niniejszego Sprawozdania.

Cel 3 - Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców

Cel zakłada **poprawę infrastruktury społecznej w aspekcie podniesienia jakości świadczonych usług, w szczególności szkolnictwa wyższego, specjalistycznych usług medycznych**. Cel nawiązuje wprost do celu 2 NSRO Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej, a na poziomie wspólnotowym do celu Strategicznych Wytucznych Wspólnoty Zwiększenie liczby i poprawa jakości miejsc pracy.

Realizacja celu zakłada ożywienie społeczno-gospodarcze obszarów z różnych przyczyn odstających w rozwoju, w tym zaniedbanych części obszarów miejskich, obszarów, które należy przystosować do nowych funkcji, jak np. byłych terenów przemysłowych i byłych terenów wojskowych.

Powyższy cel jest **zgodny z celami Osi 3 - Rozwój infrastruktury społecznej i Osi 7 - Wspieranie przemian w miastach i obszarach wymagających odnowy**.

Cel realizowany jest poprzez:

- Oś 3 Rozwój infrastruktury społecznej,
- Oś 7 Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy.

Postęp finansowy	Jedn.	Alokacja	Zakontraktowane środki	% kontraktacji	Wyplacone środki	% wypłaconych środków
		2007-2013	Stan na 31 grudnia 2014 r.		Stan na 31 grudnia 2014 r.	
Oś III	euro	138 169 793	137 779 486,62	99,72 %	103 241 563,78	74,72 %
Oś VII	euro	80 091 503	79 544 620,28	99,32 %	67 140 777,55	83,83 %

Realizacja rzeczowa tego celu RPO WK-P widoczna jest poprzez wartości osiągane przez **wskaźniki**:

Cel szczegółowy 3 RPO W K-P: Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców

Wskaźniki	Jednostka	Wartość docelowa		Szacowana realizacja z umów	% realizacji (z podpisanych umów)	Wykonanie (projekty zakończone)	% realizacji (z projektów zakończonych)
		2013	2015	Stan na 31 grudnia 2014 r.		Stan na 31 grudnia 2014 r.	
1. Saldo migracji ogółem w regionie	osoby	-1 000	-	-	-	- 2 6 45 *	264,5 %

2. Liczba osób kształcących się w systemie kształcenia ustawicznego osób dorosłych	osoby	32 000	-	-	-	17 134 *	53,54 %
3. Umieralność z powodu chorób układu krążenia	osoby/ 10 tys. MK	38	-	-	-	43,2 **	113,68%
4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w województwie kujawsko-pomorskim	PLN	3 300	-	-	-	3 322,09 *	100,67 %

* Dane dotyczą 2013 roku.

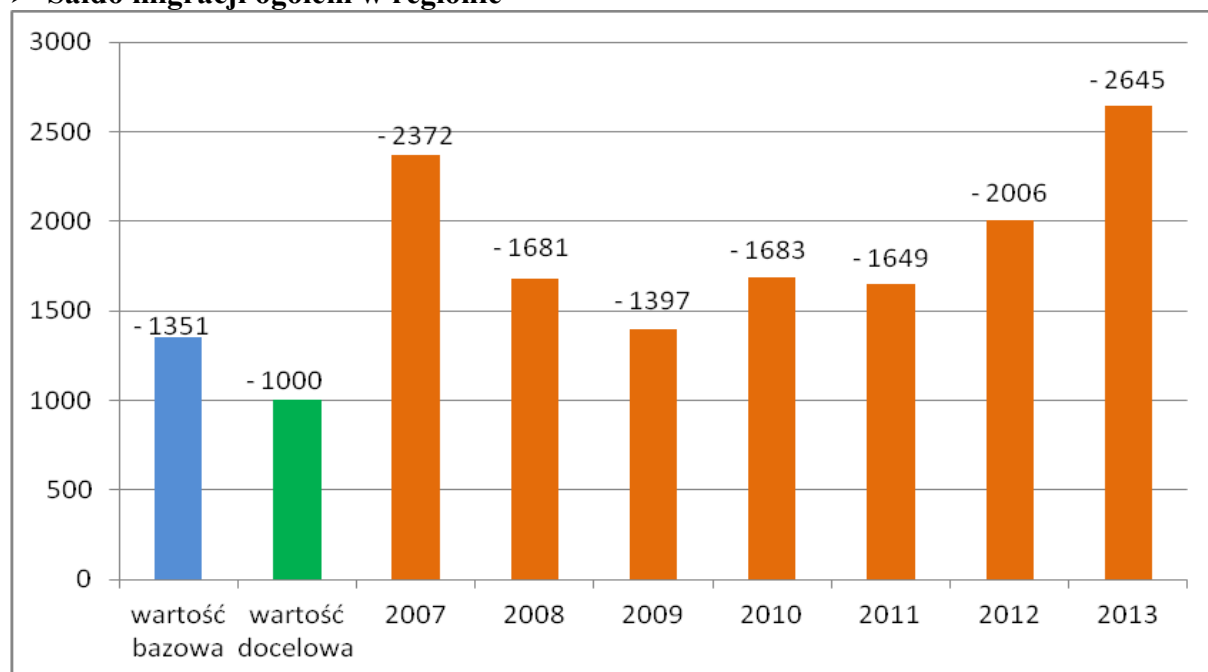
** Dane dotyczą 2012 roku.

- **Saldo migracji ogółem w regionie** – - 2 645 osób – stan na koniec 2013 r. (wartość bazowa – -1 351 os., wartość docelowa – -1 000 os.).

Wskaźnik obejmuje saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały. Oznacza to, że więcej osób wyjechało z regionu na stałe, niż się w nim osiedliło. Z analizy danych wynika, że wskaźnik został osiągnięty tylko w 35,5 %. Prawdopodobnie trudno będzie osiągnąć jego wartość docelową zważywszy na fakt, że w stosunku do roku poprzedniego oddalono się od wielkości docelowej wskaźnika.

Należy jednak zwrócić uwagę, że województwo kujawsko-pomorskie należy do grupy województw o umiarkowanie negatywnym saldzie migracji, obok województwa łódzkiego, podlaskiego i świętokrzyskiego. Pozytywne saldo występuje tylko w regionach o największej dynamice rozwojowej (mazowieckim, małopolskim, pomorskim, wielkopolskim i dolnośląskim).

➤ Saldo migracji ogółem w regionie

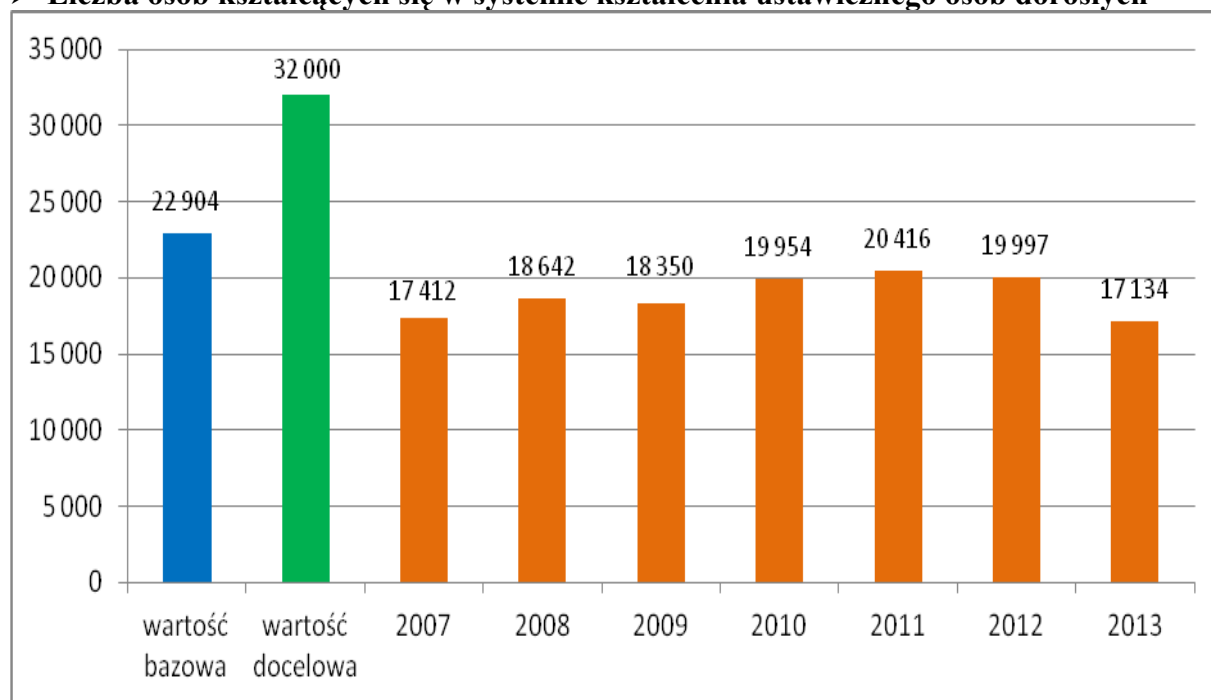


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS.

- **Liczba osób kształcących się w systemie kształcenia ustawicznego osób dorosłych** – 17 134 os., co stanowi 53,54 % wartości docelowej - stan na koniec 2013 r. (wartość bazowa – 22 904 os., wartość docelowa – 32 000 os.).

Analizując dane z okresu 2007-2013 widać wyraźnie niewielkie zmiany poziomu wskaźnika, nie przekraczające nawet poziomu bazowego z 2004 r. Taka sytuacja może mieć podłoże zarówno społeczne, ekonomiczne, jak i demograficzne. Trudno to jednoznacznie ustalić, ale wpływ na taki poziom wartości wskaźnika mogły mieć reformy szkolne przeprowadzone w Polsce, a także niż demograficzny oraz względy ekonomiczne. Należy jednak podkreślić, że realizowane projekty w ramach RPO WK-P tylko w pewnym stopniu wpływają na wyniki statystyki publicznej.

➤ **Liczba osób kształcących się w systemie kształcenia ustawicznego osób dorosłych**

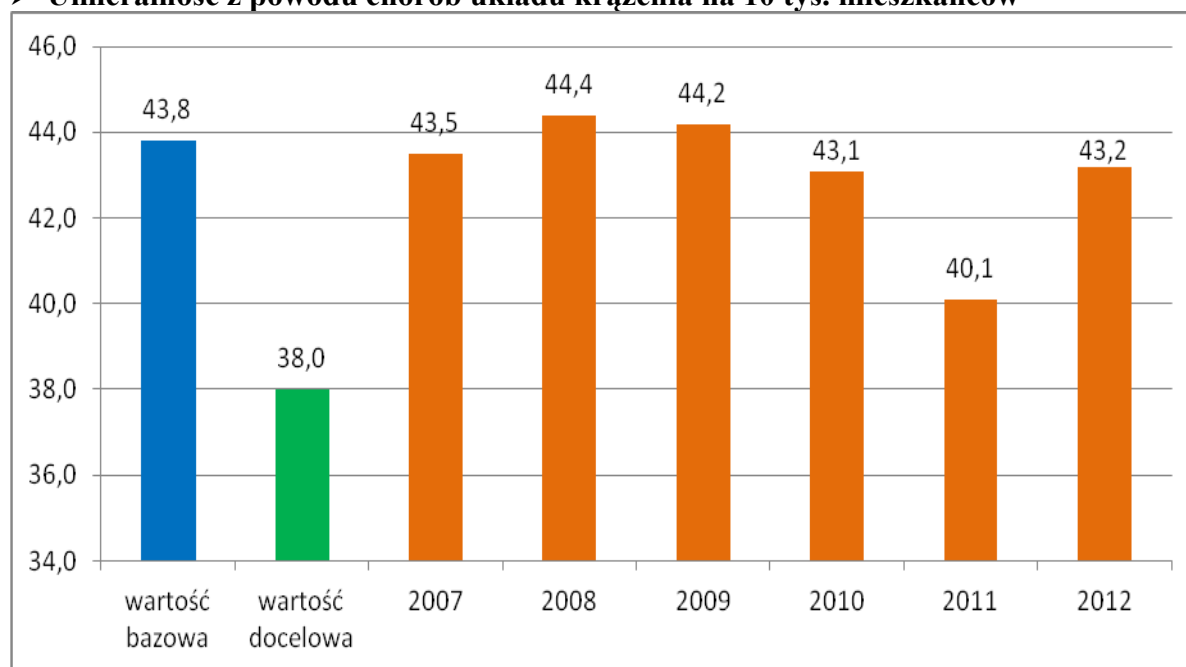


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS.

- **Umieralność z powodu chorób układu krążenia na 10 tys. mieszk.** – 40,1 os./10 tys. mieszk. i stanowi 86,32 % wartości docelowej - stan na koniec 2012 r. (wartość bazowa – 43,8 os./tys. mieszk., wartość docelowa – 38 os./tys. mieszk.).

Z analizy danych wynika, że od 2008 r. do 2011 r. następował powolny spadek wartości wskaźnika zbliżając się do wartości docelowej. Jednak w roku 2012 nastąpił ponowny wzrost wskaźnika do poziomu z roku 2010.

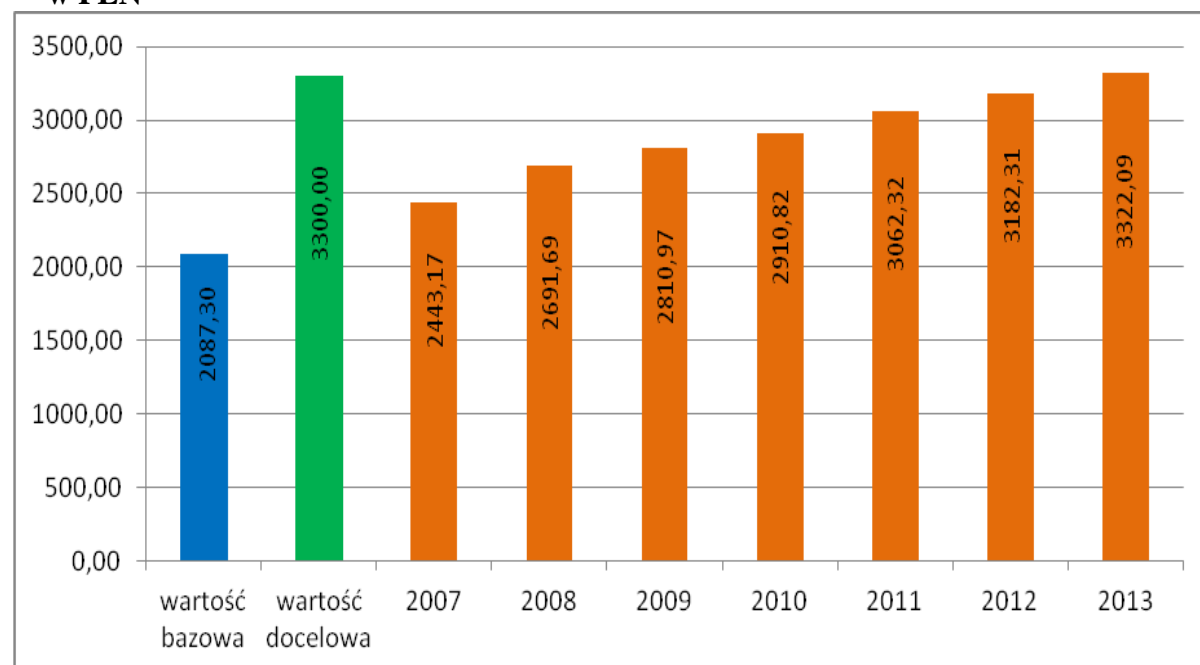
➤ **Umieralność z powodu chorób układu krążenia na 10 tys. mieszkańców**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS.

- **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w województwie kujawsko-pomorskim w PLN** – 3 322,09 PLN (stan na koniec 2013 r.), co stanowi 100,67 % wartości docelowej (wartość docelowa 3 300 PLN wartość bazowa 2 087,30 PLN). Wskaźnik został osiągnięty.

➤ **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w województwie kujawsko-pomorskim w PLN**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z GUS.

Powyżej wskazane wskaźniki mają szczegółowe odzwierciedlenie we wskaźnikach określonych dla Osi priorytetowych RPO WK-P, których zakres tematyczny pokrywa się z realizacją opisywanego celu.

Postęp finansowy i rzeczowy w ramach ww. Osi przedstawiony został w punkcie 3 niniejszego Sprawozdania.

Dotychczasowe ustalenia prowadzą do konstatacji, że cele szczegółowe i strategiczne zostaną osiągnięte w bardzo dużym stopniu, tj. cel strategiczny na poziomie 208,35%, a trzy cele szczegółowe odpowiednio na poziomie 114,46%, 80,70% i 133,10%. Dzieje się tak zwłaszcza za sprawą poziomu realizacji wybranych osi priorytetowych. Poziom zaawansowania Programu jest zadowalający także jeśli odwołujemy się do wartości wskaźników horyzontalnych oraz wartości kontekstowych.

Mimo tej pozytywnej konkluzji, należy podkreślić, że **obserwujemy trzy sfery, w których rozwój budzi zastrzeżenia**. Są to rozwój innowacyjności, rozwój społeczeństwa informacyjnego oraz oddziaływanie na jakość środowiska przyrodniczego.

Program niewątpliwie umożliwił zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych (budowa, modernizacja budynków i laboratoriów, uzupełnienie wyposażenia, itd.), ale już nie kadrowych jednostek naukowo-badawczych, które stanowią zaplecze dla rozwoju innowacyjności w regionie. W efekcie Programu nie rozwinęła się na oczekiwanym poziomie współpraca przedsiębiorstw z jednostkami B+R, nie powstały wdrożenia, ani patenty. Przyczyna może leżeć – jak podkreślają eksperci i przedstawiciele IZ – w różnicach wizji tego, jak należy zwiększać innowacyjność i konkurencyjność przedsiębiorstw: za pomocą jakich środków, do kogo kierowanych. Ma to prowadzić do mało przemyślanej kontraktacji na działania, które tylko umiarkowanie lub pozornie przyczyniają się do wzrostu tych cech regionu: „województwo kujawsko-pomorskie nigdy nie będzie doliną krzemową, powinniśmy znaleźć te zasoby, które są naszą siłą (sektor rolny, walory naturalne, walory kulturowe) i je rozwijać, też innowacyjnie”.

Stosunkowo niewielkie jest oddziaływanie Programu na rozwój społeczeństwa informacyjnego. Na ten składa się zarówno dostęp do informacji dla mieszkańców, ale także do nowoczesnych produktów i usług, dystrybuowanych z pomocą nowoczesnych mediów (Internet, e-usługi). Tymczasem inwestycje służące stworzeniu właściwej do tego infrastruktury są relatywnie mało skuteczne, a z drugiej strony Program nie wpłynął w pożądanym stopniu na powstanie podaży takich nowoczesnych produktów i usług.

Trzecią wyraźnie słabiej rozwijającą się sferą jest oddziaływanie na jakość środowiska – obserwowana zarówno w niskiej liczbie projektów inwestycyjnych wprost wpływających na ten obszar problemowy (budowa kompostowni, składowisk odpadów, sortowni, jednostek wytwarzania energii, przetwarzania energii odnawialnej, itp.), ale także pośrednio oddziałujących na środowisko (liczba przedsiębiorstw zainteresowanych działaniami ochronnymi dla środowiska).

W badaniu poszukiwano także odpowiedzi na pytanie, jakie są źródła trudności dla osiągnięcia założonych celów oraz na ile ich usuwanie jest możliwe dla IZ.

Przyczyny trudności, które wymieniali eksperci (IDI) to przede wszystkim:

trudności leżące po stronie beneficjentów

- niska świadomość celów Programu – wzmacniana niepełnymi komunikatami ze strony IZ („zle nakreślony kształt informacji o tym, czego potrzebujemy, jakich projektów”),
- rozbieżność między tym, co istotne z perspektywy rozwoju regionu i z perspektywy beneficjenta, niska identyfikacja z celami rozwojowymi regionu,
- niska świadomość tego, czym jest innowacyjność oraz jakie ma znaczenie dla rozwoju podmiotu, jego bezpośredniego i dalszego otoczenia (źródło: PE),
- niska odpowiedzialność beneficjentów za wynik („widzę, że są bardziej przemyślane te projekty, które są w mniejszym stopniu dofinansowane”, „niefrasobliwość beneficjentów [w określaniu wskaźników]”),
- poziom przygotowania finansowego beneficjentów („jeśli pojawią się koszty niekwalifikowane to beneficjent będzie je ponosił, rośnie świadomość tego”),

- niska znajomość i gotowość do przestrzegania procedur przez beneficjentów, po stronie IZ
- część nietrafnie oszacowanych wskaźników, przecenianie wskaźników (wskaźniki mogą dawać mylny obraz, nie oddają w pełni skutków realizowanych działań),
- niewystarczające wykorzystanie zasobów regionu (koncentrowanie się na rozwoju ośrodków metropolitalnych oraz ośrodków subregionalnych może prowadzić do niedoceniań potencjału pozostałej części województwa
- organizacyjne – nie wystarczająco dobre przygotowanie konkursów, rozciągnięcie w czasie procedur.

• Analiza stopnia osiągnięcia wybranych wskaźników w oparciu o wartości szacowane i osiągnięte w porównaniu z wartościami docelowymi oraz alokacją, kontraktacją i płatnościami zrealizowanymi znajduje się w tabelach przy opisie poszczególnych Osi w punkcie 3 sprawozdania.

• Wskaźnik dotyczący utworzonych miejsc pracy

Informacja na temat osiągniętych wartości wskaźników dotyczących utworzonych miejsc pracy znajduje się w podpunkcie dotyczącym analizy stopnia osiągnięcia wskaźników określonych na poziomie Programu.

Wartość docelowa wskaźnika „Liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) z podziałem na kobiety i mężczyzn” obniżona została w ramach renegocjacji, co wynikało z aktualnej sytuacji województwa kujawsko-pomorskiego. Obniżono wartość docelową wskaźnika z 8 388 szt. do 3 200 szt. Konieczność obniżenia zakładanej wartości docelowej wynikała z przeszacowania wskaźnika w okresie programowania RPO. Zakładano wówczas zbyt optymistycznie gospodarcze możliwości rozwoju regionu, przy dobrej koniunkturze rozwoju kraju i rosnących wskaźnikach gospodarczych. Tym samym wiązano jeszcze większe nadzieje ze środkami funduszy strukturalnych, które miały wpłynąć do regionu i poprawić sytuację społeczno-gospodarczą. Rzeczywistość okazała się jednak inna. Przecenienie mocy środków unijnych, wysokie koszty utworzenia nowego miejsca pracy oraz kryzys gospodarczy wyraźnie pokazały, że wskaźnik nie jest tak dynamiczny, jak pierwotnie zakładano.

Biorąc pod uwagę pulę środków jaka została do rozdysponowania w programie, a szczególnie na działania, które mogą wygenerować nowe miejsca pracy, należy założyć, że do końca okresu programowania przewidywana wartość powyższego wskaźnika zostanie osiągnięta.

Należy jednak podkreślić, iż IZ RPO WK-P podejmowała działania mające na celu dbałość o osiągnięcie wskaźnika zatrudnienia. W przypadku konkursów skierowanych dla przedsiębiorców, jednym z ważniejszych warunków konkursowych, który musiał być spełniony, było to, iż mikroprzedsiębiorcy swoje bezpośrednie inwestycje połączą z jednoczesnym utrzymaniem lub zwiększeniem zatrudnienia, natomiast pozostali przedsiębiorcy swoje bezpośrednie inwestycje połączą z jednoczesnym zwiększeniem zatrudnienia.

W Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2007-2013 z sierpnia 2008 Instytucja Zarządzająca wprowadziła obowiązek umieszczania wskaźnika dotyczącego zatrudnienia w sekcji H.1. *Główne mierzalne produkty, rezultaty projektu i wskaźnik nowo utworzonych miejsc pracy wniosku o dofinansowanie projektu.*

W związku z tym, kryteria oceny projektów do działania 5.2 Wzrost inwestycji przedsiębiorstw przewidywały punkty na etapie oceny merytorycznej za zatrudnienie nowych

pracowników w wyniku realizacji projektu. Tym samym o uzyskaniu dofinansowania w znacznym stopniu decydowało tworzenie nowych miejsc pracy, za które Wnioskodawca był odpowiednio punktowany. W związku z powyższym składa również oświadczenie o zapewnieniu trwałości i utrzymaniu własności rezultatów projektu.

Dotychczasowa realizacja programu pokazała jednak, iż pomimo premiowania beneficjentów, którzy zakładali tworzenie nowych miejsc pracy, to wskaźnik ten wykorzystywany był na ostrożnym poziomie.

Dane dotyczące liczby bezpośrednio utworzonych miejsc pracy w podziale na kobiety i mężczyzn nie są obecnie dostępne. W celu uzyskania informacji na temat zatrudnienia kobiet i mężczyzn, IZ RPO WK-P planuje ewaluację w tym zakresie na koniec realizacji Programu.

Ocena stopnia realizacji celów RPO WK-P i racjonalności wydatków, ocena dopasowania projektów do potrzeb województwa kujawsko-pomorskiego, analiza SWOT, ocena dopasowania alokacji, ocena dopasowania projektów w ramach poszczególnych osi priorytetowych oraz ocena dopasowania projektów w ramach poszczególnych osi priorytetowych przedstawione zostały w poprzednim sprawozdaniu.

• **Planowany przebieg realizacji Programu**

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zgodnie z *Uchwałą Nr 3/85/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia harmonogramu konkursów na 2015 rok dla projektów współfinansowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013*, planuje w 2015 roku (zgodnie ze stanem na dzień 31.12.2014 r.) ogłoszenie następujących 5 konkursów w ramach następujących działań:

- Dz. 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku (fotowoltaika w obiektach użyteczności publicznej),
- Dz. 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska (wsparcie jednostek OSP);
- Dz. 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia (pomoc społeczna);
- Dz. 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów (promocja produktów regionalnych);
- Dz. 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych (rozwój usług uzdrowiskowych).

Zaznaczyć należy, iż Instytucja Zarządzająca RPO WK-P może dokonać zmian w harmonogramie konkursów, co może skutkować przesunięciami ogłoszenia poszczególnych naborów wniosków, wprowadzeniem dodatkowych konkursów, zmianami w alokacjach przeznaczonych na dane konkursy, bądź też unieważnieniami początkowo zaplanowanych konkursów. Wszystkie możliwe decyzje podejmowane w tym zakresie w drodze uchwał Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego mają ważne uzasadnienie, mają przyczynić się do przyspieszenia wdrażania Programu lub też podejmowane są w odpowiedzi na zapotrzebowanie ze strony potencjalnych beneficjentów.

Zgodnie z powyższym w I kwartale 2015 roku czterokrotnie dokonano zmian w harmonogramie konkursów:

- *Uchwałą Nr 2/20/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 stycznia 2014 r.,*
- *Uchwałą Nr 3/50/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 stycznia 2015 r.,*
- *Uchwałą Nr 4/107/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 stycznia 2015 r.,*

- Uchwałą Nr 8/215/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 lutego 2015 r.
- Uchwałą Nr 17/503/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 kwietnia 2015 r.

Wprowadzone zmiany dotyczyły przesunięć terminów ogłoszenia niektórych konkursów, zmian alokacji przeznaczonych na niektóre konkursy, zmian w maksymalnym poziomie dofinansowania dla projektów, jak również zaplanowania pięciu dodatkowych konkursów. W rezultacie zrezygnowano z konkursu w ramach działania 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów, a zaplanowano drugi konkurs w ramach Dz. 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia (opieka zdrowotna).

W przyszłych okresach sprawozdawczych planuje się podpisywanie kolejnych umów z beneficjentami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania, a w dalszej kolejności ich efektywną realizację, która wiąże się z wypłatą środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na rzecz beneficjentów, a także certyfikacją środków do Komisji Europejskiej.

• Wnioski dla dalszej realizacji Programu Operacyjnego

Wnioski dla dalszej realizacji dotyczą następujących tematów:

- w zakresie wskaźników
W związku z niewybieraniem przez beneficjentów wszystkich wskaźników opisujących projekt lub błędnym oszacowaniem przez beneficjentów wartości, które mogłyby zostać osiągnięte poprzez realizację projektów koniecznym stało się skorygowanie tych wartości. IZ RPO WK-P podjęła działanie korygujące polegające na weryfikacji wskaźników określonych w projektach. W koniecznych przypadkach uzupełniono lub skorygowano wartości wskaźników. Uzyskane dane umożliwią wykazanie na koniec realizacji RPO WK-P faktycznie wykonanych wartości wskaźników. Działania IZ RPO w zakresie pozyskiwania od beneficjentów danych nt. realizowanych wskaźników wykazały, iż większość wskaźników ma wyższy poziom realizacji niż obecnie wykazywany w KSI SIMIK 2007-13. Dodatkowo przeprowadzone zostanie badanie ewaluacyjne pn. „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”.
- w zakresie poziomu kontraktacji
Zakontraktowanie środków pozostałych w programie po przeprowadzonych zgodnie z harmonogramem konkursach.
- w zakresie płatności
Sprawne dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów, prowadzenie szkoleń dla beneficjentów w zakresie wypełniania wniosków o płatność i rozliczania projektu.
- w zakresie monitorowania
Dalsze prace polegające na uzupełnianiu i wprowadzaniu nowych danych do Systemu Informatycznego, umożliwiającemu szybkie generowanie różnego rodzaju zestawień ułatwiających monitorowanie Programu i podejmowanie decyzji.

Ponadto wnioski do dalszej realizacji Programu zostały przedstawione w formie rekomendacji przez KE oraz IZ RPO po przeprowadzeniu badań ewaluacyjnych, które posłużyć mogą dalszemu wdrażaniu Programu, jak również kolejnemu okresowi programowania.

Informacje w tym zakresie przedstawione są w kolejnych punktach.

2.1.6.3 Rekomendacje KE

W nawiązaniu do sprawozdań złożonych do tej pory z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013 Komisja Europejska przekazała Instytucji Zarządzającej Programem szereg rekomendacji. Część z nich określała zakres informacji, które powinny zawierać kolejne sprawozdania z realizacji Programu. Komisja doceniła fakt, że uwagi, które zostały zgłoszone w poprzednich latach zostały wzięte pod uwagę w kolejnych sprawozdaniach rocznych (SR).

W dotychczasowych komentarzach do sprawozdań rocznych Komisja Europejska zarekomendowała m.in.

- **Wykorzystanie doświadczeń z bieżącej perspektywy do programowania na lata 2014-2020;**

KE zaznaczyła, iż jednym z głównych źródeł informacji jest doświadczenie z obecnego okresu programowania i temu miały posłużyć analizy przeprowadzone w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 (bardziej szczegółowe informacje w zakresie ewaluacji pn. *Analiza potrzeb rozwojowych województwa kujawsko-pomorskiego w kontekście nowej perspektywy finansowej UE 2014-2020* opisane były w sprawozdaniu za 2012r., natomiast w zakresie ewaluacji pn. *Analiza wsparcia przedsiębiorczości w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013* opisane zostały w sprawozdaniu za rok 2013). Przygotowując Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 brano pod uwagę doświadczenia związane z wdrażaniem perspektywy 2004-2006 oraz 2007-2013. Dokument uwzględnia regulacje wynikające z Umowy Partnerstwa 2014-2020, przyjętej przez Radę Ministrów 8 stycznia 2014 r., dokumentu, który determinuje kształt Polityki Spójności w Polsce, w latach 2014-2020. Program uwzględnia również uwagi z konsultacji społecznych oraz rekomendacje z ewaluacji ex ante Programu a także uwagi Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, innych ministerstw resortowych, Urzędu Statystycznego w Bydgoszczy oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego. Program uzyskał pozytywną opinię Pełnomocnika rządu do spraw równego traktowania.

- **Aktywny udział w sieci ENEA;**

W nawiązaniu do rekomendacji przedstawiciele Województwa Kujawsko-Pomorskiego biorą udział w spotkaniach grup roboczych utworzonych w ramach sieci ENEA-MA. Informacje w tym zakresie znajdują się w części 2.2.2 **Zasada partnerstwa „Wpływ Programu na środowisko poprzez odniesienie się do wskaźników monitoringowych określonych w Strategicznej Ocenie Oddziaływania na Środowisko”**.

Pozostałe uwagi dotyczyły głównie sposobu przedstawiania informacji oraz uzupełnienia danych lub rozszerzenia analiz. Do uwag odnoszono się na bieżąco w aneksach do sprawozdań lub też na spotkaniach rocznych. Kolejne sprawozdania roczne zawierały odniesienie do rekomendacji KE i były uzupełniane o wymagane informacje.

Na spotkaniu rocznym (Annual Review Meeting), które odbyło się dnia 24 lutego 2015 r. w Warszawie omówione zostały następujące kwestie:

- Ogólna analiza finansowego i rzeczowego postępu programu, w tym ocena ryzyka nieosiągnięcia wskaźników;
- Ocena wystąpienia ryzyka niezrealizowania zasady N+2+3.

Na spotkaniu przedstawiono stan wdrażania Programu osiągnięte wartości wskaźników finansowych i rzeczowych. Przedstawiono informacje nt. wdrażania projektu dużego, objętego szczególnym monitoringiem pn. „Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele

kulturalno-kongresowe”. Przedstawiono również prognozy płatności na rzecz beneficjentów i prognozy certyfikacji.

2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji

• Rekomendacje Instytucji Zarządzającej odnośnie dalszego przebiegu realizacji RPO WK-P

Większość rekomendacji odnośnie dalszego przebiegu realizacji Programu oraz dotyczących przyszłego okresu programowania wynika z przeprowadzonych lub zleconych przez Biuro Ewaluacji RPO badań i analiz. Rekomendacje z przeprowadzonych w 2014 roku badań przedstawione są w części 2.7 sprawozdania dotyczącej monitorowania i oceny. Na obecnym etapie wdrażania Programu dla perspektywy 2007-2013 znaczna część rekomendacji z ewaluacji odnosi się do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Biuro Ewaluacji RPO prowadzi bazę rekomendacji wynikających ze wszystkich przeprowadzonych dotychczas badań i analiz w celu monitorowania stanu ich wdrażania. W bazie znajdują się m.in. następujące zalecenia:

Dotyczące wdrażania RPO WK-P na lata 2007-2013

- ***Działania informacyjno-promocyjne oraz szkoleniowe***
 - Prowadzić badania skuteczności kampanii dla corocznego działania o szerokim zasięgu.
 - W okresach mniejszego natężenia obsługi w punktach organizować „punkty mobilne”, konsultanci powinni pracować w terenie.
 - Zwiększyć kreatywne powiązanie promocji RPO i promocji poszczególnych projektów.
- ***Prowadzenie strony internetowej o programie***
 - Poprzez stronę internetową regularnie informować o najczęściej popełnianych błędach podczas wypełniania i składania wniosków, pojawiających się pytaniach w odniesieniu do poszczególnych konkursów, a także odnoszących się do całego programu, postępach w wydatkowaniu środków z programu.
- ***System wskaźników***
 - nałożenie na wnioskodawców obowiązku wykazywania wszystkich realizowanych przez projekt wskaźników, aby nie omijać w systemie sprawozdawczym żadnego ze wskaźników, które są realizowane przez projekt.
 - Uzupełnienie bazy o brakujące wartości wskaźników na podstawie informacji od beneficjentów o poziomie realizacji założeń projektów. Oszacowanie wskaźników, których uprzednio nie wybrano, a wiążą się z realizacją umowy. Po uzupełnieniu wskaźników przez beneficjentów niezbędna jest ponowna ocena poziomu realizacji działań i ewentualnej potrzeby przesunięć alokacji.

Dotyczące przyszłego okresu programowania 2014-2020

Większość rekomendacji z roku 2014 odnosi się do realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Rekomendacje dotyczące bieżącej perspektywy będą również brane pod uwagę podczas wdrażania nowego Programu. Należy zwrócić uwagę, że już na etapie programowania RPO WK-P 2014-2020 uwzględniono doświadczenia i rekomendacje z perspektywy 2007-2013. Jako rekomendacje odnoszące się do programowania i wdrażania kolejnego Programu należy wskazać m.in.:

- W planowaniu przyszłego wsparcia należy wprowadzić zasadę koncentracji środków na kilku kluczowych dziedzinach rozwoju wynikających z wojewódzkiej polityki rozwoju i wpisujących się w nią – polityk lokalnych.
- Koncentracja na rozwoju sektora przedsiębiorstw jako rozwiązanie problemów gospodarki województwa – przede wszystkim bezrobocia.
- Włączenie w system monitorowania większej liczby miar opartych na statystyce publicznej.
- Opracowanie katalogu definicji na których mogą opierać się wnioskodawcy obliczający wartości poszczególnych wskaźników;
- Bardziej rygorystyczne podejście do problemu innowacyjności, tj. intensywne premiowanie inwestycji dających przedsiębiorstwom przewagę konkurencyjną w skali Europy lub świata. Rekomendacja obejmuje więc zarówno zwiększenie znaczenia innowacyjności w kryteriach wyboru projektów, jak również rygorystyczne podejście do problemu przez ekspertów, tj. przyznawanie maksymalnej liczby punktów za innowacyjność jedynie w przypadku projektów, które są unikalne w skali Europy lub świata.
- Wprowadzenie jednej definicji „komplementarności” we wszystkich dokumentach programowych.
- Opracowanie procedury weryfikacji komplementarności zadeklarowanej przez beneficjentów.
- Przeprowadzenie akcji informacyjnej z zakresu komplementarności skierowanej do beneficjentów oraz do gmin i powiatów, jako potencjalnych inicjatorów i koordynatorów działań komplementarnych na poziomie lokalnym.
- Powiązanie inwestycji we wszystkich typach przedsiębiorstw (także w mikroprzedsiębiorstwach i jednostkach B+R) ze zwiększaniem (nie tylko z utrzymaniem) zatrudniania.
- Prowadzenie akcji promocyjnych na rzecz środowiska. Oznacza to zarówno promowanie działań w ramach Programu, które służą oddziaływaniu na środowisko, jak i zwiększenie świadomości problemów środowiskowych, które mogą mieć wpływ na jakość życia w regionie.
- W przyszłej perspektywie finansowej należy premiować projekty wynikające z podejścia zintegrowanego. By rewitalizacja prowadziła do rzeczywistego ożywienia newralgicznych obszarów miejskich konieczne jest ściślejsze powiązanie projektów „twardych”(modernizujących infrastrukturę) z projektami „miękkimi”, które przyczyną się do pobudzenia lokalnych społeczności. Konieczne jest premiowanie projektów komplementarnych na etapie wyboru projektów oraz sformułowanie precyzyjnej i jednoznacznej definicji terminu „komplementarność” (którą jednocześnie dałoby się w sposób prosty zoperacjonalizować) i jej zawarcie nie tylko w dokumentach programowych, ale także w dokumentacji konkursowej/aplikacyjnej.
- Należy zmodyfikować system wskaźników oraz dokumentację projektową, tak, by było możliwe monitorowanie pełnego postępu rzeczowego na poziomie projektów/Działań/Priorytetu i programu
- Rekomenduje się tworzenie zasobów i baz danych najlepszych praktyk pokazujących przykłady realizacji projektów przedsiębiorstw z wykorzystaniem środków RPO WK-P. Funkcjonowanie takiej bazy danych umożliwiłoby innym przedsiębiorcom realizację projektów komplementarnych i uzupełniających się do już sfinansowanych ze środków unijnych.
- Zwiększyć budżet na wykorzystanie Internetu, kanału mobile (smartfonów) i działań nietypowych w przestrzeni publicznej (ambient).
- W ramach prac nad nowym dokumentem Planu Komunikacji RPO WK-P 2014-2020 opracować analizę SWOT dla skuteczności działań informacyjno-

promocyjnych (w tym w szczególności jej część poświęconą zagrożeniom) pod kątem lokalnych uwarunkowań dla prowadzenia tego typu działań, uwzględniając doświadczenia perspektywy 2007-2013. Zamieścić krótkie opisy sposobu rozumienia poszczególnych zagrożeń oraz sposobu zapobiegania ich występowaniu oraz skutkom.

- Ze względu na specyfikę projektów kluczowych oraz ich zakładane znaczenie dla rozwoju regionu celowe byłoby podjęcie w ramach wdrażania RPO WK-P 2014-2020 działań zorientowanych zarówno na zaoferowanie realizatorom przedsięwzięć w trybie pozakonkursowym odpowiedniego wsparcia merytorycznego, jak i wyciąganie konsekwencji wobec tych projektodawców, którzy na każdym etapie procedury projektowej nie wypełniają przyjętych zobowiązań.

• **Realizacja rekomendacji przyjętych przez Komitet Monitorujący**

➤ **Prezentacje badań ewaluacyjnych:**

XLI posiedzenie Komitetu - 20 maja 2014 r.:

- Działania ewaluacyjne prowadzone przez IZ RPO WK-P w roku 2013 - Jolanta Rudnicka - Wydział Analiz i Ewaluacji – DRR,
- Prezentacja wyników badania ewaluacyjnego pt. Realizacja zobowiązań wynikających z dyrektyw UE w zakresie zrównoważonego rozwoju poprzez działania współfinansowane z RPO W K-P na lata 2007-2013 – przedstawiciel Firmy ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. z Kutna.

XLIV posiedzenie Komitetu - 6 listopada 2014 r.:

- Prezentacja wyników badania „Ewaluacja działań informacyjno-promocyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013” – przedstawiciele firmy WYG PSDB z Warszawy,
- Prezentacja procesu ewaluacji ex-ante dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 – przedstawiciele firm Agrotec Polska i Ecorys z Warszawy.

Na wniosek członków KM lub z inicjatywy IZ przekazywanie informacji dotyczących:

- bieżącego wdrażania i zarządzania RPO,
- 17 marca 2014 r. - Strategia wydatkowania środków w ramach RPO WK-P 2007-2013,
- 20 maja 2014 r. - Sprawozdanie z zakresu wypełniania zasady zrównoważonego rozwoju w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko Pomorskiego na lata 2007-2013- stan na 31 grudnia 2013 r.,
- 26 czerwca 2014 r. - Zmiany w RPO 2014-2020 wynikające z negocjacji Umowy Partnerstwa,
- 15 września 2014 r. - Informacja dotycząca negocjacji RPO 2014-2020,
- 6 listopada 2014 r. - Prezentacja stanu negocjacji z KE Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
- Stan prac nad polityką terytorialną.

2.1.6.5 Instrumenty inżynierii finansowej

W ramach osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw działania 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu na podstawie trzech ogłoszonych konkursów w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 dokapitalizowano łącznie 11 funduszy, w tym:

- 7 funduszy poręczeńowych

l.p.	numer RPKP	tytuł projektu	beneficjent- nazwa
1	RPKP.05.01.00-04-005/09	Zwiększenie efektywności transferu środków UE do lokalnego sektora MŚP, poprzez dofinansowanie Bydgoskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.	Bydgoski Fundusz Poręczeń Kredytowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
2	RPKP.05.01.00-04-002/09	Zwiększenie dostępności mikro, małych i średnich firm z Województwa Kujawsko – Pomorskiego do kredytu bankowego poprzez poręczenia Kujawsko – Pomorskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.	Kujawsko-Pomorski Fundusz Poręczeń Kredytowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
3	RPKP.05.01.00-04-004/09	Zwiększenie kapitału poręczycielskiego TFPK sp. z o.o. - szansą rozwoju sektora MŚP w regionie	Toruński Fundusz Poręczeń Kredytowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
4	RPKP.05.01.00-04-008/09	Zwiększenie możliwości poręczeniowej Funduszu Grudziądzkich Poręczeń Kredytowych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Grudziądzkie Poręczenia Kredytowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
5	RPKP.05.01.00-04-009/09	Zwiększenie zdolności poręczeniowej funduszu „Kujawskie Poręczenia Kredytowe Sp. z o.o.”	Kujawskie Poręczenia Kredytowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
6	RPKP.05.01.00-04-006/09	Dokapitalizowanie Funduszu Poręczeń Kredytowych przy Towarzystwie Rozwoju Gminy Płużnica	Towarzystwo Rozwoju Gminy Płużnica
7	RPKP.05.01.00-04-003/10	Zwiększenie dostępności przedsiębiorstw z sektora MŚP z obszaru Województwa Kujawsko-Pomorskiego do Kapitału Poręczeniowego	Grudziądzkie Poręczenia Kredytowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

- 3 fundusze pożyczkowe

l.p.	numer RPKP	tytuł projektu	beneficjent- nazwa
1	RPKP.05.01.00-04-001/09	Zwiększenie dostępności przedsiębiorstw z regionu kujawsko – pomorskiego do kapitału pożyczkowego	Kujawsko-Pomorski Fundusz Pożyczkowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
2	RPKP.05.01.00-04-002/10	Powiększenie funduszu pożyczkowego działającego przy Polskim Towarzystwie Ekonomicznym Oddział w Bydgoszczy	Polskie Towarzystwo Ekonomiczne Oddział w Bydgoszczy
3	RPKP.05.01.00-04-001/10	Dokapitalizowanie funduszu mikropożyczkowego pod nazwą SUBREGIONALNY FUNDUSZ POŻYCZKOWY „KUJAWIAK-INWESTYCJE” działającego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego	Polska Fundacja Przedsiębiorczości

- 1 fundusz powierniczy JEREMIE

l.p.	numer RPKP	tytuł projektu	beneficjent- nazwa
1	RPKP.05.01.00-04-004/10	Zwiększenie dostępności przedsiębiorstw z regionu kujawsko-pomorskiego do kapitału w ramach Funduszu Powierniczego JEREMIE	Kujawsko - Pomorski Fundusz Pożyczkowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

W ramach przedmiotowego działania realizowane są przedsięwzięcia polegające na powiększeniu kapitału istniejących funduszy poręczeniowych oraz pożyczkowych, w celu wspierania – poprzez zastosowanie instrumentów inżynierii finansowej, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 – rozwoju podmiotów z sektora MŚP mających siedzibę i prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

Realizacja ww. przedsięwzięć poprawia dostęp przedsiębiorców do wysokiej jakości usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu. Rozwinięty system funduszy poręczeniowych i pożyczkowych stanowi alternatywne źródło finansowania w stosunku do istniejącej oferty bankowej oraz umożliwia rozwój działalności firm, które mają trudności lub nie są w stanie uzyskać zewnętrznego finansowania ze źródeł komercyjnych.

Łączna kwota przyznanego bezpośredniego wkładu finansowego wynosi 41 075 921 euro (171 689 136,67 PLN) (do dnia 31.12.2014 r. zgodnie z harmonogramami poszczególnych wniosków wypłacono kwotę 41 075 921 euro – 171 689 136,67 PLN). Głównym źródłem finansowania jest Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego tj. 39 647 408,17 euro (165 718 236,67 PLN). W przypadku Funduszu Powierniczego JEREMIE struktura finansowania kształtuje się następująco: 85% EFRR i 15% budżet państwa.

Według stanu na 31.12.2014 r. fundusze poręczeniowe i pożyczkowe zawarły z przedsiębiorcami z sektora MŚP 1 643 umowy poręczeń i pożyczek, na łączną kwotę 61 388 711,62 euro (260.772.338,10 PLN), w tym:

- 699 umów pożyczek na kwotę 23 287 005,41 euro (97 335 025,21 PLN),
- 944 umów poręczeń na kwotę 39 101 706,51 euro (163 437 312,89 PLN).

W ramach otrzymanego wsparcia przedsiębiorcy zadeklarowali stworzenie 1 931 nowych miejsc pracy.

Inicjatywa JEREMIE

Inicjatywa JEREMIE wdrażana w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 - 2013 stanowi jedno z działań podejmowanych przez samorząd województwa w celu wspierania przedsiębiorczości w regionie. Kujawsko-pomorskie jest pierwszym województwem w kraju, gdzie wdrażanie Inicjatywy JEREMIE powierzono instytucji regionalnej – Kujawsko-Pomorskiemu Funduszowi Pożyczkowemu Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu.

Kujawsko-Pomorski Fundusz Pożyczkowy Sp. z o.o. jako Menadżer Funduszu Powierniczego JEREMIE wyłania Pośredników Finansowych w ramach ogłaszanych konkursów:

Konkurs nr 1

Ogłoszony w dniu 18 lipca 2011 r., w którym wyłonieni zostali Pośrednicy Finansowi Funduszu Powierniczego JEREMIE realizujący projekty: JEREMIE - POŻYCZKA lub JEREMIE – REPORECZENIE.

Wnioski o wsparcie finansowe mogły składać fundusze poręczeniowe, fundusze pożyczkowe oraz banki komercyjne. Wysokość środków przewidziana dla konkursu wynosiła 39 806 000,00 PLN.

W wyniku rozstrzygniętego konkursu podpisano umowy z 5 Pośrednikami Finansowymi na łączną kwotę wsparcia finansowego 29 180 000,00 PLN.

Wykaz Pośredników Finansowych:

PRODUKT- PORECZENIE

Kujawsko-Pomorski Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Toruniu,

Grudziądzkie Poręczenia Kredytowe Sp. z o.o. w Grudziądzu,

Toruński Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Toruniu,

PRODUKT- POŻYCZKA

Poręczenia Kredytowe Sp. z o.o. w Warszawie,

Polska Fundacja Przedsiębiorczości w Szczecinie.

Konkurs nr 2

Ogłoszony w dniu 24 lipca 2012 r., w którym wyłonieni zostali Pośrednicy Finansowi realizujący projekt: JEREMIE-POŻYCZKA-BANK.

Wnioski o wsparcie finansowe mogły składać banki komercyjne oraz banki spółdzielcze.

Wysokość środków przewidziana dla konkursu wynosiła 3 826 000,00 PLN .

W wyniku rozstrzygniętego konkursu podpisano umowę z 1 Pośrednikiem Finansowym na kwotę wsparcia finansowego 3 826 000,00 PLN (wartość projektu tj. środki przeznaczone na realizację operacji III stopnia: 4 782 500 PLN, w tym wsparcie finansowe – 3 826 000,00 PLN, wkład własny Pośrednika Finansowego 956 500,00 PLN)

Wykaz Pośredników Finansowych:

Kujawsko – Dobrzyński Bank Spółdzielczy z siedzibą we Włocławku.

Konkurs nr 3

Ogłoszony w dniu 19 sierpnia 2013 r., w którym wyłonieni zostali Pośrednicy Finansowi realizujący projekt: JEREMIE-POŻYCZKA-BANK.

Wnioski o wsparcie finansowe mogły składać banki komercyjne oraz banki spółdzielcze.

Wysokość środków przewidziana dla konkursu wynosiła 24 000 000,00 PLN.

W wyniku rozstrzygniętego konkursu podpisano umowy z 3 Pośrednikami Finansowymi na kwotę wsparcia finansowego 17 000 000,00 PLN (wartość projektów tj. środki przeznaczone na realizację operacji III stopnia: 21 250 000,00 PLN, w tym wsparcie finansowe – 17 000 000,00 PLN, wkład własny Pośredników Finansowych 4 250 000,00 PLN)

Wykaz Pośredników Finansowych:

Kujawsko-Dobrzyńskim Bankiem Spółdzielczym we Włocławku

Bankiem Spółdzielczym w Nakle nad Notecią

Piastowskim Bankiem Spółdzielczym w Janikowie.

Konkurs nr 4.

Ogłoszony w dniu 27 grudnia 2013 r., w którym wyłonieni zostali Pośrednicy Finansowi realizujący projekt: JEREMIE-PORECZENIE.

Wnioski o wsparcie finansowe mogły składać banki komercyjne oraz banki spółdzielcze.

Wysokość środków przewidziana dla konkursu wynosi 9 450 000,00 PLN.

W wyniku rozstrzygniętego konkursu podpisano umowę z 1 Pośrednikiem Finansowym na kwotę wsparcia finansowego 9 450 000,00 PLN (wartość projektów tj. środki przeznaczone na realizację operacji III stopnia: 10 500 000,00 PLN, w tym wsparcie finansowe – 9 450 000,00 PLN, wkład własny Pośrednika Finansowego 1 050 000,00 zł PLN).

Wykaz Pośredników Finansowych:

Toruński Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Toruniu.

Konkurs nr 5.

Ogłoszony w dniu 01 sierpnia 2014 r., w którym wyłonieni zostali Pośrednicy Finansowi realizujący projekt: JEREMIE-POŻYCZKA-FUNDUSZ.

Wnioski o wsparcie finansowe mogły składać fundusze pożyczkowe. Wysokość środków przewidziana dla konkursu wynosi 6 120 000,00 PLN.

W wyniku rozstrzygniętego konkursu podpisano umowę z 1 Pośrednikiem Finansowym na kwotę wsparcia finansowego 5 202 000,00 PLN (wartość projektów tj. środki przeznaczone na realizację operacji III stopnia: 6 120 000,00 PLN, w tym wsparcie finansowe – 5 202 000,00 PLN wkład własny Pośredników Finansowych 918 000,00 PLN).

Wykaz Pośredników Finansowych:

Polska Fundacja Przedsiębiorczości w Szczecinie.

Wykaz zawartych umów z Pośrednikami Finansowymi:

L.p.	Nazwa przedsiębiorcy	Nr umowy	Data zawarcia umowy	wsparcie finansowe*(PLN)
1	TFPK sp. z o.o. Toruń	5/JEREMIE-Reporeczenie/2011	30.09.2011 r.	1 968 751,60
2	K-PFPK sp. z o.o. Toruń	2/JEREMIE-Reporeczenie/2011	30.09.2011 r.	389 200,00
3	GPK sp. z o.o. Grudziądz	3/JEREMIE-Reporeczenie/2011	30.09.2011 r.	35 000,00
4	PK sp. z o.o. Warszawa	4/JEREMIE-Pożyczka/2011	30.09.2011 r.	2 546 227,20
5	PFP Szczecin	1/JEREMIE-POŻYCZKA/2011	02.12.2011 r.	4 900 000,00
6	K-DBS Włocławek	1/JEREMIE-POŻYCZKA-BANK/2012	18.10.2012 r.	3 826 000,00
7	BS Nakło n/Notecią	1/JEREMIE-POŻYCZKA-BANK/2013	12.11.2013 r.	6 000 000,00
8	PBS Janikowo	3/JEREMIE-POŻYCZKA-BANK/2013	12.11.2013 r.	5 000 000,00
9	KDBS Włocławek	2/JEREMIE-POŻYCZKA-BANK/2013	07.11.2013 r.	6 000 000,00
10	TFPK sp. z o.o. Toruń	1/JEREMIE-PORĘCZENIE/2014	25.03.2014 r.	9 450 000,00
11	PFP Szczecin	1/JEREMIE-POŻYCZKA/2014	27.10.2014 r.	6 120 000,00

* uwzględniono dane zgodnie z zawartymi aneksami do umów

suma 46 235 178,80

Pośrednicy Finansowi w ramach Inicjatywy JEREMIE do dnia 31.12.2014 r. udzieli wsparcia 291 przedsiębiorcom z sektora MŚP na łączną kwotę 8 139 324,97 euro (34 020 750,50 PLN), w tym ze środków JEREMIE – 6 402 926,53 euro (26 762 952,33 PLN).

Fundusze udzielają wsparcia głównie w ramach polityk horyzontalnych dotyczących zapewnienia równości szans i zapobieganiu wykluczeniu społecznemu, jak również budowy społeczeństwa informacyjnego, ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Szczegółowa analiza wdrażania instrumentów inżynierii finansowej według stanu na dzień 31.12.2014 r. przedstawiona została w załącznikach do niniejszego Sprawozdania:

- załącznik IXa Tabela IX a Inżynieria finansowa,
- załącznik IXb Template IIF Matryca instrumentów finansowych.

2.1.6.6 Realizacja założeń Strategii EU 2020

W Tabeli 6 stanowiącej załącznik VI dołączonej do niniejszego sprawozdania znajduje się *Matryca priorytetów, obszarów, celów i inicjatyw flagowych Strategii Europa 2020 oraz kategorii interwencji realizowanych w okresie programowania 2007-2013*.

Celem nowej Strategii Europa 2020 jest inteligentny i zrównoważony rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu. Zastąpiła ona Strategię Lizbońską. Strategia ma na celu przyspieszenie wyjścia z kryzysu gospodarczego i zapobieżenie podobnemu kryzysowi w przyszłości, a także stworzenie podstaw zrównoważonego rozwoju, który sprzyja gospodarce opartej na wiedzy i innowacji, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej. Równoległa praca nad tymi trzema priorytetami powinna pomóc UE i państwom członkowskim w uzyskaniu wzrostu zatrudnienia oraz zwiększeniu produktywności i spójności społecznej. Jednym z założeń Strategii jest również ulepszenie istniejącego w Europie modelu socjalnego, a przede wszystkim zapobieganie wyłączeniu społecznemu poprzez zwiększenie zatrudnienia i walkę z ubóstwem.

Nowa Strategia pokazuje kierunek, w którym UE powinna zmierzać. Zauważa, że Europa może odnieść sukces, jeśli będzie działać wspólnie, jako Unia. Strategia Europa 2020 obejmuje trzy wzajemnie ze sobą powiązane priorytety:

- rozwój inteligentny - rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji;
- rozwój zrównoważony - wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej;
- rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu - wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.

Strategia wskazuje pięć celów UE na rok 2020, które nadadzą kierunek całemu procesowi i zostaną przełożone na cele krajowe, obejmują one:

- zatrudnienie,
- badania i rozwój oraz innowacje,
- klimat i efektywność energetyczna,
- edukacja,
- ubóstwo/włączenie społeczne.

Komisja Europejska sukcesywnie prezentowała inicjatywy przewodnie (projekty przewodnie), stanowiące uzupełnienie Strategii, zawierające katalogi i opisy działań, które mają umożliwić implementację ww. priorytetów tematycznych.

Inicjatywy flagowe to:

- „Unia innowacji”,
- „Młodzież w drodze”,
- „Europejska agenda cyfrowa”,
- „Europa efektywnie korzystająca z zasobów”,
- „Polityka przemysłowa w erze globalizacji”,
- „Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia”,
- „Europejski program walki z ubóstwem”.

W realizację inicjatyw zaangażowana jest zarówno Unia Europejska, jak i państwa członkowskie. Ponadto, na poziomie UE przyjęte zostały zintegrowane wytyczne w zakresie Strategii 2020, dotyczące polityk gospodarczych i polityk zatrudnienia państw członkowskich, wyznaczające ramy reform niezbędnych w państwach członkowskich dla osiągnięcia celów Strategii.

W obecnym kształcie Strategii Europa 2020 środki skierowane w działania RPO WK-P na lata 2007-2013 (alokacja EFRR na odpowiednie kategorie interwencji) zbieżne z celami

Strategii łącznie stanowią 869 016 191,00 euro z EFRR ogółu zakontraktowanych środków, co stanowi 87,25% alokacji.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach RPO WK-P wpisują się w następujące obszary i priorytety Krajowego Programu Reform na rzecz realizacji Strategii Europa 2020:

- Podjęcie dodatkowych środków służących zapewnieniu otoczenia biznesu sprzyjającego innowacjom poprzez zapewnienie lepszych powiązań między badaniami, innowacjami i przemysłem, a także w drodze ustanowienia wspólnych obszarów priorytetowych oraz instrumentów wspierających cały cykl innowacji; poprawa dostępu do finansowania działań w zakresie badań i innowacji w postaci gwarancji i finansowania pomostowego,
- Zwiększenie wysiłków na rzecz poprawy zachęt dla inwestycji w moce wytwórcze energii i efektywność energetyczną w całym łańcuchu energetycznym, przyspieszenie rozbudowy elektroenergetycznej sieci przesyłowej, w tym transgranicznych połączeń międzysystemowych, wyeliminowanie przeszkód w transgranicznej wymianie energii elektrycznej oraz pobudzenie konkurencji w sektorze gazowym poprzez stopniowe wycofywanie cen regulowanych oraz utworzenie platformy handlu gazem. Wzmocnienie roli i zasobów urzędu sprawującego nadzór nad rynkiem kolejowym oraz zapewnienie skutecznego i sprawnego wdrożenia projektów inwestycyjnych w kolejnictwie. Zmniejszenie ograniczeń w świadczeniu usług w ramach wolnych zawodów. Uproszczenie procedur prawnych związanych z egzekwowaniem umów. Uproszczenie procedur prawnych związanych z egzekwowaniem wymogów dotyczących pozwoleń na budowę.

W ramach kategorii które są ujęte w Strategii Europa 2020 realizowana jest następująca liczba projektów:

Temat priorytetu	Liczba z Numer umowy/decyzji	Suma z w tym UE SUM	Suma z dofinansowanie UE - euro
03 Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami nauk	5	100 376 435,10	24 014 650,25
04 Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)	9	43 916 452,20	10 506 831,00
05 Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	20	223 186 028,92	53 396 341,67
06 Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych techno	26	23 597 090,75	5 645 507,14
07 Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa	1	158 312,50	37 875,62

itp.)			
08 Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	1071	732 108 081,84	175 153 854,69
10 Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	9	73 002 126,10	17 465 459,14
11 Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.)	4	10 191 926,42	2 438 376,58
13 Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.)	25	194 475 921,74	46 527 566,33
14 Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)	77	16 534 340,49	3 955 773,12
15 Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie	16	2 536 349,79	606 811,28
16 Kolej	1	64 586 886,82	15 452 147,67
18 Tabor kolejowy	1	23 668 000,00	5 662 471,89
23 Drogi regionalne/lokalne	243	766 516 249,59	183 385 867,65
24 Ścieżki rowerowe	6	41 499 884,73	9 928 677,14
25 Transport miejski	3	101 056 607,65	24 177 378,74
29 Porty lotnicze	10	47 564 773,37	11 379 676,87
35 Gaz ziemny	5	7 789 559,75	1 863 620,21
40 Energia odnawialna: słoneczna	5	15 950 174,39	3 816 013,78
42 Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	4	2 389 629,75	571 709,11
43 Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	104	79 199 302,57	18 948 108,18
44 Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi	13	69 288 433,62	16 576 973,45
45 Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną	10	23 883 429,07	5 714 012,41
46 Oczyszczanie ścieków	26	120 558 352,22	28 843 091,11
47 Jakość powietrza	13	15 754 070,24	3 769 096,66
48 Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń	1	4 789 595,03	1 145 890,96
50 Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów	4	1 316 777,21	315 033,54
51 Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000)	40	17 224 902,63	4 120 987,28
53 Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)	13	41 488 798,41	9 926 024,79
54 Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom	1	1 447 210,00	346 239,05
61 Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich	121	313 508 569,90	75 005 639,00
75 Infrastruktura systemu oświaty	73	238 660 721,22	57 098 598,31
76 Infrastruktura ochrony zdrowia	65	163 349 620,65	39 080 726,51
77 Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza	3	3 409 585,93	815 729,44
78 Infrastruktura mieszkalnictwa	87	18 972 033,93	4 538 981,27
79 Pozostała infrastruktura społeczna	16	28 357 640,60	6 784 449,16
Suma końcowa	2131	3 632 313 875,13	869 016 191,00

Regionalny Program Operacyjny WK-P wpisuje się we wszystkie priorytety Strategii UE 2020 a jej założenia realizowane są w 6 obszarach:

1. **Badania i rozwój, innowacje, przedsiębiorczość, Otoczenie biznesu** - w ramach kategorii przypisanych do niniejszego obszaru zakontraktowane zostały środki w wysokości 268 755 060,36 euro. Są to projekty realizowane w ramach **5 osi priorytetowej RPO WK-P – Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw**. W obszar **Badania, rozwój, innowacje i przedsiębiorczość** wpisują się działania polegające na:
 - wsparciu inwestycji przedsiębiorstw (dz.5.2),
 - wsparciu przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska (dz. 5.3),
 - wzmocnieniu potencjału sektora badań i rozwoju technologii (dz. 5.4), w tym projekty mające na celu transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych, projekty obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, projekty mające na celu zakup usług badawczo-rozwojowych na rzecz przedsiębiorstw, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie skutkujące ich wdrożeniem w prowadzonej działalności gospodarczej, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług lub mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego, projekty mające na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe, wsparcie wdrożeń wyników prac B+RT lub zakupu i wdrożeń wyników prac B+RT przez przedsiębiorców, projekty polegające na utworzeniu funduszu badań i wdrożeń w celu wykorzystania potencjału B+R dla wzrostu konkurencyjności regionu itp.,
 - promocji i rozwoju produktów markowych (dz. 5.5),
 - kompleksowym uzbrojeniu terenów pod inwestycje (dz.5.6).

W obszar **otoczenie biznesu** wpisują się działania polegające m.in. na (dz. 5.1):

- utworzeniu i zarządzaniu (pełnienie funkcji Menadżera) Funduszem Powierniczym alokującym w sposób zwrotny środki w instrumenty inżynierii finansowej,
- na rozwoju instytucji otoczenia biznesu, tym projekty polegające na robotach oraz wyposażeniu w środki i zasoby związanych z usługami świadczonymi przez instytucje otoczenia biznesu (np. inkubatory przedsiębiorczości, hale targowo-wystawiennicze, itp.), projekty obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z systemem współpracy sieciowej między IOB, regionalnej sieci instytucji otoczenia biznesu wraz z tworzeniem i rozbudową infrastruktury służącej świadczeniu usług doradczych oraz usług informacyjnych dla przedsiębiorców, obejmujące wydatki na nabycie usług doradczych zwiększających zdolność do świadczenia usług dla przedsiębiorstw,
- powiększeniu funduszu istniejących funduszy pożyczkowych (mikro pożyczkowych) lub funduszy poręczeń kredytowych w celu poprawy dostępu do ich usług;
- utworzeniu funduszu powiązań kooperacyjnych w celu tworzenia korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości

Do przykładowych projektów realizowanych w powyższych obszarach objętych dofinansowaniem należą:

kategoria 03:

- Program pilotażowy w województwie kujawsko-pomorskim „Voucher badawczy”

kategoria 04:

- Opracowanie biotechnologiczne i wdrożenie do produkcji inokulantu mikrobiologicznego służącego do otrzymywania pasz wysokiej jakości.,

kategoria 06:

- Budowa stanowiska pasywacji wraz z urządzeniami technologicznymi do obróbki popłuczyn oraz zagospodarowanie terenu;

2. **Spółeczeństwo informacyjne**- w ramach kategorii przypisanych do niniejszego obszaru zakontraktowane zostały środki w wysokości 70 993 986,44 euro. Są to projekty realizowane w ramach **4 osi priorytetowej RPO WK-P – Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego**. W obszar **Spółeczeństwo informacyjne** wpisują się działania polegające na:

- rozwoju infrastruktury ICT (dz. 4.1),
- rozwoju usług i aplikacji dla ludności (dz. 4.2),
- rozwoju komercyjnych e – usług (dz. 4.3).

Do przykładowych projektów realizowanych w powyższym obszarze objętych dofinansowaniem należą:

kategoria 10:

- Budowa platformy telekomunikacyjnej integrującej systemy łączności na Stanowiskach Kierowania Policji w garnizonie kujawsko – pomorskim,

kategoria 11:

- Budowa zintegrowanego systemu zarządzania lekami wraz z elektronicznym systemem obiegu dokumentacji w Regionalnym Szpitalu Specjalistycznym im. dr. Wł. Biegańskiego w Grudziądzu,

kategoria 14:

- Wdrożenie nowoczesnej platformy B2B oraz technologii informacyjnych i komunikacyjnych w przedsiębiorstwie ANWIS POLSKA Sp.z o.o celem wprowadzenia nowych standardów obsługi klienta, informatyzacji działalności oraz podniesienia konkurencyjności firmy;

kategoria 15:

- Platforma Elektronicznej Wymiany Informacji - "PEWI".

3. **Edukacja**- w ramach kategorii przypisanych do niniejszego obszaru zakontraktowane zostały środki w wysokości 57 914 327,75 euro. Są to projekty realizowane w ramach **3 osi priorytetowej RPO WK-P – Rozwój infrastruktury społecznej**. W obszar **Edukacja** wpisują się działania polegające na:

- rozwoju infrastruktury edukacyjnej (dz. 3.1),
- rozwoju infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej (dz.3.2).

Do przykładowych projektów realizowanych w powyższym obszarze objętych dofinansowaniem należą:

kategoria 75:

- Doposażenie bazy edukacyjnej trzech szkół Powiatu Chełmińskiego,
- Budowa i wyposażenie Ośrodka Egzaminacyjnego przy Zespole Szkół Samochodowych ul. Powstańców Wielkopolskich 63 w Bydgoszczy,

kategoria 77:

- Rozbudowa, przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku byłej szkoły w Małej Cerkwicy na placówkę opiekuńczo – wychowawczą wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

4. **Klimat, energia, mobilność** - w ramach kategorii przypisanych do niniejszego obszaru zakontraktowane zostały środki w wysokości 345 943 020,49 euro. Są to projekty realizowane w ramach **1 osi priorytetowej RPO WK-P – Rozwój infrastruktury**

technicznej i 2 osi priorytetowej RPO WK-P – Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska W obszar **Klimat, energia, mobilność** wpisują się działania polegające na:

- rozwoju infrastruktury drogowej (dz. 1.1),
- rozwoju infrastruktury transportu publicznego (dz.1.2),
- rozwoju infrastruktury kolejowej (dz. 1.3),
- rozwoju infrastruktury portu lotniczego (dz.1.4),
- rozwoju infrastruktury wodno-ściekowej (dz.2.1),
- rozwoju gospodarki odpadami (dz.2.2),
- rozwoju infrastruktury w zakresie ochrony powietrza (dz.2.3),
- rozwoju infrastruktury w zakresie ochrony powietrza (dz.2.3),
- rozwoju infrastruktury energetycznej przyjaznej środowisku (dz.2.4),
- rozwoju infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałaniu zagrożeniom środowiska (dz.2.5),
- ochronie i promocji zasobów przyrodniczych (dz. 2.6).

Do przykładowych projektów realizowanych w powyższym obszarze objętych dofinansowaniem należą:

kategoria 16:

- Rewitalizacja linii kolejowej nr 207 Toruń Wschodni - Malbork na odcinku Toruń Wschodni - Grudziądz,

kategoria 23:

- Budowa dróg gminnych w Radziejowie,

kategoria 24:

- Budowa ścieżek rowerowych na terenie gmin należących do Związku Gmin Ziemi Kujawskiej,

kategoria 25:

- Modernizacja sieci tramwajowej w Grudziądzu,

kategoria 29:

- Zintegrowany projekt inwestycyjny rozwoju funkcji Portu Lotniczego w Bydgoszczy w ramach węPLNa komunikacyjnego aglomeracji bydgosko-toruńskiej,

kategoria 40:

- EKO-TECHNOLOGIE S.C. jako jednostka promująca zieloną energię z biomasy odpadowej, wykorzystywanej do produkcji energii elektrycznej i ciepłej (CHP) w procesie zgazowania przy wykorzystaniu najnowocześniejszych technologii

kategoria 43:

- Modernizacja istniejącego systemu ciepłowniczego w Łasinie,

kategoria 44:

- Rekultywacja składowiska odpadów w Kamionkach Dużych,

kategoria 45:

- Budowa magistrali wodociągowej ze stacji wodociągowej Mała Nieszawka do szosy Okrężnej w Toruniu,

kategoria 51:

- Dyslokacja Ośrodka Rehabilitacji Ptaków Chronionych,

kategoria 54:

- Remont grobli przy moście na rzece Zgłowiączce w miejscowości Nowy Młyn w ciągu drogi powiatowej nr 2906 Polówka –Stary Brześć.

5. **Zatrudnienie i umiejętności** - w ramach kategorii przypisanych do niniejszego obszaru nie zostały zakontraktowane żadne środki. Cele są realizowane pośrednio poprzez realizację działań w ramach osi 3 w obszarze edukacji m.in. poprzez wsparcie szkół i szkół wyższych.

6. **Walka z ubóstwem** - w ramach kategorii przypisanych do niniejszego obszaru zakontraktowane zostały środki w wysokości 183 324 123,70 euro. Są to projekty realizowane w ramach **3 osi priorytetowej RPO WK-P – Rozwój infrastruktury społecznej** i **7 osi priorytetowej RPO WK-P – Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy**. W obszar **Walka z ubóstwem** wpisują się działania polegające na:

- rozwoju infrastruktury ochrony zdrowia (dz. 3.2),
- rozwoju infrastruktury społecznej, np. Ośrodków Pomocy Społecznej (dz. 3.2),
- rewitalizacji zdegradowanych dzielnic miast (dz.7.1),
- adaptacji do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów poprzemysłowych i powojaskowych (dz. 7.2).

Do przykładowych projektów realizowanych w powyższym obszarze objętych dofinansowaniem należą:

kategoria 61:

- Centrum Kultury Browar B - adaptacja do nowych funkcji społeczno - gospodarczych obiektów poprzemysłowych we Włocławku ul. Bechiego - Łęska,

kategoria 76:

- Zakup aparatów i urządzeń medycznych wraz z dostosowaniem obiektu szpitalnego do ich użytkowania oraz do osiągnięcia zgodności stanu obiektu z obowiązującymi przepisami prawa,

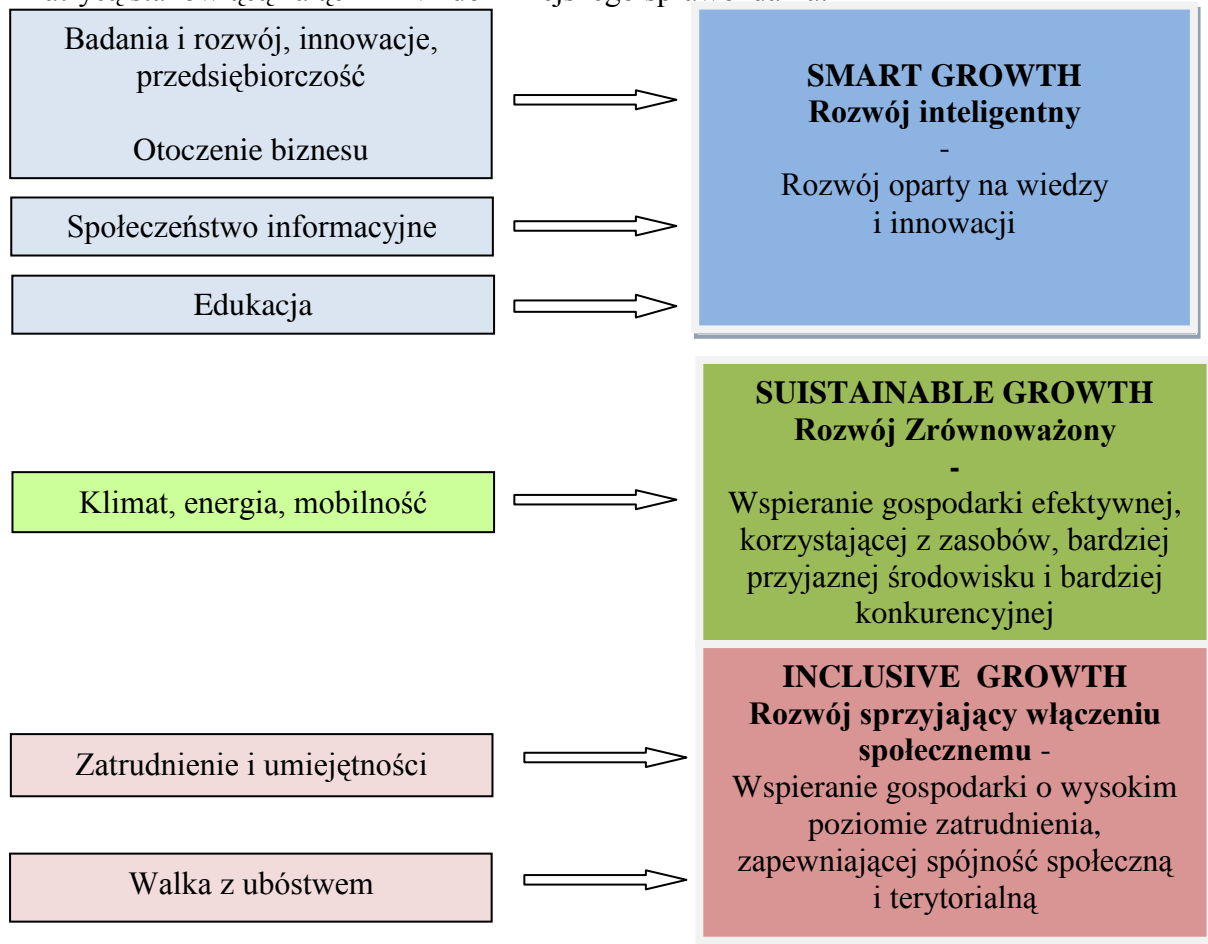
kategoria 78:

- Kompleksowy remont i wykonanie węzła cieplnego w kamienicy położonej przy ul. Rynek Staromiejski 31,

kategoria 79:

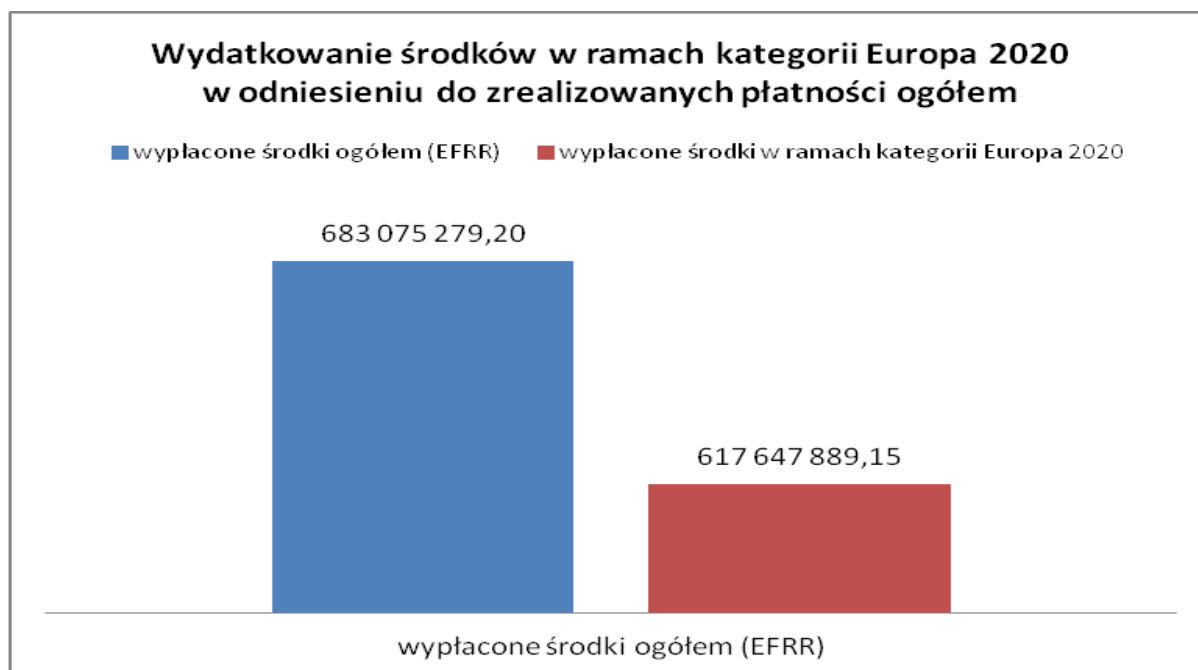
- Ośrodek parafialny SAMARYTANIN przy Diecezjalnym Sanktuarium Miłosierdzia Bożego.

Powyższe obszary interwencji odnoszą się do Priorytetów Strategii Europa 2020 zgodnie z matrycą stanowiącą załącznik VI do niniejszego sprawozdania.



Płatności

W ramach kategorii Europa 2020 wypłacono dofinansowanie w kwocie 617 647 889,15 euro. Stanowi to 90,42 % wszystkich wypłaconych w ramach Programu środków.



Krajowy Program Reform na rzecz realizacji strategii „Europa 2020” rząd przyjął w kwietniu 2011 r.. Skorelowano w nim cele rozwojowe z priorytetami wyznaczonymi w strategii „Europa 2020”. **25 kwietnia 2012 r. Rada Ministrów przyjęła przygotowany w MG Krajowy Program Reform na rzecz realizacji strategii „Europa 2020”. Aktualizacja 2012/2013 (KPR 2012/2013).** Dokument wskazuje najważniejsze działania na lata 2012-2013 wspierające wzrost gospodarczy, konkurencyjność i zatrudnienie i obejmuje trzy obszary:

- **infrastrukturę dla wzrostu zrównoważonego;**
- **innowacyjność dla wzrostu inteligentnego;**
- **aktywność dla wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu.**

Działania prowadzone w ramach RPO WK-P mogą w istotny sposób wpłynąć na realizację założeń Krajowego Programu Reform. Działania, które mają wpływ na realizację założeń Krajowego Programu Reform wskazano w poniższej tabeli:

Lp.	Podtemat KPR	Działania RPO WK-P mające wpływ na realizację założeń w danym obszarze
Infrastruktura dla wzrostu zrównoważonego		
	Zarządzanie strategiczne	-
	Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony środowiska	Działanie 2.1. Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej Działanie 2.2. Gospodarka odpadami Działanie 2.3. Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza Działanie 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska Działanie 2.6. Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska
	Rozwój i modernizacja	Działanie 1.1. Infrastruktura drogowa Działanie 1.2. Infrastruktura transportu publicznego

	infrastruktury transportowej	Działanie 1.3. Infrastruktura kolejowa Działanie 1.4. Infrastruktura portu lotniczego
	Rozwój i modernizacja infrastruktury energetycznej	Działanie 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku
	Rozwój i modernizacja infrastruktury teleinformatycznej i telekomunikacyjnej	Działanie 4.1. Rozwój infrastruktury ICT Działanie 4.2. Rozwój usług i aplikacji dla ludności Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług
	Rozwój i modernizacja infrastruktury B+R	Działanie 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii
	Rozwój i modernizacja infrastruktury społecznej	Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej Działanie 3.3. Rozwój infrastruktury kultury Działanie 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast Działanie 7.2 Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów przemysłowych i powojaskowych
Innowacyjność dla wzrostu inteligentnego		
	Otoczenie prawno-instytucjonalne	Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu
	Dostęp do finansowania	Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw
	Nowe kierunki rozwoju innowacyjności	Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw Działanie 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii
	Kapitał intelektualny dla innowacyjności	Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej
	Nauka bliżej gospodarki	Działanie 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii
Aktywność dla wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu		
	Nowoczesny rynek pracy	Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej
	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu	Działanie 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast

2.1.6.7 Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego

Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego jest strategią makroregionalną i ma charakter horyzontalny. Obejmuje makroregion leżący wokół Morza Bałtyckiego i dotyczy ośmiu państw członkowskich UE, a także Białorusi, Norwegii i Rosji.

Głównym celem Strategii jest aktywizacja potencjału, który powstał w Regionie Morza Bałtyckiego w wyniku rozszerzenia Unii Europejskiej w 2004 r. Strategia tworzy ramy strategiczne umożliwiające UE i państwom regionu zintegrowane działania na rzecz wspierania zrównoważonego środowiska i społeczno-gospodarczych procesów rozwojowych na tym obszarze, a także podjęcie wspólnego wysiłku na rzecz rozwiązywania wielu złożonych problemów regionu. Główne wyzwanie gospodarcze Strategii polega na pokonaniu znacznych różnic w zaawansowaniu badań naukowych i innowacyjności produkcyjnej (które

pozwoлиłoby na wykorzystanie dużego potencjału) oraz na usunięciu barier dla wspólnego rynku. W przypadku dostępności kwestie priorytetowe obejmują ulepszenie sieci połączeń, przerwanie energetycznej izolacji niektórych części regionu oraz zapewnienie zrównoważenia rodzajów transportu za pomocą środków najbardziej przyjaznych środowisku. Z kolei priorytety w dziedzinie bezpieczeństwa wiążą się z ograniczeniem wielorakich zagrożeń dla mieszkańców regionu, infrastruktury i środowiska, zwłaszcza ze strony przypadkowego zanieczyszczenia morza i przestępczości zorganizowanej.

Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dotyczy nie tylko województw mających bezpośredni dostęp do morza, ale całego terytorium Rzeczypospolitej. Województwa realizując założenia Strategii realizują wspólne interesy, które dotyczą m.in. wzmocnienia realnej współpracy gospodarczej, poprzez poprawę dostępności i spójności transportowej, ochrony środowiska. RPO WK-P poprzez zbieżność celów z celami Strategii pośrednio realizuje założenia SUE RMB. Plan Działania Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego realizowany jest w ramach Osi i Działań RPO WK-P na lata 2007-2013 poprzez realizację projektów w określonych kategoriach interwencji.

Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dzieli się na 4 priorytety, dotyczące:

1. Stworzenia warunków dla zrównoważonego środowiska.
2. Rozwoju dobrobytu w regionie.
3. Wzrostu dostępności i atrakcyjności regionu.
4. Zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony w regionie.

W ramach powyższych filarów określono 15 obszarów priorytetowych (m.in. transport, energetyka, oczyszczanie dna Bałtyku, łagodzenie skutków zmiany klimatu i adaptacja do niej, rozwój innowacji i przedsiębiorczości), 27 działań strategicznych i ok. 80 tzw. projektów flagowych.

Strategia nie dysponuje własnym źródłem finansowania. Jej cele i priorytety są realizowane z wykorzystaniem środków dostępnych w ramach istniejących instrumentów finansowych UE, środków pochodzących z budżetów narodowych oraz z międzynarodowych instytucji finansowych.

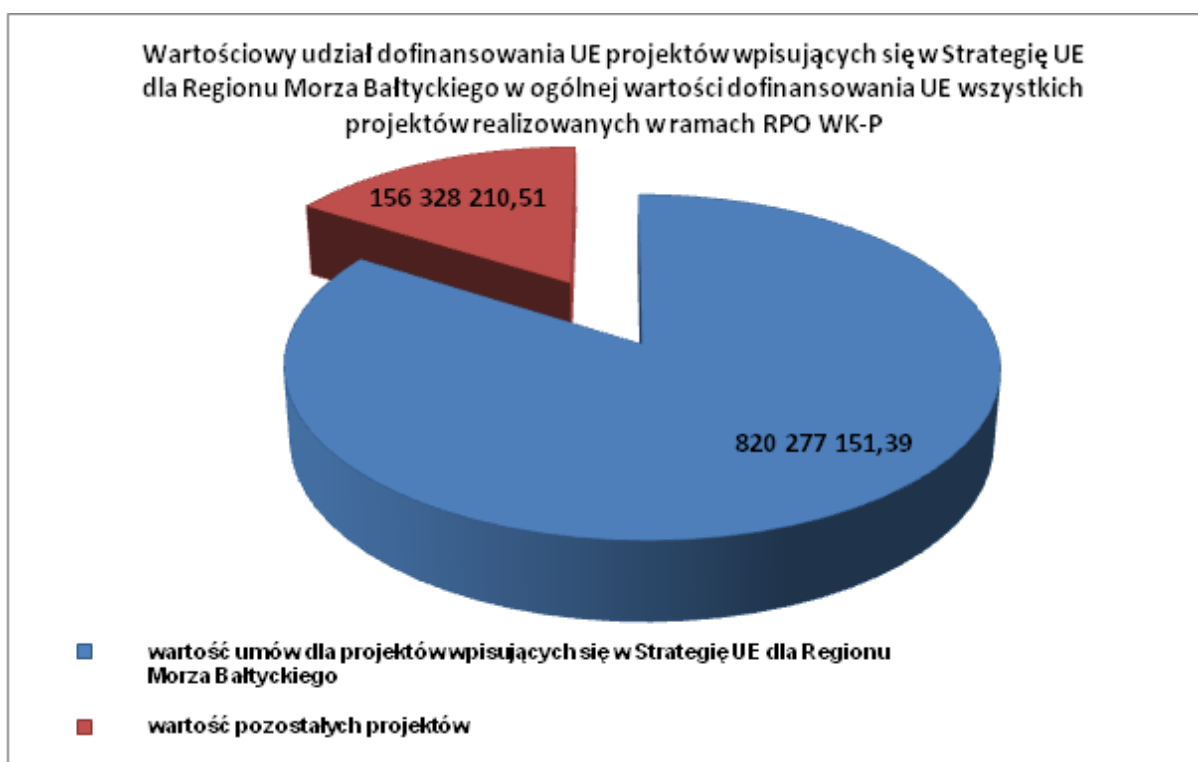
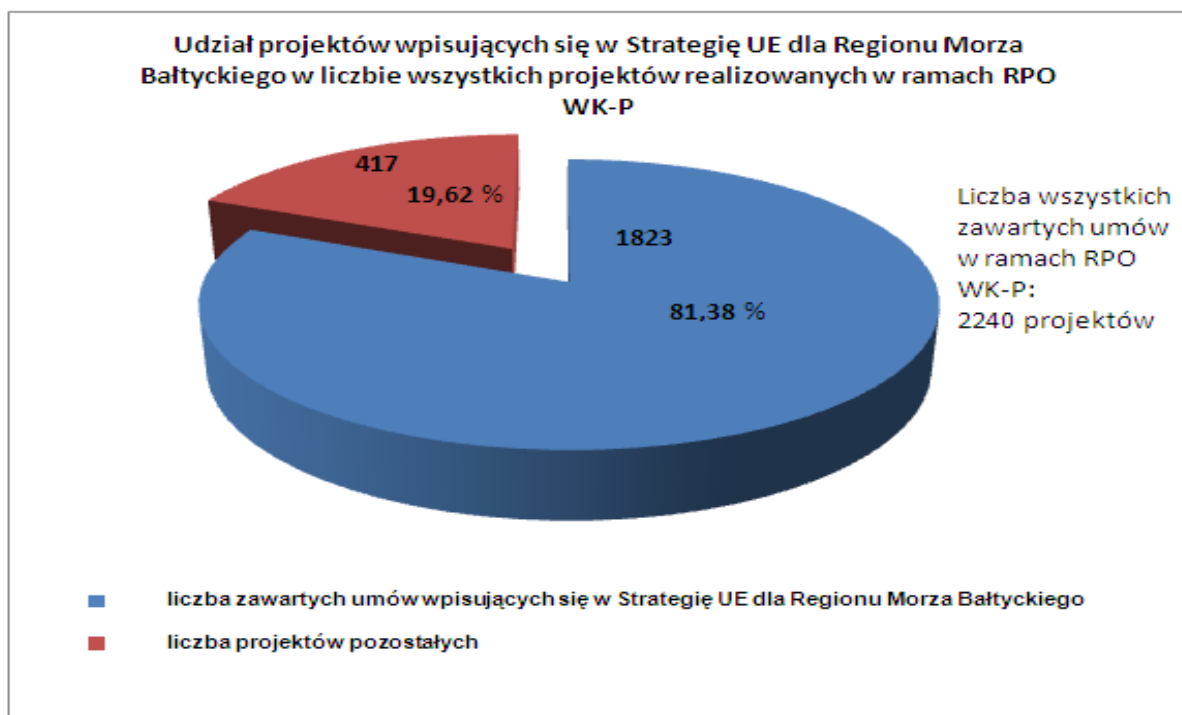
Działania realizowane w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego są w większości zbieżne celami Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Cel strategiczny RPO WK-P „poprawa konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru”, którego realizacja ma wzmocnić społeczno-gospodarczą rolę województwa w kraju, wzrost zatrudnienia, zwiększenie dochodów mieszkańców i poprawę ich poziomu życia wpisuje się w priorytety SUE RMB:

- rozwój dobrobytu w regionie;
- wzrost dostępności i atrakcyjności regionu.

Ponadto zapewnienie realizacji celu głównego RPO WK-P w powiązaniu z promocją technologii przyjaznych dla środowiska przyrodniczego, energooszczędnych, ograniczających zmiany klimatyczne, wykorzystujących potencjał odnawialnych źródeł energii, realizuje założenia priorytetu SUE RMB dotyczącego stworzenia warunków dla zrównoważonego środowiska.

Zgodnie z informacją przedstawioną w tabeli 7a (Załącznik VII a do sprawozdania) do dnia 31.12.2014 r.:

-w ramach RPO WK-P zawarto 1823 umowy na kwotę dofinansowania ze środków UE 866 804 717,72 euro (3 614 575 672,89 PLN), (w 2014 r. – 398 na kwotę dofinansowania ze środków UE 149 479 046,62 euro - 624 792 519,06 PLN) wpisujące się w SRB RMB.



Wśród projektów przewidzianych do realizacji w ramach RPO WK-P można wyróżnić te, które wpisują się w realizację następujących priorytetów Strategii:

➤ **w Priorytet 1 SUE RMB** – Region Morza Bałtyckiego jako obszar Zrównoważony wpisuje się 79 projektów, na realizację których zawarto umowy na kwotę dofinansowania ze środków UE 49 541 052 euro (w 2014 r. – 9 na kwotę dofinansowania ze środków UE 2 3 027 983 euro) – są to projekty realizowane w ramach następujących Działań RPO WK-P:

- 2.1. Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej;
- 2.2. Gospodarka odpadami;

- 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska.
- 2.6 Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych

Przykładowe projekty:

- „Modernizacja Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych Rypin”
- "Budowa kanalizacji sanitarnej w Gminie Chocień"

➤ w **Priorytet 2 SUE RMB** jako obszar Dobrobytu wpisują się 382 projekty, na realizację których zawarto umowy na kwotę dofinansowania ze środków UE 275 185 671 euro (w 2014 r. - 25 na kwotę dofinansowania ze środków UE 13 851 752 euro) – są to projekty realizowane w ramach następujących Działań RPO WK-P:

- 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu;
- 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw;
- 5.4. Wzmocnienie potencjału sektora badań i rozwoju technologii;
- 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje.

Wszelkie działania mające na celu wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw polegające na promowaniu przedsiębiorczości, innowacji i handlu zmierzające do poprawy jakości zasobów ludzkich i długoterminowej stabilności podstawowych sektorów: rolnictwa, leśnictwa i rybołówstwa, wpisują się w definicję dobrobytu.

Przykładowe projekty:

- „Rewitalizacja linii kolejowej nr 207 Toruń Wschodni – Malbork na odcinku Toruń Wschodni - Grudziądz – etap I obejmujący odcinek Chełmża – Grudziądz.”
- "Budowa drogi gminnej Tłuchowo - Tłuchówek Rumunki"
- „Budowa stacji gazowej wysokiego ciśnienia, sieci gazowej średniego ciśnienia relacja Dębowa Łąka-Książki-Jabłonowo Pomorskie wraz z siecią rozdzielczą średniego ciśnienia na terenie gminy Książki i gminy Jabłonowo Pomorskie - etap I.”
- „Modernizacja istniejącego systemu ciepłowniczego w Łasinie”

➤ w **Priorytet 3 SUE RMB** jako obszar Dostępny i Atrakcyjny wpisuje się 1362 projekty, na realizację których zawarto umowy na kwotę dofinansowania ze środków UE 495 550 428 euro (w 2014 r. - 364 na kwotę dofinansowania ze środków UE 124 580 504 euro) – są to projekty realizowane w ramach następujących Działań RPO WK-P:

- 1.1. Infrastruktura drogowa;
- 1.2. Infrastruktura transportu publicznego, Infrastruktura kolejowa;
- 1.4. Infrastruktura transportu lotniczego;
- 2.3. Rozwój infrastruktury w zakresie powietrza;
- 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku;
- 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej;
- 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej;
- 4.2. Rozwój usług i aplikacji dla ludności;
- 6.1. Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze;
- 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych.

Przykładowe projekty:

- „Kujawski Inkubator Przedsiębiorczości Społecznej”
- „Opracowanie i wdrożenie innowacyjnej technologii budowy domu pasywnego według autorskiego systemu HEBAN”

- „Dostosowanie jednostek terenowych Policji woj. kujawsko - pomorskiego do elektronicznego obiegu dokumentów”
- „Budowa ścieżek rowerowych z Fordonu do Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku w Bydgoszczy”

Działania realizowane w ramach kategorii interwencji z powyższych działań wpisują się w obszary Strategii dotyczące: poprawy dostępu do rynków energii, ich wydajności i bezpieczeństwa, wzmocnienia wewnętrznych i zewnętrznych połączeń transportowych, utrzymania

i wzmocnienia atrakcyjności Regionu, w szczególności poprzez edukację, turystykę i poziom zdrowotności.

W ramach Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego realizowane są projekty kluczowe dotyczące dróg wojewódzkich mające na celu poprawę spójności poprzez przebudowę dróg jak i połączenie ich z projektami w ramach TEN-T w tym z autostradą A1, znacząco usprawniającą tranzyt towarów z basenu morza Bałtyckiego w kierunku południowym.

Dane ilościowe:

- W załączniku VII a. do niniejszego sprawozdania znajdują się tabele 7a i 7b (wraz z wykresem) prezentujące wpływ projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013 na Strategię Morza Bałtyckiego, która przedstawia wartości finansowe umów realizowanych w ramach RPO WK-P, które wpisują się w poszczególne obszary priorytetowe Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego,

W ramach poszczególnych działań zakontraktowano następujące środki UE:

Temat priotydetu (kol. 1)	Oś Priorytetowa (kol. 3)	Zawarte umowy/decyzje - Liczba - od uruchomienia programu (kol. 6)	Wartość podpisanych umów od uruchomienia programu - wkład UE (PLN)	Wartość podpisanych umów od uruchomienia programu - wkład UE (euro)
03 Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami nauk	RPKP.05.00.00	5	100 376 435,10	24 014 650,25
04 Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)	RPKP.05.00.00	9	43 916 452,20	10 506 831,00
05 Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	RPKP.05.00.00	20	223 186 028,92	53 396 341,67
07 Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z	RPKP.05.00.00	1	158 312,50	37 875,62

dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa itp.)				
08 Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	RPKP.05.00.00	1071	732 108 081,84	175 153 854,69
13 Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.)	RPKP.04.00.00	25	194 475 921,74	46 527 566,33
16 Kolej	RPKP.01.00.00	1	64 586 886,82	15 452 147,67
18 Tabor kolejowy	RPKP.01.00.00	1	23 668 000,00	5 662 471,89
23 Drogi regionalne/lokalne	RPKP.01.00.00	243	766 516 249,59	183 385 867,65
24 Ścieżki rowerowe	RPKP.01.00.00	6	41 499 884,73	9 928 677,14
25 Transport miejski	RPKP.01.00.00	3	101 056 607,65	24 177 378,74
29 Porty lotnicze	RPKP.01.00.00	10	47 564 773,37	11 379 676,87
35 Gaz ziemny	RPKP.02.00.00	5	7 789 559,75	1 863 620,21
40 Energia odnawialna: słoneczna	RPKP.02.00.00	5	15 950 174,39	3 816 013,78
42 Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	RPKP.02.00.00	4	2 389 629,75	571 709,11
43 Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	RPKP.02.00.00	104	79 199 302,57	18 948 108,18
44 Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi	RPKP.02.00.00	13	69 288 433,62	16 576 973,45
46 Oczyszczanie ścieków	RPKP.02.00.00	26	120 558 352,22	28 843 091,11
51 Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000)	RPKP.02.00.00	40	17 224 902,63	4 120 987,28
53 Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)	RPKP.02.00.00	13	41 488 798,41	9 926 024,79
54 Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom	RPKP.02.00.00	1	1 447 210,00	346 239,05
55 Promowanie walorów przyrodniczych	RPKP.06.00.00	10	15 480 783,40	3 703 713,91
56 Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego	RPKP.06.00.00	2	7 738 138,42	1 851 317,87
57 Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych	RPKP.06.00.00	50	166 802 046,11	39 906 705,13
58 Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego	RPKP.03.00.00	13	83 103 937,82	19 882 276,14
59 Rozwój infrastruktury kulturalnej	RPKP.03.00.00	4	59 009 191,97	14 117 707,06
75 Infrastruktura systemu oświaty	RPKP.03.00.00	73	238 660 721,22	57 098 598,31
76 Infrastruktura ochrony	RPKP.03.00.00	65	163 349 620,65	39 080 726,51

zdrowia				
		1823	3 428 594 437,39	820 277 151,39

Projekty:

- Karta przykładowego projektu znajduje się w Załączniku VII b. tabeli 7b do niniejszego sprawozdania – wskazano przykładowy projekt, który wpisuje się w priorytet SE RMB pod nazwą Wzrost atrakcyjności i dostępności regionu.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego nie są realizowane projekty flagowe zidentyfikowane w Planie Działań Strategii. Brak jest projektów mających bezpośredni wpływ na strategię Regionu Morza Bałtyckiego obejmujących swym zakresem wykorzystanie transportu morskiego pomiędzy krajami UE. Jednocześnie ze względu na relatywną bliskość morza należy zauważyć, iż w szeroko rozumianym kontekście projekty polegające na zwiększeniu konkurencyjności, mogą mieć wpływ na rynek morski poprzez oddziaływanie pośrednie oraz projekty dotyczące ochrony środowiska mogą mieć wpływ na zmniejszenie zanieczyszczenia morza.

Ponadto, w ramach Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego realizowane są projekty kluczowe dotyczące dróg wojewódzkich mające na celu poprawę spójności poprzez przebudowę dróg jak i połączenie ich z projektami w ramach TEN-T w tym z autostradą A1, znacząco usprawniającą tranzyt towarów z basenu morza Bałtyckiego w kierunku południowym.

Pomoc techniczna: W ramach Osi priorytetowej 8 RPO WK-P Pomoc techniczna nie realizowano zadań dla potrzeb związanych z wdrażaniem Planu Działań Strategii.

2.2 Informacja na temat zgodności z przepisami wspólnotowymi

Zgodność projektów z politykami horyzontalnymi UE monitorowana jest na każdym etapie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego, dotyczącym zarówno wyboru jak i samego wdrażania. IZ RPO WK-P deklaruje, że podjęte zostały wszelkie możliwe działania zapewniające zgodność RPO WK-P 2007-2013 z zasadami polityk wspólnotowymi.

Mechanizmy zapewniające i monitorujące zgodność działań podejmowanych w ramach RPO WK-P z przepisami i politykami wspólnotowymi opisane zostały w sprawozdaniu za rok 2012 i nie uległy zmianie.

W celu zniwelowania **problemów związanych z polityką zrównoważonego rozwoju** (efekty skumulowanego oddziaływania, przestrzeganie przepisów dot. zachowania bioróżnorodności) Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego nadal podtrzymuje stanowisko opisane w sprawozdaniu rocznym za 2012 rok.

Problemy występujące w obszarze polityk wspólnotowych nadal związane są z dokonaniem przez wnioskodawców niewłaściwej identyfikacji działań związanych z realizacją projektu, deklarowanych jako mające wpływ na realizację polityk wspólnotowych. W celu wyeliminowania tego typu problemów, prowadzone są działania informacyjne i szkoleniowe dla potencjalnych beneficjentów przed ogłoszeniem każdego konkursu. Ponadto, wnioskodawcom udostępniana jest na stronie internetowej www.mojregion.e *Metodologia oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013*, która ma na celu usprawnienie procesu oceny oraz ujednolicenie interpretacji poszczególnych

kryteriów w celu uniknięcia rozbieżności w interpretacji kryteriów przez ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie projektów na etapie oceny merytorycznej.

Zasady wspólnotowe na poziomie IZ RPO WK-P przestrzegane są również poprzez m.in. działania Komitetu Monitorującego, w procesie wyboru projektów poprzez uczestnictwo partnerów w selekcji projektów.

Instytucja Zarządzająca RPO WK-P realizując działania z zakresu programowania, wdrażania oraz monitorowania zapewnia odpowiednie mechanizmy proceduralne (na każdym etapie) w celu bieżącego monitorowania zgodności podejmowanych działań oraz wdrażanych projektów z prawem wspólnotowym dla każdej z polityk horyzontalnych UE.

2.2.1 Zasada równości szans

Jedną z podstawowych zasad stosowanych w toku wdrażania Programu jest zasada zapewnienia równości płci i zapobiegania wszelkiej dyskryminacji. Stosowanie tej zasady jest weryfikowane na etapie oceny poszczególnych projektów. Wnioskodawca ubiegający się o wsparcie w ramach RPO WK-P zobowiązany jest do wykazania, iż w ramach realizacji projektu będzie stosowana polityka równości szans i niedyskryminacji.

Zasada równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, realizowana jest na wszystkich etapach realizacji RPO WK-P na lata 2007-2013: w programowaniu, wdrażaniu, monitorowaniu oraz ewaluacji.

➤ **Na etapie programowania i wdrażania** - zapewnienie wypełnienia niniejszej zasady odbywa się poprzez zapewnienie równego dostępu do wsparcia udzielanego w ramach RPO WK-P, wprowadzenie odpowiednich kryteriów wyboru projektów, według których zostanie dokonana ocena tego w jaki sposób projekt musi wypełniać polityki i zasady wspólnotowe, a w szczególności politykę równych szans i niedyskryminacji.

Wnioskodawcy w składanych przez siebie wnioskach o dofinansowanie projektów z EFRR w ramach RPO są zobowiązani do wskazania zgodności zgłoszonego projektu z polityką równości szans i niedyskryminacji.

W ramach Osi Priorytetowej 3 uwzględniony jest wskaźnik „liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych”. Ponadto, realizacja wszystkich współfinansowanych projektów ze środków RPO WK-P nie może przyczyniać się do dyskryminacji żadnej grupy społecznej, w tym kobiet, mężczyzn, osób niepełnosprawnych, grup defaworyzowanych. Wsparcie w ramach Programu udzielone może być wszystkim typom potencjalnych beneficjentów. Ponadto, zachowanie zasady równości szans jest widoczne również w składach Zespołów Oceniających, które są wybierane w celu oceny merytorycznej projektów w ramach poszczególnych Działań RPO WK-P.

W celu zachowania polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji – ocenie podlegają następujące aspekty:

- zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych),
- sygnały dźwiękowe na przejściach dla pieszych,
- przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na przystankach i schodach,
- inne rozwiązania.

W ramach RPO WK-P wspierane są projekty bezpośrednio służące wyrównywaniu szans,

w tym np.:

- Multimedialne Centrum e-Edukacji i Wspierania Kształcenia Osób Niepełnosprawnych UMK w Toruniu;
- Wzmocnienie pozycji osób widzących i niewidomych na rynku pracy poprzez rozszerzenie bazy edukacyjnej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im.L. Braille'a w Bydgoszczy.

Jednocześnie należy zauważyć, iż w każdym z projektów realizowanych w ramach RPO WK-P zachowane zostają cele polityki równości szans poprzez wyeliminowanie możliwości dyskryminacji, co jak wyżej wspomniano, poddawane jest ocenie jest już na etapie weryfikacji formalnej i merytorycznej.

➤ **Na etapie monitorowania** - Komitet Monitorujący powołany został zgodnie z zasadą równości szans, w jego składzie są przedstawiciele obu płci, zarówno mężczyzn, jak i kobiet. W dniu 18 grudnia 2007 roku uchwałą Nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie powołania i określenia zadań oraz trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P) z późn. zm., został powołany Komitet Monitorujący RPO WK-P. Przy powoływaniu członków KM RPO WK-P na lata 2007-2013 brano pod uwagę dążenie do zrównoważonego udziału poszczególnych stron (zgodnie z zasadą równości szans) oraz jak najwyższą efektywność i jakość pracy Komitetu.

- Udział kobiet i mężczyzn w pracach KM RPO w 2014 r:
Członkowie KM- 27 % -kobiety, 73 % - mężczyźni,
Stali zastępcy członków- 37 % -kobiety, 63 % - mężczyźni.

Zapewniony jest również równy dostęp do informacji nt. ogłoszonych konkursów, realizacji programu poprzez umieszczanie informacji w prasie, na stronie internetowej. Ponadto, strona ta posiada wersję przeznaczoną dla osób słabowidzących.

➤ **Na etapie ewaluacji** - Biuro Ewaluacji RPO dotychczas nie gromadziło danych dotyczących zasady równości szans oraz nie prowadziło badań ewaluacyjnych z tego zakresu.

Wnioski i rekomendacje w obszarze równości szans na kolejne okresy realizacji Programu:

- poziom programowania: W kolejnym okresie realizacji RPO WK-P planowana jest kontynuacja działań prowadzonych przez Instytucję Zarządzającą, zmierzających do zapewnienia zgodności z polityką równości szans;
- poziom wdrażania: Zapewnienie równego dostępu do wsparcia udzielanego w ramach RPO WK-P poprzez wprowadzenie odpowiednich kryteriów wyboru projektów, według których zostanie dokonana ocena tego w jaki sposób projekt musi wypełniać polityki i zasady wspólnotowe, realizuje na etapie wdrażania politykę równości szans oraz politykę niedyskryminacji, w sposób wystarczający i kompletny. W odniesieniu do etapu wdrażania projektu nie widać potrzeby wprowadzania zmian, wnioski z procesu udzielania wsparcia w oparciu o polityki wspólnotowe są pozytywne.

2.2.2 Zasada partnerstwa

Zgodnie z art.11 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 przy realizacji RPO WK-P przestrzegana jest zasada partnerstwa na każdym etapie realizacji Programu. W ramach RPO *partnerstwo odnosi się do współpracy z właściwymi organami administracji rządowej i władzami lokalnymi, partnerami gospodarczymi i społecznymi, podmiotami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerami zajmującymi się*

zagadnieniami środowiska przyrodniczego oraz partnerami odpowiedzialnymi za wspieranie równości mężczyzn i kobiet. Instytucja Zarządzająca RPO zapewnia, że partnerstwo opiera się na poszanowaniu uprawnień instytucjonalnych, prawnych i finansowych zainteresowanych instytucji.

➤ **Programowanie/wdrażanie/monitorowanie:**

Zapisy w dokumencie programowym są rezultatem uzgodnień z partnerami społecznymi. Projekt programu był poddany konsultacjom społecznym. Brali w nich udział m.in. przedstawiciele samorządów, rządu RP, środowisk gospodarczych, naukowych i kulturalnych regionu. Przez cały okres prac nad projektem programu był on udostępniony do publicznej oceny na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Na bieżąco przeprowadzane są konsultacje dotyczące Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych, konsultacje wytycznych IZ RPO WK-P.

Zasada partnerstwa znajduje zastosowanie również **w procesie wyboru projektów** poprzez uczestnictwo partnerów w selekcji projektów. Projekty o charakterze indywidualnym są przyjmowane do realizacji przez IZ RPO, po zweryfikowaniu kryteriów strategicznych, podczas otwartych konsultacji z partnerami. Każdy projekt kandydujący do zamieszczenia w wykazie projektów indywidualnych musiał uzyskać akceptację partnerów społecznych w powiecie i być przedmiotem konsultacji z przedstawicielami IZ.

Przykładowe projekty oparte o zasadę partnerstwa realizowane w ramach RPO WK-P:

- Ochrona i zachowanie materialnego dziedzictwa regionu kujawsko-pomorskiego;
- Przyszkolne obserwatoria astronomiczne Astro-Baza.

Monitorowanie:

Instytucja Zarządzająca Uchwałą Nr 1/2010 Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 stycznia 2010 roku z późn. zm. powołała Grupę ds. wskaźników Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, w skład której wchodzi pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Prace grupy przyczyniają się do opracowywania systemu monitorowania RPO WK-P za pomocą przyjętych wskaźników. W szczególności pomagają rozwiązywać bieżące problemy związane z niewłaściwym stosowaniem wskaźników z zaproponowanego katalogu, który stanowi załącznik nr 3 do Wytycznych MRR² w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej, załącznik nr III do Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 i załącznik nr 1 i 2 do Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.

W roku 2014 nie odbywały się posiedzenia Grupy ds. wskaźników.

Zasada partnerstwa realizowana jest również poprzez działania **Komitetu Monitorującego**, w wyniku przyjmowania, konsultacji, a w późniejszym etapie monitorowania projektów realizowanych w Ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. W skład Komitetu Monitorującego RPO wchodzi przedstawiciele strony samorządowej, rządowej, partnerów społecznych i gospodarczych.

W ramach KM RPO WK-P realizowana jest zasada partnerstwa poprzez uczestnictwo:

- Strona rządowa - 13 przedstawicieli,
- Strona samorządowa – 15 przedstawicieli,

² Obecnie Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

- Partnerzy społeczni i gospodarczy:
 - organizacje pozarządowe - 5 przedstawicieli;
 - środowisko akademicko-naukowe - 5 przedstawicieli;
 - Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego - 6 przedstawicieli.
 - Strona rządowa- 13 przedstawicieli
 - Strona samorządowa- 15 przedstawicieli
 - Partnerzy społeczni i gospodarczy
 - organizacje pozarządowe- 5 przedstawicieli
 - środowisko akademicko-naukowe- 5 przedstawicieli
 - Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego- 6 przedstawicieli

Skład Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów:

- partnerzy społeczno-gospodarczy – 43 %.

Skład Podkomitetu Monitorującego ds. zrównoważonego rozwoju:

- partnerzy społeczno-gospodarczy – 38 %.

Skład Podkomitetu Monitorującego ds. społeczeństwa informacyjnego:

- partnerzy społeczno-gospodarczy – 27%.

Zgodnie z założeniem, iż lokalne władze najlepiej orientują się w potrzebach regionu, realizowana jest zasada partnerstwa poprzez uzgadnianie kryteriów projektów na przykład na konwentach wójtów.

Ważnym przejawem zasady partnerstwa w trakcie **realizacji programu i poszczególnych projektów** jest uczestnictwo członków Komitetu Monitorującego RPO w akceptacji kryteriów wyboru projektów oraz w sprawozdawczości w zakresie bieżącej oceny postępów we wdrażaniu programu i projektów.

Do członków KM przesyłane są wiadomości ze strony partnerów społeczno – gospodarczych.

Materiały i informacje dotyczące działalności Komitetu oraz grup i zespołów powołanych w ramach Komitetu (bieżące informacje z posiedzeń, protokoły, uchwały, prezentacje) zamieszczane są na stronie internetowej www.mojregion.eu, w zakładce poświęconej Komitetowi Monitorującemu. Dostęp do informacji mają członkowie KM RPO oraz inne osoby zainteresowane pracami KM.

➤ **Ewaluacja:**

Instytucja Zarządzająca RPO WK-P powołała Grupę Sterującą Ewaluacją RPO WK-P, w skład której wchodzi przedstawiciele samorządu lokalnego, szkół wyższych, Komitetu Monitorującego oraz merytorycznych departamentów Urzędu Marszałkowskiego. Przy konstruowaniu składu osobowego Grupy starano się zapewnić szerokie spektrum reprezentacyjne uwzględniając zasadę partnerstwa. Przedstawiciele Grupy Sterującej Ewaluacją RPO WK-P są włączani w prace konsultacyjno-doradcze w zakresie opracowania Okresowych Planów Ewaluacji oraz innych działań związanych z procesem ewaluacji programu, za które odpowiada Jednostka Ewaluacyjna. Propozycje tematów do badań ewaluacyjnych zbierane są również wśród cPLNonków Komitetu Monitorującego RPO oraz kadry zarządzającej komórkami merytorycznie związanymi z RPO WK-P. Kontakt z przedstawicielami Grupy najczęściej odbywa się drogą e-mailową lub na spotkaniach organizowanych przez Biuro Ewaluacji RPO. W 2014 r. odbyły się 4 spotkania Grupy:

- 14.05.2014 r., na którym przedstawiono wyniki badania ewaluacyjnego pt. „Realizacja zobowiązań wynikających z dyrektyw UE w zakresie zrównoważonego rozwoju poprzez działania współfinansowane z RPO WK-P na lata 2007-2013”;

- 24.06.2014 r., na którym omówiono koncepcję planowanego badania pt. „Ewaluacja projektów kluczowych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 i ich wpływ na efektywność zarządzania rozwojem” oraz przedstawiono stan realizacji badań z Okresowego Planu Ewaluacji na 2014 r. i planowanych badań na 2015 r. Podczas spotkania poproszono również członków GSE o złożenie deklaracji udziału w pracach przy ewaluacji RPO WK-P na lata 2014-2020;
- 2.10.2014 r., na którym przedstawiono harmonogram prac nad projektem Planu Ewaluacji na lata 2014-2020 oraz założenia do planowanego badania ewaluacyjnego dotyczącego wpływu projektów realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 na zatrudnienie w województwie kujawsko-pomorskim. Na spotkaniu zaprezentowano również wyniki badania ewaluacyjnego „Ewaluacja działań informacyjno-promocyjnych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013”;
- 2.12.2014 r., na którym przedstawiono wyniki analizy pt. „Szacowanie wartości i analiza wybranych wskaźników celu głównego RPO WK-P na lata 2007-2013 za pomocą modelu HERMIN”.

Przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych, organizacji pozarządowych, samorządów lub innych instytucji oraz niezależni eksperci są zapraszani na spotkania, panele ekspertów lub warsztaty heurystyczne organizowane podczas prowadzonych badań ewaluacyjnych. Każdorazowo skład osobowy dopasowany jest do tematyki badania oraz oparty na zasadzie partnerstwa w celu zapewnienia odpowiedniej reprezentacji głównych aktorów życia lokalnego i regionalnego.

Biuro Ewaluacji RPO po każdym badaniu ewaluacyjnym organizuje spotkanie z Grupą Sterującą Ewaluacją, adresatami rekomendacji oraz osobami zainteresowanymi w zależności od tematu badania ewaluacyjnego. Na spotkaniu Wykonawcy prezentują wyniki przeprowadzonych badań, a zaproszone osoby uczestniczą w dyskusji nad rekomendacjami wnosząc swoje uwagi i opinie.

Biuro Ewaluacji RPO na podstawie zapisów Instrukcji Wykonawczej nr 1.6.3. (Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 59/988/09 z dnia 30 lipca 2009 r. z późn. zm.) współpracuje z Komitetem Monitorującym RPO WK-P. Zadaniem jednostki ewaluacyjnej jest przedstawianie Planu Ewaluacji RPO WK-P, Rocznej informacji o zrealizowanych badaniach ewaluacyjnych, jak również wyników badań ewaluacyjnych Komitetowi Monitorującemu. Ponadto, raz w roku na posiedzeniu Komitetu przedstawiana jest informacja sprawozdawcza dotycząca stanu wdrażania rekomendacji. W roku 2013 Biuro Ewaluacji kontynuowało współpracę z Komitetem Monitorującym w następującym zakresie:

- 20.05.2014 r. w ramach XLI posiedzenia, Pani Jolanta Rudnicka kierownik Biura Ewaluacji, przedstawiła działania ewaluacyjne prowadzone przez IZ RPO WK-P w roku 2013. W trakcie spotkania przedstawiciel firmy ASM – Centrum Badań i Rozwoju Rynku z Kutna zaprezentował również członkom Komitetu wyniki badania pt. „Realizacja zobowiązań wynikających z dyrektyw UE w zakresie zrównoważonego rozwoju poprzez działania współfinansowane z RPO WK-P na lata 2007-2013”;
- 6.11.2014 r. w ramach XLIV posiedzenia, przedstawiciele firmy WYG PSDB z Warszawy zaprezentowali wyniki badania pt. „Ewaluacja działań informacyjno-promocyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013”. W dalszej części spotkania pani Agnieszka Rudolf z firmy Agrotec Polska Sp. z o.o. przedstawiła drugi etap procesu ewaluacji ex-ante dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Biuro Ewaluacji RPO na stałe współpracuje także z :

- Krajową Jednostką Oceny (KJO) w zakresie przekazywania dokumentacji z zakończonych badań ewaluacyjnych (raporty z badań, rekomendacje oraz karty ocen

procesu i wyników badań ewaluacyjnych), oraz opracowania i przekazywania informacji dotyczących działań w zakresie ewaluacji realizowanych w roku poprzednim.

- Adresatami rekomendacji wypracowanych podczas badań ewaluacyjnych w zakresie ustalenia statusu rekomendacji i terminów ich wdrożenia oraz ich monitorowania.
- Wykonawcami zleconych badań ewaluacyjnych – w zakresie zgodnym z zapisami zawartymi w umowach.

Biuro Ewaluacji RPO do tej pory nie prowadziło badań dotyczących efektywności wsparcia dedykowanego rozwojowi partnerstwa i społeczeństwa obywatelskiego w Polsce, wkładu programu i projektów we wsparcie ww. procesu, udziału beneficjentów będących partnerami społeczno-gospodarczymi w realizacji programu oraz uwarunkowań w tym obszarze (np. dostępność środków dla beneficjenta z III sektora), a także efektywności projektów realizowanych w partnerstwie w programie.

Wnioski i rekomendacje w obszarze partnerstwa na kolejne okresy Programu:

W kolejnym okresie realizacji RPO WK-P kontynuowane będą działania Instytucji Zarządzającej mające na celu zachowanie zasady partnerstwa przy realizacji programu, w szczególności poprzez konsultowanie zmian dokumentów i wytycznych oraz udział Komitetu Monitorującego w procesie zatwierdzania kryteriów wyboru projektów oraz w sprawozdawczości w zakresie bieżącej oceny postępów we wdrażaniu programu i projektów. W celu zapewnienia w okresie programowania 2007-2013 realizacji zasady partnerstwa polegającej na wzmocnieniu partnerów społeczno-gospodarczych oraz mechanizmów współpracy pomiędzy nimi w programowaniu, wdrażaniu i ocenie realizacji polityk publicznych ze szczególnym uwzględnieniem funduszy europejskich w realizacji Narodowej Strategii Spójności na wszystkich szczeblach wdrażania, powołano w ramach Komitetu Koordynacyjnego NSRO Krajową Sieć Tematyczną ds. Partnerstwa. Jej celem jest:

- upowszechnienie idei partnerstwa wśród członków komitetów monitorujących (KM);
- upowszechnianie wiedzy o funkcjonowaniu mechanizmów państwa;
- wypracowywanie systemowych narzędzi realizacji zasady partnerstwa;
- wzrost efektywności uczestnictwa przedstawicieli partnerów społecznoekonomicznych w KM;
- wzrost efektywności przedstawicieli strony rządowej i samorządowej w KM;
- monitoring realizacji art. 28a Ustawy o zasadach prowadzeniu polityki rozwoju regionalnego;
- wymiana dobrych praktyk;
- wypracowywanie rekomendacji.

• Wpływ Programu na środowisko poprzez odniesienie do wskaźników monitoringowych określonych Strategicznej Ocenie Oddziaływania na Środowisko

Monitorowanie wpływu projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na środowisko w tym przestrzeganie zasady zrównoważonego rozwoju w procesie wdrażania RPO należy do zadań Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju oraz powołanego Pełnomocnika Zarządu do spraw zrównoważonego rozwoju.

W okresie sprawozdawczym za 2014 rok Pełnomocnik Zarządu ds. zrównoważonego rozwoju w zakresie swoich obowiązków prowadził monitoring osiągania wskaźników środowiskowych na poziomie projektów oraz zbierał informacje o ekologicznym oddziaływaniu poszczególnych projektów na środowisko. Działania te opierały się głównie na stałej współpracy z beneficjentami projektów realizowanych w ramach RPO WK-P w zakresie wdrażania zasady zrównoważonego rozwoju, prowadzeniu nadzoru nad jakością

przeprowadzonej procedury oceny formalnej w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, a także analizie protokołów z posiedzeń Komisji Konkursowych.

W 2014 roku odbyły się dwa posiedzenia Podkomitetu Monitorującego ds. zrównoważonego rozwoju – 28 lutego (XIV posiedzenie), 19 września (XV posiedzenie). Na XIV posiedzeniu członkowie Podkomitetu zapoznali się ze sprawozdaniem z realizacji RPO WK-P pod kątem przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju według stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku. Przedstawiona została również informacja z procedury strategicznej oceny (sooś) dla nowego RPO WK-P na okresu 2014-2020. Na XV posiedzeniu Podkomitetu Monitorującego do spraw Zrównoważonego Rozwoju, Pełnomocnik Zarządu ds. zrównoważonego Rozwoju przedstawił sprawozdanie za I półrocze 2014 roku. Na posiedzeniu Podkomitetu została również przedstawiona informacja z przebiegu negocjacji z K.E. dokumentu dla nowej perspektywy finansowej - projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Zapoznano się i przeprowadzono dyskusję z wypracowaniem uwag i propozycji zmian do projektu dokumentu „Lista sprawdzająca w zakresie dokumentacji dotyczącej ocen oddziaływania na środowisko dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie” oraz do projektu dokumentu „Weryfikacja dokumentacji w sprawie ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć w odniesieniu do aspektów związanych z łagodzeniem i adaptacją do zmian klimatu”.

Dodatkowo Biuro Pełnomocnika Zarządu ds. zrównoważonego rozwoju w roku 2014 było zaangażowane w przeprowadzenie procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Na posiedzeniu Komitetu Monitorującego oraz na posiedzeniu Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego przedłożone zostało sprawozdanie roczne za 2013 rok.

W celu monitorowania wpływu RPO WK-P na środowisko w 2013 r. zbierane były informacje z zakresu realizacji wskaźników środowiskowych, określonych jako obowiązkowe i zawarte w załączniku Nr 2 do instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Informacje te były pozyskiwane poprzez wysyłanie indywidualnych zapytań do Beneficjentów zarówno na etapie podpisania umowy o dofinansowanie, jak i wniosku o płatność końcową.

W celu monitorowania wpływu RPO WK-P na środowisko opracowano wskaźniki wynikające z zapisów Prognozy oddziaływania na środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego, które określono jako obowiązkowe i zawarte w zał. Nr 2 do Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO. Pozyskiwanie informacji dotyczących „szacowanej realizacji” i „realizacji” wskaźników środowiskowych odbywa się poprzez importowanie danych z generatora wniosków oraz w formie indywidualnych zapytań do beneficjentów na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie oraz wniosku o płatność końcową. Wskaźniki obowiązkowe monitorowania RPO wynikające z Prognozy oddziaływania na środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego, które stanowią załącznik do instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie, znajdują się w Załączniku nr XI b do niniejszego sprawozdania.

Dane na temat szacowanej realizacji i realizacji poszczególnych wskaźników środowiskowych znajdują się w Załączniku nr XI a do niniejszego sprawozdania.

Uczestnictwo Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju” ENEA-MA

W ramach współpracy z uczestnikami sieci ENEA-MA przedstawiciele Województwa Kujawsko-Pomorskiego w okresie sprawozdawczym brali udział w spotkaniach grup roboczych: ds. Oceny Oddziaływania na Środowisko, Gospodarki Odpadami, Gospodarki Wodno-Ściekowej, Nowej Perspektywy Finansowej, Problemów Instytucji Zarządzających, Ochrony Powietrza i Energetyki.

W 2014 roku odbyło się kilkanaście spotkań Grup Roboczych oraz Spotkanie Generalne.

Jednym z efektów Pracy Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na środowisko było przygotowanie publikacji „Zagadnienia przyrodnicze w ocenach oddziaływania na środowisko”.

Zakresem pracy Grupy Roboczej ds. Gospodarki Wodno -Ściekowej w 2014 roku były:

- identyfikacja problemów związanych z wdrożeniem Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz dyrektywy 91/271/EWG2,
- śledzenie postępów we wdrażaniu Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK),
- podjęcie problematyki komunalnych osadów ściekowych.

Tematami wiodącymi spotkań były sprawy przygotowania opracowań dla nowej perspektywy finansowej 2014-2020.

Monitorowanie wpływu projektów realizowanych w ramach programu operacyjnego na środowisko, w tym przestrzeganie zasady zrównoważonego rozwoju w procesie wdrażania RPO należy do głównych zadań Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju oraz powołanego przez Zarząd Pełnomocnika do spraw zrównoważonego rozwoju. (zadania Podkomitetu i Pełnomocnika zostały szczegółowo opisane w poprzednich sprawozdaniach).

2.3 Napotkane znaczące problemy oraz podjęte środki zaradcze

Od ostatniego okresu sprawozdawczego sytuacja w odniesieniu do problemów występujących na całym etapie wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego nie uległa znaczącej zmianie.

Na obecnym etapie wdrażania Programu Operacyjnego, największym problemem pozostają wciąż kwestie osiągnięcia **wskaźników**. Zgodnie z informacją przedstawioną w poprzednich sprawozdaniach, wdrożony został program monitorujący oraz plan naprawczy polegający kolejno na weryfikacji oraz w miarę możliwości uzupełnianiu przedmiotowych wartości lub też uzupełnianiu samych wskaźników, poprzez bezpośrednie zapytania skierowane do beneficjentów. Opisywane w poprzednich sprawozdaniach kwestie dotyczące osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników pozostają wciąż największym problemem z reguły na dokonywany przez Beneficjentów wybór wskaźników autorskich do opisu projektu, co do zasady niemożliwych do rejestracji w systemie. Docelowo przedmiotowe wartości wskaźników uzyskane za pomocą formularzy rejestrowane są w stworzonym systemie LSI, z którego będzie można pozyskać dane niedostępne w KSI SIMIK, w tym właśnie dotyczące stanu realizacji wskaźników, jednakże jest to proces, w związku z szerokim zakresem danych, czasochłonny.

Wciąż dużym problemem są niekompletne lub błędne **wnioski o płatność** przysyłane przez beneficjentów. Błędami najczęściej popełnianymi w nich są: brak załączonych dokumentów (np. dokumentacji przetargowych, ofert, umów z wykonawcami, protokołów odbioru, OT itp.); brak właściwej dokumentacji dotyczącej robót zamiennych i dodatkowych; ujmowanie robót dodatkowych jako zamiennych; zmiany w zakresie robót niezgłoszone do IZ RPO; niewłaściwe opisy dokumentów księgowych; błędne wypełnianie formularza wniosków o płatność (błędy rachunkowe i arytmetyczne, dane niespójne z załączonymi dokumentami itp.); nieterminowe składanie wniosków o zaliczkę; nieuporządkowane dokumenty we wnioskach o płatność.

Poza tym, występują również problemy w czasie **kontroli na miejscu** realizacji do najczęstszych uchybień należą: brak przygotowanej dokumentacji do kontroli na miejscu; brak osób odpowiedzialnych i zorientowanych w kwestiach projektu, na miejscu kontroli.

Dodatkowym problemem jest realizacja **zaleceń pokontrolnych**, w tym: realizacja niezgodna z dokumentacją projektową; niezgodność dokumentów beneficjentów z dokumentami dostarczonymi do IZ RPO; korekty finansowe; w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie: niedociągnięcia jednego z partnerów.

W odniesieniu do realizacji płatności oraz kwestii związanych z **nieprawidłowościami** Instytucja Zarządzająca stara się wypracować kompromis pomiędzy jak najszybszą absorpcją środków unijnych z uwzględnieniem prawidłowości wydatkowania przedmiotowych środków. Proces weryfikacji uległ usprawnieniu poprzez wyodrębnienie komórki w ramach Biura Kontroli sprawdzającej postępowania przeprowadzane przez beneficjentów w ramach Prawa Zamówień Publicznych, dzięki czemu wzrósł poziom oceny przedmiotowej dokumentacji przed kontrolą na zakończenie realizacji oraz wykrywalność uchybień związanych z PZP.

Celem zaradzenia problemom nadal organizowane były **szkolenia dla beneficjentów**, w tym przed podpisaniem umowy. Dodatkowo kadra zarządzająca stale monitoruje proces weryfikacji wniosków o płatność na podstawie daty ich wpływu.

Wspomniany w poprzednich sprawozdaniach problem relatywnie **niskich płatności** w Osi priorytetowej 4, w działaniu 4.1 oraz 4.2 nadal podlega monitorowaniu przez wybraną grupę ds. monitorowania 4 osi priorytetowej, która czuwa nad prawidłową implementacją środków oraz stara się na bieżąco omawiać i eliminować zagrożenia dla płatności.

➤ Do najczęściej występujących błędów i nieprawidłowości w składanej przez beneficjentów dokumentacji środowiskowej należą:

- Brak wystarczającego uzasadnienia dla odstąpienia od potrzeby przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć wymienionych w zał. II dyrektywy 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającej dyrektywę 2011/92/UE, dla których organ podejmujący decyzję rozstrzyga w drodze indywidualnej selekcji czy w danym konkretnym przypadku potrzebne jest przeprowadzenie oceny (czyli wykonanie raportu i przeprowadzenie procedury udziału społeczeństwa);
- Niepełne wypełnienie wymagań procedury udziału społeczeństwa dla przedsięwzięć, dla których było wymagane;
- Niepełne uwzględnienie uzgodnień (stanowisk lub opinii) innych organów biorących udział w procedurze ooś;
- Raporty oddziaływania przedsięwzięć na środowisko bez odpowiedniego streszczenia, analizy wariantów i uwzględnienia skumulowanego oddziaływania,
- Brak rozważania w trakcie procedury ooś racjonalnych wariantów przedsięwzięcia,
- Niezgodność zakresu przedsięwzięcia pomiędzy decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, a pozwoleniem na budowę,
- Niewłaściwa kolejność wydawanych decyzji administracyjnych (przepisy jednoznacznie określają, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest przed uzyskaniem następnych, m.in.: pozwolenia wodno prawnego, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych)
- Nieuwzględnianie łącznego oddziaływania przedsięwzięć powiązanych technologicznie,
- Uzyskiwanie więcej niż jednej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla jednego przedsięwzięcia czyli tak zwane „dzielenie przedsięwzięcia” lub jego etapowania bez odniesienia się w kolejnych decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach do poprzednich, często już zrealizowanych etapów, brak uwzględnienia kompleksowej analizy oddziaływań w tym oddziaływań skumulowanych,
- Niedołączanie pełnej dokumentacji z procedury ooś do wniosku o dofinansowanie.

Podstawową przyczyną opisanych wyżej uchybień wydaje się być niewłaściwe postępowanie organów administracji, a także wcześniej występujące niezgodność prawa krajowego z prawem wspólnotowym. Dotyczy to głównie przedsięwzięć infrastrukturalnych, które mogą podlegać ocenie oddziaływania na środowisko (tzw. II grupa) „Urban development Project” czyli „przedsięwzięć inwestycyjnych na obszarach miejskich”, które powinny być poddane procedurze screening’u, w wyniku której zostanie wskazany

obowiązek albo brak obowiązku przeprowadzenia oceny. Ponadto progi ilościowe istniejące we wcześniej obowiązującym Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych, nie mogą być traktowane jako przesądzające o kwalifikacji do sporządzenia raportu, a ewentualne występowanie znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy rozważyć każdorazowo, indywidualnie przy uwzględnieniu wszystkich kryteriów określonych w aneksie III Dyrektywy oś.

Najwięcej uchybień pojawia się w dokumentacji przygotowanej w oparciu o przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska do momentu wejścia w życie Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, czyli we wnioskach składanych w 2008 roku i w pierwszej połowie 2009 roku. Ponadto przygotowana dokumentacja do procedury środowiskowej często odznacza się niską jakością, karty informacyjne przedsięwzięcia oraz raporty oddziaływania na środowisko przygotowywane z uchybieniami w stosunku do ustawy oś oraz lakonicznym lub pobieżnym informowaniem o planowanym przedsięwzięciu

W celu poprawy jakości dokumentacji, na którą nie ma wpływu beneficjent tylko organy odpowiedzialne za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Departament Wdrażania RPO zorganizował cykl szkoleń pt. "Oceny oddziaływania na środowisko i oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 - przepisy prawa wspólnotowego i polskiego", w której wzięły udział 162 osoby z urzędów gmin, starostw, państwowej inspekcji sanitarnej, pracownicy punktów informacyjnych Urzędu Marszałkowskiego oraz pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Można stwierdzić, że wskutek podnoszenia kwalifikacji pracowników, większej jasności przepisów, dokumentacja jest coraz bardziej poprawna. Jednakże zmieniające się prawodawstwo z zakresu ochrony środowiska wynikające z dostosowania przepisów krajowych do unijnych, całkowita zmiana w rozumieniu zasady i znaczenia ocen oddziaływania na środowisko oraz ocen strategicznych wymaga ciągłego doskonalenia kadry zarówno organów jak pracowników Urzędu Marszałkowskiego sprawdzających wnioski. Stworzone w tym celu wieloosobowe stanowisko ds. oceny formalnej projektów – oś pozwala na wyspecjalizowanie się pracowników w tematyce oraz poprawną weryfikację dokumentacji oś. Mając na uwadze fakt, że najlepsza polityka ochrony środowiska polega na zapobieganiu powstawaniu zanieczyszczeń i zagrożeń u źródła, niż na późniejszych próbach przeciwdziałania ich skutkom, ocena dokumentacji oś musi być dokonywana w sposób bardzo dokładny, tak aby nie powstawały w ramach RPO przedsięwzięcia wpływające negatywnie na środowisko, a jednocześnie na skutek nadinterpretacji przepisów, nie blokować przedsięwzięć nie mających negatywnego oddziaływania. IZ RPO WK-P systematycznie prowadzi szkolenia w ww zakresie w tym dla pracowników Punktów Informacyjnych a przede wszystkim przeprowadza szkolenia z procedur oś dla beneficjentów. Na stronie internetowej jest zakładka tematyczna gdzie zamieszczane są informacje dotyczące aktualnych przepisów związanych z procedurami ocen oddziaływania na środowisko, wytyczne i inne dokumenty z tym powiązane.

➤ **Problemy związane z polityką zrównoważonego rozwoju:**

Zasada zrównoważonego rozwoju - ocenie podlega:

- powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej;
- projekt, zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne;

- wykorzystanie materiałów z rozbiórki starej nawierzchni do ponownego wbudowania/zmniejszenie emisji odpadów;
- wykonanie warstwy ścieralnej w technologii SMA (nowoczesnej, cichej i bardzo przyjaznej środowisku);
- budowa ekranów akustycznych;
- budowa przejść dla zwierząt;
- przebudowa nieczynnych przepustów na przejścia dla zwierząt w rejonach kompleksów leśnych;
- budowa urządzeń podczyszczających wody opadowe odprowadzane do cieków lub kanalizacji miejskiej np. studnie chłonne, sączki, drenaże itp.;
- budowa kanalizacji burzowej w terenie zabudowanym w tym kratek ściekowych odprowadzających wodę z jezdni;
- inne rozwiązania.

Kryterium zostanie ocenione pozytywnie w przypadku gdy uzyska minimum punktowe, które jest ustalane na różnym poziomie w zależności od działania i konkursu. Ocena jest dokonywana zgodnie z Metodologią oceny kryteriów wyboru projektów dla RPO WK-P na lata 2007-2013.

Dodatkowo zgodność projektu z politykami wspólnoty weryfikowana jest na etapie wniosku o płatność poprzez pytania z listy sprawdzającej dotyczące: ochrony środowiska, równych szans czy społeczeństwa informacyjnego.

Efekty skumulowanego oddziaływania:

W związku z pojawiającymi się na etapie oceny formalnej, problemami dotyczącymi oceny analizy oddziaływań skumulowanych w dokumentacji środowiskowej składanej dla projektów współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz w związku z ustaleniami, które zapadły na IX Podkomitecie Monitorującym ds. zrównoważonego rozwoju, a także zmienioną Listą sprawdzającą w zakresie dokumentacji Oceny Oddziaływania na Środowisko/Natura 2000 dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie stworzoną przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego we współpracy z Ministerstwem Finansów oraz Urzędem Kontroli Skarbowej, jak również zapisami w aktach prawa wspólnotowego i krajowego oraz wytycznymi Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjęła następujące stanowisko:

- Analizy związane z oceną oddziaływania skumulowanego przedsięwzięć, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, powinny zostać dokonane, przez właściwe organy, na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i znaleźć swoje odzwierciedlenie w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także w uzasadnieniu postanowienia właściwego organu o odstąpieniu lub nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

- W przypadku braku lub nieprecyzyjnych zapisów dotyczących oceny efektów skumulowanych zarówno w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jak i w uzasadnieniu postanowienia właściwego organu o odstąpieniu lub nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczętych przed dniem opublikowania niniejszego komunikatu, Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego będzie wzywać Wnioskodawców do przedstawienia stosowanych wyjaśnień. W ramach powyższego konieczne będzie dostarczenie zaświadczenia lub oświadczenia właściwego organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak zapisów dotyczących oceny oddziaływań skumulowanych w dokumentacji środowiskowej, dla projektów które wymagają uzyskania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach lub niedostarczenie zaświadczenia lub oświadczenia właściwego organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, mówiącego w jaki sposób przeanalizował i ocenił efekty skumulowanych oddziaływań danego przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, realizowanymi lub planowanymi do realizacji, na obszar na który będzie oddziaływało przedsięwzięcie, będzie powodem odrzucenia wniosku o dofinansowanie projektu.

- W uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w uzasadnieniu postanowienia właściwego organu o odstąpieniu lub nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczętych po dniu opublikowania niniejszego komunikatu, Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego informuje, iż zapisy dotyczące oceny efektów skumulowanych będą musiały się znaleźć w treści decyzji i postanowienia. Brak powyższych zapisów będzie powodem odrzucenia wniosku o dofinansowanie projektu.

- Ponadto, zgodnie ze stanowiskiem Podkomitetu Monitorującego ds. zrównoważonego rozwoju, zmieniono Kartę Oceny Formalnej w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko, związana z uzupełnieniem pytań, dotyczących oceny efektów skumulowanych i dzielenia przedsięwzięć, które znalazły się w zmienionej Liście sprawdzającej w zakresie dokumentacji Oceny Oddziaływania na Środowisko/Natura 2000 dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie stworzonej przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego we współpracy z Ministerstwem Finansów oraz Urzędem Kontroli Skarbowej.

Powyższy zakres objęty został Komunikatem dotyczącym oceny efektów skumulowanych w dokumentacji środowiskowej składanej we wnioskach o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Akty prawa wspólnotowego i polskiego oraz wytyczne, w których mowa jest o ocenie efektów skumulowanych dla przedsięwzięć:

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.1.2012, s. 8) będącą ujednoliconą wersją dotychczasowej dyrektywy w tym zakresie - nr 85/337/EWG (Dz. Urz. WE L 175 z 5.7.1985, s. 40)

- w Załączniku III ww. Dyrektywy w pkt 1 ppkt b) mowa jest, że podczas brania pod uwagę kryteriów selekcji w celu stwierdzenia czy przedsięwzięcie podlega ocenie oddziaływania na środowisko, należy przeanalizować również „kumulację z innymi przedsięwzięciami”.

Przestrzeganie przepisów dot. zachowania różnorodności biologicznej (informacja dotycząca ochrony gatunkowej roślin, zwierząt, grzybów oraz wycinki drzew i krzewów):

W związku ze stanowiskiem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wyrażonym w piśmie z dnia 10.08.2012 r., znak: DOP-OR.075.03.5.2012.ep.1 dotyczącym informacji w zakresie stosowania przepisów dot. ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów w ramach realizacji przedsięwzięć współfinansowanych przez Unię Europejską, Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego wprowadziła w wersji generatora (6.0.0.) dodatkową treść do Oświadczenia Wnioskodawcy w pkt. 11 poprzez dodanie słów: „oraz nie będą naruszać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi”. Oświadczenie to dotyczy przestrzegania zapisów znajdujących się w:

- ustawie z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013.627),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 2011 r. Nr 237, poz. 1419),

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012r. w sprawie gatunkowej roślin (Dz. U poz. 81),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U z 2004 r. Nr 168, poz. 1765).

Przepisy te implementują do prawodawstwa polskiego wymogi dyrektywy 92/43EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. dyrektywa siedliskowa) i dyrektywy 2009/147/EC z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. dyrektywa ptasia).

Powyższe w szczególności dotyczy prac związanych z:

- rewitalizacją obiektów (remontem, przebudową, adaptacją, termomodernizacją), gdzie zagrożone mogą być gatunki ptaków i ssaków oraz ich siedliska (dotyczy to m.in. jerzyka *Apus apus*, wróbla domowego *Passer domesticus* i nietoperzy *Chiroptera* sp.),
- budową i zagospodarowywaniem działek inwestycyjnych, w ramach których może dochodzić do wycinki drzew i krzewów (na drzewach i krzewach siedliska mogą mieć gatunki roślin i zwierząt chronione prawem, m.in. pachnica dębowa *Osmoderna eremita*, mąkla tarniowa *Evernia prunastri*) oraz niszczenia siedlisk i gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów (np. skupień kocanki piaskowej *Helichrysum arenarium* czy siedlisk płazów lub gadów).

W Polsce ochrona gatunkowa ścisła i częściowa dotyczy gatunków roślin, zwierząt i grzybów wymienionych w ww. rozporządzeniach Ministra Środowiska. W stosunku do gatunków objętych ochroną w rozporządzeniach tych zostały wprowadzone zakazy (m.in. zakaz niszczenia, zabijania, płoszenia, niszczenia schronień) oraz powszechnie obowiązujące odstępstwa od tych zakazów. W przypadku, gdy realizacja inwestycji będzie wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, przeprowadzenie planowanych czynności może nastąpić dopiero po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Właściwy organ może wydać zezwolenie, jeżeli zostaną spełnione wszystkie przesłanki do wydania zezwolenia. Organami właściwymi do wydania zezwolenia są, zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Minister Środowiska. Wniosek o wydanie zezwolenia powinien zostać przygotowany w oparciu o aktualną inwentaryzację przyrodniczą (np. florystyczną, lichenologiczną, herpetologiczną, chiropterologiczną czy ornitologiczną), przeprowadzoną w terminie i metodą umożliwiającą określenie listy gatunków chronionych, liczebności osobników, inwentaryzację siedlisk.

Wydanie zezwolenia z zakresu ochrony gatunkowej należy traktować jako zagadnienie wstępne w rozumieniu art. 97 § 1 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w związku z czym zezwolenie z zakresu ochrony gatunkowej powinno zostać wydane przed decyzją zezwalającą na realizację przedsięwzięcia, jeżeli wiadomo, że realizacja inwestycji będzie wiązała się z czynnościami zakazanymi wobec gatunków chronionych, podobnie jak w przypadku decyzji zezwalającej na usunięcie drzew.

Należy w tym miejscu pokreślić, że przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.), właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego, m.in. z wymaganiami ochrony środowiska, do których zaliczyć należy również kwestie związane z ochroną gatunkową.

W przypadku, gdy planowane jest wykonanie czynności, które spowodują płoszenie ptaków i gdy w zasięgu oddziaływania inwestycji występują miejsca wykorzystywane przez ptaki, zasadniczo przeprowadzenie tych czynności powinno nastąpić poza okresem lęgowym ptaków. Prace, takie jak np.: termomodernizacyjne wykonywane w okresie lęgowym mogą

powodować niszczenie lęgów i piskląt oraz płoszenie i niepokojenie ptaków. Okres lęgowy większości gatunków ptaków zawiera się w terminie od 1 marca do 15 października (ale może ulec on nieznacznym przesunięciom w zależności od regionu kraju). Jeżeli planowane jest usunięcie gniazd ptasich z obiektów budowlanych lub terenów zieleni (np. podczas usuwania drzew, przebudowy mostów, termomodernizacji budynków), poza sezonem lęgowym, tj. od 16 października do końca lutego i będzie to wynikać ze względów bezpieczeństwa lub sanitarnych, to zgodnie z § 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, nie ma potrzeby występowania przez wnioskodawcę o zezwolenie na usunięcie gniazd. W takim przypadku nadal będzie jednak obowiązywał zakaz niszczenia siedlisk gatunków objętych ochroną i będzie należało uzyskać zezwolenie na odstępstwo od tego zakazu. Zniszczenie siedliska może zostać spowodowane przez np. montowanie krutek w otworach wentylacyjnych, zamykanie okiennic na strych, zatykanie szczelin w elewacji, uniemożliwiając powrót ptakom do miejsc lęgowych oraz inne uszczelnianie budynków.

Zatem przed rozpoczęciem prac remontowych, termomodernizacyjnych zarządca budynku powinien zlecić wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie występowania gatunków chronionych przez osoby posiadające odpowiednią wiedzę i doświadczenie w zakresie ochrony danej grupy gatunków, w celu uniknięcia nieumyślnego zniszczenia schronień np. jerzyka *Apus apus* podczas prac budowlanych.

Naruszenie zakazów w stosunku do gatunków chronionych jest wykroczeniem (art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody), a w przypadku powstania istotnej szkody jest przestępstwem (art. 181 § 3 Kodeksu karnego). W przypadku, gdy dochodzi do oczywistego naruszenia przepisów ww. aktów, wymagana jest interwencja właściwych organów. Organem właściwym do podjęcia takiej interwencji oprócz organów ochrony przyrody i organów ścigania jest także organ nadzoru budowlanego. Zgodnie z art. 50 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane organ wstrzymuje postanowieniem prowadzenie robót budowlanych wykonywanych w sposób mogący spowodować zagrożenie środowiska.

2.4 Zmiany w kontekście realizacji programu operacyjnego (w stosownych wypadkach)

Załącznik XIV Tabela 14 *Lista projektów dotkniętych powodzią* nie jest wypełniana.

W 2014 r. nastąpiła poprawa koniunktury w gospodarce europejskiej; wzrost w UE wyniósł 1,3% (w strefie euro 0,9%), po recesji w 2012 r. i stagnacji w następnym. Tempo wzrostu PKB w Polsce na poziomie 3,3% było wyższe niż w dwóch poprzednich latach i wyższe niż w większości krajów UE.

Głównym czynnikiem wzrostu był w 2014 r. popyt krajowy, wyższy o 4,6% w stosunku do roku poprzedniego. Spożycie, wspierane przez poprawiającą się sytuację na rynku pracy i rosnące płace realne, było wyższe o 3,0%. Po dwóch latach stagnacji w zakresie nakładów brutto na środki trwałe, nastąpił wysoki ich wzrost (o 9,5%). W konsekwencji, został zahamowany notowany w dwóch poprzednich latach spadek stopy inwestycji w gospodarce narodowej - wzrosła ona do 19,6% po obniżce do 18,8% w 2013 r. Obroty w handlu zagranicznym były znacząco wyższe zarówno po stronie eksportu (5,6%), jak i importu (8,7%). Na skutek tego zwiększył się udział obrotów handlu zagranicznego w PKB - eksportu do 46,7%, natomiast importu do 45,2%.

Wkład popytu krajowego we wzrost PKB wyniósł 4,6 pp., przy czym równoważyły się wpływy ze strony spożycia (2,4 pp.) i akumulacji (2,2 pp.). Odmienne niż w poprzednich latach, eksport netto, na skutek wyższej dynamiki importu niż eksportu, negatywnie oddziałował na wzrost gospodarczy (-1,3 pp.).

Umiarkowanie wysoka dynamika działalności gospodarczej w przedziale 103,4 - 103,6% dotyczyła większości podstawowych rodzajów działalności – przemysłu, handlu i działalności pokrewnych, transportu i gospodarki magazynowej; w przypadku budownictwa wyniosła 104,7%, a działalności finansowej i ubezpieczeniowej - 113,7%.

Globalna produkcja rolnicza w 2014 r. zwiększyła się w porównaniu z 2013 r. o 5,7%; wpłynął na to zarówno wzrost produkcji roślinnej (o 4,7%), jak i zwierzęcej (o 6,9%).

Rok 2014 był kolejnym rokiem kontynuacji niekorzystnych tendencji demograficznych. Był to trzeci z kolei rok spadku liczby ludności. Szacuje się, że w końcu 2014 r. liczba ludności Polski wyniosła 38484 tys. tj. o prawie 12 tys. mniej niż w 2013 r. Odnotowano dodatni przyrost naturalny (liczba urodzeń była większa od liczby zgonów o prawie 4 tys.), jednakże saldo ruchu naturalnego i migracyjnego było ujemne z powodu relatywnie wysokiego poziomu migracji zagranicznych na pobyt stały. Postępowały też niekorzystne zmiany w strukturze wiekowej ludności.

Na rynku pracy w kolejnych kwartałach obserwowano stopniową poprawę trudnej sytuacji. Według szacunkowych danych, liczba pracujących w gospodarce narodowej w końcu 2014 r. była o 1,1% wyższa niż przed rokiem. W sektorze przedsiębiorstw zanotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia o 0,6% (w 2013 r. spadek o 1,0%).

Stopa bezrobocia w kolejnych miesiącach kształtowała się poniżej poziomu notowanego przed rokiem i w końcu grudnia wyniosła 11,5% wobec 13,4% przed rokiem. Znacząco zmalała liczba zarejestrowanych bezrobotnych, wynosiła ona pod koniec roku 1825 tys., podczas gdy w latach 2012-2013 przekraczała 2,1 mln osób. W strukturze bezrobotnych zwiększył się udział między innymi długotrwale bezrobotnych (do 57,7%) i osób powyżej 50 roku życia (do 26,0%), natomiast zmalał udział osób w wieku do 25 roku życia (do 16,5%).

Stopa bezrobocia w województwach kształtowała się w końcu 2014 r. w granicach od 7,8% w wielkopolskim do 18,9% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z grudniem 2013 r. spadła we wszystkich regionach, najbardziej w tych o najwyższej stopie bezrobocia.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie realne brutto w 2014 r. było wyższe w gospodarce narodowej o 3,4% niż rok wcześniej, w sektorze przedsiębiorstw – o 3,7%; wzrost ten był najwyższy od 2008 r.

Umocnieniu wzrostu siły nabywczej płac sprzyjała niska inflacja - ceny towarów i usług konsumpcyjnych w II półroczu 2014 r. były niższe niż przed rokiem i w rezultacie w całym 2014 r. ukształtowały się na poziomie sprzed roku. Ceny producentów w przemyśle i w budownictwie – podobnie jak w 2013 r. - były niższe niż przed rokiem. W wyniku spadku cen towarów importowanych, wskaźnik *terms of trade* w okresie I-X 2014 r. kształtował się korzystniej niż przed rokiem (103,7 wobec 102,2).

Saldo rachunku bieżącego bilansu płatniczego utrzymywało się w 2014 r. na zbliżonym poziomie – wyniosło ono minus 5337 mln EUR wobec minus 5252 EUR rok wcześniej (w obu latach wynosiło ono -1,3% PKB). Saldo obrotów towarowych ukształtowało się na poziomie minus 36 mln EUR wobec 634 mln EUR rok wcześniej.

Systematycznie zmniejsza się dystans dzielący nasz kraj od średniego unijnego poziomu rozwoju gospodarczego mierzonego PKB na mieszkańca z uwzględnieniem różnic w sile nabywczej walut. W 2013 r. wskaźnik ten wyniósł dla Polski 67% średniej UE-28 (o 19 pp. więcej niż przed akcesją). Wskaźnik spożycia indywidualnego per capita, odzwierciedlający poziom dochodów ludności, osiągnął w 2013 r. poziom 75% średniej UE-28. W zakresie tempa konwergencji z UE, Polska znajduje się w czołówce wśród nowych krajów członkowskich UE.

Należy podkreślić poprawiający się stan finansów państwa; w wyniku wdrażanego w ostatnich latach planu konsolidacji finansów publicznych, deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych zmniejszył się z 7,6% PKB w 2010 r. do 4,0% PKB w 2013 r. Zadłużenie sektora instytucji rządowych i samorządowych kształtowało się w 2013 r. poniżej 56% PKB, co jest korzystnym wskaźnikiem na tle UE. Na uwagę zasługuje także relatywnie wysoka stopa inwestycji sektora instytucji rządowych i samorządowych wynosząca w 2013 r. ponad 4% PKB (2,9% w UE).

W województwie kujawsko-pomorskim zarówno w okresie sprawozdawczym, jak i w poprzednich okresach, wciąż odczuwalne były skutki kryzysu gospodarczego, który spowodował pogorszenie sytuacji finansowej wielu podmiotów, także Beneficjentów RPO

WK-P. W związku z tym, że brak płynności finansowej w krytycznym momencie może spowodować zatrzymanie czy wręcz zaniechanie realizacji inwestycji, w ubiegłych latach Instytucja Zarządzająca wprowadziła szereg udogodnień, w tym między innymi finansowanie front-loading, oraz możliwość przedłużenia osiągnięcia wskaźników rezultatu w terminie wnioskowanym przez beneficjenta, do roku po zakończeniu realizacji. Każdy taki przypadek badany jest indywidualnie i w miarę możliwości szczegółowo rozpatrywany.

2.5 Zasadnicze modyfikacje w rozumieniu art. 57 Rozporządzenia nr 1083/2006 (w stosownych wypadkach)

W okresie sprawozdawczym pojawiła się 1 nieprawidłowość związana z niezachowaniem przepisów dotyczących trwałości operacji, o których mowa w art. 57 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006. Nastąpiło zamknięcie realizacji projektu w okresie jego trwałości, w związku z czym kwota nieprawidłowości została zadeklarowana do KE i wycofana z programu.

Numer umowy - RPKP.05.02.01-04-160/08-00

Nazwa beneficjenta - FLOWER Bogdan Kwiatkowski

Typ kwoty - kwota wycofana po anulowaniu

Podstawa decyzji o zwrocie - nieprawidłowość

Kwota do odzyskania - 29 757,08 PLN.

W okresie sprawozdawczym pojawiły się 2 nieprawidłowości związane z niezachowaniem przepisów dotyczących trwałości operacji, o których mowa w art. 57 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006:

1. RPKP.05.02.02-04-543/10 WZUPH Mirosław Rychlik
2. RPKP.05.02.01-04-116/08 AUTO SERWIS Tomasz Nowak

W przypadku pierwszego projektu została zarejestrowana sprawa w ROP, w drugim projekcie nie było potrzeby rejestracji w ROP gdyż żadna kwota nie była certyfikowana.

Nr wniosku o pl.	Nazwa beneficjenta	Typ kwoty	Wydatki kwalifikowalne	Wkład publiczny	W tym wkład UE
RPKP.05.02.02-04-543/10-03	Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy Mirosław Rychlik	Kwota wycofana po anulowaniu	1 089 315,20	653 589,12	555 550,75
RPKP.05.02.02-04-543/10-04	Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy Mirosław Rychlik	Kwota wycofana po anulowaniu	159 900,00	95 940,00	81 549,00

2.6 Komplementarność pomocy z innymi instrumentami wsparcia

W ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej finansowane są projekty z różnych funduszy UE (EFRR, EFS, FS, EFRROW, EFR). W ramach powyższych programów występują wspólne obszary, w których interwencja poszczególnych programów pokrywa się. Celem efektywnego i optymalnego podziału środków z w/w funduszy zaprojektowano wzajemną zasadę komplementarności. Komplementarność jest optymalnym podziałem pracy między podmiotami w celu osiągnięcia najlepszego wykorzystania zasobów ludzkich i finansowych. Umożliwia ona uzyskanie efektu synergii, dzięki której łączny wymiar ekonomiczny przewyższa wielkość sumy efektów oddzielnego wykorzystania elementów wyznaczających dane zjawisko. Wzajemna komplementarność wszystkich programów

operacyjnych w ramach NSRO została zaprojektowana w ten sposób, że programy krajowe wspierają przedsięwzięcia o zasięgu i znaczeniu ponadregionalnym, krajowym lub międzynarodowym, natomiast działania w ramach RPO i regionalnego komponentu PO KL będą miały zasięg regionalny, subregionalny i lokalny. Dodatkowo, na obszarach przygranicznych, realizowane są działania transgraniczne w ramach programów europejskiej współpracy terytorialnej (EWT). Na poziomie krajowym koordynacja pomiędzy instrumentami UE Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej (EFRR, EFS, FS, EFRROW, EFR) jest monitorowana i usprawniana w ramach prac KK NSRO 2007-2013.

Przedsięwzięcia realizowane ze środków EFRR i Funduszu Spójności przyczyniać się będą do sprawnej i efektywnej realizacji celów PO Kapitał Ludzki, w połączeniu z efektami inwestycji infrastrukturalnych, umożliwią szybsze osiągnięcie celów spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej.

RPO WK-P realizujący cel strategiczny NSRO, w sposób komplementarny z pozostałymi programami realizuje w praktyce, zgodnie ze swoimi założeniami, poszczególne cele horyzontalne założone w NSRO. Do programów tych należą: Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (finansowany z EFRR), Fundusz Spójności, Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (finansowany z EFRR), Program Operacyjny Kapitał Ludzki (finansowany z EFS), Program Operacyjny Pomoc Techniczna (finansowany z EFRR) oraz Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej (finansowany z EFRR).

RPO WK-P w synergiczny sposób z programami współfinansowanymi z EFRROW i EFR, wspiera wspólne obszary interwencji skierowane na rozwój obszarów wiejskich, takie jak np.:

- rozwój infrastruktury ochrony środowiska;
- rozwój infrastruktury społecznej;
- wspieranie przedsiębiorczości.

Zapewnienie obowiązku koordynacji oraz wyznaczenia linii demarkacyjnej w ramach pomocy udzielonej z EFRR, EFS, Funduszu Spójności, EFRROW i EFS, interwencji EBI oraz innych instrumentów finansowych (zgodnie z art. 9 (4) rozporządzenia nr 1083/2006) wynika również bezpośrednio z zapisów RPO WK-P.

Komplementarność pomocy udzielanej w ramach RPO WK-P z pomocą udzielaną w ramach innych programów operacyjnych wynika z art. 9 rozporządzenia nr 1083/2006 i została szczegółowo wskazana w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WK-P na lata 2007–2013, ze wskazaniem przy każdym Działaniu.

Działania w ramach RPO WK-P są komplementarne do:

- Działań w ramach PO IŚ - w szczególności w zakresie infrastruktury drogowej, transportu, środowiska, energetyki, infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, infrastruktury ochrony zdrowia, ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego, szkolnictwa;
- Działań w ramach PO IG - w szczególności w zakresie społeczeństwa informacyjnego, inwestycje w innowacyjne przedsiębiorstwa, infrastruktury sfery B+RT, produktu turystycznego;
- Działań w ramach PO KL - w zakresie zatrudnienia i integracji społecznej, szkolnictwa, rozwoju zasobów ludzkich;
- Działań w ramach PROW - dotyczących m.in. odnowy i rozwoju wsi, mikroprzedsiębiorstw, działań informacyjnych i promocyjnych, produkcji leśnej;
- Działań w ramach Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013- w zakresie akwakultury, rybołówstwa śródlądowego, przetwórstwa rybnego.

2.6 Opis osiągniętej komplementarności i uzyskanych efektów synergii

2.6.1.1. Przykłady zastosowanych mechanizmów wraz z opisem projektów komplementarnych

• Instrumenty służące zapewnieniu koordynacji i komplementarności wsparcia (dotyczą również PROW i PO RYBY 2007-2013)

Podczas prac Grupy roboczej ds. koordynacji i komplementarności w ramach Komitetu Koordynacyjnego NSRO 2007-2013 powstał dokument zalecający stosowanie odpowiednio dobranych mechanizmów służących koordynacji i komplementarności pn. „Rekomendacje horyzontalne dla instytucji zaangażowanych we wdrażanie i koordynację PO/RPO w ramach NSRO w zakresie koordynacji i komplementarności podejmowanych działań”. Wdrażanie rekomendacji powinno być poprzedzone oceną własnych potrzeb IZ oraz jej możliwości w zakresie zapewnienia komplementarności w perspektywie 2007-2013.

IZ RPO WK-P korzysta z następujących mechanizmów i narzędzi:

➤ Prace członków IZ RPO WK-P w ramach Komitetu Koordynacyjnego NSRO oraz funkcjonującej przy nim – Grupy roboczej ds. koordynacji i komplementarności.

W skład Komitetu Koordynacyjnego NSRO, wchodzi m.in. z przedstawiciele Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego, programami operacyjnymi Polityki Spójności oraz Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybołówstwa. Uchwałą Nr 26 KK NSRO z dnia 17 grudnia 2008 r. w ramach Komitetu Koordynacyjnego NSRO, powołana została grupa robocza ds. koordynacji i komplementarności. Celem Grupy jest koordynacja działań realizowanych w ramach programów operacyjnych na lata 2007-2013 dofinansowanych ze środków Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej, Wspólnej Polityki Rybackiej oraz działań finansowanych ze środków krajowych w ramach polityki rozwoju. Ponadto, Grupa jest odpowiedzialna za monitorowanie komplementarności wdrażania działań poszczególnych programów operacyjnych w ramach NSRO, Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej w obszarach interwencji dotyczących m.in. przedsiębiorczości, innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw, społeczeństwa obywatelskiego, społeczeństwa informacyjnego, środowiska, rozwoju zasobów ludzkich, zatrudnienia, transportu, kultury, turystyki, B+R, rozwoju obszarów wiejskich.

Do zadań Grupy należy także wypracowywanie propozycji rozwiązań służących zapewnieniu komplementarności projektów finansowanych ze środków funduszy UE, w tym poprawie sposobów wdrażania wybranych obszarów strategicznych, jak również analiza kwestii o charakterze horyzontalnym w ramach NSRO i opracowywanie spójności propozycji rozwiązań do zastosowania w systemie realizacji NSRO. Grupa robocza ds. koordynacji i komplementarności wypracowała szereg rekomendacji mających charakter zaleceń i mechanizmów zapewniających komplementarność działań realizowanych w ramach poszczególnych RPO oraz działań realizowanych w ramach innych funduszy. Wdrażanie rekomendowanych dobrych praktyk powinno być poprzedzone oceną własnych potrzeb IZ oraz jej możliwości w zakresie zapewnienia komplementarności w perspektywie 2007-2013.

➤ Wzajemny udział przedstawicieli Instytucji Zarządzających danym programem w pracach innych Komitetów i Podkomitetów Monitorujących.

W województwie kujawsko-pomorskim funkcjonuje Komitet Monitorujący RPO oraz Podkomitet Monitorujący Program Operacyjny Kapitał Ludzki, w skład których zawsze wchodzi: Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Dyrektor Departamentu Polityki

Regionalnej, Naczelnik Wydziału Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym, Naczelnik Wydziału Zarządzania Programami Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Naczelnik Wydziału Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym.

- kryteria wyboru projektów - w których w procedurze selekcji projektów komplementarność była brana pod uwagę jako dodatkowe kryterium;

Komplementarność jako kryterium wyboru projektów dla RPO WK-P:

Komplementarność jest jednym z kryterium, w ramach którego oceniana jest różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Aby uznać projekt za komplementarny z innym projektem, powinna pojawić się jedna z poniższych cech:

- projekt może być bazą dla wskazanego projektu, który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne;
- projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć);
- projekt pełni tę samą funkcję co komplementarny projekt (np. wodnokanalizacyjną, turystyczną, transportową);
- projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu;
- projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie;
- projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu;
- projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu.

W tym kryterium badane są powiązania z:

- programami okresu 2007-2013 – RPO WK-P, Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich;
- projektami realizowanymi ze środków własnych;
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.

- zapisy w dokumentach programowych RPO WK-P:

RPO WK-P oraz inne dokumenty programowe zawierają zapisy dotyczące komplementarności poszczególnych działań Programu. Podobnie jak w innych programach perspektywy 2007-2013, tak i w RPO WK-P komplementarność zapisana została w ramach każdej osi priorytetowej w odniesieniu do poszczególnych programów (Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013).

Ponadto, Wnioskodawcy na etapie wypełniania wniosku o dofinansowanie również mają możliwość wykazania komplementarności z innymi projektami (sekcja C wniosku: punkt C.1.4. Powiązanie realizowanego Projektu z projektami realizowanymi bądź zrealizowanymi z innych środków, w szczególności Unii Europejskiej oraz własnych (maksymalnie 1 strona A4).

Informacje wskazane przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu podlegają ocenie (etap oceny merytorycznej) poprzez kryterium: *Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami*;

- ewaluacje - przeprowadzono badanie pt. „Analiza efektów komplementarności wsparcia pomiędzy programami współfinansowanymi ze środków unijnych realizowanych w województwie kujawsko-pomorskim”, Informacja została rozwinięta w części 2.6.4 *Koordinacja i komplementarność jako przedmiot badań ewaluacyjnych*;
- koncentracja instytucji zaangażowanych we wdrażanie różnych programów operacyjnych w jednej instytucji, pod zarządem jednego członka Zarządu;
- mapa dotacji na portalu o funduszach europejskich www.mojregion.eu; mapa umożliwia wgląd w informacje o projektach realizowanych w ramach różnych programów finansowanych ze środków unijnych w konkretnym obszarze województwa kujawsko-pomorskiego.

Realizacja projektów komplementarnych w ramach RPO WK-P potwierdza skuteczność działania zastosowanych mechanizmów.

Funkcjonowanie stosowanych mechanizmów w praktyce oraz sposób, w jaki działania współfinansowane z EFS i EFRR uzupełniają się dla osiągnięcia wspólnego celu w poszczególnych sektorach.

Ogólny zarys współdziałania obu Funduszy tj. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego został nakreślony i ujęty w dokumentach programowych dotyczących Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2013-2017 oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Poprzez odmienny zakres interwencji obu funduszy możliwe jest kompleksowe rozwiązanie problemów społecznych zarówno poprzez realizację projektów „twardych” ukierunkowanych na infrastrukturę jak i „miękkich” ukierunkowanych na inwestycje w zasoby ludzkie. Takie jednoczesne, równoległe finansowanie obszarów problematycznych powoduje efekt synergiczny, który przyczynia się do trwałego przekształcenia przestrzeni społeczno-gospodarczej w sposób znacznie silniejszy niż, gdyby oba Fundusze działały w oderwaniu od siebie z sposób niezaplanowany i z pominięciem komplementarności działań. Uzupełniające się działania można podzielić na sektor przedsiębiorstw i sektor publiczny.

Sektor przedsiębiorstw

Kluczowym zagadnieniem dla realizacji polityki spójności UE jest poprawa dostępu MŚP do kapitału poprzez finansowe instrumenty wsparcia oraz bezpośrednie wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw. Istotne znaczenie ma wzmocnienie ich pozycji konkurencyjnej poprzez wsparcie ukierunkowane na inwestycje, w tym polegające m.in. na komercjalizacji efektów prac badawczo-rozwojowych, a także na ciągłym unowocześnianiu oferty produktowej i usługowej. Istotne jest także zapewnienie odpowiednich kwalifikacji dla pracowników zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw, a także osobom wykluczonym społecznie, bezrobotnym i niepełnosprawnym. Dzięki połączeniu działań finansowanych w ramach POKL przez EFS oraz w ramach RPO przez EFRR możliwe jest jednoczesne obustronne zasilenie sektora przedsiębiorstw zarówno strumieniami kapitału na inwestycje, jak i odpowiednio wykwalifikowane kadry, których rozwój finansowany przez projekty miękkie jednocześnie przyczynia się do spadku poziomu bezrobocia, rozwiązania problemów społecznych, a także do wzrostu siły nabywczej społeczności lokalnej.

W przypadku działań ukierunkowanych na wsparcie dla przedsiębiorców uzupełnianie się działań ma miejsce przede wszystkim pomiędzy 5 osią priorytetową „Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw” głównie działaniem 5.2. „Wsparcie inwestycji Przedsiębiorstw” a osią 8 „Regionalne Kadry Gospodarki” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz komponentem regionalnym POKL „Wspieranie oraz promocja

przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej)”.

Istotne znaczenie ma także komplementarność pomiędzy działaniem 5.1 „Wsparcie Instytucji Otoczenia Biznesu” a osią 2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki „Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia pracujących”. Dzięki jednoczesnemu wsparciu Instytucji Otoczenia Biznesu i umożliwieniu im udzielania pożyczek i poręczeń dla przedsiębiorców na preferencyjnych lub zbliżonych do rynkowych warunkach w ramach projektów finansowanych w działaniu 5.1 oraz projektem realizowanym w ramach działań 2.1., 2.2. i 2.3. POKL, które mają na celu dostarczenie przedsiębiorcom niezbędnej wiedzy w zakresie trendów rozwojowych, realizacji strategii innowacyjnych, nowoczesnych metod i technik zarządzania, organizacji pracy oraz zapewnienie sprzyjających warunków do korzystania z usług szkoleniowych zgodnych z kierunkiem rozwoju firm, możliwe będzie trwałe przekształcenie otoczenia społeczno-gospodarczego i poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw w Regionie.

Przykłady komplementarności można również znaleźć w działaniu 5.5. „Promocja i rozwój markowych produktów” RPO WK-P z działaniami PO KL związanymi z rozwojem kompetencji kluczowych pracowników firm.

Sektor publiczny

Oś 3 „Rozwój Infrastruktury społecznej”

Najbardziej wyraźne, łatwe do zaobserwowania i zdefiniowania przykłady uzupełniania się działań finansowanych w oparciu o środki EFS i EFRR występują w ramach 3 osi priorytetowej „Rozwój Infrastruktury Społecznej” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, w której zakłada się działania inwestycyjne w infrastrukturę warunkującą wysoką jakość świadczonych usług, a dla poprawy jakości kształcenia wsparcie rozwoju i unowocześniania infrastruktury edukacyjno-wychowawczej. W zakresie szkolnictwa wyższego wspierane są projekty skierowane na podwyższenie standardów kształcenia i wzmocnienie ośrodków w zakresie kształcenia wyższego zawodowego. Wsparcie obejmuje infrastrukturę dydaktyczną oraz związaną z dydaktyką, biblioteki, obiekty sportowe, domy studenckie i inne ważne obiekty dla osiągania wysokich standardów kształcenia. W ramach osi priorytetowej zakłada się również wspieranie przedsięwzięć skierowanych na rozbudowę i unowocześnienie obiektów oraz poprawę wyposażenia placówek oświatowych i wychowawczych pozostałych poziomów kształcenia, w tym ich uzupełnianie o brakujące dziś elementy takie jak np.: pracownie przedmiotowe, specjalistyczne i warsztaty nauki zawodu, obiekty dla szkolnego sportu, rekreacji i kultury. Dodatkowo wspierane są projekty skierowane na przebudowę i budowę obiektów z zakresu opieki społecznej, a w ramach projektów innego rodzaju możliwe są wszelkiego rodzaju przedsięwzięcia polegające na budowie urządzeń i obiektów inżynierskich ułatwiających dostęp osobom niepełnosprawnym. W związku z tym, że działania finansowane ze środków EFS są realizowane w oparciu o infrastrukturę edukacyjną, ochrony zdrowia oraz opieki społecznej najsilniejsze interakcje o charakterze uzupełniającym między programami można zaobserwować z następującymi osiami POKL:

- Oś priorytetowa I „Zatrudnienie i integracja społeczna”;
- Oś priorytetowa II „Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących” - opracowywanie programów profilaktycznych i programów wspierających powrót do pracy; podnoszenie kwalifikacji personelu medycznego, w szczególności pielęgniarek i położnych oraz lekarzy deficytowych specjalności; podnoszenie jakości w jednostkach służby zdrowia;
- Oś priorytetowa III „Wysoka jakość systemu oświaty”;
- Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”;

- Oś priorytetowa IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”.

Dzięki komplementarnemu, uzupełniającemu się działaniu obu Funduszy podnoszony jest poziom wiedzy społeczności regionalnej, poziom świadczonych usług edukacyjnych, poziom zdrowia, a także świadomość cyfrowa. Dodatkowo zapewnione są odpowiednio wykwalifikowane kadry w kluczowych i deficytowych obszarach rynku pracy. Opieką objęte są także osoby, które nie mogą samodzielnie funkcjonować, w tym: osoby upośledzone i niepełnosprawne. Prowadzone są także działania w zakresie nauki zawodu dla osób wykluczonych oraz przebranżawiania osób z sektorów zamierających. Działania te niemożliwe byłyby bez nowoczesnego zaplecza infrastrukturalnego finansowanego w ramach 3 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Wszystko to powoduje, że społeczność regionalna staje się bardziej mobilna, lepiej wykształcona oraz zabezpieczona socjalnie i dzięki temu możliwe będzie jej lepsze funkcjonowanie w warunkach nowoczesnej, prężnie działającej gospodarki.

Oś 4 Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego

W ramach 4 osi priorytetowej podejmowane będą działania na rzecz infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, upowszechniania i podnoszenia poziomu kompetencji stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych, rozszerzania usług publicznych głównie dla mieszkańców naszego regionu oraz tworzenie możliwości do rozwoju komercyjnych e-usług. Zamierzone jest wsparcie kontynuacji budowy regionalnej, szerokopasmowej sieci teleinformatycznej, poprzez jej uzupełnianie sieciami lokalnymi (wiejskimi, miejskimi) oraz udostępnianie publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP). Sukcesywnie rozwijana sieć szerokopasmowa, dostępna dla licznych użytkowników, umożliwiać będzie uruchamianie e-usług dla ludności i przedsiębiorstw. Działania uzupełniające występują głównie w przypadku działania 4.2 „Rozwój usług i aplikacji dla ludności”, którego celem jest wprowadzenie w usługach publicznych technologii informacyjnych i komunikacyjnych oraz w następujących osiach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki:

- Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących; opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta;
- Oś priorytetowa IV Szkolnictwo wyższe i nauka;
- Oś priorytetowa V Dobre rządzenie.

Wskazane wyżej osie Programu Kapitał Ludzki przyczyniają się albo do wykorzystania, albo do wypracowania nowoczesnych usług informatycznych lub rozwiązań, które w istotny sposób mogą uprościć załatwianie spraw urzędowych, a także obniżyć koszty prowadzenia takich działań, a dodatkowo umożliwić dostęp do usług publicznych osobom niepełnosprawnym, które nie są w pełni mobilne. Dzięki upowszechnianiu wspomnianych rozwiązań ułatwiona zostaje wymiana informacji, umożliwiająca stosowanie e-learningu w przypadku kursów, a także ułatwiony jest dostęp do portali zawierający informacje o ofertach pracy i możliwościach korzystania z kursów zawodowych i kwalifikacyjnych.

Oś 7 Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy

Naturalnym obszarem, na którym prowadzone są działania z zakresu rewitalizacji są obszary zdegradowane, które cechuje:

- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia;
- wysoka stopa długotrwałego bezrobocia;
- niekorzystne trendy demograficzne;

- niski poziom wykształcenia;
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń;
- szczególnie wysoki poziom degradacji środowiska;
- niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej;
- wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych, uchodźców;
- porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego;
- niski poziom wydajności energetycznej budynków.

Działania podejmowane w ramach osi VII na obszarach miejskich odnoszą się m.in. do rehabilitacji przestrzeni publicznej, w tym rozdzielenia funkcji przemysłowych od mieszkaniowych i rekreacyjnych, kształtowania przestrzeni i zabudowy w sposób ułatwiający mieszkańcom wzajemną komunikację i kooperację. Ponadto działania realizowane w ramach osi VII dotyczą także konstruowania bezpiecznych przestrzeni, a tym samym brane są pod uwagę zadania z zakresu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców z terenów podlegających rewitalizacji, jako obszarów szczególnie zagrożonych patologiami.

Wsparcie objęte będą m.in. centra starych miast oraz obiekty dziedzictwa kulturowego na obszarach do rewitalizacji. Ponadto podejmowane będą niezbędne działania w obszarze infrastruktury, w tym komunalnej i energetycznej dotyczące terenów rewitalizowanych. Należy wskazać że obszary wymagające odnowy są także naturalnym odbiorcą pomocy z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ponieważ niezwykle silne są tam negatywne zjawiska, które są obiektem szczególnego zainteresowania szeregu osi Priorytetowych POKL, a w szczególności Oś 1. „Zatrudnienie i integracja społeczna”. W ramach 1 Osi Priorytetowej POKL realizowane są projekty z zakresu promocji zatrudnienia. Dotyczy to również innych instytucji publicznych i niepublicznych, które pracują z grupami doświadczającymi szczególnych trudności w integracji z rynkiem pracy. Instytucje te posiadają odpowiednie zaplecze organizacyjne, techniczne i kadrowe oraz doświadczenie niezbędne dla realizacji kompleksowych projektów aktywizacyjno-integracyjnych oraz prowadzenia bardziej wszechstronnych, szeroko zakrojonych działań na rzecz poszczególnych grup objętych wsparciem. Wsparcie w ramach tego Priorytetu uzyskują zwłaszcza te grupy społeczne, które ze względu na swoją specyfikę, niewielką liczebność czy rozproszenie przestrzenne nie mogą uzyskać pomocy na poziomie regionalnym i mają wyjątkowe trudności z integracją z rynkiem pracy (uchodźcy, imigranci, Romowie, osoby bezdomne i inne grupy społeczne, których wsparcie z poziomu centralnego jest bardziej uzasadnione).

W efekcie realizacji na obszarach zdegradowanych równolegle projektów finansowanych z EFS oraz EFRR możliwe staje się uzupełnienie działań infrastrukturalnych działaniami miękkimi i poprzez to trwałe przekształcenie przestrzeni zdegradowanej.

Mechanizmy koordynacji i komplementarności z PROW i PO RYBY 2007-2013, w tym ocena ich efektywności.

Z uwagi na to, że ani KSI (SIMIK 2007-2013) ani system wdrażania projektów nie pozwala na analizę efektywności wymienionych mechanizmów w sposób automatyczny, ani nie umożliwia oceny wiarygodności wykazanych powiązań komplementarnych na poziomie projektów, jedynym narzędziem możliwym do zastosowania w zakresie oceny efektywności mechanizmów koordynacji komplementarności stają się ewaluacje oparte o rzetelne dane statystyczne obrazujące poziom rozwoju gospodarczego oraz wskaźników społecznych. Badanie ewaluacyjne „Analiza efektów komplementarności wsparcia pomiędzy projektami dofinansowanymi w ramach programów perspektywy 2007-2013 w województwie kujawsko-pomorskim na przykładzie wybranych powiatów i gmin” w zakresie komplementarności, które pozwoli dokonać oceny ww. mechanizmów zostało zlecone przez IZ RPO WK-P w roku 2010. Raport końcowy z badania zaprezentowano w 2011 r. Szczegółowe informacje na temat badania, główne wnioski i rekomendacje z niego wynikające przedstawiono w rozdziale 2.6.4 Sprawozdania za okres sprawozdawczy 2011 rok.

• Projekty komplementarne

Oś Priorytetowa 1

- Projekt: „Budowa linii tramwajowej z centrum miasta do dworca kolejowego Bydgoszcz Główna z rozbudową ulic: Marszałka Focha, Dworcowa, Naruszewicza i Zygmunta Augusta w Bydgoszczy”

Głównym elementem projektu jest budowa linii tramwajowej łączącej centrum miasta z dworcem kolejowym o długości 1750 m. Początkiem projektowanej linii tramwajowej będzie skrzyżowanie ulic Marsz. F. Focha – Królowej Jadwigi – ks. A. Kordeckiego. Z tego miejsca linia tramwajowa wyprowadzona zostanie od istniejącego torowiska w kierunku ul. A. Naruszewicza nowym korytarzem transportowym, równoległym do przebiegu ul. Królowej Jadwigi. Wzdłuż ul. A. Naruszewicza korytarz ten będzie stychny do pasa drogowego ulicy. Powyżej tej ulicy trasa linii tramwajowej będzie przecinać koryto rzeki Brdy i dochodzić do ul. Dworcowej na wysokości ul. J. Matejki kierując się w stronę dworca kolejowego i dalej ul. Zygmunta Augusta do ul. Rycerskiej.

Przedmiotowy projekt ma charakter wielozadaniowy i dotyczyć będzie oprócz budowy torowiska, przebudowy ulic i chodników, budowy ścieżek rowerowych, wprowadzenia Inteligentnych Systemów Transportowych oraz przebudowy infrastruktury technicznej kolidującej z projektowanym układem drogowo- torowym. Konieczne będzie dostosowanie przyległych ulic do nowego obiektu, jakim będzie torowisko tramwajowe, do innych od obecnych, powiązań transportowych i do prognozowanych wielkości ruchu kołowego.

Projekt zakłada przebudowę ulic o długości ok. 1,929 km. W projekcie przewidziano, w obrębie przejść dla pieszych, obniżenie krawężników w celu ułatwienia poruszania się osobom niepełnosprawnym na wózkach inwalidzkich.

Celem zwiększenia atrakcyjności transportu publicznego i podniesienia bezpieczeństwa osób w środkach transportu wprowadzony zostanie system informacji pasażerskiej tzw. Inteligentne Systemy Transportowe.

W ramach projektu planuje się osiągnięcie wskaźnika produktu tj. długość wybudowanej sieci tramwajowej na poziomie 1750 m.

Celem głównym projektu, obejmującym korzyści długoterminowe, który zostanie osiągnięty po realizacji inwestycji, jest rozbudowa układu transportowego zwiększająca dostępność komunikacyjną miasta Bydgoszczy. Realizacja zadania przyczyni się od osiągnięcia celów szczegółowych takich jak: usprawnienie połączeń tramwajowych, poprawa stanu technicznego infrastruktury drogowej, zwiększenie dostępności komunikacyjnej miasta, podwyższenie standardu obsługi kierowców, pasażerów, turystów, zmniejszenie emisji spalin poprzez zwiększenie przepustowości, poprawę płynności oraz zwiększenie udziału tramwajów w ruchu drogowym, skrócenie czasu podróży, wzrost poziomu bezpieczeństwa użytkowników infrastruktury, ochrona budynków mieszkalnych przed hałasem i drganiami, zaktywizowanie istniejących terenów inwestycyjnych województwa jak również zapewni rozwój ekonomiczny regionu.

Projekt wpłynie na wzrost atrakcyjności województwa jako miejsca pracy, zamieszkania i wypoczynku, a także rozwój potencjału regionu jako całości.

Inwestycja jest spójna z szerszą koncepcją budowy ważnych dla rozwoju gospodarczego i społecznego regionu połączeń komunikacyjnych i infrastruktury. W tym z takimi inwestycjami jak „Przebudowa ul. Marszałka Focha na odcinku od skrzyżowania z ul. Gdańska do mostów na rzece Brdzie”, „Budowa trasy W-Z na odcinku od ul. Artyleryjskiej do ul. Żeglarskiej w Bydgoszczy” oraz szerszym zadaniem pn „Szybka Kolej Metropolitalna w bydgosko-toruńskim obszarze metropolitalnym BiT-City oraz integracja systemów transportu miejskiego”

Techniczne zużycie infrastruktury publicznego transportu miejskiego, zwłaszcza taboru tramwajowego (w Bydgoszczy, Toruniu i Grudziądzu), niedorozwój sieci trakcyjnych tego

transportu, a także taboru autobusowego obniża konkurencyjność publicznych usług przewozowych, co jest jedną z przyczyn komunikacyjnego zatłoczenia największych miast województwa. W związku z tym w ramach Działania 1.2 realizowane są projekty, dotyczące transportu publicznego w dużych miastach regionu (Bydgoszcz, Toruń i Grudziądz), poprawiające jakość usług oraz pośrednio wpływające na środowisko naturalne, wpisujące się tym samym w założenia pierwszego celu szczegółowego RPO. Z uwagi na fakt, że inwestycje w ramach działania dotyczą jedynie projektów indywidualnych, ich realizacja ma zasadniczy wpływ na poprawę dostępności i jakości komunikacji publicznej w ośrodkach regionalnych.



Projekty realizowane w ramach Działania 1.2. polegają przede wszystkim na budowie lub przebudowie sieci tramwajowej i autobusowej, wyposażeniu dróg w zatoki i zjazdy, jak również budowie i przebudowie infrastruktury zarządzania ruchem w celu przystosowania jej do potrzeb osób niepełnosprawnych. Takie działania przyczyniają się do zwiększenia udziału transportu publicznego w obsłudze mieszkańców, poprawy funkcjonowania i dostępności komunikacji oraz pośrednio poprawy jakości środowiska.

Oś Priorytetowa 2

- Projekt: **"Ludziom na ratunek - zakup sprzętu specjalistycznego dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu województwa kujawsko-pomorskiego - etap I"**

Beneficjent: Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej województwa kujawsko-pomorskiego



Niniejszy projekt jest ściśle powiązany z realizacją następujących projektów:

1., „Wyposażenie jednostek ratowniczo – gaśniczych w samochody ratownictwa chemicznego” Nr projektu SPOT/2.3/23/04, Budżet projektu 11 705 800,00 Kwota dofinansowania z UE 7 587 750,00 . Beneficjentem projektu była Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej. Projekt było realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, śląskiego, małopolskiego, mazowieckiego, wielkopolskiego Projekt został zrealizowany w ramach Działania 2.3. Wdrażanie i monitoring środków poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego SPO Transport.

Przedmiotem projektu był zakup 5 sztuk ciężkich samochodów ratownictwa chemicznego, które zostały przekazane do jednostek ratowniczo – gaśniczych w Warszawie, Krakowie, Poznaniu, Bydgoszczy i Częstochowie. Celem projektu było wprowadzenie efektywniejszego ratownictwa na drogach krajowych poprzez stworzenie możliwości skracania czasu dojazdu na miejsce zdarzenia oraz efektywniejsze zabezpieczenie przed skutkami katastrof i wypadków. Poprzez zwiększenie ilości i jakości sprzętu służącemu ratownictwu drogowemu będzie można skuteczniej i szybciej udzielać pomocy minimalizując skutki wypadków dla poszkodowanych, a w przypadku katastrof z udziałem materiałów niebezpiecznych zmniejszać ich negatywny wpływ wypadków na środowisko, a pośrednio zmniejszać również straty społeczno – ekonomiczne.

2. W perspektywie finansowej na lata 2007 – 2013 Komenda Główna i Komendy Wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej realizują projekt „Dokształcanie stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Projekt ten jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko i realizowany będzie przez Komendę Główną PSP, Szkoły PSP oraz Komendy Wojewódzkie PSP.

3., „Bezpieczne Centrum – doposażenie jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej w ciężkie pojazdy i sprzęt specjalistyczny do ratownictwa technicznego na drogach”. Liderem Projektu była Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu a obszarem realizacji i oddziaływania – województwo kujawsko – pomorskie, łódzkie, mazowieckie, świętokrzyskie oraz wielkopolskie. Zakupiono 12 sztuk ciężkich samochodów ratownictwa technicznego.

Całkowita wartość projektu wynosiła 26 498 999,99 PLN. Poziom dofinansowania projektu w ramach Działania 8.1. Programu Infrastruktura i Środowisko Bezpieczeństwo ruchu drogowego wynosił 85% kosztów kwalifikowalnych (22 524 149,99 PLN.) Środki własne na

realizację projektu (15%) zostały pokryte z rezerwy celowej budżetu państwa i w projekcie stanowiły 3 974 850,00 PLN. Głównymi korzyściami, które zostały osiągnięte bezpośrednio po wdrożeniu projektu było skrócenie czasu dojazdu specjalistycznych zespołów ratowniczych do wypadków komunikacyjnych, poszerzenie zakresu specjalistycznych działań ratowniczych oraz wzrost efektywności systemu ratownictwa realizowanego przez jednostki PSP i poprawa stanu wyposażenia.

4., „Doposażenie bazy sprzętowej kompanii powodziowej Kujawsko – Pomorskiej Wojewódzkiej Brygady odwodowej Państwowej Straży Pożarnej – w ugrupowaniu ewakuacyjnym” zrealizowany przez KW PSP w Toruniu w ramach działania 2.5 RPO WK-P. Wartość projektu to 1 423 860,02 PLN.

5., „Doposażenie bazy sprzętowej kompanii powodziowej Kujawsko – Pomorskiej Wojewódzkiej Brygady odwodowej Państwowej Straży Pożarnej – w ugrupowaniu pompowym” zrealizowany przez KW PSP w Toruniu w ramach działania 2.5 RPO WK-P. Wartość projektu to 3 452 089,60 PLN.

6. "Wykwalifikowane służby ratownicze podstawą bezpieczeństwa województwa kujawsko - pomorskiego" w ramach programu POKL (nr projektu POKKL.08.01.01-04-139/08) Projekt w trakcie realizacji. W ramach projektu zostanie przeszkolonych ponad 500 funkcjonariuszy PSP i członków innych służb ratowniczych.

Projekt jest również komplementarny z innymi działaniami realizowanymi przez ZW ZOSP woj. kujawsko - pomorskiego oraz działaniami realizowanymi z środków budżetowych posiadanych przez Komendę Wojewódzką PSP, a przeznaczonych na wsparcie jednostek OSP włączonych do krajowego systemu ratowniczo - gaśniczego.

➤ **Projekt „Budowa kanalizacji w Lubrańcu III etap”**

Projektowany system kanalizacji z rur z tworzywa sztucznego (PCV) będzie obejmował ulice: Św. Anny, Radziejowską, Józefowo i Ogrodową. Odprowadzane z nich ścieki będą kierowane do oczyszczalni ścieków w Lubrańcu, a ścieki deszczowe, po podczyszczeniu, do rowu melioracji szczegółowej.

Przedmiotowy projekt polega na budowie 2,02 km sieci kanalizacji sanitarnej oraz 1,85 km sieci kanalizacji deszczowej wraz z odbudową nawierzchni ulic. Do sieci kanalizacji sanitarnej planowane jest przyłączenie 96 odbiorców. Korzystać z niej będą 252 osoby.

Inwestycja prowadzona będzie tradycyjną technologią wykopów umocnionych stalowymi szalunkami. Ze względu na wykonywanie robót drogowych w pasach drogowych, przewiduje się wymianę gruntu w trakcie zasypywania wykopów. Projektowana infrastruktura posiada charakter rozdzielczy.

Projektowana kanalizacja obejmuje sieć kolektorów grawitacyjnych, które będą odprowadzały:

- ścieki sanitarne do istniejącej kanalizacji,
- ścieki deszczowe do istniejącej kanalizacji poprzez włączenie do istniejącej studzienki z kęgów betonowych.

Projektowany system zbiorczego odprowadzania ścieków stanowi dopełnienie istniejących odcinków sieci na obszarze miasta Lubraniec. Zakończy proces kanalizowania miasta i w pełni uporządkuje gospodarkę ściekową na jego terenie.



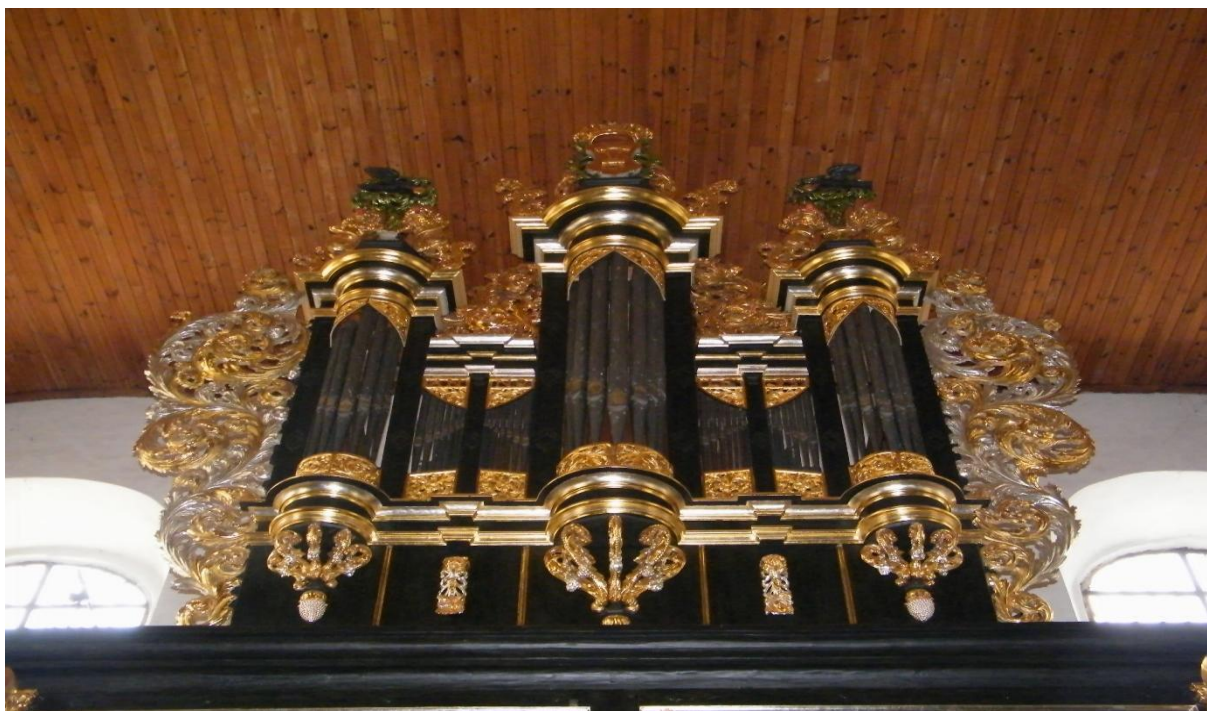
Oś Priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej

➤ Projekt „Ochrona i zachowanie materialnego dziedzictwa regionu kujawsko-pomorskiego”

W związku z realizacją Projektu wykonanych zostanie 85 zadań dotyczących renowacji, restauracji obiektów i zespołów zabytkowych oraz konserwacji ruchomych obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym np.: polichromie ścienne, malowidła ścienne, rzeźby, witraże, obrazy sztalugowe, ikony cerkiewne, elementy wyposażenia. Wszystkie obiekty wpisane są do rejestru zabytków. Projekt realizowany będzie w 67 miejscowościach na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Większość z nich to obszary wiejskie.

Realizacja Projektu przyczyni się do poprawy stanu technicznego obiektów i zespołów zabytkowych w celu poprawy infrastruktury kultury oraz zwiększenia standardu i dostępności świadczonych usług a także ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego





Realizowany projekt jest kontynuacją działań Beneficjenta, które zmierzają do poprawy stanu technicznego obiektów i zespołów zabytkowych, do rozwoju aktywności kulturalnej mieszkańców regionu Pomorza i Kujaw. Projekt jest kolejnym przedsięwzięciem zmierzającym do osiągnięcia zamierzonych celów i komplementarnych z inwestycjami już zrealizowanymi takimi jak:

1. Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko- Pomorskiego:

A). 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Działanie 4.2,- Rozwój usług i aplikacji dla ludności, "e-Usługi - e-Organizacja - pakiet rozwiązań informatycznych dla jednostek organizacyjnych województwa kujawsko-pomorskiego.

Beneficjent: Województwo Kujawsko – Pomorskie.

Zakres projektu: Projekt składa się z modułów e-Edukacja, e-Kultura i e-Zdrowie. W ramach projektu zostaną uruchomione trzy internetowe portale usługowe oraz dostarczona zostanie niezbędna infrastruktura i usługi w celu świadczenia przez partnerów projektu na tych portalach usług specyficznych dla każdego z modułów. Szczegółowy opis przedmiotu projektu dla modułów e-Edukacja i e-Kultura został opisany poniżej:

A). Moduł e-Edukacja (portal usługowy e-Edukacja wraz z infrastrukturą umożliwiającą świadczenie usług; system archiwizacji danych multimedialnych).

W ramach modułu e-Edukacja zostaną dostarczone następujące produkty:

- portal tematyczny dla nauczycieli z funkcjami repozytorium materiałów dydaktycznych o charakterze multimedialnym oraz tradycyjnym (tekstowym);
- platforma e-learningowa;
- stacjonarne pracownie dydaktyczne zlokalizowane w KPCEN;
- mobilne pracownie dydaktyczne do wykorzystania w szkołach regionu;
- zestawy do interaktywnego nauczania dla szkół podstawowych;
- przestrzeń dyskowa na strony WWW dla szkół;

W ramach projektu przewiduje się działania w następujących kierunkach:

- stworzenie portalu regionalnego udostępniającego informacje z zakresu edukacji, organizacja procesu inicjacji portalu i wstępnego wypełnienia treścią,
- dostarczenie nowoczesnych narzędzi dydaktycznych,
- wykreowanie struktury utrzymującej portal, składającej się z jednostek oświatowych oraz głównej redakcji (Regionalny Ośrodek Społeczeństwa Informacyjnego).

B). Moduł e-Kultura (portal usługowy e-Kultura wraz z infrastrukturą umożliwiającą świadczenie usług). Główną ideą przyświecającą projektowi jest integracja środowisk

kulturalnych w regionie oraz aktywizacja jak najszerzej grupy społeczeństwa, w tym osób niepełnosprawnych, do aktywnego udziału w życiu kulturalnym regionu. Stan ten zostanie osiągnięty poprzez utworzenie regionalnej platformy informacyjnej o tematyce kulturalnej, której głównymi komponentami składowymi będą:

- portal,
- platforma intranetowa dla jednostek kultury,
- system digital signage,
- platforma sprzętowa.

W projekcie uczestniczą wszystkie instytucje działające na obszarze kultury, dla których Samorząd Województwa jest organem prowadzącym lub współprowadzącym. Projekt realizowany będzie we współpracy z Konsorcjum Bibliotek Naukowych Regionu Kujawsko-Pomorskiego (KBNRK-P). Konsorcjum to rozwija od roku 2004 projekt Kujawsko-Pomorska Biblioteka Cyfrowa, a przystąpiły do niego największe biblioteki regionu. W ramach KPBC zostały wytworzone i wdrożone standardy składowania, katalogowania i udostępniania zbiorów, ponadto zasoby te są widoczne w internetowych katalogach bibliotek cyfrowych.

➤ **Projekt „Rozbudowa bazy sportowej w województwie kujawsko-pomorskim - Moje Boisko – ORLIK 2012”**

Głównym zidentyfikowanym problemem w zakresie infrastruktury edukacyjnej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego są braki w infrastrukturze sportowej, szczególnie na obszarach wiejskich oraz niezadowalający stan techniczny istniejących obiektów sportowych. Skutkiem takiej sytuacji jest niska jakość kształcenia w zakresie wychowania fizycznego, przekładająca się na niezadowalający stan zdrowia dzieci i młodzieży w województwie kujawsko-pomorskim. Jednocześnie ma to bezpośrednie przełożenie na ograniczony rozwój kultury fizycznej, szczególnie wśród dzieci i młodzieży. Zapewnienie młodym ludziom możliwości korzystania z infrastruktury sportowej powoduje, że nie spędzają oni bezrefleksyjnie wolnego czasu, w związku z czym zagrożenia, że np. popadną w nałóg bądź zaangażują się w działalność grup przestępczych czy sekt jest znacznie mniejsze niż w sytuacji, gdy taka alternatywa nie istnieje.

Ze zidentyfikowanych problemów wynika ogromna potrzeba realizacji projektu w zakresie wyrównywania szans mieszkańców regionu w dostępie do nowoczesnych obiektów sportowych, co w efekcie przełoży się na zwiększenie ich sprawności fizycznej i poprawę stanu zdrowia.

Projekt "Rozbudowa bazy sportowej w województwie Kujawsko-Pomorskim – Moje boisko – Orlik 2012 (Edycja V)", przyczyniający się do poprawy stanu technicznego przyszkolnych obiektów sportowych na wszystkich poziomach kształcenia z wyłączeniem szkół wyższych oraz rozwoju przyszkolnej infrastruktury sportowej na obszarach wiejskich stanowi uzupełnienie i wiąże się z następującymi projektami:

1) Projekty realizowane w ramach realizacji rządowo-samorządowego programu „Moje boisko – Orlik 2012” na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (podano inwestycje uwzględniając jednostki samorządu terytorialnego będące partnerami projektu):

- Budowa kompleksu sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012” w Gminie miejskiej Chełmża (2008r. – 2009r.),

Projekt "Budowa boiska sportowego, placu zabaw i infrastruktury technicznej w centrum wsi Wielgie” zrealizowany na koniec 2009 roku.

Projekt "Budowa boiska sportowego, placu zabaw i infrastruktury technicznej w centrum wsi Wielgie” zrealizowany na koniec 2009 roku.

Projekt "Budowa boiska sportowego, placu zabaw i infrastruktury technicznej w centrum wsi Wielgie” zrealizowany na koniec 2009 roku.

Projekt "Gimnazjum z przyszłością" realizowany przez Miasto Bydgoszcz/Urząd Miasta 26 Strona 0642-4B70-B653-9453 GWD - wersja (2.0.2)

Bydgoszczy o wartości ponad 2,5 mln PLN w ramach Poddziałania 9.1.2 Priorytetu IX PO Kapitał Ludzki. 1.



➤ Projekt „Przyszkolne obserwatoria astronomiczne Astro-Baza ”

Głównym celem realizacji inwestycji jest rozwój infrastruktury wykorzystywanej dla celów edukacyjnych, dla podniesienia jakości kształcenia prowadzącego do zwiększenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji i dostosowania umiejętności do potrzeb rynku pracy.

Ważnym celem jest również wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z obszarów wiejskich i miejsko wiejskich. Inwestycja bowiem realizowana jest w większości na terenach miejsko-wiejskich i wiejskich (Zławieś Wielka, Unisław, Gostycyn). Tym samym nastąpi rozwój infrastruktury edukacyjnej tych obszarów.

Charakteryzowana inwestycja ma również na celu zwiększenie jakości i dostępności usług edukacyjnych. Z rezultatów projektu korzystać będą wszyscy uczniowie szkół, w których powstaną przyszkolne obserwatoria (łącznie 6 947 uczniów, w tym 4 114 z obszarów wiejskich, tj. 59%). Należy jednak zaznaczyć, że z Astro-Baz będą korzystać również uczniowie z innych szkół, które wyrażą chęć udziału w zajęciach poświęconych zagadnieniom astronomii.

Innym celem realizacji projektu jest również edukacja astronomiczna młodzieży szkolnej.

Chodzi tu przede wszystkim o zwiększenie zainteresowania uczniów astronomią oraz przedmiotami matematyczno – przyrodniczymi. Istotne tu jest także zainteresowanie uczniów nowoczesnymi technikami rejestracji i przetwarzania obrazu.

Projekt powiązany z innymi projektami realizowanymi przez Województwo Kujawsko–Pomorskie. Do najważniejszych należy zaliczyć:

1. Tytuł projektu: „e-Usługi – e-Organizacja – pakiet rozwiązań informatycznych dla jednostek województwa kujawsko-pomorskiego”.

Beneficjent: Województwo Kujawsko-Pomorskie

Zakres projektu: Projekt składa się z modułów e-Edukacja, e-Kultura i e-Zdrowie. W ramach projektu zostaną uruchomione trzy internetowe portale usługowe oraz dostarczona zostanie niezbędna infrastruktura i usługi w celu świadczenia przez partnerów projektu na tych portalach usług specyficznych dla każdego z modułów. Szczegółowy opis przedmiotu projektu dla modułów e-Edukacja i e-Kultura został opisany poniżej:

a) Moduł e-Edukacja (portal usługowy e-Edukacja wraz z infrastrukturą umożliwiającą świadczenie usług; system archiwizacji danych multimedialnych). W ramach modułu e-Edukacja zostaną dostarczone następujące produkty:

- portal tematyczny dla nauczycieli z funkcjami repozytorium materiałów dydaktycznych o charakterze multimedialnym oraz tradycyjnym (tekstowym)

- platforma e-learningowa;
- stacjonarne pracownie dydaktyczne zlokalizowane w KPCN;
- mobilne pracownie dydaktyczne do wykorzystania w szkołach regionu;
- zestawy do interaktywnego nauczania dla szkół podstawowych ;
- przestrzeń dyskowa na strony WWW dla szkół;

W ramach projektu przewiduje się działania w następujących kierunkach:

- stworzenie portalu regionalnego udostępniającego informacje z zakresu edukacji, organizacja procesu inicjacji portalu i wstępnego napełnienia treścią,
- dostarczenie nowoczesnych narzędzi dydaktycznych,

Wykreowanie struktury utrzymującej portal, składającej się z jednostek oświatowych oraz głównej redakcji (Regionalny Ośrodek Społeczeństwa Informacyjnego).

b) Moduł e-Kultura (portal usługowy e-Kultura wraz z infrastrukturą umożliwiającą świadczenie usług). Główną ideą przyświecającą projektowi jest integracja środowisk kulturalnych w regionie oraz aktywizacja jak najszerzej grupy społeczeństwa, w tym osób niepełnosprawnych, do aktywnego udziału w życiu kulturalnym regionu. Stan ten zostanie osiągnięty poprzez utworzenie regionalnej platformy informacyjnej o tematyce kulturalnej, której głównymi komponentami składowymi będą:

- portal,
- platforma internetowa dla jednostek kultury,
- system digital signage,
- platforma sprzętowa.

W projekcie uczestniczą wszystkie instytucje działające na obszarze kultury, dla których Samorząd Województwa jest organem prowadzącym lub współprowadzącym.

Projekt realizowany będzie we współpracy z Konsorcjum Bibliotek Naukowych Regionu Kujawsko-Pomorskiego (KBNRK-P). Konsorcjum to rozwija od roku 2004 projekt Kujawsko-Pomorska Biblioteka Cyfrowa, a przystąpiły do niego największe biblioteki regionu. W ramach KPBC zostały wytworzone i wdrożone standardy składowania, katalogowania i udostępniania zbiorów, ponadto zasoby te są widoczne w internetowych katalogach bibliotek cyfrowych.

Oś priorytetowa: 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

Tytuł projektu: „W drodze do sukcesu”

Beneficjent: Województwo Kujawsko-Pomorskie,

Realizowany przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 im. L. Braille’a w Bydgoszczy w okresie 01.03.2010r. – 31.10.2011r.

Projekt jest realizowany w ramach poddziałania 9.1.2 Priorytetu IX PO KL.

W projekcie planuje się m.in. realizację zajęć dydaktycznych specjalnych i zajęć w terenie ukierunkowanych na rozwój kompetencji kluczowych: ICT, matematyczno-przyrodniczych i technicznych dla uczniów uczestniczących w projekcie. Te działania mogą być realizowane z wykorzystaniem obserwatoriów astronomicznych. Zajęcia mogą odbywać się w jednej z 14 szkół, przy których do końca 2010 roku mają powstać obserwatoria astronomiczne w ramach projektu „Astro-Baza” – Działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Obserwatoria będą wykorzystane do realizacji zajęć dla uczniów w ramach PO KL.

3. Tytuł projektu: „Równa Szansa”

Beneficjent: Województwo Kujawsko-Pomorskie, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 im. L. Braille’a w Bydgoszczy.

Okres realizacji: 02.11.2009 – 31.12.2010.

Zakres projektu: Organizowanie w ramach projektu zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, zajęć rewalidacyjno-usprawniających, zajęć tyfloinformatycznych z AutoCad, doradztwa zawodowego – Gimnazjum, stworzenie biblioteki podręczników piśmie punktowym.

Doposażenie bazy dydaktycznej.

Projekt jest realizowany w ramach działania 9.2 Priorytetu IX PO KL.

4. Tytuł projektu: „Regionalne Koła Fizyczne, Matematyczne, Informatyczne” realizowanym przez Departament Edukacji, Sportu i Turystyki UM w okresie 01.09.2009r. – 30.09.2010r., a planowanym do kontynuowania w 2011 roku.

Beneficjent: Województwo Kujawsko-Pomorskie,

Projekt jest realizowany w ramach poddziałania 9.1.2 Priorytetu IX PO KL.

W projekcie oprócz zajęć pozalekcyjnych z zakresu fizyki, matematyki i informatyki planuje się realizację zajęć z astronomii z wykorzystaniem obserwatoriów astronomicznych (projekt „Astro-Baza” jest bazą dla opisywanego projektu). Zajęcia z astronomii będą odbywały się w 14 szkołach, przy których do końca 2010 roku mają powstać obserwatoria astronomiczne w ramach projektu „Astro-Baza” – Działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Obserwatoria będą wykorzystane do realizacji zajęć dla uczniów w ramach PO KL. Zajęcia z astronomii są przewidziane dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.

Należy także zaznaczyć, że projekt pn. „Przyszkolne obserwatoria astronomiczne Astro-Baza” wykazuje komplementarność z projektami realizowanymi przez Partnerów – jednostki samorządu terytorialnego.



Oś Priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

➤ Projekt: „Budowa szerokopasmowej infrastruktury radiowej sieci dostępowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla województwa kujawsko-pomorskiego”

Projekt "Budowa szerokopasmowej infrastruktury radiowej sieci dostępowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla województwa kujawsko-pomorskiego" jest zlokalizowany na terenie województwa kujawsko – pomorskiego. Przeprowadzona w województwie kujawsko- pomorskim inwentaryzacja stanu infrastruktury szerokopasmowej pozwoliła na określenie obszarów wykluczenia cyfrowego. Na wskazanych obszarach będzie możliwa realizacja projektów teleinformatycznych z zakresu budowy sieci współfinansowanych z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Jako podstawę klasyfikacji obszarów przyjęto zebrane w procesie inwentaryzacyjnym dane od przedsiębiorców telekomunikacyjnych. W sekcji B.5 z powodu możliwości tylko jednego wyboru zaznaczono Typ obszaru - wiejski - Gmina wiejsko-miejska z wyłączeniem miast liczących powyżej 20 tys. Mieszkańców ponieważ przeważająca część infrastruktury przewidzianej do wybudowania w ramach projektu powstanie na takim terenie. jednakże projekt ma szerszy wymiar i w różnym stopniu będzie realizowany na wszystkich możliwych do wyboru w sekcji B.5 obszarach. W wyniku realizacji projektu ostatecznymi odbiorcami produktu są jednostki publiczne tj. JST, szpitale,

szkoły, biblioteki, lokalne ośrodki kultury, świetlice, stowarzyszenia, KPSI przy realizacji projektu korzysta z pomocy publicznej. Infrastruktura powstała w ramach przedmiotowej inwestycji będzie udostępniona na zasadach komercyjnych.

Projekt jest powiązany z:

- projektem "e-Usługi, e-Organizacja - pakiet rozwiązań informatycznych dla jednostek organizacyjnych województwa kujawsko-pomorskiego". Projekt składa się z 3 modułów, które stanowią odrębnie prowadzone podprojekty (e-Zdrowie, e-edukacja, e-Kultura). Celem modułu e-Zdrowie wchodzącego w skład tego projektu jest poprawienie funkcjonalności szpitali naszego regionu oraz podniesienie poziomu świadczonych usług poprzez zastosowanie technologii ICT zwiększających jakość obsługi pacjenta, szybkość, a także umożliwiając wykorzystywanie nowoczesnych technologii w diagnostyce. Celem modułu e-Edukacja jest stworzenie regionalnego systemu informacyjnego wykorzystującego możliwości technik ICT i multimedialnych w kształceniu mieszkańców województwa kujawsko-pomorskiego oraz usprawnieniu funkcjonowania placówek oświaty. Celem modułu e-Kultura jest aktywizacja społeczeństwa regionu do czynnego udziału w życiu kulturalnym województwa w przestrzeni cyfrowej, jak również stworzenie regionalnego portalu informacyjnego e-Kultura Kujawsko-Pomorska (eKKP).
- projektem "Infostrada Kujaw i Pomorza" Celem projektu jest usprawnienie funkcjonowania JST poprzez budowę e-administracji oraz systemu informacji przestrzennej.
- projektem "Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego" Celem projektu jest likwidowanie wykluczenia cyfrowego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego poprzez zapewnienie dostępu do Internetu, technologii informacyjnych i wiedzy.

➤ **Projekt „Multimedialne Centrum e-Edukacji i Wsparcia Kształcenia Osób Niepełnosprawnych UMK w Toruniu”**

Pierwsze lata funkcjonowania Uniwersyteckiego Centrum Nowoczesnych Technologii Nauczania (UCNTN) potwierdzają jednoznacznie ogromne korzyści oraz możliwości wynikające z wykorzystywania nowoczesnych technologii informatycznych w nauczaniu – nie tylko dla samego Uniwersytetu, ale również dla całego województwa kujawsko-pomorskiego. Z drugiej strony doświadczenia zdobyte w tym okresie pozwoliły na zidentyfikowanie szeregu nowych problemów i wyzwań, przed którymi stoi obecnie zarówno UMK, jak i całe społeczeństwo naszego regionu.

Wśród problemów dotyczących Uniwersytetu należą:

- niewystarczające zaplecze lokalowe oraz sprzętowe niezbędne do realizacji zajęć dydaktycznych. Obecnie Centrum posiada dwie pracownie dydaktyczne: jedną liczącą 15, a drugą 30 miejsc. Od początku funkcjonowania UCNTN obłożenie obu tych pomieszczeń rośnie regularnie z semestru na semestr, a od dwóch lat utrzymuje się na mniej więcej stałym poziomie 90% wykorzystania, pozostałe 10% stanowią obowiązkowe przerwy administracyjne, np. przerwy między zajęciami wynikające z harmonogramu, przerwy na prace konserwacyjne w pracowniach, itd. Aktualne ograniczenia lokalowe uniemożliwiają zwiększenie tych liczb i powodują, że już od dwóch lat Centrum nie jest w stanie nadażyć z realizacją wszystkich zgłaszanych zajęć dydaktycznych.
- z uwagi na niewystarczające zaplecze lokalowe i sprzętowe umożliwiające samodzielną pracę studentów oraz pracowników UMK w środowisku nowoczesnych technologii informatycznych, realizacja indywidualnych projektów wymagających użycia nowoczesnych narzędzi informatycznych staje się coraz częściej niemożliwa. Ponadto, problem ten ma bezpośredni wpływ na przygotowywanie w pełni multimedialnych, interaktywnych treści e-learningowych, które udostępniane są za pomocą platform zdalnego nauczania. Dynamika rozwoju platform kształcenia na odległość (obecnie na UMK działa już ok. 30 platform w oparciu o które prowadzone jest ponad 1000 różnych zajęć), pokazuje zarówno rosnące nieustannie zainteresowanie kadry dydaktycznej UMK prowadzeniem zajęć e-learningowych, ale również sygnalizuje konieczność rozszerzenia obecnej bazy serwerowej.

Kwestią istotną, obok wskazywanych problemów natury lokalowo- sprzętowej, jest słabo rozwinięta w naszym kraju gałąź informatyki umożliwiającej kompleksowe wsparcie kształcenia osób niepełnosprawnych. Dotychczas, UMK w miarę swoich możliwości realizował działania skierowane do osób niepełnosprawnych, jednakże zainteresowanie jest znacznie większe niż możliwości UCNTN. Przygotowanie odpowiedniego zaplecza dydaktycznego przeznaczonego do pracy z osobami niepełnosprawnymi jest niezwykle kosztowne a ponadto, coraz bardziej uwidacznia się konieczność zwiększenia świadomości i umiejętności informatycznych nauczycieli, którzy w oparciu o tę aparaturę będą prowadzili zajęcia dydaktyczne.

Powyższe problemy, przed którymi stanął Uniwersytet Mikołaja Kopernika stanowią jednak tylko niewielki fragment dłuższej listy zadań, które czekają Polskę w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Analizując aktualny poziom informatyzacji kraju można wskazać szereg innych, niezwykle istotnych zagrożeń czekających na społeczeństwo, w tym również na mieszkańców naszego regionu:

- bardzo niski odsetek osób niepełnosprawnych korzystających z komputera (wg danych GUS w 2008 roku 30% osób niepełnosprawnych korzystało z komputera),
- niska świadomość społeczeństwa z zakresu wykorzystywania technik e-learningowych w podnoszeniu swoich kwalifikacji zawodowych.
- niska aktywność zawodowa osób niepełnosprawnych, spowodowana w głównej mierze brakiem odpowiedniej edukacji,
- niewystarczające umiejętności wykorzystywania przez polskich nauczycieli nowoczesnych technologii informatycznych w pracy dydaktycznej. Dotychczasowe doświadczenia i obserwacje UMK, jak również prowadzone badania pokazują nadal niewielką świadomość nauczycieli w zakresie stosowania technik kształcenia na odległość w dydaktyce, a także brak jakiegokolwiek doświadczenia w zakresie komputerowego wspomagania pracy osób niepełnosprawnych. Powodami takiego stanu rzeczy są z jednej strony brak dostępu do profesjonalnego zaplecza informatycznego, a z drugiej niedostateczna liczba szkoleń oraz zasobów edukacyjnych, które mogłyby wpłynąć na podniesienie świadomości oraz umiejętności kadry dydaktycznej w tym zakresie. To z kolei przekłada się bezpośrednio nie tylko na powolny rozwój e-learningu w polskich szkołach, ale również na niski poziom wykształcenia osób niepełnosprawnych w naszym kraju.
- niska świadomość i umiejętności wykorzystania komputera oraz Internetu w kształceniu się osób dorosłych, niski poziom stosowania w toku kształcenia się osób dorosłych formy e-learningowej (1.9%).

Powyższa analiza zagrożeń czekających na mieszkańców naszego regionu, a także problemów, przed którymi stoi obecnie Uniwersytet Mikołaja Kopernika, skłaniają Uczelnię do jeszcze aktywniejszego niż dotychczas udziału w pracach nad rozwojem społeczeństwa informacyjnego w województwie kujawsko-pomorskim. W ramach tych prac planowane jest zdecydowane zwiększenie aktualnej oferty UCNTN w kierunku szeroko rozumianej e-edukacji oraz wspierania kształcenia osób niepełnosprawnych. Pierwszym krokiem do realizacji tego przedsięwzięcia, a co za tym idzie do sprostania opisanym powyżej problemom było podjęcie się przez Uniwersytet rozbudowy Centrum Nowoczesnych Technologii Nauczania. W nowej części budynku, która zostanie oddana do użytku z końcem 2010 roku zostały przewidziane miejsca m.in. na specjalistyczną pracownię komputerową w pełni przystosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych, ogólnodostępną pracownię komputerową a także pracownię multimedialną przeznaczoną do tworzenia profesjonalnych materiałów e-learningowych.

Zwiększenie przestrzeni lokalowej UCNTN umożliwi rozszerzenie aktualnego charakteru pracy oraz zadań tej jednostki, a co za tym idzie pozwoli Uniwersytetowi na podjęcie nowych prac mających na celu przeciwdziałanie opisanym wyżej zagrożeniom. W szczególności dzięki utworzeniu na UMK multimedialnego centrum e-edukacji oraz wspierania kształcenia osób niepełnosprawnych planowane jest m.in.:

-zwiększenie obecnych możliwości UCNTN w zakresie realizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informatycznych.

-uruchomienie pierwszego w regionie profesjonalnego ośrodka edukacji zdalnej, który umożliwi realizację na najwyższym poziomie studiów internetowych na Uniwersytecie.

Pozwoli to na zdecydowane zwiększenie dostępu mieszkańców województwa do szeroko rozumianych zasobów szkoleniowych, a także na dotarcie z ofertą edukacyjną Uczelni do szerszego niż do tej pory grona odbiorców, szczególnie tych zagrożonych wykluczeniem cyfrowym jak np. osoby niepełnosprawne oraz mieszkańcy obszarów wiejskich.

-stworzenie pierwszego w regionie specjalistycznego centrum komputerowego wspierającego edukację osób niepełnosprawnych.

-podniesienie świadomości oraz kompetencji zawodowych nauczycieli regionu w zakresie stosowania technologii informatycznych w dydaktyce. W szczególności realizacja projektu umożliwi zwiększenie ich umiejętności związanych z prowadzeniem zajęć w formie e-learningowej, a także w zakresie wykorzystywania ICT w pracy z osobami niepełnosprawnymi. To z kolei w dłuższej perspektywie przyczyni się do zdecydowanego podniesienia poziomu szkolnictwa w naszym regionie, również na niższych szczeblach edukacji.

Do pełnej realizacji zamierzonych celów, oprócz rozpoczętej rozbudowy UCNTN niezbędne jest jednak podjęcie przez Uniwersytet dodatkowych działań inwestycyjnych. Stworzenie nowoczesnego ośrodka edukacji zdalnej, który ma jednocześnie zapewniać specjalistyczne wsparcie osobom niepełnosprawnym wymaga nie tylko przygotowania odpowiedniego zaplecza sprzętowego, ale także stworzenia profesjonalnego systemu informatycznego. W tym celu UMK planuje uruchomienie uczelnianego portalu, który z jednej strony będzie umożliwiał łatwy dostęp do szeroko rozumianych zasobów edukacyjnych, a z drugiej powoli na realizację na najwyższym poziomie zajęć w formie e-learningowej. Mając też na uwadze podniesienie poziomu pracy nauczycieli, planowane jest przygotowanie cyklu multimedialnych materiałów e-learningowych, które ułatwią placówkom edukacyjnym z regionu adaptację nowoczesnych technologii do procesu dydaktycznego, a co za tym idzie przyczynią się zwiększeniu poziomu kształcenia w całym województwie.

Wykaz wybranych projektów najbardziej odpowiadających zakresowi tematycznemu wniosku, które otrzymały wsparcie ze środków strukturalnych:

Zgodnie z zapisami Strategii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika na lata 2007 – 2013, celem osiągnięcia założonych planów rozwoju idących w kierunku uzyskania przez UMK statusu lidera edukacji i nauki o wymiarze europejskim, Uczelnia realizuje szereg inwestycji, które globalnie mają na celu zarówno umożliwienie rozwoju zasobów ludzkich przy jednoczesnym zapewnieniu warunków o najwyższych standardach. W związku z powyższym, inwestycja pozostaje w związku z kilkoma zadaniami zrealizowanymi z udziałem m.in. funduszy strukturalnych UE oraz środków Samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego:

1. GAWIN - Grafika, Animacja i Wideo w Internecie - podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników regionu Projekt realizowany w ramach Poddziałania 8.1.1 POKL; wartość projektu: 507 tys. PLN z czego kwota dofinansowania wynosi: 431 tys. PLN. Projekt ma na celu podniesienie poziomu wiedzy, kwalifikacji i umiejętności osób pracujących w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych, zamieszkujących na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, poprzez organizację szkoleń z zakresu nowoczesnych technologii informacyjnych.

2. Platforma Obsługi Nauki PLATON - Etap I: Kontener usług wspólnych Projekt realizowany w ramach Działania 2.3 POIG; wartość projektu po stronie UMK 2,1 mln PLN, z czego kwota dofinansowania wynosi 1,8 mln PLN. Głównym celem projektu jest rozwój infrastruktury teleinformatycznej nauki (sieci PIONIER) w zakresie aplikacji wspierających badania naukowe i prace rozwojowe polskich zespołów badawczych. W ramach projektu nastąpi uruchomienie usług: wideokonferencji, eduroam i naukowej interaktywnej telewizji HD.

3. Budowa Collegium Humanisticum UMK w Toruniu

Projekt realizowany w ramach Działania: 3.1 RPO WK-P, wartość projektu: 76,23 mln PLN, z czego dof. wynosi 42,3 mln PLN. Przedmiotem projektu jest I etap inwestycji obejmujący budowę kompleksu dydaktyczno-naukowego Collegium Humanisticum UMK w Toruniu, w ramach którego wybudowany zostanie budynek środkowy "dydaktyczny" oraz moduł naukowo-badawczy. Budowa Collegium Humanisticum wiąże się z wyposażeniem budynku w nowy sprzęt komputerowy, który poprzez włączenie do ogólnouczelnianej sieci i swobodny dostęp do zasobów Kujawsko Pomorskiej Biblioteki Cyfrowej, wpłynie na rozwój e-learningu.

4. Kujawsko - Pomorska Biblioteka Cyfrowa

Projekt realizowany w ramach Działania: 1.5 ZPORR, wartość projektu: 1 mln PLN, z czego kwota dofinansowania wynosi 0,7 mln. PLN. Celem projektu było stworzenie biblioteki cyfrowej, dzięki

której wszyscy mieszkańcy regionu otrzymali szybki i darmowy dostęp do tysięcy dokumentów elektronicznych, które dotychczas były dostępne tylko w bibliotekach na miejscu, w ograniczonym zakresie. Zasoby cyfrowe bibliotek są obecnie ogólnodostępne na portalu internetowym www.kpbc.umk.pl.

5. Uniwersyteckie Centrum Nowoczesnych Technologii Nauczania

(UCNTN) powstało w 2006 roku przy wsparciu finansowym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Główne zadania UCNTN to: zapewnienie wsparcia technicznego przy organizacji zajęć dydaktycznych, szkoleń, projektów badawczych oraz innych form działalności edukacyjnej Uniwersytetu, w których wykorzystywane były nowoczesne technologie informatyczne, m.in. wideokonferencje i transmisje internetowe. Utworzenie Multimedialnego Centrum e-Edukacji i Wspierania Osób Niepełnosprawnych jest naturalną konsekwencją podjętych działań w UCNT.

Ponadto inwestycja powiązana jest z projektem pn. e-Usługi – e-Organizacja - pakiet rozwiązań informatycznych dla jednostek organizacyjnych województwa kujawsko – pomorskiego, realizowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w ramach Działania 4.2 RPO WKP (wartość projektu 105,5 mln PLN, z czego 79 mln PLN to środki EFRR) . Celem projektu jest podnoszenie jakości usług dostarczanych przez samorządowe jednostki organizacyjne takie jak szpitale, szkoły, jednostki kultury i inne, poprzez wykorzystanie innowacyjnych technologii informatycznych w ich funkcjonowaniu. W ramach przedsięwzięcia prowadzone będą m.in. zadania w zakresie tworzenia systemu szkoleń dla podniesienia wiedzy i umiejętności w zakresie ICT, nastąpi wspomaganie systemu edukacji technologiami ICT.



Oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

➤ Regionalne Inkubatory Przedsiębiorczości KPFP – Włocławek

Wydział Zarządzania Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy przeprowadził badanie: Rola inkubatorów przedsiębiorczości w regionie. Analiza uzyskanych informacji pozwoliła stwierdzić, że inkubator daje możliwość rozwoju głównie tym przedsiębiorcom, którzy na początku swojej działalności nie byłoby w stanie funkcjonować bez wsparcia finansowego, technicznego i doradczego ze strony inkubatora.

Zainteresowanie parkami technologicznymi i przemysłowymi oraz inkubatorami systematycznie wzrasta. Beneficjenci inkubatorów dobrze oceniają infrastrukturę, multimedia, dostępność powierzchni biurowych i wyposażenie techniczne w inkubatorach.

W ocenie szczegółowej infrastruktury, multimediów, dostępności powierzchni biurowych i wyposażenia technicznego, najwyżej oceniono dostępność do powierzchni biurowych, drugą lokatę zajęła infrastruktura i multimedia, najniżej oceniono wyposażenie techniczne.

W styczniu 2013 roku, w odpowiedzi na potrzeby rynku, zapadła decyzja o rozpoczęciu działań, które mogłyby doprowadzić do stworzenia inkubatora przedsiębiorczości we Włocławku, z wykorzystaniem już posiadanej przez Fundusz posesji. Adaptacja budynku - wraz z przyległym terenem oraz wyposażenie obiektu we wszelkie urządzenia, sprzęt, meble, oprogramowanie i zabezpieczenia niezbędne do jego funkcjonowania - konieczna jest dla uruchomienia działalności inkubatora przedsiębiorczości czyli instytucji, której celem jest wspieranie przedsiębiorczości min. poprzez wynajem pomieszczeń biurowych wraz z infrastrukturą techniczno-teleinformatyczną.

Celem jest rozszerzenie oferty Funduszu w zakresie kompleksowych usług dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie miasta i okolic. W wyniku realizacji powstanie nowa oferta polegająca na udostępnieniu przestrzeni i infrastruktury biurowej wraz z zaawansowaną technologicznie siecią teleinformatyczną i szeregiem usług wspomagających działalność gospodarczą.

Projekt pn.: „Regionalne Inkubatory Przedsiębiorczości KPFP – Włocławek” jest komplementarny z innymi projektami realizowanymi przez Kujawsko-Pomorski Fundusz Pożyczkowy, który realizuje od 1 listopada 2009 r. projekt "Zwiększenie dostępności przedsiębiorstw z regionu kujawsko-pomorskiego do kapitału pożyczkowego" o wartości 36 204 408,48 PLN. w ramach działania 5.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Na dzień 31 grudnia 2013 r. wpłynęło do Funduszu 36.204.408,84 PLN. Na dzień 4 kwietnia 2014r. udzielono 284 pożyczek o wartości 46.042.144 PLN. Dodatkowo Fundusz realizuje od 1 stycznia 2011 r. projekt "Zwiększenie dostępności firm z regionu kujawsko-pomorskiego do kapitału w ramach funduszu Powierniczego JEREMIE" o wartości 39 806 000 PLN. w ramach działania 5.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

Kujawsko-Pomorskiego. Na dzień 31 marca 2014 r. środki projektu były w 100% zakontraktowane, do przedsiębiorców trafiło 38% środków. Istotą inicjatywy JEREMIE jest dostarczanie środków unijnych nie bezpośrednio do MŚP, ale do Pośredników Finansowych, którzy oferują środki przedsiębiorcom. Pośrednikami mogą być banki, fundusze pożyczkowe, poręczeniowe, inne instytucje finansowe.

Kujawsko-Pomorski Fundusz Pożyczkowy od 1 października 2012 r. realizuje projekt pt. „Pożyczki dla przedsiębiorczych” o wartości 20 000 000 PLN, w ramach Działania 6.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Celem projektu jest wsparcie samozatrudnienia 600 osób w województwie kujawsko-pomorskim.

Projekt jest skierowany do osób, które:

- w okresie 12 miesięcy przed przystąpieniem do projektu tj. podpisanie deklaracji uczestnictwa w projekcie - nie posiadały zarejestrowanej działalności gospodarczej,
- zamieszkują na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego.

Uczestnicy projektu mogą skorzystać z bezpłatnego bloku szkoleniowo-doradczego oraz atrakcyjnie oprocentowanych mikropożyczek na cele związane z uruchomieniem działalności gospodarczej. Maksymalna kwota pożyczki przewidziana w projekcie to 50 tys.

PLN. Do dnia 4 kwietnia 2014r. zawarto 193 umowy o wartości 7 970 145 PLN

Jednocześnie biorąc pod uwagę charakterystykę omawianego projektu, którą jest pomoc dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie miasta i okolic, a w szczególności dla tych przedsiębiorców, którzy na początku swojej działalności nie byłoby w stanie funkcjonować bez wsparcia finansowego, technicznego i doradczego ze strony inkubatora, należy zauważyć efekt synergii z pomocą oferowaną przez UE dla nowo zakładanych przedsiębiorstw jak i też szeroko rozumianą aktywizację zawodową poprzez szeregi szkoleń finansowanych ze środków EFS. Podobnie jak w przypadku projektu opisanego poniżej.

➤ **Projekt: „Inkubator Przedsiębiorczości w Grudziądzu szansą na rozwój mikro i małych przedsiębiorstw”:**

Projekt polegać będzie na utworzeniu inkubatora przedsiębiorczości na terenie Miasta Grudziądz. Inkubator utworzony zostanie w istniejącym obiekcie – była strażnica Zakładowej Straży Pożarnej zakładów przemysłu gumowego GZP Gum Stomil Grudziądz w upadłości.

Utworzenie inkubatora we wskazanym obiekcie wymaga przeprowadzenia prac budowlanych dostosowujących obiekt do nowych funkcji oraz wyposażenia obiektu. W wyniku realizacji projektu utworzony zostanie doskonale przygotowany obiekt, w którym stworzone będą warunki dla powstawania przedsiębiorstw (mikro i małych), a także rozwijania się przedsiębiorstw już istniejących.

Projekt polega na:

- adaptacji budynku strażnicy dla potrzeb Inkubatora Przedsiębiorczości (roboty budowlane),
- wyposażeniu Inkubatora w pełną infrastrukturę teletechniczną i teleinformatyczną,
- wyposażeniu Inkubatora w sprzęt biurowy,
- wyposażeniu pomieszczeń w meble biurowe,
- utworzeniu w pełni wyposażonych 2 sal szkoleniowych o łącznej powierzchni 153,74 m², -
- zakupie specjalistycznych usług doradczych, m.in. w zakresie psychologii biznesu, technik zarządzania, rachunkowości, etyki, metod negocjacji, standardów prawnych UE w praktyce gospodarczej, zamówień publicznych, pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania.

Wykaz wybranych projektów najbardziej odpowiadających zakresowi tematycznemu wniosku, które otrzymały wsparcie ze środków strukturalnych.

Beneficjent otrzymał dofinansowanie w kwocie 12 787 903,12 PLN z programu SPO WKP w ramach działania 1.3 Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm (WKP 1/1.3/2/2005/31/116/U). W okresie od 07.2005 r. do 06.2008 r. wybudował infrastrukturę (sieci wod-kan, energetyczną, drogi dojazdowe), oraz nabył nieruchomość zabudowaną halami produkcyjnymi o pow. 12 000 m².



- **Projekt „Budowa Interdyscyplinarnego Centrum Nowoczesnych Technologii UMK w Toruniu” wykazuje komplementarność w stosunku do następujących projektów i przedsięwzięć:**

- Regionalne Centrum Innowacyjności (II etap)

Projekt ten ujęty jest na Liście Projektów Indywidualnych w ramach Działania 5.4 RPO WK-P i tym samym stanowi kontynuację etapu I (dydaktycznego) sfinansowanego ze środków Działania 1.3 ZPORR, nr umowy: Z/2.04/I/1.3.1/29/04/U/58/05. Koszt etapu II to 17,42 mln euro (w ramach UE -11,19 mln euro); okres realizacji 2009 – 2013. Celem projektu realizowanego przez Uniwersytet Technologiczno - Przyrodniczy w Bydgoszczy jest budowa trwałej regionalnej współpracy w zakresie działań innowacyjnych poprzez stworzenie możliwości korzystania z potencjału Uczelni zainteresowanym osobom z otoczenia społeczno-gospodarczego, (głównie MŚP). Planuje się utworzenie sieci współpracujących wzajemnie laboratoriów badawczych zorientowanych na potrzeby przemysłu, głównie na rzecz MŚP, w formie Centrów Rozwoju Innowacyjności w dyscyplinach m.in. technicznych i rolniczych. Realizacja przedsięwzięcia umożliwi wzmocnienie nowoczesnego systemu dystrybucji informacji o charakterze innowacyjnym dla potrzeb całego województwa oraz nawiązywanie i zacieśnianie powiązań między środowiskiem akademickim a sektorem małych i średnich przedsiębiorstw.

- Bydgoski Park Technologiczny

Podobne cele przyświecają Bydgoskiemu Parkowi Technologicznemu, który swoje działania skumulował w kierunku zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez stworzenie warunków do transferu technologii oraz pobudzenie innowacyjności przedsiębiorców poprzez wykorzystanie potencjału naukowego uczelni i placówek naukowo – badawczych miasta i regionu.

- Regionalne Centrum Wspierania Innowacji i Transferu Technologii

Projekt został zrealizowany w ramach Działania 2.6 Regionalne strategie innowacyjne i transfer wiedzy ZPORR, wartość projektu – 339,6 tys. PLN w tym w ramach EFS 254,7 tys. PLN, nr umowy WP.V.3040-UE/2/2006, okres realizacji: I.2006 – III.2008. Zadaniem RCWITT było wspieranie komunikacji pomiędzy twórcami i posiadaczami innowacyjnych rozwiązań

a inwestorami poszukującymi takich nowatorskich metod, a także stymulowanie projektowania i wdrażania nowych technologii, produktów, procesów i usług. Było ono realizowane drogą świadczenia usług doradczych związanych z transferem technologii i szeroko rozumianymi innowacjami, ochroną własności intelektualnej, czy wsparciem w zakresie finansowania innowacyjnych inwestycji. Obecnie funkcję dotychczasowego RCWITT pełni toruński ośrodek sieci Enterprise Europe Network (EEN), który oferuje małym i średnim przedsiębiorcom usługi w zakresie informacji nt. prawa, polityk i programów Unii Europejskiej, rozwijania współpracy podmiotów gospodarczych, stymulowania potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw oraz transferu technologii i wiedzy, a także ułatwienia udziału w programach ramowych UE na rzecz badań i rozwoju.

- FIRE-UP

Projekt FIRE-UP został zrealizowany przez konsorcjum PLNożone z Fundacji Centrum Innowacji FIRE, TARR S.A. i Fundacji Amicus Universitatis Nicolai Copernici oraz przy współpracy władz i naukowców UMK w okresie od X 2006 do I 2008 r. Finansowany był w ramach Działania 2.6 ZPORR, wartość projektu – 578,6 tys. PLN (wkład EFS - 433,9 tys. PLN.), nr umowy: WP.V.3040-UE/130/2006. W projekcie FIRE-UP został opracowany folder zawierający opisy 7 projektów badawczych o potencjale rynkowym zidentyfikowanych na UMK w Toruniu, dla których przygotowano analizy biznesowe oraz studia przypadków określające przykłady rozwiązań systemowych, dotyczących komercjalizacji wyników badań naukowych prowadzonych na publicznych uczelniach wyższych.

- Uniwersytecki Ośrodek Transferu Technologii

Również Uniwersytet Warszawski podjął działania w celu stworzenia swoistego centrum transferu technologii, którego celem jest wspieranie przedsięwzięć umożliwiających

praktyczne wykorzystanie wyników pracy naukowej. Ośrodek stanowi punkt kontaktowy dla firm zainteresowanych zleceniem przeprowadzenia na uniwersytecie badań oraz dla naukowców pragnących znaleźć odbiorców dla opracowanych przez siebie patentów czy technologii. Ośrodek ściśle współpracuje z wieloma krajowymi i zagranicznymi instytucjami otoczenia biznesu, co przekłada się na dostęp do sieci wymiany informacji o technologiach oraz rozwiązaniach dotyczących ochrony własności intelektualnej.

- Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości

Interdyscyplinarne Centrum Nowoczesnych Technologii jest również komplementarne z utworzonym w strukturach Uniwersytetu Akademickim Inkubatorem Przedsiębiorczości. Zadaniem Inkubatora jest udzielanie pomocy organizacyjnej i prawnej głównie studentom, doktoratom jak i absolwentom UMK w zakresie efektywnego wykorzystania potencjału intelektualnego i technicznego Uczelni oraz transferu wyników prac naukowych do gospodarki; aktywizowania społeczności akademickiej i absolwentów UMK do podejmowania działalności gospodarczej oraz pomocy w patentowaniu wynalazków i odkryć powstałych na Uniwersytecie. Ponadto AIP reprezentować będzie zarówno Uczelnię jak i jej potencjał naukowy, na różnego rodzaju wystawach i targach związanych z rozwojem przedsiębiorczości.

- SPIN - Spójność Przedsiębiorczości i Nauki

Projekt ten jest realizowany przez Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości UMK w ramach Poddziałania 8.2.1 Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw i podobnie jak ICNT ma wspólny cel, którym jest współpraca nauki i przedsiębiorczości w województwie kujawsko – pomorskim. Całkowita wartość projektu wynosi 729 977,00 PLN, w tym dofinansowanie z EFS: 620 480,45 PLN. Projekt jest skierowany do zarówno do społeczności akademickiej, jak również do przedsiębiorców naszego regionu i jego najważniejszym celem jest rozwój systemu współpracy pomiędzy nimi. Bardzo istotnym jest dla naszego regionu wzmocnienie potencjału środowiska akademickiego w zakresie zakładania firm typu spin out i spin off, usprawnienie procesu wymiany informacji pomiędzy danymi środowiskami.

Wypromowanie w sektorze przedsiębiorczości korzyści płynących z podejmowania działań innowacyjnych odpowiedni do zmian zachodzących na rynku, ponieważ bez innowacji nie da się zbudować silnej gospodarki zarówno regionu jak i całego kraju.

Ponadto, w ramach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu utworzone zostały projekty wspierające sferę nauki oraz gospodarki tj.: Regionalny Ośrodek Rozwoju Innowacyjności i Społeczeństwa Informacyjnego oraz Regionalny Fundusz Badań i Wdrożeń.

Głównymi celem Regionalnego Ośrodka Rozwoju Innowacyjności i Społeczeństwa Informacyjnego jest realizacja założeń Regionalnej Strategii Innowacji poprzez stworzenie platformy, w ramach której będą współdziałały podmioty społeczne, gospodarcze, naukowo – badawcze oraz samorządowe w zakresie kształtowania przestrzeni innowacyjnej regionu a także nastąpi kreowanie postaw proinnowacyjnych, wymiana doświadczeń oraz inspirowanie transferu wiedzy i innowacji z ośrodków naukowych do podmiotów gospodarczych.

Natomiast Regionalny Fundusz Badań i Wdrożeń ma za zadanie przekazywanie środków finansowych, o które starać się mogą jednostki sfery nauki i jednostki badawczo-rozwojowe w głównej mierze na zakup aparatury naukowo-badawczej oraz wartości niematerialnych i prawnych. Ponadto wsparcie finansowe może dotyczyć badań stosowanych, prac rozwojowych oraz badań przemysłowych.

Zastosowanie w ramach ICNT instrumentów motywujących przedsiębiorców do podejmowania działań na rzecz wzrostu konkurencyjności jest odzwierciedleniem zarówno zidentyfikowanych potrzeb jak i ogólnej tendencji rozwojowej regionu jak i kraju.

Przenikanie innowacyjności między sektorem nauki a gospodarką umożliwi wzmocnienie potencjału zarówno istniejących jak i rozwijających się branż w regionie oraz określi kierunek kształtowania się struktury podejmowanych i rozwijanych inwestycji. W efekcie, w

perspektywie czasu, nastąpi wzmocnienie ogólnych procesów rozbudowy i unowocześniania zasobów majątku trwałego w gospodarce zarówno województwa jak i miasta Torunia zgodnie z kierunkami określonymi m.in. w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym na lata 2008-2010.



➤ **Projekt: „Realizacja II etapu Regionalnego Centrum Innowacyjności”**

Beneficjent: Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy

Przedmiotem projektu jest utworzenie Regionalnych Laboratoriów Badawczych w obszarze Nauk Technicznych i Rolniczych w ramach struktur organizacyjnych Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego im. J. J. Śniadeckich w Bydgoszczy. Sieć laboratoriów powstanie poprzez zmodernizowanie istniejących pomieszczeń laboratoryjnych na Wydziałach UTP oraz zakup specjalistycznej aparatury badawczej i doposażenia. Planowane przedsięwzięcie pozwoli na stworzenie specjalistycznych laboratoriów z zakresu dyscyplin technicznych i przyrodniczych mających kluczowe znaczenie dla gospodarki Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Poprawa potencjału ilościowego i jakościowego uczelni w zakresie zmodernizowanej i wyposażonej w nowoczesną aparaturę infrastruktury badawczej, umożliwi prowadzenie badań na rzecz otoczenia gospodarczego na najwyższym poziomie naukowym. Bezpośrednim materialnym efektem realizacji przedsięwzięcia będzie zmodernizowanie i uruchomienie w roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu 28 laboratoriów.

Zakres działań przewidzianych do realizacji w projekcie rozpoczęto od prac remontowo-adaptacyjnych w IV kwartale 2009 roku. Zakupy aparatury naukowo-badawczej i doposażenia sprzętowego sukcesywnie dokonywane są od I kwartału 2010 roku i potrwają do końca 2013 roku.

Głównym celem projektu jest zwiększenie synergii pomiędzy ofertą naukowo-badawczą Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego a potrzebami gospodarki województwa kujawsko-pomorskiego, w tym wytworzenie nowych zasobów wiedzy naukowej i praktycznej w obszarach dyscyplin technicznych, rolniczych i przyrodniczych, co ma przyczyniać się do osiągnięcia celu nadrzędnego, jakim jest wzrost konkurencyjności gospodarki i innowacyjności przedsiębiorstw regionu. Realizacja projektu oraz późniejsza działalność w ramach planowanego przedsięwzięcia pozwolą na stworzenie sieci specjalistycznych, regionalnych laboratoriów naukowo-badawczych, które stworzą warunki dla usprawnienia transformacji i transferu wiedzy dla potrzeb jednostek gospodarczych z Kujaw i Pomorza. Zaplanowane inwestycje dotyczące wyposażenia laboratoryjnego pozwolą na realizację projektów badawczych na najwyższym poziomie naukowym oraz na zaspokojenie zarówno obecnych jak i oczekiwanych potrzeb ze strony otoczenia gospodarczego w tym zakresie.

Realizowane przedsięwzięcie pozwoli na stworzenie specjalistycznych laboratoriów naukowo-technicznych, które w przyszłości służyć będą przedsiębiorcom z Kujaw i Pomorza. Przy ich pomocy Uniwersytet Technologiczno - Przyrodniczy animować będzie rozwój innowacyjny przedsiębiorstw, które nie posiadają odpowiedniego zaplecza badawczego i wystarczającego potencjału naukowego. Stworzy to warunki dla usprawnienia transferu wiedzy i doświadczeń ze sfery badań i rozwoju do przedsiębiorstw oraz pomoże wpłynąć na wzrost efektywności współpracy świata nauki z przedsiębiorcami. Koncepcja utworzenia II etapu budowy Regionalnego Centrum Innowacyjności, w oparciu o środki z Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 jako sieci akredytowanych laboratoriów o profilu technicznym i technologicznym ma na celu usunięcie istniejących barier we współpracy nauki z gospodarką i zmierza do utworzenia sieci współpracujących wzajemnie laboratoriów badawczych. Będą one ukierunkowane na ważne z punktu widzenia rozwoju regionu dziedziny badań, działające również na potrzeby przemysłu, a zwłaszcza na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw i zorganizowane w formie Centrów Rozwoju Innowacyjności w dyscyplinach technicznych i rolniczych. Laboratoria wyposażone w specjalistyczną aparaturę będą funkcjonowały ściśle w porozumieniu z organizacjami i stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, parkami przemysłowymi i przedsiębiorstwami świadcząc dla nich bezpłatne usługi w zakresie specjalistycznych badań.



Oś priorytetowa 6. Wsparcie rozwoju turystyki

- Przedmiotem inwestycji pn.: **„Przebudowa obiektu Szpitala Uzdrawiskowego nr 3 im. dr Markiewicza wraz z zakupem wyposażenia”** jest przebudowa budynku **„Kasztelanki”** – części obiektu Szpitala Uzdrawiskowego nr 3 im dr Markiewicza, oraz modernizacja pozostałej części obiektu. Na inwestycję składa się również przebudowa basenu z zapleczem i stacją uzdatniania wody oraz na przebudowie hydroforni. W tym celu konieczne są roboty budowlane oraz zakup środków trwałych. Dla uruchomienia nowej usługi konieczny jest również zakup wyposażenia pokoi, punktu żywieniowego oraz zakup sprzętu medycznego i wyposażenia szkolnego.

Projekt wpisuje się w cele pośrednie i priorytety Strategii Rozwoju Przedsiębiorstwa Uzdrawisko Ciechocinek m.in.:

- modernizacja istniejących zasobów infrastruktury uzdrawiskowej,
- termomodernizacja obiektów sanatoryjnych oraz dokończenie modernizacji infrastruktury ciepłowniczej,

Inne inwestycji realizujące powyższe cele to:

1. Modernizacja kotłowni gazowej w Szpitalu Uzdrawiskowym nr IV "Dom Zdrojowy" II etap montaż instalacji kolektorów słonecznych – 969 144,- PLN
 2. Nadbudowa i modernizacja Szpitala Uzdrawiskowego nr 1 + instalacja ochronna przez zalodzeniem rynien oraz rur spustowych – 427 521,- PLN
 3. Termomodernizacja Szpitala Uzdrawiskowego nr IV "Dom Zdrojowy" – 135 989,- PLN
 4. Adaptacja pomieszczeń I i II pietra budynku diagnostyki Szpitala Uzdrawiskowego nr IV "Dom Zdrojowy" – 352 038,- PLN
 5. Tężnie - sieci solankowe, iluminacja i oświetlenie alejki- 1 064 307,- PLN (dotacja z budżetu państwa)
 6. "Dom Zdrojowy" - przebudowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej + przebudowa pomieszczeń basenu -111 556,- PLN
- 2007- 2009 przeprowadzono inwestycje odnowienia i rozbudowy Szpitala Uzdrawiskowego Nr 1. W 2010 powstał basen rehabilitacyjno-leczniczy.
- W roku 2008 zrealizowano ponadto:
1. Adaptacja pomieszczeń I i II pietra budynku diagnostyki Szpitala Uzdrawiskowego Nr IV Dom Zdrojowy.
 2. Oświetlenie alejki spacerowej wraz z iluminacją świetlną przy Tężni nr 1.

- Na terenie Bydgoszczy podejmowane są liczne inwestycje przez samorząd, które mają na celu poprawę atrakcyjności m. in. Turystycznej miasta. Projekt **Wyspa Młyńska III etap – Budowa infrastruktury rekreacyjnej Wyspy Młyńskiej i jej najbliższego otoczenia** wpisuje się w powyższy schemat.

W 2004 r. władze Bydgoszczy przygotowały program pn. "Rewitalizacja zasobów kulturowych i przyrodniczych Wyspy Młyńskiej i jej najbliższego otoczenia". zmierzający do kompleksowej odnowy tego obszaru i nadania nowych funkcji urbanistycznych.

Zdecydowano o przekształceniu zdegradowanego poprzemysłowego terenu w przestrzeń kultury, rekreacji i turystyki. Ze względu na zróżnicowanie rzeczowe zaplanowanych zadań, przewidziano realizację programu w ramach czterech projektów:

1. Rewitalizacja Wyspy Młyńskiej na cele rozwoju przedsiębiorczości
2. Renowacja obiektów dziedzictwa kulturowego na terenie Wyspy Młyńskiej w Bydgoszczy
3. Budowa infrastruktury rekreacyjnej Wyspy Młyńskiej i jej najbliższego otoczenia
4. Rewitalizacja zdegradowanych terenów sportowych na terenie Wyspy Młyńskiej.

Niniejszy projekt - trzeci z wyżej wymienionych - zgodny jest, m.in., ze zrealizowanymi przedsięwzięciami:

1. Tytuł projektu: Rewitalizacja Wyspy Młyńskiej w Bydgoszczy na cele rozwoju przedsiębiorczości; Zakres projektu: renowacja zabytkowego budynku przy ulicy Mennica 6 i

jego adaptacja na Centrum Pracy i Przedsiębiorczości, budowa 3 kładek pieszych łączących wyspę z lądem, poprawiających dostępność wyspy na wysokości Opery Nova, ul. Św. Trójcy i Wenecji Bydgoskiej wraz z elementami odbudowy nabrzeża oraz budowa zespołu basenów parkowych tzw. Międzywodzia.

- Źródła finansowania: budżet Miasta Bydgoszczy; dofinansowanie z EFRR w ramach ZPORR: Umowa nr Z/2.04/III/3.3.1/291/05/U/185/06 z 30.01.2006; dofinansowanie z budżetu państwa:

- Powiązania z przedmiotowym projektem: Opisany projekt komplementarny jest z niniejszą inwestycją z uwagi na to, że także wpłynąć będzie korzystnie na rozwój społeczno gospodarczy miasta poprzez renowację zabytkowych budynków, umożliwienie funkcjonowania Centrum Pracy i Przedsiębiorczości, a także zwiększenie dostępności Wyspy i jej walorów wizualnych.

2. Tytuł projektu: Renowacja obiektów dziedzictwa kulturowego na terenie Wyspy Młyńskiej w Bydgoszczy; Zakres projektu: renowacja pięciu zabytkowych budynków zlokalizowanych przy ul. Mennica 2 (Biały Spichrz), Mennica 4 (Kamienica), Mennica 7 (Kamienica), Mennica 8 (Dom Młynarza), Mennica 8 a (Czerwony Spichrz) i ich adaptacja dla potrzeb działalności statutowej Muzeum Okręgowego im. L. Wyczółkowskiego w Bydgoszczy wraz z zagospodarowaniem najbliższego otoczenia.

- Źródła finansowania: budżet Miasta; MF EOG- Umowa finansowa nr 50/PL0019/EOG/NMF/2007 z 19.04.2007;

- Powiązania z przedmiotowym projektem: Projekt stanowi część działań rewitalizacyjnych, których celem jest poprawa infrastruktury Wyspy Młyńskiej. Komplementarność polega na tym, że poprawa stanu obiektów dziedzictwa kulturalnego, a więc przyczynienie się do możliwości korzystania z dóbr i dziedzictwa kultury przez mieszkańców miasta wpłynąć będzie korzystnie na poziom rozwoju oraz spójności społecznej, co jest m.in. zamierzeniem projektu.

Niniejszy projekt zachowuje również spójność z projektem "Rewitalizacja zdegradowanych terenów sportowych na terenie Wyspy Młyńskiej"- czwartym z przedsięwzięć zaplanowanych w ramach rewitalizacji Wyspy Młyńskiej w Bydgoszczy.

Ponadto projekt komplementarny jest z innymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi w mieście, np. projektem: "Rewitalizacja Starego Rynku wraz z przyległymi ulicami oraz ulicy Mostowej wraz z ciągiem komunikacyjnym Mostu Sulimy Kamińskiego".



Projekt partnerski, w którym Liderem jest Powiat Tucholski pn. „Bory Tucholskie – w labiryntach natury” – wzmocnienie pozycji regionu Borów Tucholskich na turystycznej mapie Polski poprzez rozwój infrastruktury turystycznej” z działania 6.1. Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, w części realizowanej nad j. Głęboćek w Tucholi jest powiązany z dwoma innymi projektami:

„Budowa nawierzchni ul. Podmiejskiej w Tucholi”. Celem projektu jest utwardzenie nawierzchni ul. Podmiejskiej na całej jej długości. Realizacja projektu zapewni połączenie infrastruktury wykonanej nad j. Głęboćek z centrum Miasta (obecnie droga na tym odcinku jest nieutwardzona). Projekt otrzymał dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011.

„Budowa hali widowisko-sportowej”. Celem projektu jest wybudowanie pełnowymiarowej hali widowiskowo-sportowej z widownią na 500 osób zlokalizowanej przy ul. Podmiejskiej, w pobliżu hangaru przy jeziorze Głęboćek. Realizacja projektu, dzięki efektowi synergii, wzmocni rolę okolic ul. Podmiejskiej, jako centrum sportowo-turystyczno-rekreacyjnego Tucholi. Projekt otrzymał dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz Powiatu Tucholskiego.

Projekt ściśle jest powiązany ze zrealizowanymi projektami z SPO – Rolnictwo z programu odnowa wsi i dziedzictwa kulturowego, z którego zrealizowano między innymi projekt pod nazwą „Urządzenie placów rekreacyjnych w miejscowościach Wielki Mędromierz, Gostycyn, Małą Klonia Pruszcz Łyskowo.



➤ **„Międzynarodowe Centrum Spotkań Młodzieży w Toruniu”:**

Projekt pod nazwą Międzynarodowe Centrum Spotkań Młodzieży polega na stworzeniu warunków dla wzrostu znaczenia usług turystycznych jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy województwa kujawsko-pomorskiego. Powyższy cel zostanie osiągnięty poprzez wykonanie kompleksowego remontu i adaptacji do nowych funkcji części obiektu przemysłowego tzw. „Młynów Toruńskich”, zakup wyposażenia oraz regulację Strugi Toruńskiej wraz remontem mostków na cieku.

Głównym celem projektu będzie wzrost turystyki jako czynnika rozwoju społeczno-gospodarczego województwa poprzez lepsze wykorzystanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz wzbogacenie oferty usług turystycznych. Niniejszy projekt stanowi jeden z elementów realizacji strategii rozwoju Torunia polegającej m.in. na zwiększeniu atrakcyjności turystycznej zarówno miasta, jak i całego regionu. Dotychczas Wnioskodawca zrealizował/realizuje szereg inwestycji mających na celu wzrost atrakcyjności turystycznej, gospodarczej jak i inwestycyjnej Gminy, a co za tym idzie dążących w dalszej perspektywie do poprawy sytuacji społecznej i ekonomicznej mieszkańców regionu. Wdrożenie założeń projektów realizowanych/zrealizowanych przez Wnioskodawcę ma na celu stworzenie wizerunku Torunia jako miasta prężnie rozwijającego się i atrakcyjnego zarówno dla turystów, jak i inwestorów. Wśród projektów pozostających w związku z MCSM warto wymienić m.in. projekty realizowane w Kompleksie Młynów Toruńskich, tj.: „Centrum Nowoczesności” oraz „Toruński Inkubator Technologiczny”. Pierwszy z wymienionych projektów zakłada powstanie nowoczesne centrum nauki z funkcją interaktywnej edukacji. Misją toruńskiego ośrodka będzie pobudzanie kreatywności i inspirowanie odbiorcy do samodzielnych poszukiwań. Placówka poprzez zabawę i eksperyment umożliwi zwiedzającym samodzielne, aktywne i doświadczalne przyswajanie i pogłębianie wiedzy o nauce, technice, przyrodzie i kulturze.



Oś priorytetowa 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy

➤ **„Przebudowa obiektów mostowych w rejonie Starego Miasta”:**

Celem głównym projektu jest wielofunkcyjne wykorzystanie zdegradowanego obszaru Starego Miasta w Bydgoszczy do roku 2014 r.

Przedmiotowy projekt wykazuje zgodność z realizowaną lokalnie polityką inwestycyjną i stanowi element szerszego przedsięwzięcia w ramach rewitalizacji Śródmieścia oraz kompleksowych działań na rzecz rewitalizacji.

W związku z powyższym projekt powiązany jest z szeregiem przedsięwzięć wpisujących się w tą samą charakterystykę działań dotyczącą rewitalizacji i współfinansowanych ze środków unijnych są to:

- „Budowa ulicy Ogińskiego w Bydgoszczy na odcinku od ul. Powstańców Wielkopolskich do ul. Wojska Polskiego wraz z obiektami inżynierskimi i dojazdami.” dofinansowanie z EFRR 92 791 700,00 PLN.

- „Budowa linii tramwajowej z centrum miasta do dworca kolejowego Bydgoszcz Główna z rozbudową ulic: Marszałka Focha, Dworcowa, Naruszewicza i Zygmunta Augusta w Bydgoszczy” dofinansowanie z EFRR 8 219 594,49 PLN.

Jak również opisane powyżej projekty związane z rewitalizacją Wyspy Młyńskiej.

Projekt z działania 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007–2013 pn. „Kompleksowy remont kamienicy położonej przy ul. Mostowa 10” realizowany przez Wspólnotę Mieszkaniową ul. Mostowa 10 jest powiązany z projektem „Toruńska Starówka – ochrona i konserwacja dziedzictwa kulturowego „UNESCO”, złożonym w ramach Działania 11.1 „Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym” XI Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

➤ „Centrum Nowoczesności”

Projektami komplementarnymi są przedsięwzięcia o charakterze kulturalnym, umacniające pozycję Torunia na mapie turystyki kulturalno-edukacyjnej oraz przedsięwzięcia o charakterze edukacyjnym w zakresie innowacyjności. 1. „Toruński Inkubator Technologiczny”. Projekt wpisany na listę indywidualnych projektów kluczowych RPO WK-P. Inkubator stanowić będzie platformę współpracy świata nauki i gospodarki. Podstawowym zadaniem instytucji będzie asysta w tworzeniu oraz pomoc w pierwszym okresie działania małej i średniej technologicznej firmy. TIT zlokalizowany zostanie również w budynku Młynów Toruńskich, co umożliwi obu instytucjom prowadzenie wspólnych przedsięwzięć edukacyjnych. Oba projekty będą oddziaływały na problemy zidentyfikowane w drzewie problemów (TIT jako odpowiedź na „Niewystarczające działania zbliżające działania nauki i przemysłu”) – są zatem komplementarne zarówno w skali makro, jak i mikro. Realizowane działania będą uzupełniające. Zakres rzeczowy inwestycji nie będzie się pokrywał. Inne projekty komplementarne są w zakresie szeroko rozumianej kultury i edukacji. Należą do nich: 2. „Projektowanie i budowa Centrum Sztuki Współczesnej w Toruniu”. CSW powstało w latach 2005-2008 jako nowoczesny i prężnie działający ośrodek życia artystycznego. Realizacja zadania pozwoliła na rozszerzenie oferty kulturalnej miasta i regionu, i umocnienie Torunia jako silnego ośrodka kulturalno-edukacyjnego. Projekt finansowany przez budżet Gminy Miasta Toruń, EFRR oraz budżet Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego 3. „Modernizacja i rozbudowa Teatru „Baj Pomorski” w Toruniu”. Inwestycja przeprowadzona w latach 2005-2006, obejmowała m.in. modernizację budynku, wykonanie nowej fasady, budowę infrastruktury zewnętrznej. Realizacja zadania pozwoliła na uatrakcyjnienie i unowocześnienie infrastruktury kulturalnej miasta. Projekt finansowany przez budżet GMT, EFRR, budżet państwa. 4. „Zagospodarowanie terenu Jordank na cele kulturalno-kongresowe”. Projekt wpisany na listę indywidualnych projektów kluczowych RPO WK-P. W ramach projektu, w latach 2009-2013, powstanie wielofunkcyjna sala na ok. 1000 widzów, sala kameralna na ok. 300 widzów, studio nagrań i reżyserki dźwięku, sala prób dla chóru i orkiestry, garderoby, pomieszczenia dla tłumaczy symultanicznych, bufet, salonik reprezentacyjny, bawialnia dla dzieci, pokoje gościnne, parking podziemny na ok. 200 miejsc. Realizacja zadania pozwoli na rozszerzenie oferty kulturalnej miasta i regionu. 5. „Człowiek, środowisko, integracja”. Projekt z zakresu edukacji ekologicznej, dofinansowany

ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Zakłada utworzenie w latach 2008-2010 na terenie województwa sieci „zielonych” szkół służących podniesieniu świadomości ekologicznej dzieci i młodzieży. Doświadczenie Szkoły Leśnej z zakresu współpracy z placówkami oświatowymi i realizacji działalności edukacyjnej stanowić będzie cenne know-how dla Centrum Nowoczesności.



2.6.1.2 W świetle badań ewaluacyjnych

Biuro Ewaluacji RPO w 2014 r. nie prowadziło badań z zakresu komplementarności i koordynacji. Badanie dotyczące komplementarności było przeprowadzone w 2011 r. pt. „Analiza efektów komplementarności wsparcia pomiędzy projektami dofinansowanymi w ramach programów z perspektywy 2007-2013 w Województwie Kujawsko-Pomorskim na przykładzie wybranych powiatów i gmin”. Szczegółowa informacja o powyższym badaniu znalazła się w sprawozdaniu rocznym za 2011 r.

2.6.2 Cross-financing

W ramach RPO WK-P przewidziany został instrument elastyczności tzw. cross-financing, który ma na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych i polega na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego.

Projekty realizowane w oparciu o mechanizm cross-financing jak można zaobserwować na podstawie obecnego oraz zeszłego okresu sprawozdawczego, dotyczą co do zasady osi priorytetowej 4 i projektów, które ze względu na swój charakter wymagają od Beneficjenta podjęcia odpowiednich szkoleń mających na celu obsługę zakupionego specjalistycznego oprogramowania. Efektem synergii dla projektów realizowanych w ramach mechanizmu cross-financing jest kompleksowe działanie, obejmujące swoim zakresem pełne spektrum, nie dochodzi do sytuacji, w której brak przedmiotowego mechanizmu prowadziłby do pozyskiwania pracowników zewnętrznych posiadających odpowiednie kwalifikacje lub też szkoleniu własnych pracowników po zakończeniu realizacji projektów w oparciu o środki własne.

Poniżej projekty, w których znalazła zastosowanie zasada mechanizmu cross-financing.

Numer umowy/decyzji	Tytuł projektu	% udziału wydatków podlegających cross-financingowi SUM	Liczba z Numer umowy/decyzji	Suma z w tym UE SUM	Suma z dofinansowanie UE - euro
RPKP.04.02.00-04-001/09-00	Infostrada Kujaw i Pomorza – Usługi w zakresie e-administracji i informacji przestrzennej	6,77	1	31 817 870,75	7 612 295,03
RPKP.04.02.00-04-001/10-00	e-Usługi e-Organizacja – pakiet rozwiązań informatycznych dla jednostek organizacyjnych województwa kujawsko-pomorskiego	5,5	1	79 158 543,75	18 938 356,80
RPKP.04.02.00-04-002/10-00	Rozwój usług dla klientów RW TBS Sp. z o.o. poprzez budowę zintegrowanego systemu informatycznego	9,9	1	32 174,45	7 697,61
RPKP.04.02.00-04-007/10-00	Budowa Zintegrowanego Grudziądzkiego Systemu Informacji Przestrzennej - GSIP	1,22	1	3 575 118,33	855 332,39
RPKP.04.02.00-04-009/10-00	„Wzrost jakości usług publicznych Powiatu Lipnowskiego w wyniku zastosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami”	1,8	1	993 476,85	237 685,26
RPKP.04.03.00-04-005/09-00	Z Altravoxem z koszykiem wirtualnym do Europy	5,29	1	35 290,13	8 443,02
RPKP.04.03.00-04-010/09-00	Zakup i wdrożenie zintegrowanej technologii informatycznej w firmie Perkoz oraz uruchomienie sprzedaży za pomocą sieci	2,65	1	212 623,25	50 869,24
RPKP.04.03.00-04-016/09-00	Wielowymiarowa informatyzacja przedsiębiorstwa SERVITOR PRIM w Toruniu	7,75	1	176 728,25	42 281,51
RPKP.04.03.00-04-023/09-00	Zakup oprogramowania Microsoft Dynamics NAV oraz sprzętu umożliwiającego firmie MAG-TRANS sprzedaż paliwa za pomocą sieci	6,08	1	93 734,17	22 425,52
RPKP.04.03.00-04-025/10-00	Zakup innowacyjnego sprzętu i oprogramowania celem zastosowania TIK w procesie projektowania, prototypowania i produkcji firmy „Złotecki” Sp. zoo	0,75	1	50 872,50	12 171,04
RPKP.04.03.00-04-031/09-00	Wdrożenie elektronicznej usługi e-rachunkowość w biurze rachunkowym Auran w Toruniu	5,9	1	79 041,50	18 910,35
RPKP.04.03.00-04-038/10-00	Zastosowanie innowacyjnych technologii ICT oraz wdrożenie telepracy w firmie MPI.PL szansą na uatrakcyjnienie Bydgoskiego Portalu Internetowego bydgoszcz.com.	0,46	1	165 697,98	39 642,56
RPKP.04.03.00-04-042/10-00	Innowacyjne narzędzie-platforma E-Learningowa w wsparciu procesu edukacyjnego jak i zarządzanie zasobami informacyjnymi w Centrum	2,28	1	189 573,80	45 354,75

	Edukacyjnym „Speaker”.				
RPKP.04.03.00-04-057/09-00	Stworzenie sklepu internetowego przez firmę KOMNET Krajewski Piotr oraz stworzenie warunków do telepracy.	3,75	1	80 886,00	19 351,64
Suma końcowa			14	116 661 631,71	27 910 816,72

Finansowanie krzyżowe przewidziano w ramach 14 projektów realizowanych w Osi 4 (9 w Działaniu 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług, 5 w Działaniu 4.2. Rozwój usług i aplikacji dla ludności). Wartość dofinansowania w ramach zakontraktowanych umów wynosi 27 910 816,72 euro (116 661 631,71 PLN). W okresie sprawozdawczym zakontraktowano 3 projekty, w którym znalazła zastosowanie zasada mechanizmu cross-financing.

Przedstawiony mechanizm finansowania dotyczy z reguły projektów, które ze względu na swój charakter wymagają od Beneficjenta podjęcia odpowiednich szkoleń mających na celu obsługę zakupionego specjalistycznego oprogramowania. Pozwala to na sprawną realizację projektów, dzięki efektowi synergii zapewnionemu poprzez równoległe działanie wdrożenia nowych usług (najczęściej świadczonych dzięki rozwiązaniom informatycznym) oraz szkoleniu zatrudnionych pracowników w zakresie obsługi oprogramowania bądź danego rozwiązania informatycznego. Przyczynia się to do szybszej realizacji celów projektu niż by to miało miejsce w przypadku wdrożenia nie przewidującego cross-financingu, ponieważ nie zachodzi prawdopodobieństwo zaistnienia inercji we wdrażaniu projektu polegającej na pozyskiwaniu pracowników zewnętrznych posiadających odpowiednie kwalifikacje lub też szkoleniu własnych pracowników po zakończeniu realizacji projektów w oparciu o środki własne.

Zakontraktowane projekty w ramach RPO WK-P w których występuje finansowanie krzyżowe, zgodnie z powyższą tabelą, współfinansowane są w ramach następujących kategorii interwencji:

- 13 Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp),
- 14 Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.),
- 15 Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne użytkowanie.

Monitorowanie poziomu cross-financingu odbywa się na podstawie danych wygenerowanych z systemu KSI SIMIK 2007-13. IZ RPO nie planuje przeprowadzenia badania ewaluacyjnego w tym zakresie.

2.6.3 Mechanizmy unikania podwójnego finansowania działań realizowanych w ramach polityki spójności z działaniami realizowanymi w ramach Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej

• Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

W celu zapewnienia komplementarności wsparcia i wyeliminowania możliwości nakładania się interwencji poszczególnych programów operacyjnych współfinansowanych z funduszy europejskich i Funduszu Spójności w ramach NSRO przygotowany został dokument *Linia demarkacyjna pomiędzy Regionalnymi Programami Operacyjnymi a Programami Operacyjnymi na poziomie centralnym*, który został zatwierdzony w dniu 18 grudnia 2007r. na II Posiedzeniu Komitetu Koordynacyjnego NSRO na lata 2007-2013. W ramach tego dokumentu zostały także wytyczone linie demarkacyjne określające podział interwencji

między programami operacyjnymi polityki spójności a programami operacyjnymi Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej.

Demarkację określono przy użyciu odpowiednio dobranych kryteriów, których zastosowanie wyznacza miejsce realizacji (program operacyjny) danego projektu:

- kryteria merytoryczne – określające typ projektu (rodzaj, zakres pomocy, lokalizacja);
- kryteria finansowe – określające wartość (koszt) projektu;
- kryteria beneficjenta – określające typ podmiotu właściwego do otrzymania wsparcia na realizację danego projektu.

Zasady zawarte w Linii demarkacyjnej są wiążące dla instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów operacyjnych i służą rozdzieleniu interwencji pomiędzy poszczególnymi programami operacyjnymi celem uniknięcia podwójnego finansowania projektów. Zapisy określone w dokumencie *Linia demarkacyjna pomiędzy Regionalnymi Programami Operacyjnymi a Programami Operacyjnymi na poziomie centralnym* uwzględnione zostały w zapisach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz w Uszczegółowieniu do Programu. IZ zobowiązała się zapewnić zgodność realizowanych projektów z obowiązującą linią demarkacyjną, co wynika z zapisów w RPO WK-P. Linia demarkacyjna uwzględniona została w kryteriach wyboru projektów, które zostały przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WK-P na lata 2007-2013. Weryfikacja zgodności realizowanych projektów dokonywana jest na etapie oceny formalnej – w karcie oceny formalnej zawarte są pytania o zgodność projektu z Linią demarkacyjną. Ponadto zarówno na etapie oceny formalnej jak i merytorycznej weryfikowana jest zgodność projektu z poszczególnymi kryteriami demarkacji, tj. typ projektu (rodzaj, zakres pomocy, lokalizacja), wartość projektu, wartość dofinansowania, typ podmiotu właściwego do otrzymania wsparcia na realizację danego projektu. Wnioskodawcy zostali również zobowiązani do złożenia stosownego oświadczenia w tym zakresie. Oświadczenie wnioskodawcy o braku finansowania składanego projektu z innych źródeł publicznych (krajowych i wspólnotowych) stanowi integralną część wniosku o dofinansowanie.

• **Zmiany wprowadzone w Linii demarkacyjnej w okresie sprawozdawczym**

Zgodnie z § 4 Uchwały Nr 2 Komitetu Koordynacyjnego z dnia 18 grudnia 2007 r. (DKS/KK(2007)2/U) każdy z członków Komitetu Koordynacyjnego NSRO na lata 2007-2013 może w dowolnym czasie wystąpić z wnioskiem o zmianę Linii demarkacyjnej, podając jednocześnie pisemne uzasadnienie proponowanej zmiany. W 2014 r. Komitet Koordynacyjny NSRO na lata 2007-2013 kilkakrotnie zatwierdzał jej zmiany w odniesieniu do Regionalnych Programów Operacyjnych. Modyfikacje Linii demarkacyjnej ujęte zostały w uchwałach:

- Uchwała nr 84 Komitetu Koordynacyjnego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013 z dnia 2 grudnia 2013 roku zmieniająca załącznik do Uchwały nr 2 Komitetu Koordynacyjnego z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie przyjęcia Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;
- Uchwała nr 86 Komitetu Koordynacyjnego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013 z dnia 2 stycznia 2014 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 25 Komitetu Koordynacyjnego z dnia 17 grudnia 2008 roku w sprawie powołania grupy roboczej do spraw polityki regionalnej;
- Uchwała nr 87 Komitetu Koordynacyjnego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013 z dnia 10 stycznia 2014 roku w sprawie zmiany załącznika do Uchwały nr 2 Komitetu Koordynacyjnego z dnia 18 grudnia w sprawie przyjęcia Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;
- Uchwała nr 88 Komitetu Koordynacyjnego z 5 lutego 2014 roku w sprawie kontynuacji Krajowej Sieci Tematycznej ds. Partnerstwa w 2014 roku;

- Uchwała Nr 90 Komitetu Koordynacyjnego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013 z dnia 4 marca 2014 r. zmieniająca załącznik do Uchwały Nr 2 Komitetu Koordynacyjnego z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie przyjęcia Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

• **Oświadczenie beneficjenta we wniosku o dofinansowanie**

Celem uniknięcia nakładania się pomocy (braku podwójnego finansowania) wnioskodawcy zobowiązani są do podpisania oświadczenia, że „wydatki kwalifikowalne w ramach Projektu nie były, nie są i nie będą finansowane z innych środków publicznych (europejskich i krajowych)” pod rygorem odpowiedzialności karnej. Na mocy *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013* z dnia 25 lutego 2010r. (stanowiącej załącznik do uchwały nr 16/202/10 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego) wnioskodawca zobowiązany jest do podpisania oświadczenia, które znajduje się we wniosku o dofinansowanie projektu, jako jego integralna część (w części Oświadczenie Wnioskodawcy (Beneficjenta). Odstąpiono tym samym od wymogu załączania osobnego oświadczenia dotyczącego braku podwójnego finansowania. W Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego w celu przestrzegania weryfikacji zgodności projektu z linią demarkacyjną przyjęto kryterium oceny formalnej projektu w ramach, którego badana jest formalna dopuszczalność projektu w tym zakresie.

• **Kontrole krzyżowe projektów**

Ze względu na cele kontroli krzyżowej wyróżnia się:

- kontrolę krzyżową programu;
- kontrolę krzyżową horyzontalną;
- kontrolę krzyżową międzyokresową.

Zgodnie z rozdziałem 7 Wytocznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie *procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym* z dnia z dnia 26 czerwca 2012 r., znak: MRR/H/10(5)06/2012, za zapewnienie prowadzenia kontroli krzyżowej RPO WK-P i kontroli krzyżowych horyzontalnych z projektami Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 (zwanego dalej PROW 07-13) oraz Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (zwanego dalej PO RYBY 07-13), jak również za organizację tych procesów odpowiedzialna jest Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Natomiast pracownicy Instytucji Koordynującej Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia przeprowadzają kontrole krzyżowe horyzontalne (bez kontroli krzyżowych z projektami PROW 07-13 i z projektami PO RYBY) oraz kontrole krzyżowe międzyokresowe. Dodatkowe informacje nt. kontroli krzyżowych zawarte są w części 2.6.7 *Kontrole krzyżowe Programu*.

• **Udział przedstawicieli IZ RPO w pracach komitetów/podkomitetów innych programów**

W województwie kujawsko-pomorskim funkcjonuje Komitet Monitorujący RPO oraz Podkomitet Monitorujący Program Operacyjny Kapitał Ludzki, w skład których zawsze wchodzi: Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, Naczelnik Wydziału Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym, Naczelnik Wydziału Zarządzania Programami Rozwoju Obszarów Wiejskich, Naczelnik Wydziału Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym. Jednocześnie przedstawiciel IZ RPO WK-P jest członkiem Komitetu Koordynacyjnego NSRO, zwanego „Komitetem

Komitetów” gdzie poruszane są kwestie związane z demarkacją między programami operacyjnymi.

• **Komitet Koordynacyjny NSRO**

Komitet Koordynacyjny NSRO 2007-2013 został utworzony dla prawidłowej realizacji funkcji koordynacji polityk horyzontalnych, jak i strategicznego monitorowania i oceny realizacji NSRO. W ramach programów operacyjnych występują wspólne obszary, w których interwencja poszczególnych programów pokrywa się. Celem efektywnego i optymalnego podziału środków z w/w funduszy zaprojektowano wzajemną zasadę komplementarności. Komplementarność jest optymalnym podziałem pracy między podmiotami w celu osiągnięcia najlepszego wykorzystania zasobów ludzkich i finansowych, a więc także unikanie wielokrotnego finansowania tego samego przedsięwzięcia. Na poziomie krajowym koordynacja i komplementarność pomiędzy instrumentami UE Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej (EFRR, EFS, FS, EFRROW, EFR) jest monitorowana i usprawniana w ramach prac KK NSRO 2007-2013. W celu zapewnienia komplementarności wsparcia i wyeliminowania możliwości nakładania się interwencji poszczególnych programów operacyjnych współfinansowanych z funduszy europejskich i Funduszu Spójności w ramach NSRO przygotowany został dokument *Linia demarkacyjna pomiędzy Regionalnymi Programami Operacyjnymi a Programami Operacyjnymi na poziomie centralnym*, który został zatwierdzony w dniu 18 grudnia 2007 r. na II Posiedzeniu Komitetu Koordynacyjnego NSRO na lata 2007-2013. W ramach tego dokumentu zostały wytyczone linie demarkacyjne określające podział interwencji pomiędzy programami operacyjnymi polityki spójności a programami operacyjnymi Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej.

Udział przedstawicieli Instytucji Zarządzających programami operacyjnymi Polityki Spójności oraz Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybołówstwa w pracach Komitetu Koordynacyjnego Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia zapewnia przestrzeganie zasad demarkacji, które wspólnie zatwierdzili. Przedstawiciel IZ RPO WK-P pełni funkcję członka KK NSRO 2007-2013.

2.6.4 Kontrole krzyżowe w zakresie odpowiedzialności Instytucji Zarządzającej

Opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych Programu.

Przedmiotowa kontrola prowadzona jest odnośnie 100% beneficjentów realizujących więcej niż jeden projekt w ramach RPO WK-P. Weryfikacji podlegają wszystkie dokumenty księgowe, załączone do wszystkich wniosków o płatność kontrolowanego beneficjenta.

Aby zachować właściwą ścieżkę audytu przy prowadzeniu kontroli krzyżowej Programu zgodnie z *Wytycznymi w zakresie procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym z dnia 2 lutego 2011 r.* IZ RPO WK-P zaktualizowała treść listy sprawdzającej dokonywania weryfikacji wniosków Beneficjenta o płatność - załącznika do Instrukcji Wykonawczej o nr ZW-6.4.2-2, tym samym wprowadziła obowiązek ich wypełniania przez pracowników Wydziału Wdrażania Projektów w Departamencie Wdrażania RPO w trakcie weryfikacji wniosku o płatność, poprzez udzielenie odpowiedzi na pytanie: „Czy z opisu dokumentu wynika, że wydatek dotyczy tylko przedmiotowego projektu (brak możliwości podwójnego finansowania)?”.

Informacja o przeprowadzonych kontrolach krzyżowych programu, zamieszczana jest w KSI (SIMIK 07-13) zgodnie z zasadami zawartymi w „Instrukcji użytkownika KSI”.

Po utworzeniu Bazy danych – złożonej z dwóch arkuszy/ raportów zawierających: zestawienie numerów NIP beneficjentów dostępnych w bazie danych KSI (SIMIK 07-13) w zakresie RPO WK-P, eksportowanych poprzez narzędzie Oracle Discoverer Plus w formacie MS Excel oraz zestawienie numerów faktur oraz dane szczegółowe z faktur i dokumentów o równoważnej wartości dowodowej dla każdego wniosku o płatność danego

beneficjenta dostępnych w bazie danych KSI (SIMIK 07-13), pracownik Departamentu Wdrażania RPO wyznaczony do przeprowadzania kontroli krzyżowych programu na ostatni dzień danego miesiąca, generuje dane niezbędne do opracowania Raportu kontroli krzyżowych PRO WK-P – pozwalającego zidentyfikować powielone numery dokumentów księgowych dla tego samego numeru NIP, w powiązaniu z numerami wniosków o płatność danego beneficjenta.

W dalszej kolejności pracownik dokonuje weryfikacji, czy powielone numery dokumentów księgowych rodzą podejrzenie podwójnego finansowania wydatków.

W tym celu pracownik/ pracownicy prowadzący sprawę projektu dokonują porównania danych szczegółowych z faktur lub dokumentów o równoważnej wartości dowodowej i jeżeli wykluczono możliwość podwójnego finansowania wydatku, przekazują stosowną informację na ten temat, do osób wyznaczonych do prowadzenia kontroli krzyżowej programu.

W sytuacji wystąpienia uzasadnionego podejrzenia, iż mogło dojść do podwójnego finansowania wydatków, osoba dokonująca kontroli krzyżowej programu ustala, czy podwójne finansowanie miało miejsce, poprzez pozyskanie i kontrolę poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii wskazanych dokumentów finansowo-księgowych przedkładanych przez beneficjenta do rozliczenia.

Wymiana dokumentacji odbywa się poprzez przekazanie pisemnej informacji, zawierającej dokładne wskazanie potrzebnej do weryfikacji dokumentacji finansowo-księgowej. Po weryfikacji przedmiotowej dokumentacji i po dokonaniu uzgodnienia czy podwójne finansowanie miało miejsce, pracownik dokonujący kontroli krzyżowej przekazuje pisemną informację do Biura Kontroli Wdrażania RPO z prośbą o przeprowadzenie kontroli doraźnej, ze wskazaniem numerów faktur, co do których istnieje podejrzenie, iż mogło dojść do podwójnego finansowania wydatków.

Zespół kontrolujący Biura Kontroli Wdrażania RPO dokonuje potwierdzenia przeprowadzonych czynności w przedmiotowym zakresie w liście sprawdzającej z kontroli na miejscu, doraźnej - na wniosek pracownika wyznaczonego do wykonywania kontroli krzyżowej oraz planowej - dokonywanej przed wypłaceniem płatności końcowej.

W dalszej kolejności, przeprowadzane są procedury następne, dotyczące postępowania w przypadku wykrycia nieprawidłowości oraz konieczności dokonania korekt finansowych na projekcie.

Pracownicy Departamentu Wdrażania RPO dokonujący kontroli krzyżowej programu - do 15 dnia każdego miesiąca raportują o wynikach przeprowadzonych kontroli do Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi, w postaci: Bazy danych oraz Raportu kontroli krzyżowych RPO WK-P oraz dokonują rejestracji kontroli krzyżowej RPO WK-P w KSI (SIMIK 07-13) w terminie 5 dni roboczych od sporządzenia przedmiotowego raportu.

Dodatkowo, pismo Departamentu Wdrażania RPO zawierające analizę Raportu kontroli krzyżowych programu – jest przekazywane przez Departament Rozwoju Regionalnego do wiadomości IPOC, niezwłocznie po otrzymaniu przedmiotowej korespondencji.

Kontrola krzyżowa horyzontalna z PROW 07-13.

Dla prowadzenia przedmiotowych kontroli krzyżowych, wyznaczonym pracownikom z Departamentu Wdrażania RPO został przyznany dostęp do: bazy danych KSI (SIMIK 07-13) oraz danych zgromadzonych w systemie wsparcia informatycznego dla działań pomocowych realizowanych w ramach PROW 07-13 (OFSA PROW). Dodatkowo, dane dotyczące beneficjentów PROW 07-13, które nie podlegają rejestracji w systemie OFSA PROW, są przekazywane w każdym miesiącu pracownikom IZ RPO WK-P na zewnętrznym nośniku danych przez IK RPO. Ww. pracownicy mogą generować dane o beneficjentach PROW 07-13, w formie dwóch raportów: Raportu podstawowego lub pogłębionego (OFSA PROW).

Pracownik wyznaczony do przeprowadzania kontroli krzyżowych w 15 dniu każdego miesiąca, generuje *Raport podstawowy* z systemu OFSA PROW i łączy go z *Raportami podstawowymi* dosłanymi w danym miesiącu przez IK RPO na wydzielonym nośniku zewnętrznym. Utworzony w ten sposób zbiorczy raport stanowi narzędzie do przeprowadzenia dalszych czynności w ramach przedmiotowej kontroli krzyżowej. Korzystając z narzędzia Oracle Discoverer Plus, pracownik generuje raport – format Raportu numerów NIP zdefiniowanych w KSI SIMIK 07-13, zawierający numery NIP beneficjentów, którzy podpisali umowę o dofinansowanie (wobec których podjęto decyzję o dofinansowaniu) w ramach RPO WK-P i przenosi do oprogramowania MS Excel.

Na podstawie dwóch ww. raportów, wyszukuje numery NIP występujące równolegle w ramach RPO WK-P i PROW 07-13. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego porównania nie znaleziono powielających się numerów NIP, pracownik dokonuje archiwizacji dokumentacji – następuje zakończenie tego etapu kontroli.

W przypadku wyselekcjonowania powtarzających się numerów NIP, pracownik wyznaczony do kontroli krzyżowych sporządza z uprzednio utworzonej Bazy danych – zestawienie numerów faktur oraz dane szczegółowe z faktur i dokumentów o równoważnej wartości dowodowej dla każdego wniosku o płatność danego beneficjenta dostępnych w bazie danych KSI (SIMIK 07-13) oraz generuje Raport pogłębiony (OFSA PROW).

Następnie porównuje dane szczegółowe na temat faktur lub dokumentów o równoważnej wartości dowodowej dla każdego wniosku o płatność danego beneficjenta w obrębie obydwu Raportów. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego porównania nie znaleziono powielających się numerów faktur w zestawieniach generowanych dla każdego projektu oraz każdego wniosku o płatność danego beneficjenta realizującego projekt w ramach RPO WK-P oraz PROW 07-13, pracownik dokonuje archiwizacji dokumentacji – następuje zakończenie tego etapu kontroli.

W sytuacji, gdy powtarzający się numer NIP dotyczy beneficjenta ujętego w *Raporcie podstawowym* przekazanym na zewnętrznym nośniku danych przez IK RPO, IZ RPO WK-P występuje do właściwej komórki ARiMR z wnioskiem o sporządzenie *Raportu pogłębionego* dla wskazanego numeru NIP. Na podstawie przekazanego *Raportu* następuje porównanie danych szczegółowych na temat faktur, zgodnie z powyższą procedurą.

W sytuacji wystąpienia uzasadnionego podejrzenia, iż mogło dojść do podwójnego finansowania wydatków, osoba dokonująca kontroli krzyżowej ustala, czy podwójne finansowanie miało miejsce, poprzez pozyskanie i kontrolę poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii wskazanych dokumentów finansowo – księgowych, przedkładanych przez beneficjenta do rozliczenia danego wniosku o płatność realizowanego projektu w ramach RPO WK-P jak i PROW 07-13.

W tym celu pracownik występuje na piśmie do przełożonych o udostępnienie w możliwie najkrótszym terminie, poświadczonych za zgodność z oryginałem wskazanych kopii faktur i dokumentów o równoważnej wartości dowodowej.

Następnie po weryfikacji ww. dokumentacji, pracownik wyznaczony do przeprowadzania kontroli krzyżowych dokonuje uzgodnienia, czy podwójne finansowanie miało miejsce, zaś poprzez przekazanie pisemnej informacji do Biura Kontroli Wdrażania RPO zawiadamia o potrzebie przeprowadzenia kontroli projektu w miejscu realizacji, w trybie doraźnym.

Zespół kontrolujący Biura Kontroli Wdrażania RPO dokonuje potwierdzenia przeprowadzonych czynności w przedmiotowym zakresie w liście sprawdzającej.

W sytuacji wykrycia podwójnego finansowania wydatków beneficjenta, informacja na temat dokonanych ustaleń, przekazywana jest do instytucji przekazującej dokumenty oraz agencji płatniczej PROW 07-13 (jeśli jest różna od instytucji udostępniającej dokumenty), IPOC.

W dalszej kolejności, przeprowadzane są procedury następne dotyczące postępowania w przypadku wykrycia nieprawidłowości oraz konieczności dokonania korekt finansowych na projekcie.

Pracownicy wyznaczeni do przeprowadzania kontroli krzyżowej, raportują w trybie comiesięcznym wyniki z przeprowadzonych kontroli do Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi, w postaci Raportu z przeprowadzonej kontroli krzyżowej RPO WK-P z PROW na podstawie danych z systemów KSI (SIMIK 07-13) oraz OFSA PROW 07-13, natomiast przedmiotowy Departament, niezwłocznie po otrzymaniu Raportu przekazuje dokument do wiadomości IPOC.

W związku ze zmianą Instrukcja użytkownika Krajowego Systemu Informatycznego SIMIK 07-13 Kontrole krzyżowe z dnia 21.09.2011, w Krajowym Systemie Informatycznym SIMIK 2007-2013, w module kontrole krzyżowe rejestrowane są dane dotyczące kontroli krzyżowych: horyzontalnych z projektami PROW oraz horyzontalnych z projektami PO RYBY, jeśli realizowane są zgodnie z metodyką ujętą odpowiednio w rozdz. 7.3 pkt 4 lub w rozdz. 7.4 pkt 4 wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym. W sytuacji, gdy w trakcie weryfikacji krzyżowej w stosunku miesiąc do miesiąca tego samego beneficjenta, nie pojawiają się nowe wnioski o płatność, kontrola taka nie podlega rejestracji. W uwagi na powyższe IZ RPO WK-P zaczęła proces rejestracji kontroli krzyżowych horyzontalnych z projektami PROW w systemie KSI SIMIK.

Kontrola krzyżowa horyzontalna z projektami PO RYBY

Sytuacja w zakresie kontroli z projektami PO RYBY wygląda analogicznie jak w przypadku projektów PROW, różnica występuje na etapie generowania raportu pogłębianego, który to raport pracownik IZ pozyskuje na wniosek skierowany do komórki organizacyjnej wskazanej przez ARiMR lub Instytucji Pośredniczących PO RYBY 2007-2013.

Informacja dotycząca liczby przeprowadzonych kontroli krzyżowych oraz liczby podejrzeń podwójnego finansowania wydatków (w sytuacji obowiązku rejestracji kontroli krzyżowych w KSI ISMIK 07-13).

➤ Kontrole programu przeprowadzane są w cyklu miesięcznym przez pracowników Departamentu Wdrażania RPO w dniu 15 dnia miesiąca. Dane wygenerowane z systemu KSI SIMIK 07-13 zbierane są w specjalnym arkuszu zawierającym wszystkie dokumenty potwierdzające wydatki poniesione w projektach. Następnie przy użyciu przedmiotowego arkusza wyszukiwane są powielone dokumenty. Jednocześnie z uwagi na fakt, iż kontrola dokonywana jest na całej populacji umieszczonej w systemie KSI SIMIK obejmuje swoim zakresem wszystkie projekty dotyczące infrastruktury komunalnej.

Poniższa tabela obrazuje przedmiotowy proces w odniesieniu do kontroli comiesięcznych:

ROK	RPO
2007	Nie przeprowadzano kontroli krzyżowych.
2008	Nie przeprowadzano kontroli krzyżowych.
2009	Nie przeprowadzano kontroli krzyżowych.
2010	3
2011	12
2012	12
2013	12
2014	9

Poniższa tabela obrazuje ilości wyszukanych powieżeń w ramach kontroli w ujęciu rocznym:

ROK	RPO
2007	Nie przeprowadzano kontroli krzyżowych.

2008	Nie przeprowadzano kontroli krzyżowych.
2009	Nie przeprowadzano kontroli krzyżowych.
2010	103
2011	154
2012	110
2013	88
2014	24

W systemie KSI SIMIK ujęto następujące wartości dla kontroli programu, różnica z powyższą tabelą dotyczącą ilości powieżeń wynika z faktu, iż rejestruje się tylko NIP beneficjenta dla którego wykazano powielenie (zbieżne dokumenty), a nie ilość samych powieżeń.

ROK	RPO
2007	Nie przeprowadzano kontroli krzyżowych.
2008	Nie przeprowadzano kontroli krzyżowych.
2009	Nie przeprowadzano kontroli krzyżowych.
2010	46
2011	52
2012	56
2013	28
2014	25

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego kontrole krzyżowe horyzontalne z projektami PROW 2007-2013 oraz PO RYBY 2007-2013 prowadzone są w sposób ciągły w cyklu comiesięcznym, na podstawie danych pozyskanych z elektronicznych systemów bazodanowych OFSA PROW oraz KSI SIMIK oraz danych nierejestrowanych w OFSA PROW, które przekazywane są przez ARiMR do komórki organizacyjnej realizującej zadania MRR w zakresie koordynacji NSRO w dziedzinie kontroli, a następnie do odpowiedniej IZ. W 2009 roku oraz częściowo w 2010 wobec braku dostępu do elektronicznego systemu OFSA PROW zostały udzielone odpowiedzi na indywidualne zapytania kierowane z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Departamentu własnego Urzędu Marszałkowskiego WK-P odpowiedzialnego za realizację zadań związanych z wdrożeniem PROW, poszczególne zapytanie jest traktowane jako jedna kontrola. Poniższa tabela obrazuje przedmiotowy proces w ujęciu comiesięcznym wraz z indywidualnymi zapytaniami.

ROK	PO PROW	PO RYBY
2007	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PROW.	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PO RYBY
2008	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PROW.	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PO RYBY
2009	21 – tylko zapytania	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PO RYBY
2010	9	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli

		krzyżowych z projektami PO RYBY
2011	12	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PO RYBY
2012	12	12 (w tym jedno indywidualne zapytanie)
2013	12	12
2014	9	9

Opisane powyżej działanie realizowane w cyklu comiesięcznym rozpoczyna proces weryfikacji zbieżności NIP-ów dla Beneficjentów RPO WK-P oraz PROW NIP dla danych pozyskanych z elektronicznych systemów OFSA PROW oraz KSI SIMIK. W poniższej tabeli podano ilość wykrytych zbieżnych numerów NIP zsumowanych w ujęciu comiesięcznych.

ROK	PO PROW	PO RYBY
2007	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PROW.	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PO RYBY
2008	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PROW.	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PO RYBY
2009	21 – tylko zapytania	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PO RYBY
2010	110	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PO RYBY
2011	1380	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PO RYBY
2012	1538	68
2013	1632	280
2014	1344	349

W wyniku porównania zbieżnych numerów NIP, następuje dopiero proces szczegółowej weryfikacji dokumentów potwierdzających wydatki zgodnie z raportami pogłębionymi uzyskanymi z poszczególnych systemów. W związku z powyższym liczba kontroli na dokumentach nie jest tożsama z podanymi w powyższej tabeli.

Dodatkowo, poniżej została przedstawiona ilość kontroli krzyżowych zarejestrowanych w systemie KSI SIMIK zgodnie ze zmianami wprowadzonymi instrukcją użytkownika z dnia 20.09.2011, które to zmiany wprowadzają obowiązek rejestracji przedmiotowych kontroli. Jednocześnie w przypadku gdy w wyniku porównania NIP-ów danych Beneficjentów

w kolejnym miesiącu nie złożono dodatkowego wniosku o płatność, kontrola taka nie została zarejestrowana w systemie KSI.

ROK	PO PROW	PO RYBY
2007	Brak obowiązku rejestracji	Brak obowiązku rejestracji
2008	Brak obowiązku rejestracji	Brak obowiązku rejestracji
2009	Brak obowiązku rejestracji	Brak obowiązku rejestracji
2010	Brak obowiązku rejestracji	Brak obowiązku rejestracji
2011	230	Nie przeprowadzano wyodrębnionych kontroli krzyżowych z projektami PO RYBY
2012	353	14
2013	311	21
2014	337	77

Informacja na temat liczby podejrzeń podwójnego finansowania wydatków, wykrytych w trakcie weryfikacji (niezależnie od sposobu prowadzenia kontroli krzyżowej).

W przypadku Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w okresie sprawozdawczym (w roku 2014) w ramach kontroli krzyżowych nie stwierdzono przypadku podwójnego finansowania.

2.7 Monitorowanie i ocena

➤ Opis zmian wprowadzonych w 2013 r. w systemie wskaźników, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji, a także problemów (oraz podjętych działań zaradczych) i ulepszeń związanych z pozyskiwaniem i analizą danych

Przyjęty system monitorowania i ewaluacji został opisany szczegółowo w sprawozdaniu rocznym za 2008 rok. W sprawozdaniu również zostały zawarte informacje dotyczące funkcjonowania Komitetu Monitorującego RPO. Opisane także zostało umiejscowienie w schemacie organizacyjnym IZ RPO WK-P jednostek odpowiedzialnych za monitorowanie, sprawozdawczość oraz ewaluację.

W 2014 roku nie wprowadzono zmian w systemie wskaźników monitorowania dla RPO WK-P na lata 2007-2013, systemie ewaluacji i systemie sprawozdawczości, a także nie zidentyfikowano nowych problemów, środków zaradczych i ulepszeń związanych z pozyskiwaniem i analizą danych.

➤ Informacje na temat funkcjonowania Komitetu Monitorującego RPO WK-P, grup roboczych, a także innych inicjatyw wpływających na działania związane z monitorowaniem lub ewaluacją

Informacje dotyczące funkcjonowania **Komitetu Monitorującego RPO WK-P** oraz podstawa prawna powołania Komitetu, jego skład, zakres zadań, zostały szczegółowo opisane w poprzednich sprawozdaniach rocznych.

Realizacja zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach RPO WK-P

Członkowie KM- 27 %-kobiety, 73 % - mężczyźni,
Stali zastępcy członków- 37 % -kobiety, 63 % - mężczyźni.

W 2014 r. odbyło się 5 posiedzeń Komitetu Monitorującego, na których poruszane były tematy dotyczące między innymi: stanu wdrażania Programu oraz ewaluacji, zmian kryteriów wyboru projektów oraz metodologii kryteriów wyboru projektów dla RPO WK-P.

Na posiedzeniach podjęte zostały uchwały dotyczące kryteriów wyboru projektów (punkt 2.1.6.1 Sprawozdania) oraz uchwały:

- Uchwała nr 3/2014 z dnia 29 stycznia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (podjęta w trybie obiegowym),
- Uchwała nr 5/2014 z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania okresowego z realizacji RPO WK-P za II półrocze 2013 r.,
- Uchwała nr 29/2014 z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z realizacji RPO za rok 2013,
- Uchwała nr 32/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (podjęta w trybie obiegowym),
- Uchwała nr 33/2014 z dnia 15 lipca 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (podjęta w trybie obiegowym),
- Uchwała nr 44/2014 z dnia 15 września 2014 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania okresowego z realizacji RPO za I półrocze 2014 r.,
- Uchwała nr 51/2014 z dnia 10 października 2014 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów (podjęta w trybie obiegowym).

W okresie sprawozdawczym odbyły się 4 posiedzenia Rady Inwestycyjnej Funduszu Powierniczego JEREMIE:

➤ **III(XII) posiedzenie Rady Inwestycyjnej Funduszu Powierniczego JEREMIE – 13 lutego 2014 r.:**

- zatwierdzenie wyboru Pośrednika Finansowego ubiegającego się o wsparcie finansowe w ramach konkursu 2/JEREMIE/RPOWK-P/2013 produkt JEREMIE-PORĘCZENIE – podjęcie uchwały,
- prezentacja „Sprawozdania z postępu realizacji Projektu” za 2013 r.,
- prezentacja planu działań promujących Inicjatywę JEREMIE w 2014 r.

➤ **IV(XIII) posiedzenie Rady Inwestycyjnej Funduszu Powierniczego JEREMIE - 24 kwietnia 2014 r.:**

- zatwierdzenie Aneksu nr 3 z Pośrednikiem Finansowym Poręczenia Kredytowe sp. z o.o. – aneks końcowy – podjęcie uchwały (wariant z wynagrodzeniem dodatkowym, wariant bez wynagrodzenia dodatkowego) – omówienie,
- produkt poręczenie Toruńskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych sp. z o.o. – wprowadzenie możliwości poręczania leasingu – wniosek Pośrednika Finansowego,
- informacja o aktualnych produktach w ramach Inicjatywy JEREMIE, przeznaczenie wypracowanych środków w ramach nowej procedury konkursowej: konkurs JEREMIE - POZYCZKA, JEREMIE - BANK, JEREMIE – MIKROPOŻYCZKA – wolne środki 6 mln,
- informacja w zakresie przebiegu procedury tzw. hearingu w sprawie wyników audytu instrumentów finansowych (audyt nr 2011/PL/REGIO/J4/804/8),
- podatek dochodowy w IIF.

➤ **V(XIV) posiedzenie Rady Inwestycyjnej Funduszu powierniczego JEREMIE – 12 czerwca 2014 r.:**

- podjęcie uchwały dot. przedłużenie terminu realizacji projektu „Zwiększenie dostępności przedsiębiorstw z regionu kuj-pom”,
- zatwierdzenie warunków konkursowych dla konkursu nr 1/JEREMIE/RPOWKP/2014 produkt JEREMIE-POŻYCZKA - podjęcie uchwały,
- zatwierdzenie Aneksu nr 2 z Pośrednikiem Finansowym Polską Fundacją Przedsiębiorczości Szczecin – aneks końcowy – podjęcie uchwały,
- produkt poręczenie Toruńskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych sp. z o.o. – wprowadzenie możliwości poręczania leasingu – wniosek Pośrednika Finansowego – uzupełnienie informacji,
- bieżące wyniki Pośredników Finansowych – stan na 31.05.2014 r.,
- kontrole IZ u Pośredników Finansowych.

➤ **IV (XIII) posiedzenie Rady Inwestycyjnej Funduszu Powierniczego JEREMIE – 8 września 2014 r.**

- zatwierdzenie wyboru Pośrednika Finansowego dla konkursu nr 1/JEREMIE/RPOWKP/2014 produkt JEREMIE - POŻYCZKA - podjęcie uchwały,
- zatwierdzenie Aneksu nr 1 z Pośrednikiem Finansowym Toruńskim Funduszem Poręczeń Kredytowych sp. z o.o. – aneks na leasing i koszty – podjęcie uchwały,
- zatwierdzenia zaktualizowanej Strategii Inwestycyjnej Funduszu Pożyczkowego będącego Funduszem Powierniczym JEREMIE – wersja wrzesień 2014 - podjęcie uchwały,
- bieżące wyniki Pośredników Finansowych i projektu – stan na 31.08.2014 r.

Ponadto, w 2014 r. odbyło się:

➤ **Spotkanie Dyrektorów Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi dotyczące perspektywy 2007-2013 oraz perspektywy 2014-2020 (19-21 listopada 2014 r.)**

W ramach Komitetu Monitorującego funkcjonują trzy grupy robocze:

1. Grupa robocza do spraw uproszczeń w systemie realizacji RPO WK-P na lata 2007-2013 w roku 2014 nie odbyły się spotkania.
2. Grupa robocza do spraw samorządu terytorialnego, w roku 2014 nie odbyły się spotkania.
3. Grupa robocza do spraw kryteriów wyboru projektów - w 2014 roku odbyło się 8 spotkań (6 lutego 2014 r., 13 marca 2014 r., 12 maja 2014 r., 16 czerwca 2014 r., 9 lipca 2014 r., 4 sierpnia 2014 r., 8 września 2014 r., 6 października 2014 r.).

W ramach Komitetu Monitorującego funkcjonuje **Podkomitet Monitorujący ds. zrównoważonego rozwoju** – w 2014 r. odbyły się 2 spotkania Podkomitetu:

- XIV Posiedzenie Podkomitetu - 28 lutego 2014 r.:

- Sprawozdanie z zakresu wypełniania zasady zrównoważonego rozwoju w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013- stan na 31 grudnia 2013 r.,
- Informacja o Raporcie z badania ewaluacyjnego „Realizacja zobowiązań wynikających z dyrektyw UE w zakresie zrównoważonego rozwoju poprzez działania współfinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”,
- Informacja na temat stanu prac nad projektem Kujawsko-Pomorskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020,

- Prognoza strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu K-P RPO na lata 2014-2020 - opinie i uwagi z konsultacji społecznych.

- XV posiedzenie Podkomitetu – 19 września 2014 r.:

- Sprawozdanie z realizacji programu (RPO) pod kątem przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju za okres I półrocza 2014 roku (wg stanu na 30 czerwca 2014 roku),
- Informacja z przebiegu negocjacji z KE dokumentu dla nowej perspektywy finansowej - projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020,
- Zapoznanie się, dyskusja, wypracowanie uwag i propozycji zmian do projektu dokumentu „Lista sprawdzająca w zakresie dokumentacji dotyczącej ocen oddziaływania na środowisko dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie”,
- Projekt dokumentu „Weryfikacja dokumentacji w sprawie ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć w odniesieniu do aspektów związanych z łagodzeniem i adaptacją do zmian klimatu”.

➤ Informacja odnośnie Planu ewaluacji dla RPO WK-P oraz przeprowadzonych badań ewaluacyjnych (rekomendacje i zalecenia wynikające z raportów ewaluacyjnych) i planowanych ewaluacji.

Ewaluacja RPO WK-P w roku 2014 prowadzona była zgodnie z zapisami *Planu Ewaluacji RPO WK-P na lata 2007-2013*, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 86/1113/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. z późn. zm. Jednostka ewaluacyjna przygotowała *Okresowy plan ewaluacji na rok 2014 dla RPO WK-P na lata 2007-2013* przyjęty Decyzją Nr 192/2013 Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 10 grudnia 2013 r. Okresowy plan ewaluacji powstawał przy współpracy członków Grupy Sterującej Ewaluacją RPO, Komitetu Monitorującego RPO oraz osób zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie Programu. Następnie dokument został przesłany do Krajowej Jednostki Ewaluacji.

W Okresowym planie ewaluacji na 2014 rok zaplanowano przeprowadzenie pięciu badań ewaluacyjnych:

- Ewaluacja działań informacyjnych i promocyjnych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013;
- Szacowanie wartości i analiza wybranych wskaźników celu głównego RPO WK-P na lata 2007-2013 za pomocą modelu HERMIN;
- Ewaluacja projektów kluczowych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 i ich wpływ na efektywność zarządzania rozwojem;
- Wpływ projektów zrealizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 na zatrudnienie w województwie kujawsko-pomorskim;
- Ocena problemów i barier w sięganiu po środki RPO WK-P na lata 2007-2013.

Okresowy plan ewaluacji na rok 2014 przewidywał także prowadzenie badań ad-hoc, które w 2014 r. nie wystąpiły.

Decyzją Marszałka Nr 178/2014 z dnia 10 grudnia 2014 r. został przyjęty Okresowy plan ewaluacji na rok 2014 i 2015 i tym samym uchylono Decyzję Marszałka Nr 192/2013 z 10 grudnia 2013r. Przyjęty Okresowy plan ewaluacji na rok 2014 i 2015 obejmuje wyżej wymienione badania oprócz badania dotyczącego problemów i barier w sięganiu po środki RPO WK-P. Po konsultacjach z GSE RPO i interesariuszami z tego obszaru zgodnie ustalono, że w bieżących pracach nad nowym okresem programowania 2014-2020 zostaną wykorzystane dotychczasowe doświadczenia w tym zakresie, zdobyte przez IZ.

Dodatkowo w Okresowym Planie Ewaluacji na rok 2014 i 2015 znalazła się **Ekspertyza szacowania wskaźników programowych w zakresie EFRR dla RPO WK-P na lata 2014-**

2020. Ekspertyza została wykonana w okresie od 8 kwietnia 2014 r. do 27 maja 2014 r., a polegała na szczegółowym przeglądzie wskaźników zaproponowanych w projekcie RPO WK-P na lata 2014-2020 w osiach priorytetowych finansowanych z EFRR. Eksperti dokonali również szacowania wartości docelowych wskaźników wraz z opisem metodologii. Zważywszy na charakter ekspertyzy nie zostały wskazane rekomendacje podlegające systemowi zarządzania wnioskami i rekomendacjami.

➤ Podobny charakter miała analiza, przeprowadzona w okresie od 26 września 2014 r. do 7 listopada 2014 r., pt. **„Szacowanie wartości i analiza wybranych wskaźników celu głównego RPO WK-P na lata 2007-2013 za pomocą modelu HERMIN”**. Analiza miała na celu oszacowanie dwóch wskaźników celu strategicznego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz opracowanie analizy makroekonomicznych efektów realizacji Programu przy użyciu modelu HERMIN. Poddane analizie wskaźniki: *zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania RPO WK-P i liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto ogółem*, pozwoliły jednoznacznie stwierdzić pozytywny wpływ RPO WK-P na gospodarkę regionu. Ze względu na specyfikę zleconej analizy nie zawiera ona rekomendacji podlegających systemowi zarządzania wnioskami i rekomendacjami.

➤ W okresie od 20 marca 2014 r. do 4 września 2014 r. realizowane było badanie ewaluacyjne pn. **„Ewaluacja działań informacyjno-promocyjnych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013”**, w ramach którego zaproponowano 11 rekomendacji:

1. Zmniejszyć liczbę celów szczegółowych dla działań informacyjno-promocyjnych, powiązać je z grupami docelowymi.

Sposób wdrożenia:

Trwają prace nad Strategią komunikacji na lata 2014-2020, w której zostanie zmniejszona liczba celów szczegółowych do czterech. Ponadto zostaną wyodrębnione trzy segmenty grup docelowych tj. beneficjenci (faktyczni i potencjalni), uczestnicy projektów oraz odbiorcy rezultatów.

Rekomendacja w trakcie wdrożenia.

2. Określić wskaźniki rezultatu i oddziaływania do osiągnięcia w perspektywie nowego Planu Komunikacji RPO WK-P na lata 2014-2020 i poszczególnych Rocznych Planów Działań w postaci liczbowej/procentowej oraz przypisać je do poszczególnych celów szczegółowych.

Sposób wdrożenia:

Trwają prace nad Strategią komunikacji na lata 2014-2020, w której każdemu ze szczegółowych celów zostaną przypisane wskaźniki, których osiągnięcie będzie stanowiło podstawę do oceny stopnia realizacji danego celu. Wskaźniki będą dobrane w taki sposób, aby pokazywały postęp w realizacji celów Strategii komunikacji.

Rekomendacja w trakcie wdrożenia.

3. Ujednolicić terminologię oraz uspołnić liczby i typy narzędzi informacyjno-promocyjnych.

Sposób wdrożenia:

W Strategii komunikacji na lata 2014-2020 oraz pozostałych dokumentach zostaną ujednolicone wszystkie terminy. Obecnie trwają prace nad Strategią komunikacji, zgodnie z którą będą sporządzane Roczne plany działań oraz sprawozdania.

Rekomendacja w trakcie wdrożenia.

4. Zdecydowanie zwiększyć budżet na wykorzystanie Internetu, kanału mobile (smartfonów) i działań nietypowych w przestrzeni publicznej (ambient) kosztem gadżetów, mediów tradycyjnych oraz finansowania eventów.

Sposób wdrożenia:

W działaniach informacyjno-promocyjnych szerzej będzie wykorzystywany model POE. Będzie nawiązywana współpraca z partnerami (strony internetowe urzędów miast i gmin).

Emisja reklamy w mediach tradycyjnych (prasa, radio i TV) będzie powiązana z promocją na stronach www tych mediów.

Rekomendacja do wdrożenia.

5. Zwiększyć budżet kampanii o szerokim zasięgu i/lub przeprowadzić analizy dot. minimalnego poziomu wydatków (tzw. threshold) przed zamówieniem kampanii.

sposób wdrożenia:

Kampanie o szerokim zasięgu będą prowadzone z uwzględnieniem odpowiedniego czasu ich trwania, częstotliwości emisji w poszczególnych mediach z jednoczesnym zwiększeniem kosztów na ich przeprowadzenie. Pierwsza kampania wg wyżej wskazanych wymogów została przewidziana w Rocznym planie działań informacyjnych i promocyjnych na rok 2015. Obecnie dokument jest konsultowany z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju.

Rekomendacja w trakcie wdrożenia.

6. Ograniczyć wydatki na materiały promocyjne.

Sposób wdrożenia:

Zakup materiałów promocyjnych będzie planowany rozsądnie przy zmniejszonym nakładzie kosztów.

Rekomendacja wdrożona.

7. Prowadzić badania skuteczności kampanii dla corocznego działania o szerokim zasięgu.

Sposób wdrożenia:

Badania skuteczności kampanii o szerokim zasięgu będą prowadzone w każdym możliwym przypadku, po uzyskaniu zgody na takie działanie i w sytuacji odpowiednich możliwości finansowych.

Rekomendacja wdrożona.

8. W okresach mniejszego natężenia obsługi w punktach organizować „punkty mobilne”, konsultanci powinni pracować w terenie.

Sposób wdrożenia:

W 2014 r. sieć PIFE zorganizowała łącznie 115 dyżurów zamiejscowych, tj. Mobilnych Punktów Informacyjnych: LPI Bydgoszcz-14, LPI Grudziądz-60, LPI Inowrocław-24, LPI Włocławek-17. To około 2 razy więcej niż było planowane.

Rekomendacja wdrożona.

9. W ramach prac nad nowym dokumentem Planu Komunikacji RPO WK-P 2014-2020 opracować analizę SWOT dla skuteczności działań informacyjno-promocyjnych (w tym w szczególności jej część poświęconą zagrożeniom) pod kątem lokalnych uwarunkowań dla prowadzenia tego typu działań, uwzględniając doświadczenia perspektywy 2007-2013. Zamieścić krótkie opisy sposobu rozumienia poszczególnych zagrożeń oraz sposobu zapobiegania ich występowaniu oraz skutkom.

Sposób wdrożenia:

Analiza SWOT dla skuteczności działań informacyjno-promocyjnych została opracowana w Strategii Komunikacji dla RPO WK-P na lata 2014-2020 w rozdz. 1 pkt. 1.1 Analiza sytuacji wyjściowej.

Rekomendacja wdrożona.

10. Zwiększyć kreatywne powiązanie promocji RPO i promocji poszczególnych projektów.

Sposób wdrożenia:

W miarę możliwości zostaną opracowane stosowne rozwiązania i narzędzia, które następnie zamieszczone będą na stronie internetowej, o ile jej (strony internetowej) narzucona konstrukcja na to pozwoli. Obecnie trwają prace nad nową stroną internetową.

Rekomendacja do wdrożenia.

11. Zmienić hasło „Mój region w Europie”

Sposób Wdrożenia:

W województwie kujawsko-pomorskim pozostawiono dotychczasową nazwę strony internetowej, która będzie poświęcona wszystkim funduszom w województwie. Hasło uzupełniono o wskazanie nazwy województwa.

Rekomendacja częściowo wdrożona.

➤ 1 września 2014 r. rozpoczęła się realizacja badania ewaluacyjnego pt. **„Ewaluacja projektów kluczowych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 i ich wpływ na efektywność zarządzania rozwojem”**. Badanie zakończono w styczniu 2015 r. W ramach badania zaproponowano 10 rekomendacji:

1. W celu zapewnienia odpowiedniego potencjału instytucjonalnego do przygotowania projektów strategicznych i ich późniejszej realizacji należy w odniesieniu do beneficjentów tego typu przedsięwzięć wprowadzić określone warunki brzegowe o charakterze podmiotowym, które zapewnią odpowiedni poziom realizacji zadań merytorycznych stanowiących istotę dofinansowania przedsięwzięć oraz zmniejszą ryzyko problemów beneficjenta w zapewnianiu odpowiedniej sprawności realizacji projektu w wymiarze zarządzania i procedur.

Sposób Wdrożenia:

Zostanie uwzględniona w wytycznych dotyczących projektów strategicznych. Kryterium zostanie zastosowane jako preferencja.

Rekomendacja do wdrożenia.

2. Należy podjąć działania zorientowane na uzasadnione i adekwatne wykorzystanie mechanizmu konsultacyjnego w procesie opracowywania założeń projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym, tj. jeszcze przed podpisaniem pre-umowy, na etapie poprzedzającym zgłoszenie projektu do uwzględnienia go w puli projektów strategicznych.

Sposób Wdrożenia:

Mechanizm konsultacyjny zostanie oceniony na innych etapach procedury wyboru projektów strategicznych.

Rekomendacja odrzucona.

3. Należy poszerzyć zakres informacji zawartych w Indykatorywnym Wykazie Projektów Kluczowych. Ponadto, w przypadku projektów strategicznych powinien obowiązywać odrębny i zindywidualizowany mechanizm wprowadzania zmian w realizowanych projektach.

Sposób Wdrożenia:

Obecny kształt tabeli IWIPK w wytycznych dot. projektów strategicznych nie zawiera kolumny z opisem merytorycznym projektu. W odpowiednich wytycznych IZ RPO zostanie opisane, iż zakres merytoryczny projektów będzie wskazany w fiskach projektowych.

Rekomendacja do wdrożenia.

4. Nie należy podejmować działań zorientowanych na zapewnienie partnerskiego charakteru projektów kluczowych.

Sposób Wdrożenia:

Zostanie uwzględniona w wytycznych dotyczących projektów strategicznych.

Rekomendacja do wdrożenia.

5. W ramach optymalizacji systemu wyboru projektów o charakterze strategicznym (ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów) należy przede wszystkim podjąć działania zorientowane na wyeliminowanie głównych problemów związanych ze stosowaniem kryteriów identyfikacji i selekcji projektów w trybie pozakonkursowym. Dodatkowo, w ramach konstruowania systemu oceny projektów strategicznych w RPO WK-P 2014-2020 należy rozważyć wprowadzenie takich rozwiązań, które zorientowane byłyby na zwiększenie znaczenia komponentu naukowo-eksperymentalnego, który ma kluczowe znaczenie przy identyfikowaniu i ocenie projektów mających w sposób znaczący oddziaływać na rozwój regionu.

Sposób Wdrożenia:

Kryteria wyboru projektów kluczowych zostaną powiązane ze wskaźnikami zawartymi w dokumentach strategicznych.

Rekomendacja częściowo do wdrożenia.

6. Należy dążyć do znaczącego skrócenia okresu pomiędzy terminami podpisania umowy i umowy o dofinansowanie.

Sposób Wdrożenia:

Wymóg skrócenia czasu wynika z wytycznych dot. projektów strategicznych. Należy mieć jednak na uwadze, że w okresie programowania 2014-2020 nie będą obowiązywać pre-umowy.

Rekomendacja do wdrożenia.

7. W odniesieniu do projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym nie należy podejmować odrębnych działań zaradczych zorientowanych na zniwelowanie głównych problemów na etapie przygotowywania i realizacji projektów.

Sposób Wdrożenia:

Beneficjenci projektów w trybie pozakonkursowym są objęci działaniami doradczymi zarówno na etapie przygotowywania jak i realizacji tych przedsięwzięć.

Rekomendacja odrzucona.

8. Ze względu na specyfikę projektów kluczowych oraz ich zakładane znaczenie dla rozwoju regionu celowe byłoby podjęcie w ramach wdrażania RPO WK-P 2014-2020 działań zorientowanych zarówno na zaoferowanie realizatorom przedsięwzięć w trybie pozakonkursowym odpowiedniego wsparcia merytorycznego, jak i wyciąganie konsekwencji wobec tych projektodawców, którzy na każdym etapie procedury projektowej nie wypełniają przyjętych zobowiązań.

Sposób Wdrożenia:

Zostanie uwzględniona w wytycznych dotyczących projektów strategicznych.

Rekomendacja do wdrożenia.

9. Zarówno na etapie selekcji, jak i monitoringu projektów strategicznych należy uwzględniać specyfikę projektów kluczowych w zakresie pomiaru efektów, jak i uwzględniania wymiaru efektywnościowego dofinansowanych przedsięwzięć.

Sposób Wdrożenia:

Zostanie uwzględniona w wytycznych dotyczących projektów strategicznych oraz w ramach kryteriów oceny.

Rekomendacja częściowo do wdrożenia.

10. Na etapie weryfikacji strategicznego charakteru projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym większy nacisk winien być położony na odnoszenie się projektów kluczowych do problemów wskazywanych w dokumentach strategicznych, niż na wpisywanie się w obszary tematyczne wyróżnione w dokumentach strategicznych.

Takie podejście przyczyniłoby się również do zawężenia wymogów dotyczących spójności projektów kluczowych z zapisami dokumentów strategicznych.

Sposób Wdrożenia:

Zostanie uwzględniona w wytycznych dotyczących projektów strategicznych.

Rekomendacja w trakcie wdrożenia.

➤ Informacja odnośnie planowanych ewaluacji.

Na podstawie Decyzji Nr 178/2014 Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 10 grudnia 2014 roku zatwierdzającej *Okresowy Planu Ewaluacji na rok 2014 i 2015 dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007–2013* rozpoczęto procedurę na badanie pt. „Wpływ projektów zrealizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 na zatrudnienie w województwie kujawsko-pomorskim”. Podpisanie umowy i realizacja badania planowane jest na rok 2015.

W planie uwzględniono również badania ad-hoc, które będą wynikały z zapotrzebowania jakie może pojawić się w wyniku realizacji RPO WK-P.

➤ **Wśród innych działań prowadzonych w zakresie ewaluacji wymienić można:**

- wydanie publikacji pt. „Ewaluacja programów operacyjnych – aspekty teoretyczne, metodologiczne i praktyczne” stanowiącą podsumowanie Międzyregionalnej Konferencji Ewaluacyjnej pn. Ewaluacja programów operacyjnych - wyzwania, inspiracje, przyszłość, która odbyła się w dniach 25-26 czerwiec 2013 r. w Toruniu;
- przygotowanie do druku oraz wydruk pięciu raportów z badań ewaluacyjnych:
 - „Analiza potrzeb rozwojowych województwa kujawsko-pomorskiego w kontekście nowej perspektywy finansowej UE 2014-2020”,
 - „Ocena wpływu RPO WK-P na lata 2007-2013 na zwiększenie potencjału ośrodków stołecznych regionu, w tym na rozwój funkcji metropolitalnych”,
 - „Ewaluacja wpływu projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej obszarów objętych rewitalizacją”,
 - „Ewaluacja osiągnięcia założonych celów RPO WK-P na lata 2007-2013 (strategicznego i szczegółowych”,
 - „Analiza wsparcia przedsiębiorczości w ramach RPO WK-P na lata 2007 – 2013”.
- Prowadzenie podstrony poświęconej ewaluacji na stronie www.mojregion.eu, na której umieszczane są bieżące informacje w zakresie ewaluacji RPO WK-P.
- Monitorowanie procesu wdrażania rekomendacji sformułowanych w wyniku przeprowadzonych ewaluacji, w tym prowadzenie bazy rekomendacji z badań ewaluacyjnych, zbieranie szczegółowych informacji od adresatów rekomendacji, monitorowanie rekomendacji i przedstawianie ich różnym gremiom, m. in. Grupie Sterującej Ewaluacją RPO, Komitetowi Monitorującemu RPO.
- Opracowanie, konsultowanie, aktualizowanie Okresowego Planu Ewaluacji RPO WK-P.
- Aktualizowanie bazy badań ewaluacyjnych RPO WK-P – na bieżąco, zgodnie z wykonywanymi badaniami.
- Udział w konferencjach /spotkaniach:
 - udział w spotkaniu Zespołu sterującego procesem ewaluacji Polityki Spójności oraz Grupy Sterującej Ewaluacją PO KL (Poznań, 27.03.2014 r.),
 - udział w warsztatach poświęconych wykorzystaniu metod kontrfaktycznych, które odbyły się w ramach VI Podkarpackiej Konferencji Ewaluacyjnej – 2014 (Rzeszów, 8-9.05.2014 r.),
 - udział w posiedzeniu Grupy roboczej ds. sprawozdawczości oraz Zespołu zadaniowego ds. monitorowania wskaźników realizacji programów (Warszawa, 8-9.07.2014 r.),
 - udział w spotkaniu Zespołu sterującego procesem ewaluacji Polityki Spójności oraz Grupy Sterującej Ewaluacją PO KL (Łódź, 10-11.07.2014 r.),
 - udział w posiedzeniu Grupy roboczej ds. sprawozdawczości oraz Zespołu zadaniowego ds. monitorowania wskaźników realizacji programów (Warszawa, 11-12.09.2014 r.),
 - udział w szkoleniu z zakresu obsługi narzędzia raportującego Oracle Business Intelligence 11g (Warszawa, 22.10.2014 r.),
 - udział w konferencji w ramach projektu „Cities of change – cooperation of cities In the field of city development” (Poznań, 22.10.2014 r.),
 - udział w szkoleniu „Jakościowa i ilościowa analiza danych tekstowych w kontekście ewaluacji programów operacyjnych - możliwości zastosowania przykładowych narzędzi informatycznych” towarzyszącemu posiedzeniu Zespołu sterującego ewaluacją polityki spójności oraz Grupy Sterującej Ewaluacją PO KL (Toruń, 23-24.10.2014 r.),
 - udział w warsztatach towarzyszących X Konferencji Ewaluacyjnej: „User experience czyli badania jakościowe w ewaluacji” (Warszawa, 6.11.2014 r.); „Jak nie zabić badania złym kwestionariuszem? Sztuka tworzenia dobrych narzędzi badawczych” (Warszawa, 7.11.2014 r.)

r.); „Kiedy stosować i jakie techniki ilościowe oraz „dwa słowa” o doborze próby” (Warszawa, 7.11.2014 r.); „Budżety badań czyli jak ustalić, ile będzie nas kosztować ewaluacja” (Warszawa, 19.11.2014 r.).

3. Realizacja Programu w podziale na priorytety, postęp wdrażania programu wg priorytetów/osi

* do obliczeń zastosowano kurs euro – 4,1798

** w odniesieniu do przeprowadzonych naborów wniosków przedstawiono alokacje z ogłoszonych konkursów

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej: IZ RPO WK-P) w ramach prowadzonych czynności monitorujących stopień oraz efekty wdrażania projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej: RPO WK-P), dokonała przeglądu wskaźników zawartych w projektach poszczególnych Beneficjentów w odniesieniu do wskaźników zawartych w w/w Programie. Analiza systemu wskaźników wykazała, iż skonstruowany system monitorowania nie zagwarantował możliwości pozyskania danych na temat wszystkich wskaźników programowych.

W związku z powyższym do Beneficjentów przekazane zostały zestawienia tabelaryczne wybranych wskaźników realizacji projektu, które należało sprawdzić pod kątem poprawności danych zamieszczonych w tabelach i uzupełnić w przypadku ich braku. Jednocześnie wyjaśniam, że wprowadzenie przez IZ RPO WK-P nowych wskaźników dla projektu, które nie zostały ujęte w dokumentacji aplikacyjnej miało charakter tylko i wyłącznie monitoringowy. Powyższe dane są gromadzone na potrzeby IZ RPO WK-P, a Beneficjent nie będzie podlegał zasadom obliczenia poziomu obniżenia kwoty dofinansowania w przypadku nieosiągnięcia wartości wskaźników nieuwjętych w dokumentacji aplikacyjnej, a wskazanych w w/w tabelach.

W związku z faktem, iż w większości przypadków aktualizacja wartości wskaźników dotyczyła takich, które nie zostały zarejestrowane w systemie KIS SIMIK, nie ma możliwości zarejestrowania nowych wartości.

Mając na względzie powyższe pozyskane formularze danych zawierające zaktualizowane wartości wskaźników wybranych przez beneficjenta lub wartości całkiem nowych wskaźników opisujących projekt, rejestrowane są sukcesywnie w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego.

Cele Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 były tak konstruowane, aby realizacja działań w ramach Programu w jak najwyższym stopniu redukowałą problemy zdiagnozowane podczas analizy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa. Podział środków na poszczególne działania realizowane w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 odpowiada na potrzeby wynikające z diagnozy społeczno-gospodarczej.

W dokumentach Programowych RPO WK-P podkreślono różne znaczenie poszczególnych osi dla realizacji celu głównego Programu. Za najistotniejsze uznano działania w ramach osi 1 i 5, w dalszej kolejności osie 3 i 6, a następnie 2, 4 i 7. Zgodnie z tymi założeniami ocena realizacji celów na poziomie Programu wynika więc z oceny przeprowadzonej na poziomie poszczególnych osi.

Najbardziej zaawansowana jest realizacja Osi Priorytetowych (odpowiednio w kolejności): 6, 3, 1, 8, 7, 4, 2, 5.

Biorąc pod uwagę najistotniejsze, z punktu widzenia realizacji celu głównego Programu, osie 1 i 5 oraz kolejno 3 i 6, stan wdrażania i dotychczasowe efekty oddziaływania Programu należy ocenić pozytywnie. Z uwagi na stosunkowo najmniejsze znaczenie dla osiągnięcia celu

głównego Programu projektów realizowanych w ramach osi 2, 4 i 7 ich nieco gorsza ocena nie rzutuje znacząco na ogólną opinię o stopniu realizacji Programu.

3.1 Oś priorytetowa 1 Rozwój infrastruktury technicznej

Założone cele Osi 1 osiągane są poprzez realizację projektów związanych z transportem drogowym, kolejowym i lotniczym.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 265 506 293 euro (zgodnie z tabelą przedstawiającą zastosowanie mechanizmu elastyczności 263 575 832 euro)

3.1.1 Osiągnięcie celów i analiza postępów.

✓ Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr IV (dla Działów 1.1., 1.2., 1.3., 1.4.)

✓ Analiza jakościowa

W ramach Osi 1:

- pozytywnie pod względem formalnym oceniono 302 wnioski na kwotę dofinansowania 275 093 042,16 euro (1 149 833 897,61 PLN);
- zatwierdzonych do realizacji zostało 275 wniosków na kwotę dofinansowania 262 573 580,20 euro (1 097 505 050,52 PLN).

Kontraktacja

Do 31 grudnia 2014 r. do realizacji wybrano 264 projekty (6 w 2014 r.) na łączną kwotę dofinansowania 249 986 219,95 euro (1 044 892 402,16 PLN), w tym:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.01.01.00	249	808 016 134,32	193 314 544,79
RPKP.01.02.00	3	101 056 607,65	24 177 378,74
RPKP.01.03.00	2	88 254 886,82	21 114 619,56
RPKP.01.04.00	10	47 564 773,37	11 379 676,87
	264	1 044 892 402,16	249 986 219,95

W okresie sprawozdawczym podpisano 6 umów na kwotę 9 156 743,72 euro (38 273 357,42 PLN), w tym:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.01.01.00	4	26 870 624,42	6 428 686,64
RPKP.01.04.00	2	11 402 733,00	2 728 057,08
	6	38 273 357,42	9 156 743,72

W ramach priorytetu pierwszego zostało podpisanych 44 umowy o dofinansowanie dla projektów wybieranych w trybie indywidualnym na kwotę dofinansowania 187 047 415,72 euro (781 820 788,23 PLN), w tym:

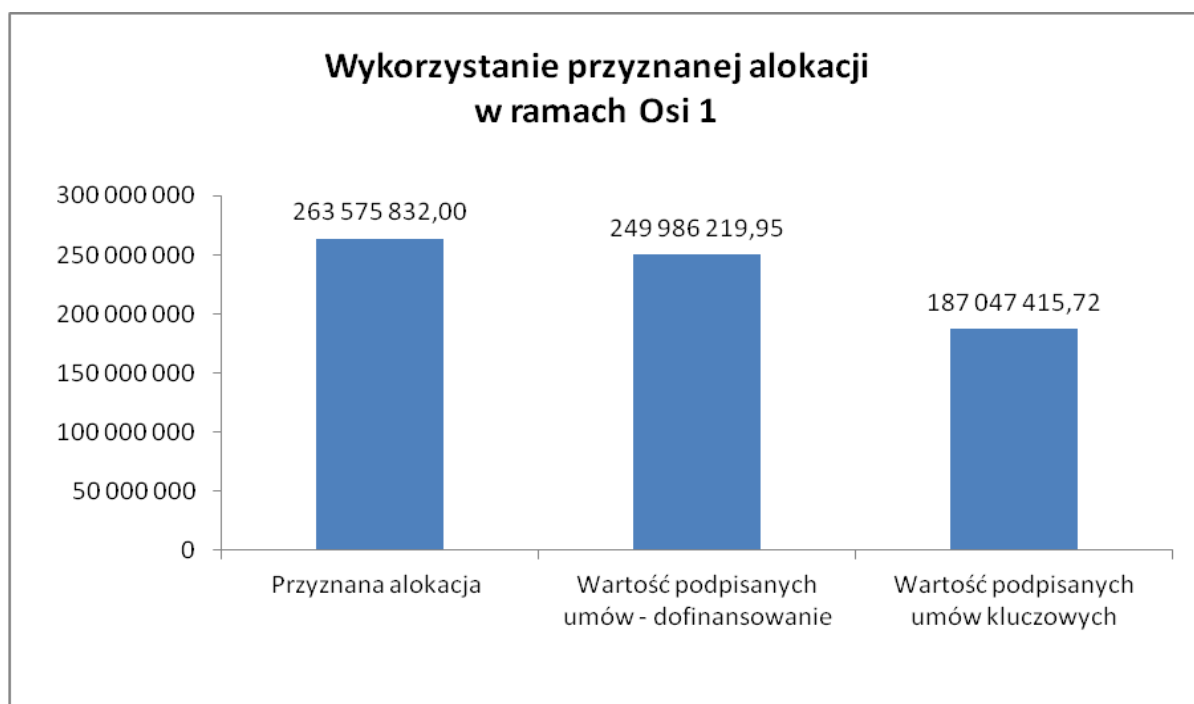
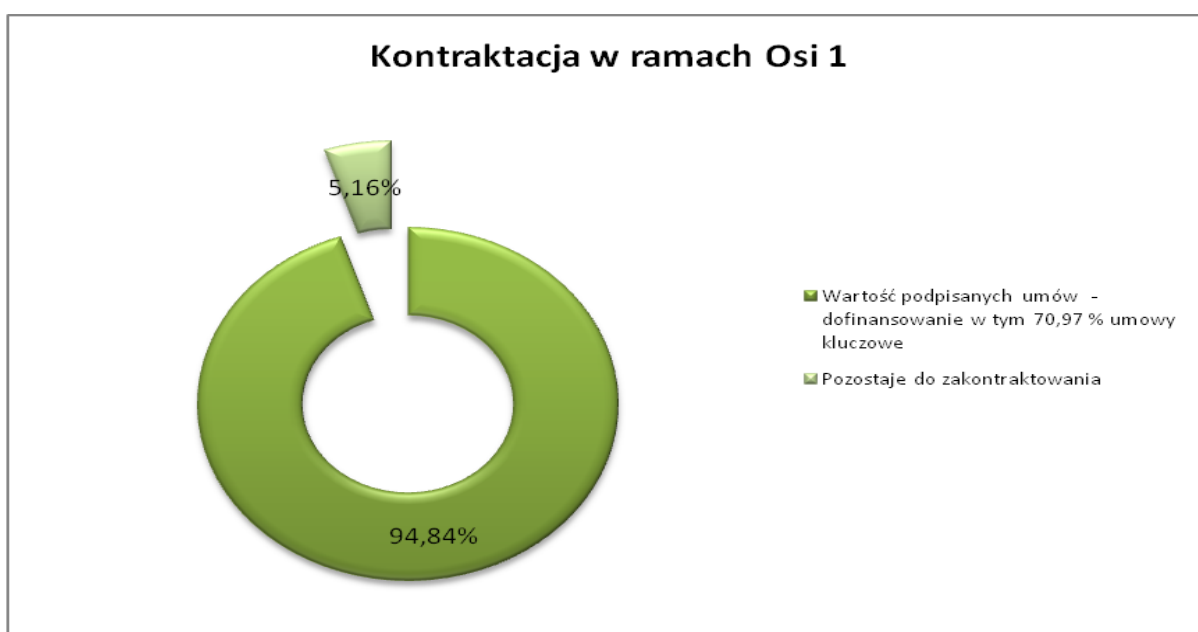
Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.01.01.00	30	609 531 407,21	145 827 888,23

RPKP.01.02.00	3	101 056 607,65	24 177 378,74
RPKP.01.03.00	1	23 668 000,00	5 662 471,89
RPKP.01.04.00	10	47 564 773,37	11 379 676,87
	44	781 820 788,23	187 047 415,72

W okresie sprawozdawczym podpisano 3 umowy o dofinansowanie projektu kluczowego:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.01.01.00	1	13 558 012,33	3 243 698,82
RPKP.01.04.00	2	11 402 733,00	2 728 057,08
	3	24 960 745,33	5 971 755,90

Zaplanowany wkład ze środków unijnych na Oś 1 wynosi 265 506 293,00 euro - zgodnie z tabelą przedstawiającą zastosowanie mechanizmu elastyczności 263 575 832 euro. Alokacja jest wykorzystana w 94,84 %.

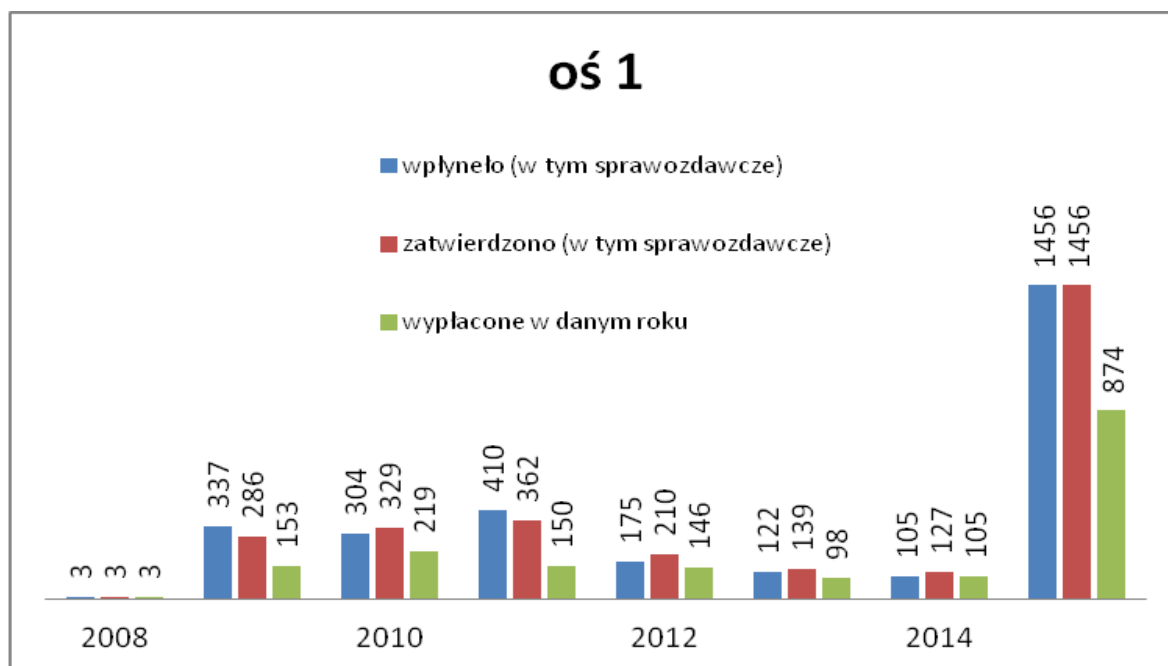
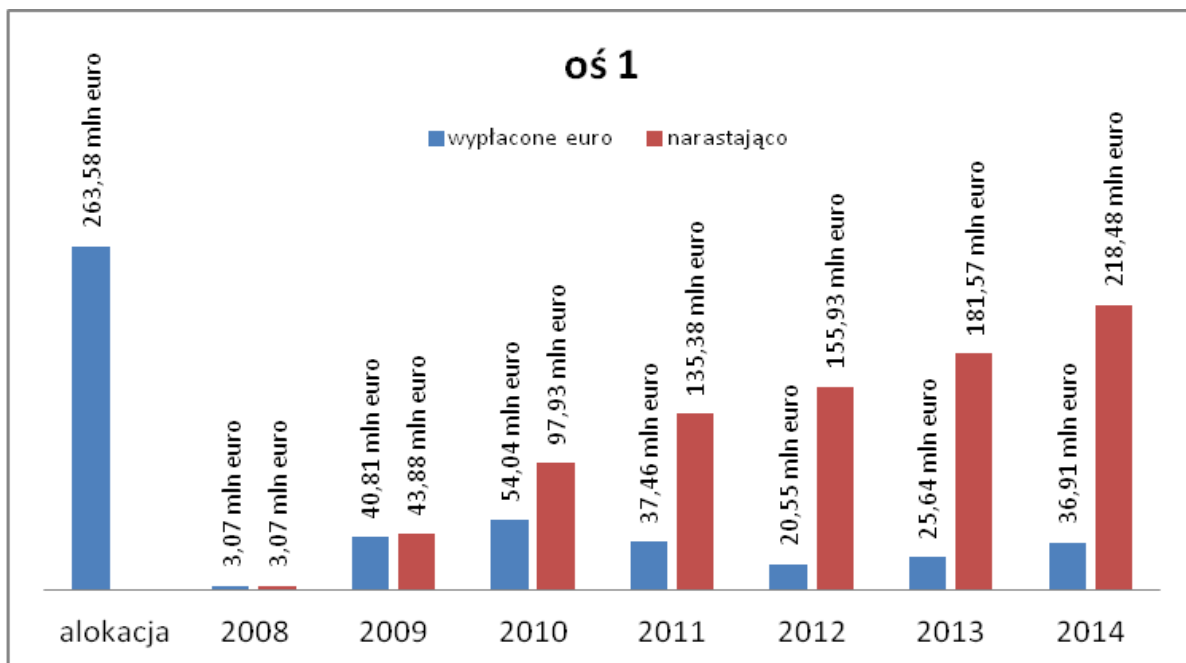


Informacja o stanie realizacji dla wszystkich projektów kluczowych znajduje się w tabeli stanowiącej załącznik nr XII do sprawozdania.

Wnioski o płatność

Od uruchomienia programu beneficjenci w całej Osi Priorytetowej wykazali wydatki we wnioskach o płatność (w części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu) 220 293 370,48 euro (920 782 229,92 PLN) Natomiast wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 218 478 336,43 euro (913 195 750,59 PLN)

W ramach całej osi złożono 224 wnioski o płatność końcową, ostatecznie rozliczono i wypłacono dofinansowanie dla 222 projektów zakończonych w ramach Osi Priorytetowej 1.



- Informacje dotyczące projektów kluczowych znajdują się w następujących punktach niniejszego sprawozdania:
 - informacje dotyczące weryfikacji listy projektów kluczowych oraz ogłoszonych naborów znajdują się w punkcie 2.1.6.1 System realizacji Programu;
 - opis dotyczący postępu we wdrażaniu projektów kluczowych - w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy;;
 - w Załączniku XII Tabela 12 – gdzie wskazano stopień realizacji poszczególnych projektów oraz ewentualne problemy/zagrożenia dla ich realizacji.
- Informacje dotyczące trybu konkursowego znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące rozkładu projektów znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące równości szans i mężczyzn znajdują się w punkcie 2.2.1 Informacja nt. zgodności z przepisami wspólnotowymi niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące efektywności wsparcia udzielonego w ramach Osi znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- IZ RPO nie planuje dokonywania realokacji środków pomiędzy osiami priorytetowymi w ramach budżetu programu.
- Informacje dotyczące przeprowadzonych ewaluacji, otrzymanych rekomendacji oraz ich wykorzystania znajdują się w punktach 2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji oraz 2.7 Monitorowanie i ocena. Przeprowadzane badanie nie były skierowane indywidualnie do poszczególnych Osi Priorytetowych, lecz całego Programu, oprócz działania 5.6 w ramach którego przeprowadzone wewnętrzne badanie ewaluacyjne pt. **„Analiza udzielonego wsparcia ze środków EFRR w ramach działania 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje RPO WK-P.**

Do zobrazowania sytuacji w ramach priorytetu służą wskaźniki postępu produktu i rezultatu, określane w systemie KSI SIMIK, jak również wskaźniki IZ. Przedstawione na potrzeby niniejszego opracowania wartości wskaźników dotyczą danych generowanych z systemu KSI SIMIK oraz dodatkowo projektów zrealizowanych, zarówno przed jak i po kontroli na zakończenie projektu, w których został złożony i zaakceptowany wniosek o płatność końcową.

W ramach Osi Priorytetowej 1 osiągnięto następujące wskaźniki:

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) w ramach poszczególnych działań:

Działanie 1.1. Infrastruktura drogowa

- Liczba projektów z zakresu transportu – 227 szt., co stanowi 104,61% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 217 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 249 szt., co stanowi 114,75% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika.
- Długość wybudowanych dróg gminnych – 51,90 km, co stanowi 96,11% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 54 km). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 59,73 km, co stanowi 110,61% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika.

- Długość wybudowanych dróg powiatowych – 25,65 km, co stanowi 122,14% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 21 km). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 25,57 km, co stanowi 121,76% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika. Realizacja wskaźnika jest wyższa niż szacowana realizacja z uwagi na fakt, że beneficjent zrealizował większą ilość kilometrów drogi niż początkowo zakładał. Zmiana wartości wskaźnika nie miała wpływu na wartość dofinansowania z EFRR.
- Długość wybudowanych dróg wojewódzkich – 1,42 km, co stanowi 28,40% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 5 km). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 4,47 km, co stanowi 89,4% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika.
- Długość przebudowanych dróg gminnych – 158,94 km, co stanowi 98,11% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 162 km). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 164,65 km, co stanowi 101,64% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika.
- Długość przebudowanych dróg powiatowych – 189,14 km, co stanowi 121,24% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 156 km). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 209,66 km, co stanowi 134,4% planowanego do osiągnięcia w 2013 r. poziomu wskaźnika.
- Długość przebudowanych dróg wojewódzkich – 246,81 km, co stanowi 94,20% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 262 km). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 249,27 km, co stanowi 95,14% planowanego do osiągnięcia w 2013 r. poziomu wskaźnika.
- Liczba wybudowanych obwodnic – 4 szt., co stanowi 50,00% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 8 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 5 szt., co stanowi 62,5% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika. Docelowo wskaźnik powinien zostać osiągnięty w ilości 7 szt., czyli w 87,5% wartości docelowej.
- Długość wybudowanych obwodnic – 17,04 km, co stanowi 57,07% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 29,86 km). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 19 km, co stanowi 63,63% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika.
W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 21,21 km, co stanowi 71,03% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 29,86 km). Wartość docelowa wskaźnika nie zostanie osiągnięta.
- Długość wybudowanych lub oznakowanych/wytoczonych ścieżek rowerowych – 52,74 km, co stanowi 63,91% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 82,52 km). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 168,11 km, co stanowi 203,72% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich - 7 470 916,82 euro/rok, co stanowi 42,01% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 17 782 906,29 euro/rok). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 22 487 570,06 euro/rok, co stanowi 126,46% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.

- Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych drogach w przewozach towarowych – 1 530 335,29 euro/rok, co stanowi 53,36% wartości docelowej określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 2 867 720 euro/rok). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 4 008 736,27 euro/rok, co stanowi 139,79% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.

Działanie 1.2. Infrastruktura transportu publicznego

Szacowane wartości wskaźników na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie (dla których nie wykazano na koniec 2014 r. realizacji):

- Liczba projektów z zakresu transportu – zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 3 szt., co stanowi 100% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 3 szt.). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Długość wybudowanej sieci tramwajowej (transportu szynowego) – zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 4,62 km, co stanowi 100% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 4,62 km). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Długość przebudowanej sieci tramwajowej (transportu szynowego) – zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 7,13 km, co stanowi 100% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 7,13 km). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba zainstalowanych systemów („Inteligentne systemy transportu”) - zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 3 szt., co stanowi 100% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 3 szt.). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej (tramwaje, autobusy) – zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 24 szt., co stanowi 100% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 24 szt.). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.

Wskaźniki, dla których realizacja i szacowana realizacja wynosi „0”:

- Pojemność jednostek zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej - W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 2 142,00 osoby, co stanowi 79,33% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 2 700 osoby).
- Dodatkowa liczba pasażerów obsługanych przez usprawniony transport miejski - W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 346 300 osoby/rok, co stanowi 266,38% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 130 000 osoby/rok). Szacunki dotyczące wskaźnika były ostrożne. Na liczbę osób korzystających

z transportu miejskiego mają wpływ nie tylko realizowane w ramach RPO projekty, ale również sytuacja gospodarcza, np. cena paliwa do samochodu, jak i polityka miast wobec transportu publicznego (rozkłady jazdy, skomunikowanie linii, trasy przejazdów).

Działanie 1.3. Infrastruktura kolejowa

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową):

- Liczba projektów z zakresu transportu – 1 szt., co stanowi 33,33% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 3 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 2 szt., co stanowi 66,67% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika. Wskaźnik nie zostanie osiągnięty w ilości 3 szt.
 - Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego – zarówno realizacja, jak i szacowana realizacja wynosi 5 szt., co stanowi 100% wartości docelowej określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 5 szt.).
 - Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich – 438 058,73 euro/rok, co stanowi 13,65% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 3 208 526 euro/rok). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 1 062 999,99 euro/rok, co stanowi 33,13% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika.
- Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

Ostatecznie alokacja przeznaczona na realizację inwestycji kolejowych pozwoli na wdrożenie projektu rewitalizacji linii kolejowej na odcinku jednej z planowanych pierwotnie inwestycji, co przyczyni się do częściowego osiągnięcia wskaźnika: Liczba projektów z zakresu transportu oraz Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich. Ponadto, w województwie kujawsko-pomorskim realizowany będzie projekt współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, VII Transport Przyjazny Środowisku, 7.3 Transport miejski w obszarach metropolitalnych pn. „Szybka Kolej Metropolitalna w bydgosko-toruńskim obszarze metropolitalnym BiT-City oraz integracja systemów transportu miejskiego”. Zakres rzeczowy projektu został zdominowany przez inwestycje polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury kolejowej dla potrzeb transportu aglomeracyjnego. Projekt jest wynikiem wspólnej pracy Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego i samorządów miast Torunia, Bydgoszczy, Solca Kujawskiego oraz spółek: Tramwaj Fordon sp. z o.o., Polskie Koleje Państwowe S.A., PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., dlatego większość środków tych partnerów zaangażowana będzie w realizację powyższego przedsięwzięcia, co może stawiać pod znakiem zapytania wykonanie innych kosztownych inwestycji z zakresu budowy bądź przebudowy infrastruktury kolejowej. Po realizacji opisanego projektu kolejowy układ komunikacyjny w województwie znacznie się poprawi i pozytywnie wpłynie na ogólne wskaźniki odnoszące się do infrastruktury kolejowej.

Należy podkreślić, iż IZ RPO WK-P podejmowała działania mające na celu dbałość o osiągnięcie wskaźników. W przypadku projektów kluczowych podejmowane były rozmowy i negocjacje z beneficjentami, zmierzające do rozwiązania trudności w realizacji projektów.

Szacowane wartości wskaźników na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie (dla których nie wykazano na koniec 2014 r. realizacji):

- Długość linii kolejowych, w tym: wybudowanych/przebudowanych - zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 40,34 km, co stanowi

80,68% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 50 km). Wartość docelowa wskaźnika nie zostanie osiągnięta.

Należy zauważyć, że w odniesieniu do wskaźnika „Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych liniach kolejowych” wykazywana jest wartość realizacji, natomiast realizacja wskaźnika „Długość linii kolejowych, w tym: wybudowanych/przebudowanych” wynosi „0”. Powyższa sytuacja wynika z faktu, iż w ramach jedynego zrealizowanego projektu, w działaniu 1.3, dotyczącego taboru kolejowego, przedmiotowy wskaźnik był wykazywany. Jednakże z uwagi na fakt, iż projekt dotyczył tylko zakupu taboru, a nie stricte nowych i przebudowanych linii kolejowych, w bieżących materiałach nie został wykazany.

Wskaźniki, dla których realizacja i szacowana realizacja wynosi „0”:

- Pojemność zakupionego taboru kolejowego - wskaźnik ten nie był wybierany przez beneficjentów. Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych liniach kolejowych w przewozach towarowych - Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

Działanie 1.4. Infrastruktura portu lotniczego

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową):

- Liczba projektów z zakresu transportu – 6 szt., co stanowi 85,71% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 7 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 10 szt., co stanowi 142,86% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika;
- Liczba pasażerów korzystających z transportu lotniczego – 289 329 osoby/rok, co stanowi 103,33% wartości docelowej określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 280 000 osoby/rok). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 280 000 osoby/rok, co stanowi 100% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika.

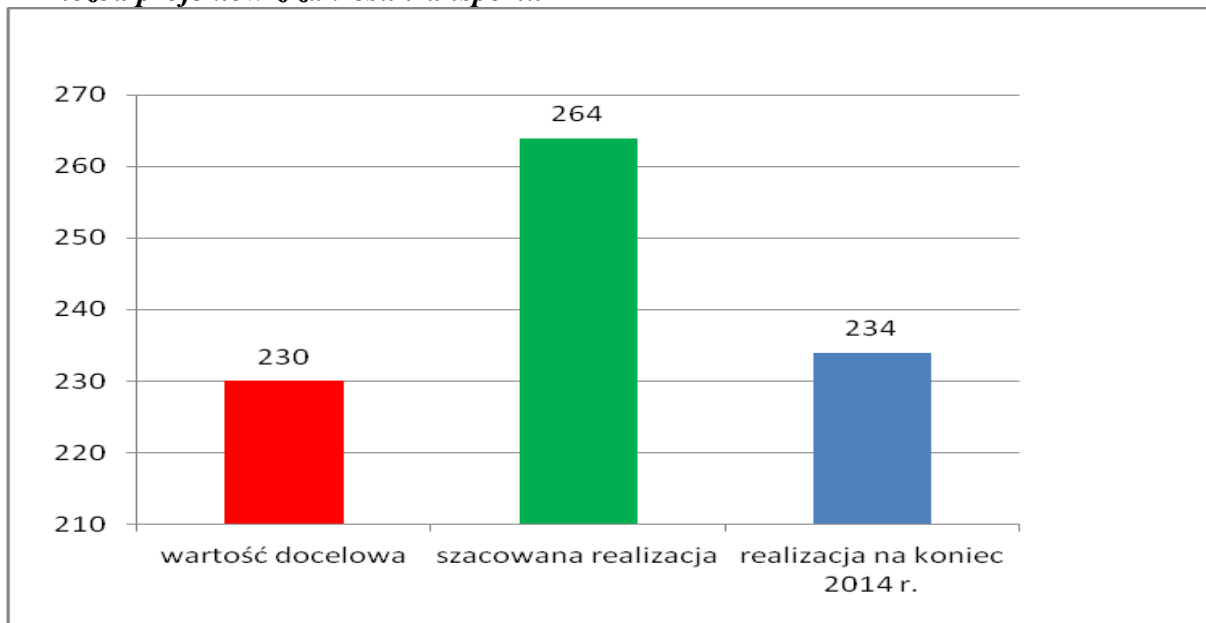
Pomimo, iż jest to wskaźnik kluczowy SIMIK szacowana realizacja i realizacja wskaźnika podana została zgodnie z informacją otrzymaną od beneficjenta projektu (Port Lotniczy). Realizacja wskaźnika została osiągnięta na poziomie wyższym niż wartość zakładana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie (szacowana realizacja).

Szacowane wartości wskaźników na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie (dla których nie wykazano na koniec 2014 r. realizacji):

- Liczba przebudowanych lotnisk – zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 1 szt., co stanowi 100% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 1 szt.).

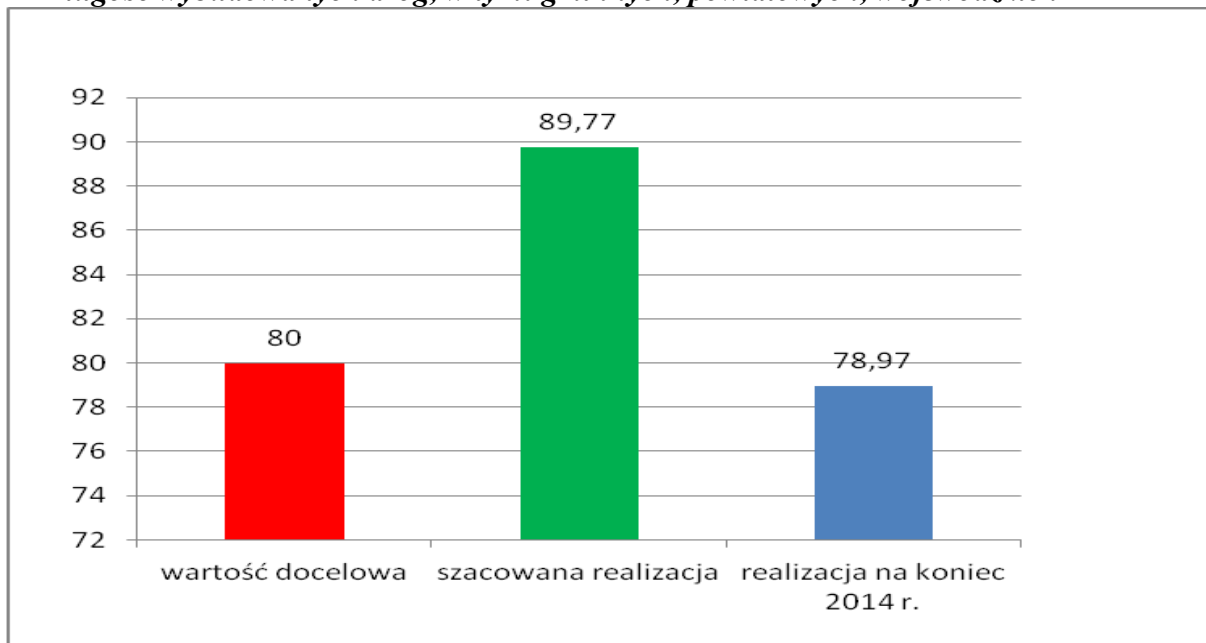
Wskaźniki produktu

➤ Liczba projektów z zakresu transportu

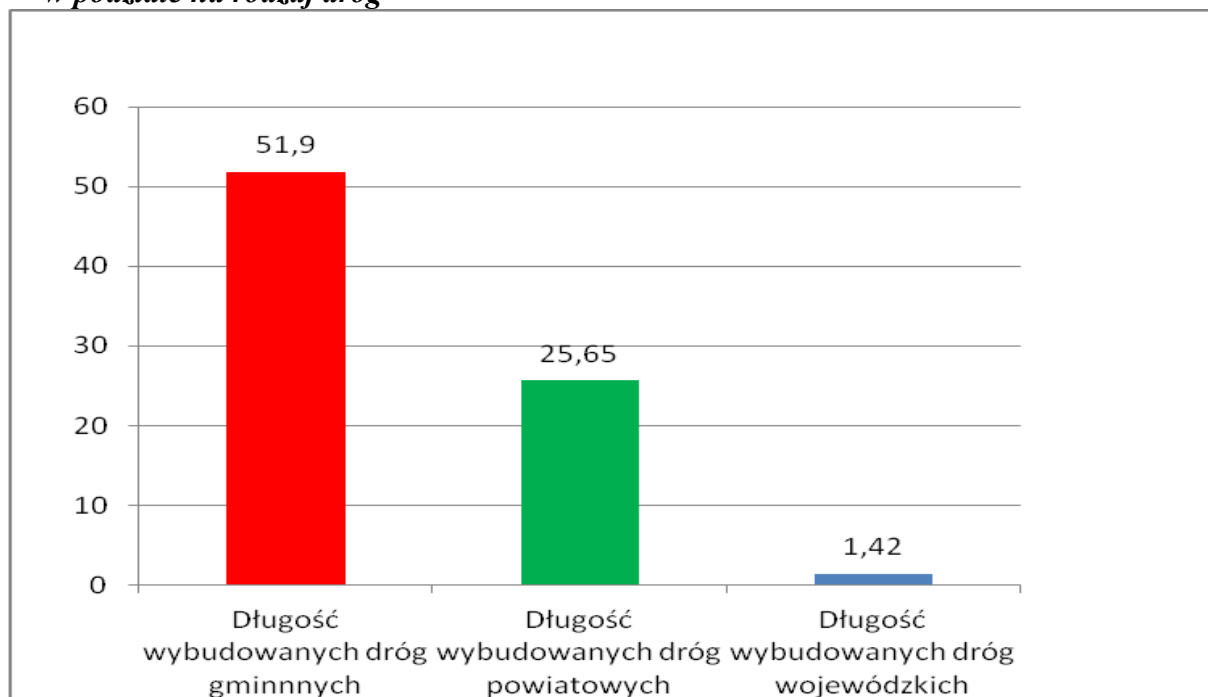


- Liczba projektów z zakresu transportu – 234 szt.- wskaźnik został osiągnięty w 101,74% wobec docelowej wartości 230 szt., szacowana wartość z umów to 264 szt. (114,78% wartości do osiągnięcia).

➤ Długość wybudowanych dróg, w tym: gminnych, powiatowych, wojewódzkich

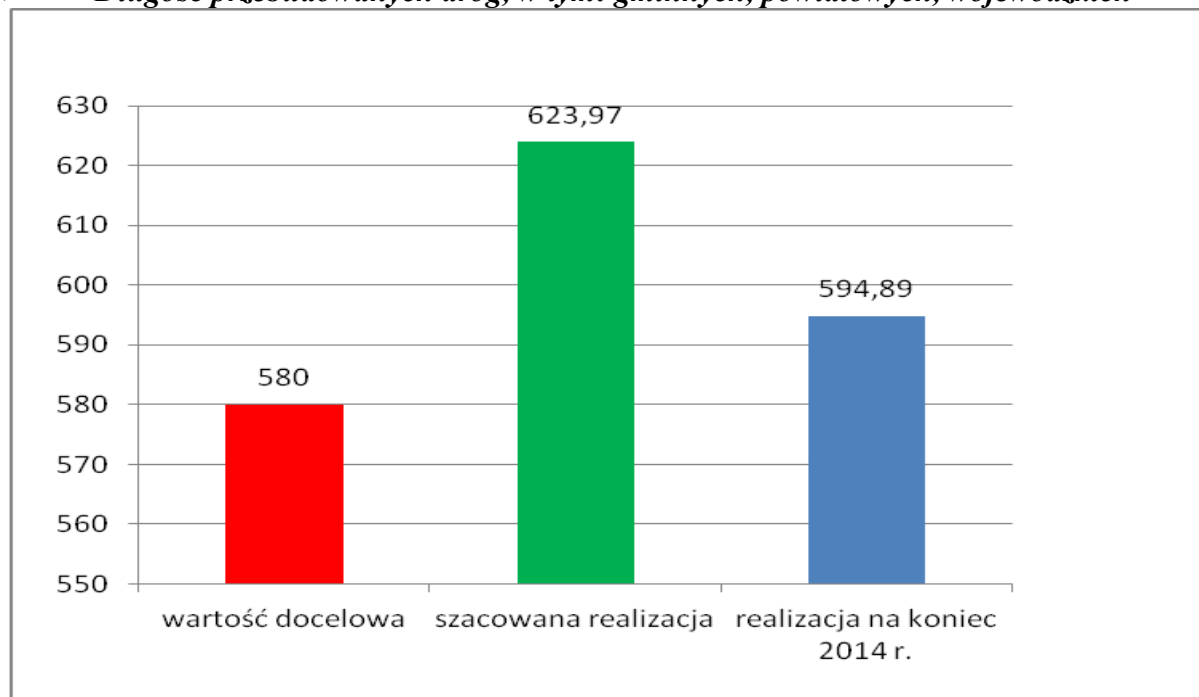


➤ ***Długość wybudowanych dróg, w tym: gminnych, powiatowych, wojewódzkich - w podziale na rodzaj dróg***

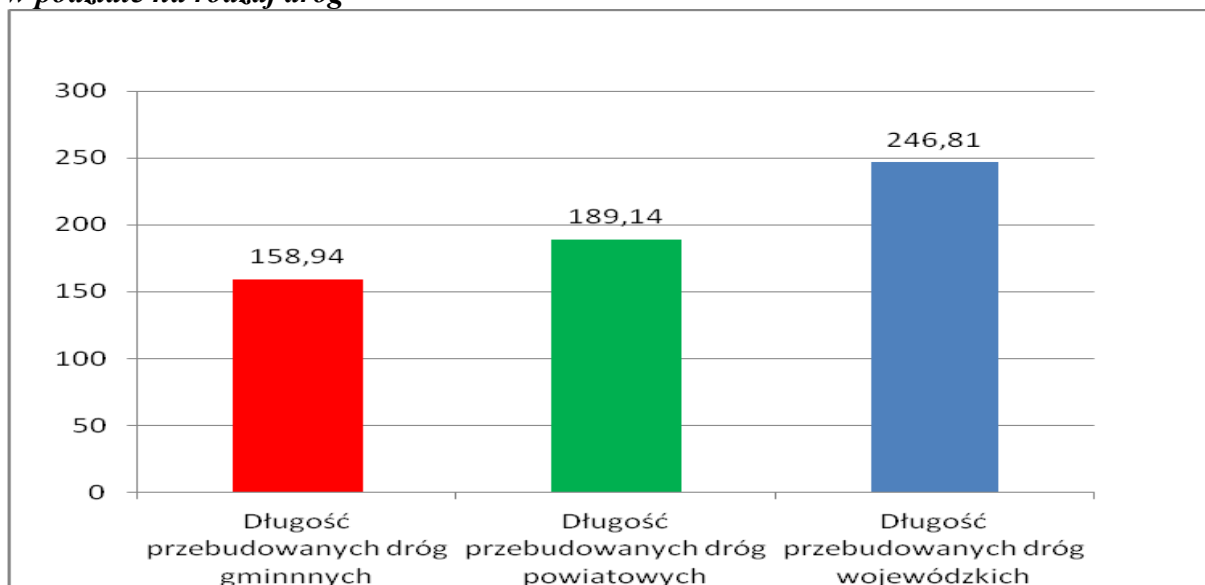


- ***Długość wybudowanych dróg w tym: gminnych, powiatowych, wojewódzkich*** – 78,97 km, stanowi 98,71% zakładanego poziomu wskaźnika w 2013 roku (wartość docelowa 80 km).

➤ ***Długość przebudowanych dróg, w tym: gminnych, powiatowych, wojewódzkich***



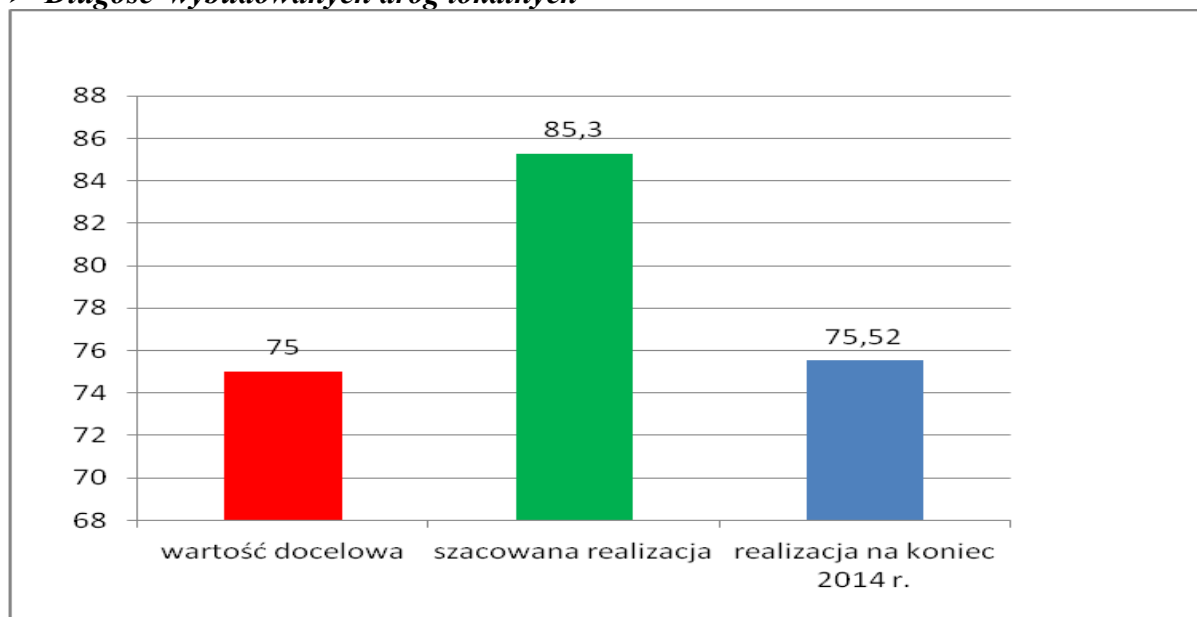
➤ ***Długość przebudowanych dróg, w tym gminnych, powiatowych, wojewódzkich w podziale na rodzaj dróg***



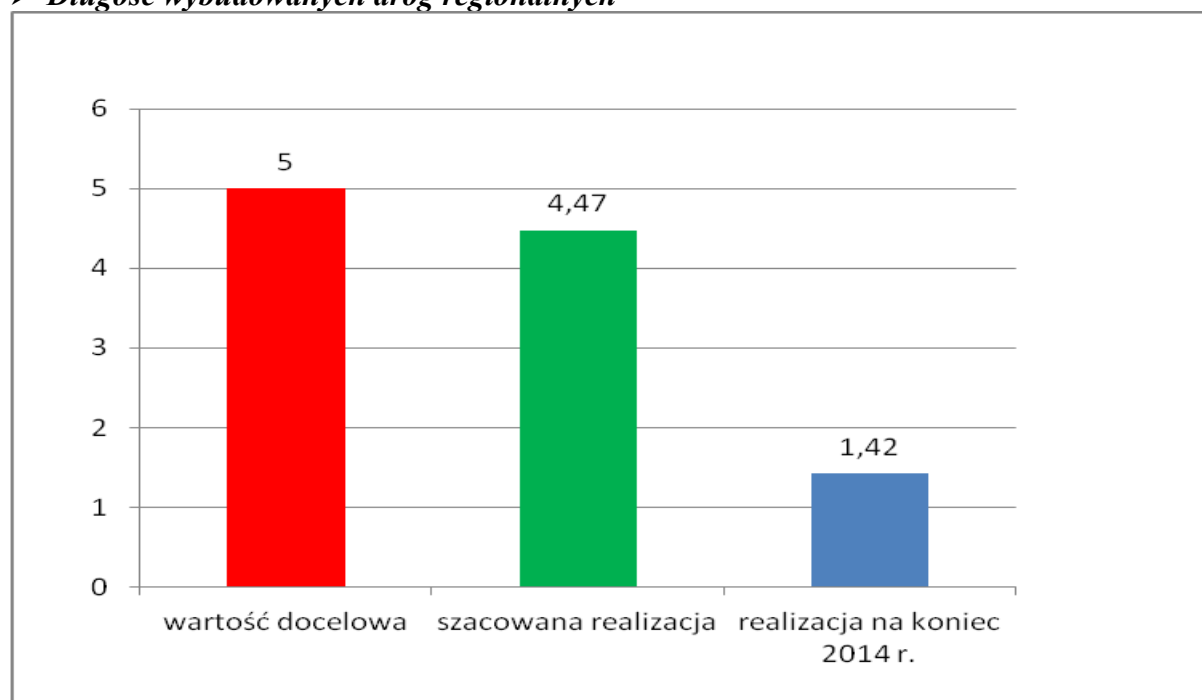
- **Długość przebudowanych dróg, w tym: gminnych, powiatowych, wojewódzkich** – 594,89 km, co stanowi 102,57% zakładanego poziomu wskaźnika do osiągnięcia w 2013 roku. W ramach zakontraktowanych projektów drogowych można wyszczególnić projekty o charakterze lokalnym dotyczące dróg powiatowych i gminnych podnoszące spójność społeczną, ale wpływające swoim oddziaływaniem na zasadniczo mniejszy obszar niż drogi o charakterze regionalnym, gdzie można wyróżnić infrastrukturę bezpośrednio związaną z połączeniem sieci krajowej i sieci TEN-T, jak również inne zasadnicze elementy układu transportowego takie jak obwodnice, bądź przebudowy układu szkieletowego miasta. W okresie sprawozdawczym nastąpił postęp w realizacji wskaźników z zakresu przebudowanych oraz wybudowanych dróg. Nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników, gdyż na obecnym etapie wdrażania RPO zostały one już przekroczone.

Realizacja wskaźników w podziale na drogi lokalne i regionalne

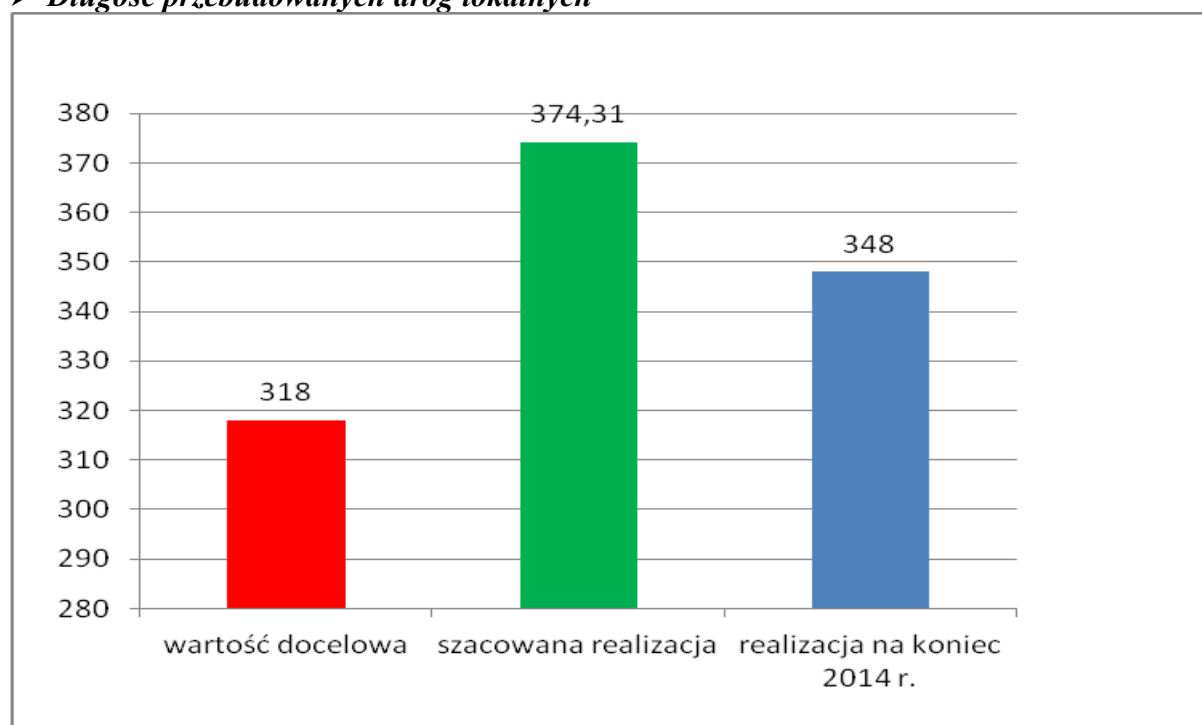
➤ ***Długość wybudowanych dróg lokalnych***



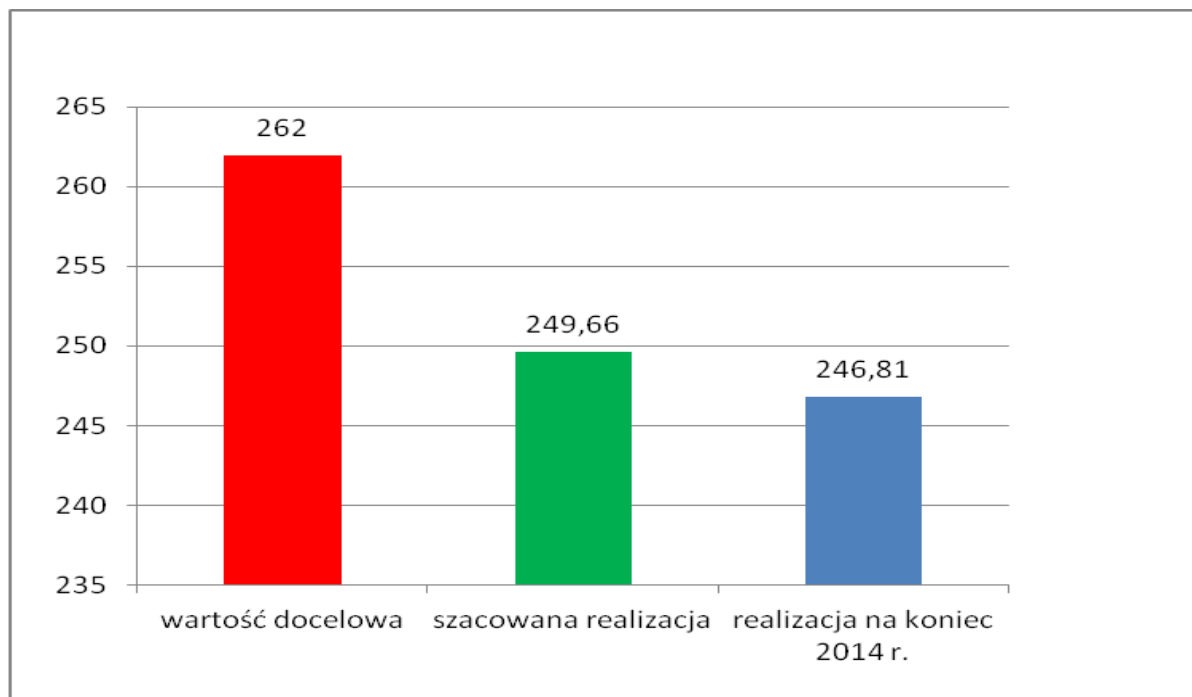
➤ ***Długość wybudowanych dróg regionalnych***



➤ ***Długość przebudowanych dróg lokalnych***

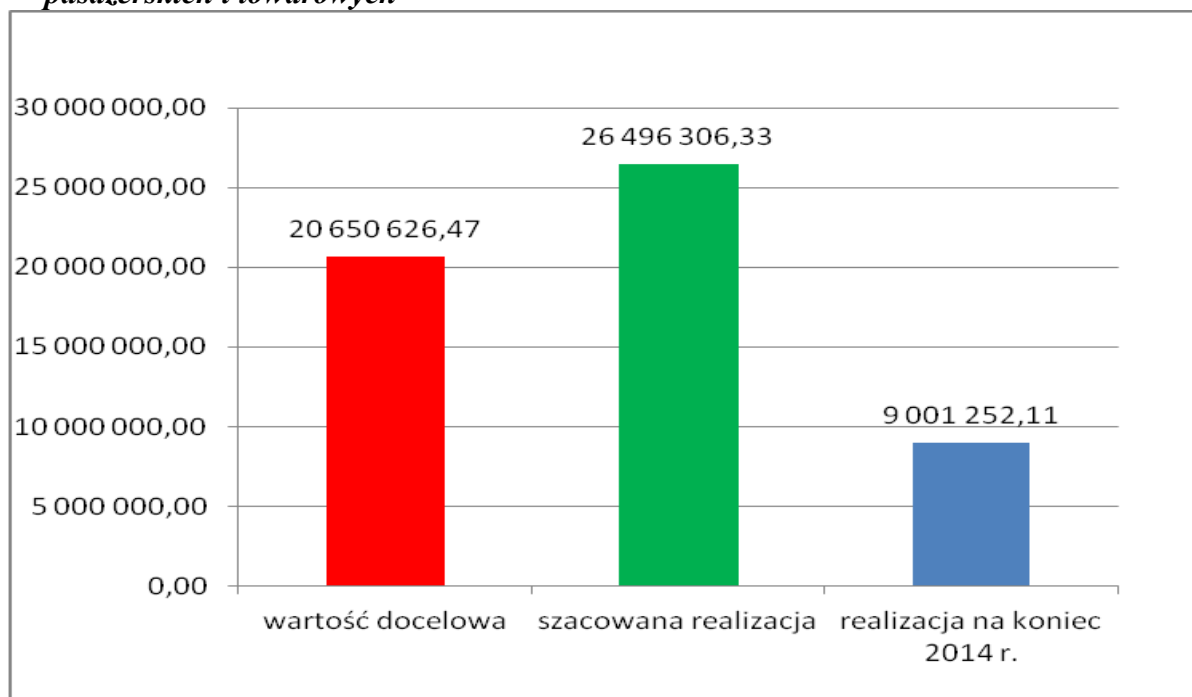


➤ ***Długość przebudowanych dróg regionalnych***



Wskaźniki rezultatu

➤ ***Oszczędność czasu w euro na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych***



- **Oszczędność czasu na nowych i przebudowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych** – 9 001 252,11 euro/rok, co stanowi 43,59% zakładanego poziomu wskaźnika w 2013 roku (wartość docelowa 20 650 626,47 euro/rok).

Porównanie realizacji wybranych wskaźników z postępem finansowym (kontraktacja i zrealizowane płatności)

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Liczba projektów z zakresu transportu	szt.	230	264	114,78%	234	101,74%

	jednostka	alokacja EFRR	kontraktacja – środki UE	% wykonania	zrealizowane płatności - środki UE	% wykonania
Oś Priorytetowa 1	euro (PLN)	263 575 832 (1 101 694 262,59)	249 986 219,95 (1 044 892 402,16)	94,84 %	218 478 336,43 (913 195 750,59)	82,89 %

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Długość wybudowanych dróg, w tym: gminnych, powiatowych, wojewódzkich	km	80	89,77	112,21%	78,97	98,71%
Długość przebudowanych dróg, w tym: gminnych, powiatowych, wojewódzkich	km	580	623,97	107,58%	594,89	102,57%

	jednostka	alokacja EFRR	kontrakcja - środki UE	% wykonania	zrealizowane płatności - środki UE	% wykonania
Działanie 1.1	euro (PLN)	194 223 666 (811 816 079,15)	193 314 544,79 (808 016 134,32)	99,53 %	172 651 674,62 (721 649 469,56)	88,89 %

W ramach zakontraktowanych projektów drogowych można wyszczególnić takie o charakterze lokalnym, dotyczące dróg powiatowych i gminnych podnoszące spójność społeczną, ale wpływające swoim oddziaływaniem na zasadniczo mniejszy obszar niż drogi o charakterze regionalnym, jak również inne zasadnicze elementy układu transportowego takie jak obwodnice, bądź przebudowy układu szkieletowego miasta.

Biorąc pod uwagę wnioski złożone w ramach konkursów już ogłoszonych, jak i tych, które zostaną ogłoszone w przyszłym okresie sprawozdawczym należy stwierdzić, iż na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdza się zagrożeń dla realizacji Osi 1 „Rozwój infrastruktury technicznej”, jak również osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.

W ramach osi 1 nie zaplanowano naborów wniosków o dofinansowanie w 2015 r., a tym samym do końca perspektywy RPO WK-P 2007-2013.

Wdrażanie Osi I wpisuje się bezpośrednio w realizację *Celu szczegółowego I* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-

2013 - **Zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego** – jako obszaru aktywności gospodarczej, lokalizacji inwestycji, jako obszaru atrakcyjnego dla zamieszkania i wypoczynku zarówno dla mieszkańców regionu jak i turystów. Wdrażanie Osi pośrednio wpisuje się w realizację **Celu głównego** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2007-2013 - **Tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru.**

Analiza sytuacji województwa, zawarta w dokumentach Programowych i Strategii Rozwoju, wskazuje na kluczowe – dla osiągnięcia celu nadrzędnego – znaczenie inwestycji związanych z infrastrukturą transportu oraz rozwojem konkurencyjności przedsiębiorstw regionu. W regionie zdiagnozowano słabą spójność komunikacyjną ośrodków centralnych regionu (Bydgoszcz i Toruń), eksploatacyjne zużycie nawierzchni dróg oraz brak obwodnic, tras średnicowych i mostów. Jednocześnie położenie w sieci transeuropejskich korytarzy transportowych drogowych i kolejowych upatrywane jest jako szansa dla rozwoju województwa. zły stan techniczny infrastruktury transportowej, tak drogowej jak i kolejowej, łączącej Bydgoszcz z Toruniem, ogranicza dostępność do komplementarnych usług dla mieszkańców. Sytuacja ta nie ułatwia integracji społeczno-gospodarczej i funkcjonalno-przestrzennej tych miast, a tym samym budowy dwucentrycznej metropolii. W związku z tym, koncentracja działań w ramach priorytetu pierwszego skupia się na poprawie infrastruktury komunikacyjnej głównie drogowej i kolejowej ale także lotniczej, z naciskiem na zintegrowanie regionalnego układu komunikacyjnego oraz zespolenie go z systemem komunikacji krajowej i europejskiej. Jednocześnie, planuje się zwiększenie spójności komunikacyjnej centralnych ośrodków aglomeracji Bydgoszczy i Torunia oraz ich połączenie z regionem i otoczeniem zewnętrznym. Uwzględniając tak wyrażone zapotrzebowanie, największe środki w ramach RPO WK-P 2007-2013 przeznaczone zostały na działania z zakresu infrastruktury transportu, z przyznaną alokacją na poziomie 25% (przy największym udziale projektów drogowych, konsumujących w sumie 15% całkowitej alokacji Programu). W Osi 1 obserwuje się najwyższy poziom kontraktacji w stosunku do innych osi. Wpływ na powyższą sytuację ma niewątpliwie duże zapotrzebowanie regionu na dofinansowanie projektów z zakresu transportu drogowego ze względu na niezadowalający stan techniczny dróg (ulic), w szczególności ich nawierzchni, innych budowli drogowych, brak tras średnicowych w miastach oraz obejść drogowych dla ruchu tranzytowego. Wszystkie konkursy ogłoszone w ramach przedmiotowej osi cieszyły się dużym zainteresowaniem Beneficjentów.

Realizacja projektów w ramach Osi Priorytetowej 1, oprócz celów związanych bezpośrednio z niezadowalającym stanem technicznym dróg (ulic), w szczególności ich nawierzchni i innych budowli drogowych, braku tras średnicowych w miastach oraz obejść drogowych dla ruchu tranzytowego, ma dodatkowo zapewnić synergii pomiędzy różnymi inwestycjami finansowanymi przez UE w szczególności związanymi z połączeniem sieci krajowej i sieci TEN-T. Powyższy cel realizowany jest w ramach projektów kluczowych dotyczących dróg o charakterze regionalnym, w tym wojewódzkich. Regionalny układ transportowy ma szczególne znaczenie w kontekście osiągnięcia Celu 1, co zostało odzwierciedlone w proporcji środków przeznaczonych na współfinansowanie projektów drogowych w ogóle: 21 % przeznaczonych na wsparcie projektów drogowych, dotyczy regionalnego układu drogowego.

Są to projekty:

- Budowa ścieżek rowerowych w powiecie bydgoskim warunkiem poprawy bezpieczeństwa w regionie;
- Budowa trasy przemysłowej aktywizującej tereny inwestycyjne m. Brodnicy;
- Budowa południowej obwodnicy miasta Chełmna;

- Budowa i przebudowa głównego szkieletowego układu drogowego miasta Torunia
Zadanie I Budowa i przebudowa Trasy Staromostowej w głównym szkieletowym układzie drogowym miasta na kierunku północ-południe na odcinku od ul. Polnej do granicy miasta;
- Zaprojektowanie i wybudowanie łącznika ulicy Wojska Polskiego od Alei Niepodległości do ul. Staszica w Inowrocławiu oraz zaprojektowanie i wybudowanie łącznika ul. Metalowców z ul. Toruńską;
- Budowa obwodnicy Miasta Janikowa;
- Skomunikowanie terenów inwestycyjnych Miasta Włocławek – przebudowa ul. Kapitulnej do połączenia z rondem Falbanka oraz z Zazamczem do ul. Wienieckiej – Etap I;
- Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 246 Paterek – Dąbrowa Biskupia odcinek Szubin – Łabiszyn od km 16+958 do km 18+215 i od km 18+845,70 do km 31+496,17 dł. 13,907 km;
- Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 553 Toruń – Wybcz km 7+142 do km 21+871 (po przekilometrowaniu drogi nr 553 wg dokumentacji projektowej 7+142 do 21+780);
- Przebudowa fragmentu ulicy Hallera w Grudziądzu biegnącej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 534;
- Skomunikowanie terenów inwestycyjnych Miasta Włocławek – przebudowa ul. Kapitulnej do połączenia z rondem Falbanka oraz z Zazamczem do ul. Wienieckiej – Etap II;
- Budowa obwodnicy miasta Mogilna;
- Skomunikowanie terenów inwestycyjnych Miasta Włocławek – przebudowa ul. Kapitulnej do połączenia z rondem Falbanka oraz z Zazamczem do ul. Wienieckiej – Etap III;
- Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 252 Inowrocław – Włocławek. Odcinek na terenie miasta Włocławek o dł. 950 m;
- Budowa ulicy Ogińskiego w Bydgoszczy na odcinku od ul. Powstańców Wielkopolskich do ul. Wojska Polskiego wraz z obiektami inżynierskimi i dojazdami;
- Budowa obwodnicy miasta Mroczy;
- Budowa ścieżek rowerowych na terenie gmin należących do Związku Gmin Ziemi Kujawskiej;
- Poprawa bezpieczeństwa na drogach publicznych poprzez wybudowanie dróg rowerowych - droga Toruń – Złotoria – Osiek;
- Budowa i przebudowa głównego szkieletowego układu drogowego miasta Torunia:
Zadanie II. Budowa Trasy Średnicowej Północnej w głównym szkieletowym układzie drogowym miasta na kierunku wschód - zachód na odcinku od trasy mostowej w osi ul. Wschodniej do ul. Szosa Chełmińska (Węzeł Wybickiego). Etap I. Odcinek od ul. Grudziądzkiej do ul. Szosa Chełmińska;
- Budowa i przebudowa głównego szkieletowego układu drogowego miasta Torunia:
Zadanie II. Budowa Trasy Średnicowej Północnej w głównym szkieletowym układzie drogowym miasta na kierunku wschód - zachód na odcinku od trasy mostowej w osi ul. Wschodniej do ul. Szosa Chełmińska (Węzeł Wybickiego). Etap II. Odcinek od trasy mostowej w osi ul. Wschodniej do ul. Grudziądzkiej;
- „Połączenie układu drogowego korytarza TEN-T VIa, S-5 w Żninie z korytarzem VI - autostrada A-1, droga krajowa Nr 1. Odcinek Żnin - Inowrocław - Włocławek - A-1”;
- „Połączenie z korytarzem TEN-T VIa, drogą ekspresową S-5. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 247 Kcynia – Szubin”;
- „Połączenie drogi ekspresowej S-10 z korytarzem TEN-T VIa, drogą ekspresową S-5. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 246 Nakło – Szubin”;
- „Połączenie autostrady A-1 z obszarem Tucholi, Sępólna Krajeńskiego, Nakła S-10, Kcyni. Odcinek Sępólno – Kcynia”;
- „Połączenie autostrady A-1 w korytarzu TEN-T VI z obszarem Wąbrzeźna, Golubia-Dobrzynia, Rypina do drogi S-10”;
- Połączenie układu drogowego drogi krajowej Nr 15 z drogą S-10. Odcinek drogi wojewódzkiej Nr 560 Brodnica – Sierpc;

- Budowa obwodnicy m. Pakość- przebudowa ulic Cmentarna, Mikołaja i Mogileńska w Pakości, łączących drogi wojewódzkie 251 i 255.

Pomimo problemów dotyczących w szczególności błędów w przeprowadzonym postępowaniu o zamówienie publiczne, realizacja projektów w ramach Osi przebiega na obecnym etapie sprawnie i jest kontynuowana. Projekty rozliczane są bez problemów, jednakże kontrole i wizyty monitorujące zweryfikowały niedociągnięcia w realizacji, które do czasu ostatecznego rozliczenia muszą być poprawione.

Podsumowując, należy stwierdzić, iż duże zainteresowanie beneficjentów przekłada się na prawie całkowite wykorzystanie zaplanowanej alokacji, co można stwierdzić na podstawie kontraktacji w ramach osi priorytetowej i wynikających z niej szacowanych wartości wskaźników.

Działanie 1.1 Infrastruktura drogowa

Celem Działania jest poprawa stanu dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Projekty wybierane do dofinansowania ze środków EFRR muszą w swoich założeniach wpisywać się w ten cel. Poziom efektywności realizacji wybranych projektów weryfikowana jest poprzez wskaźniki takie jak: długość wybudowanych/ przebudowanych dróg gminnych/powiatowych/wojewódzkich, liczba /długość wybudowanych obwodnic, długość wybudowanych/przebudowanych ścieżek rowerowych, oszczędność czasu na drogach zmodernizowanych w przewozach pasażerskich /towarowych. Realizowane inwestycje w swoich zamierzeniach przestrzegają politykę równości szans (równość kobiet i mężczyzn, eliminują bariery dla osób niepełnosprawnych).

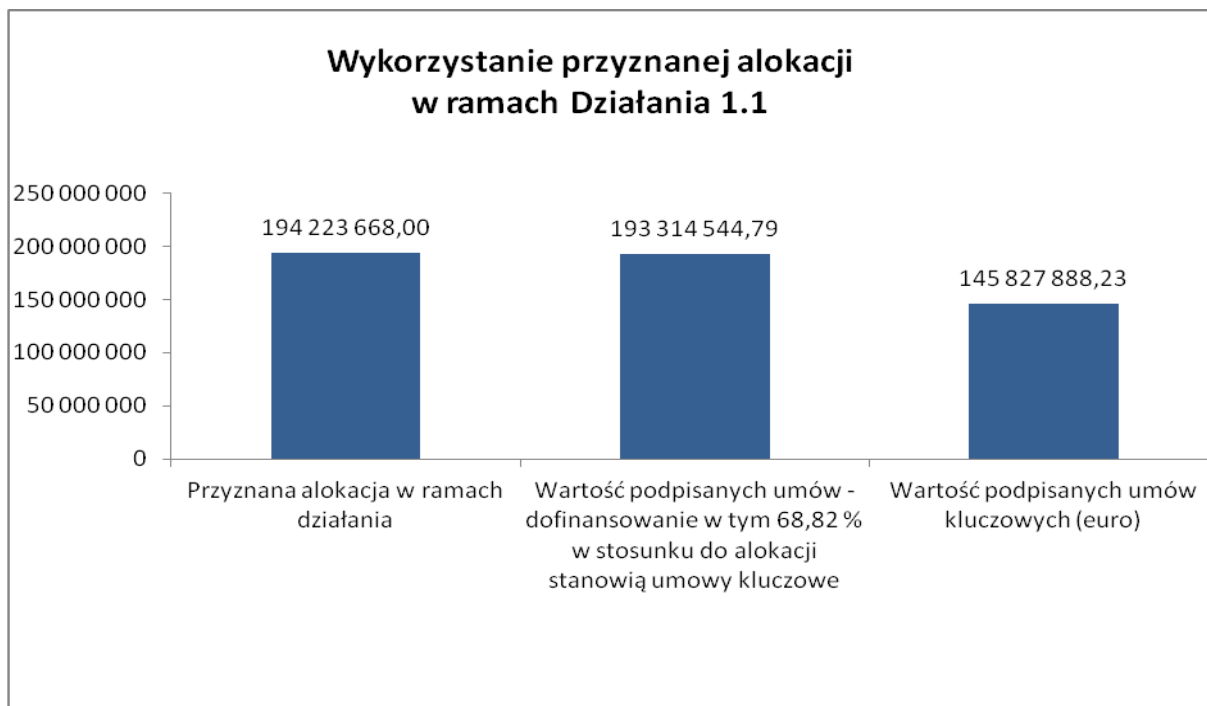
W ramach Działania nie przewidziano zastosowania cross-financingu.

Przeprowadzone nabory oraz ogłoszone konkursy w okresie sprawozdawczym w ramach Działania 1.1 Infrastruktura drogowa:

- schemat ścieżki rowerowe – nabór 17-28.03.2014 r.
- schemat drogi wojewódzkie - nabór otwarty od 07.07.2014 r. , alokacja 14 380 000,00 euro (60 387 372, 00 PLN).
- schemat drogi lokalne nabór od 01-12.09.2014 r., alokacja 8 900 000,00 euro (37 374 660,00 PLN).

Od uruchomienia programu w ramach Działania 1.1.:

- pozytywnie pod względem formalnym oceniono 277 wnioski na kwotę dofinansowania 187 393 283,50 euro (783 266 446,37 PLN),
- zatwierdzonych do realizacji zostało 256 wniosków na kwotę dofinansowania 179 497 395,22 euro (750 263 212,53 PLN),



Alokacja przyznana na przedmiotowe Działanie została wykorzystana w 99,53 %.

Niewątpliwy wpływ na powyższe wykorzystanie miało niesłabnące zainteresowanie Beneficjentów korzystaniem z dofinansowania na projekty związane z infrastrukturą drogową, w związku z ciągle niezadowalającym stanem dróg w regionie.

Wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 172 651 674,62 euro (721 649 469,56 PLN) w tym na podstawie wniosków o płatność końcową zostało zakończonych i rozliczonych 227 projektów.

W okresie sprawozdawczym wypłacono kwotę 16 336 687,59 euro (68 284 086,77 PLN) w tym 9 wniosków o płatność końcową.

Według diagnozy analizy społeczno-gospodarczej drogi i ulice w regionie nie są przystosowane do wysokiego natężenia ruchu. Intensywnie eksploatowane drogi ulegają przyspieszonemu zużyciu. Wskutek nieprzystosowania do obciążeń, intensywnej eksploatacji, zaległości w planowanych remontach, sieć dróg była w złym stanie technicznym.

Działania RPO WKP na lata 2007-2013 dotyczące modernizacji i budowy dróg i ulic zapobiegają degradacji technicznej oraz osłabianiu spójności społeczno-gospodarczej regionu. Realizowane jest szerokie spektrum inwestycji, z uwzględnieniem zarówno modernizacji i budowy dróg, jak również obwodnic miast. Zgodny ze zidentyfikowanymi w analizie SWOT problemami jest również stosunkowo duży nacisk na przebudowę dróg wojewódzkich, które w największym stopniu wzmacniają połączenie regionu z otoczeniem zewnętrznym.

Przykładowe projekty realizowane w ramach Działania 1.1.

Beneficjent: Gmina Miasta Toruń

Tytuł projektu: „**Budowa i przebudowa głównego szkieletowego układu drogowego miasta Torunia: Zadanie II. Budowa Trasy Średnicowej Północnej w głównym szkieletowym układzie drogowym miasta na kierunku wschód - zachód na odcinku od trasy mostowej w osi ul. Wschodniej do ul. Szosa Chelmińska (Węzeł Wybickiego). Etap II. Odcinek od trasy mostowej w osi ul. Wschodniej do ul. Grudziądzkiej.**”

Nr projektu: RPKP.01.01.00-04-101/10

Całkowita wartość projektu: 29 187 066,64 euro (121 996 101,15 PLN)
Kwota dofinansowanie ze środków EFRR: 7 266 157,53 euro (30 371 085,25 PLN)
Okres realizacji projektu: 2008-06-01 - 2015-09-30

Opis projektu:

Przedstawiana inwestycja jest częścią projektu kluczowego pn.: „Budowa i przebudowa głównego szkieletowego układu drogowego miasta Torunia”

W ramach projektu planuje się budowę drogi klasy G z możliwością przekształcenia w późniejszym okresie do parametrów klasy GP. Przedmiotem jest budowa jednej jezdni stanowiącej fragment Trasy Średnicowej Północnej na odcinku od trasy mostowej w osi ul. Wschodniej do ul. Grudziądzkiej.



Działanie 1.2. Infrastruktura transportu publicznego

Projekty realizowane w Działaniu 1.2. przyczyniają się do zwiększenia udziału transportu publicznego w obsłudze mieszkańców, poprawy funkcjonowania i dostępności komunikacji oraz pośrednio poprawy jakości środowiska. W ramach Działania budowane / przebudowywane będą sieci tramwajowe i autobusowe, wyposażanie dróg w zatoki i zjazdy, budowane i przebudowywane infrastruktury zarządzania ruchem (w tym systemy sygnalizacji ulicznej), które przystosowane będą do osób niepełnosprawnych. Poziom zaawansowania wdrażania Działania mierzony będzie dzięki zdefiniowanym wskaźnikom.

Planowane do realizacji w ramach tego działania projekty wpisują się w cele Strategii Lizbońskiej i Krajowego Programu Reform. Występuje tu kategoria interwencji lizbońska – 28 – inteligentne systemy transportu, która stanowi 2,6% środków przeznaczonych na Oś Priorytetową 1.

W ramach Działania nie przewidziano zastosowania cross-financingu.

Przeprowadzone nabory oraz ogłoszone konkursy w okresie sprawozdawczym w ramach Działania 1.2:

- nabór 22.10.2014 r.-12.12.2014 r., alokacja 7 200 000,00 euro (29 895 840,00 PLN)

Od uruchomienia programu w ramach Działania 1.2.:

- pozytywnie pod względem formalnym ocenionych zostało 6 wniosków na kwotę dofinansowania 28 376 335,86 euro (118 607 408,64 PLN),
- zatwierdzone do realizacji zostały 3 wnioski na kwotę dofinansowania 27 776 640,50 euro (109 966 980,67 PLN),



Alokacja została wykorzystana w 89,73 %.

W okresie sprawozdawczym jak i od początku okresu programowania wypłacono wsparcie ze środków UE w kwocie 18 243 508,09 euro (76 254 215,10 PLN), w tym w okresie

sprawozdawczym wsparcie ze środków UE w kwocie 8 003 386,90 euro (33 452 556,55 PLN). Nie został rozliczony żaden wniosek o płatność końcową.

Techniczne zużycie infrastruktury publicznego transportu miejskiego, zwłaszcza taboru tramwajowego (w Bydgoszczy, Toruniu i Grudziądzu), niedorozwój sieci trakcyjnych tego transportu, a także taboru autobusowego obniża konkurencyjność publicznych usług przewozowych, co jest jedną z przyczyn komunikacyjnego zatłoczenia największych miast województwa. W związku z tym w ramach Działania 1.2 realizowane są projekty, dotyczące transportu publicznego w dużych miastach regionu (Bydgoszcz, Toruń i Grudziądz), poprawiające jakość usług oraz pośrednio wpływające na środowisko naturalne, wpisujące się tym samym w założenia pierwszego celu szczegółowego RPO. Z uwagi na fakt, że inwestycje w ramach działania dotyczą jedynie projektów indywidualnych, ich realizacja ma zasadniczy wpływ na poprawę dostępności i jakości komunikacji publicznej w ośrodkach regionalnych.

Projekty realizowane w ramach Działania 1.2. polegają przede wszystkim na budowie lub przebudowie sieci tramwajowej i autobusowej, wyposażeniu dróg w zatoki i zjazdy, jak również budowie i przebudowie infrastruktury zarządzania ruchem w celu przystosowania jej do potrzeb osób niepełnosprawnych. Takie działania przyczyniają się do zwiększenia udziału transportu publicznego w obsłudze mieszkańców, poprawy funkcjonowania i dostępności komunikacji oraz pośrednio poprawy jakości środowiska.

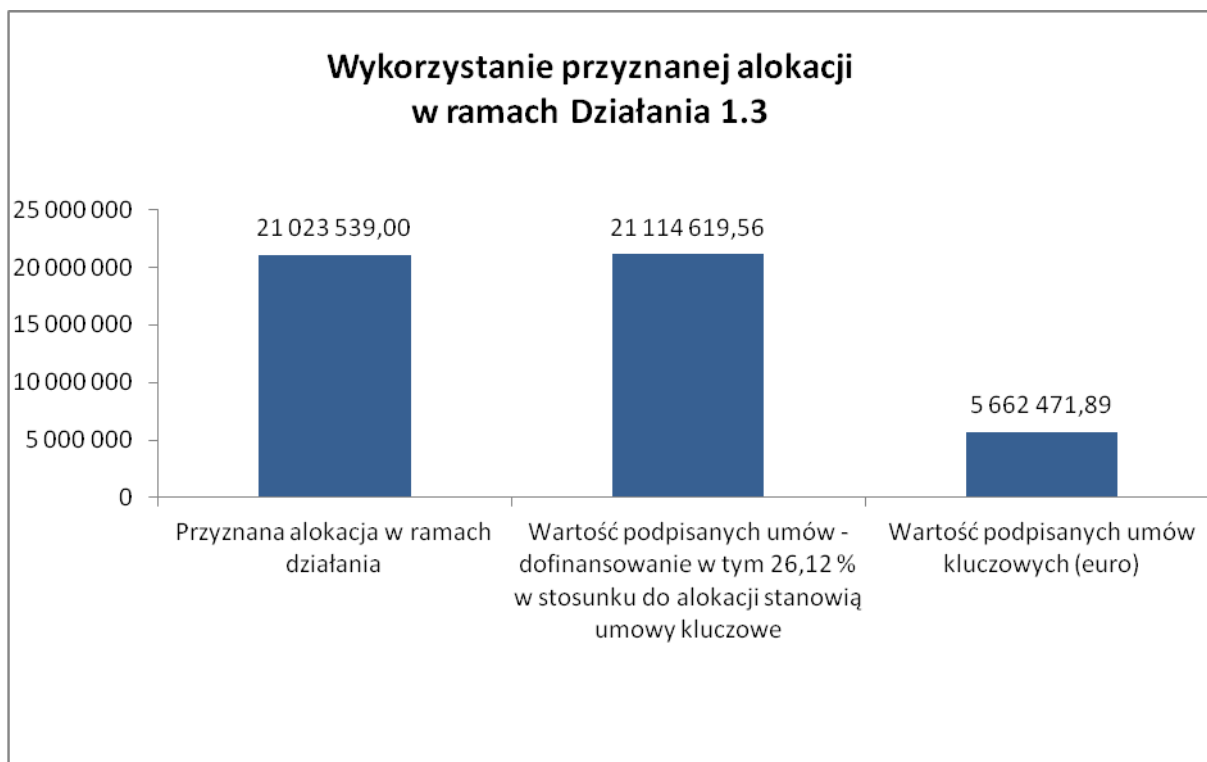
Działanie 1.3. Infrastruktura kolejowa

Celem wdrażania projektów w Działaniu 1.3 RPO WK-P jest zwiększenie dostępności usług komunikacji kolejowej oraz poprawa obsługi pasażerów. Projekty wybierane do realizacji w ramach tego Działania polegają na budowie/przebudowie linii kolejowych, zakupie taboru kolejowego dla regionalnych przewozów pasażerskich, budowie/rozbudowie/przebudowie infrastruktury służącej zwiększeniu bezpieczeństwa w ruchu kolejowym, a także budowie/przebudowie bezpiecznych przejść oraz przejazdów przez tory. Poziom realizacji wybranych do dofinansowania projektów monitorowany jest dzięki wskaźnikom (Tabela nr 4), które są w korelacji z sektorem, którego rozwój ma nastąpić dzięki projektom z zakresu Działania 1.3.

W okresie sprawozdawczym w ramach Działania 1.3. nie przeprowadzono żadnych konkursów.

Od uruchomienia programu w ramach Działania 1.3.:

- pozytywnie pod względem formalnym oceniono 2 wnioski na kwotę dofinansowania 23 131 514,15 euro (96 685 102,86 PLN),
- zatwierdzone do realizacji zostały 2 wnioski na kwotę dofinansowania 23 131 514,15 euro (96 685 102,86 PLN).



Kontraktacja w stosunku do alokacji przeznaczonej na działanie wynosi 100,43%.
Od początku okresu programowania wypłacono wsparcie ze środków UE w kwocie 19 099 363,99 euro (79 831 521,60 PLN). W okresie sprawozdawczym przedmiotowe wartości kształtują się następująco: wypłacone 8 463 074,09 euro (35 373 957,08 PLN)

Działanie 1.4. Infrastruktura portu lotniczego

W ramach Działania 1.4. realizowane będą projekty związane z budową /przebudową /rozbudową obiektów obsługi pasażerów oraz infrastruktury lotniskowej, systemów łączności, nawigacji i dozoru, z wzmocnieniem systemów ochrony przeciwpożarowej lotniska, dostosowaniem systemów kontroli bezpieczeństwa osób i bagażu do standardów Unii Europejskiej, wzmocnieniem bezpieczeństwa obiektów infrastruktury lotniskowej i lotniczych urządzeń naziemnych, dostosowaniem systemów ochrony przeciwpożarowej lotniska do standardów wynikających z Krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego.

W ramach Działania 1.4. na Indykatorywnym Wykazie Projektów Kluczowych znajduje się projekt - „Zintegrowany projekt inwestycyjny rozwoju funkcji usługowych portu lotniczego w Bydgoszczy w ramach węzła komunikacyjnego aglomeracji bydgosko- toruńskiej”, którego realizacja wpisuje się w cele określone dla tego Działania.

Działania planowane do realizacji wpisują się w cele Strategii Lizbońskiej i Krajowego Programu Reform. Występuje tu kategoria interwencji lizbońska – 29 – Porty lotnicze, która stanowi 9% środków przeznaczonych na Oś Priorytetową 1.

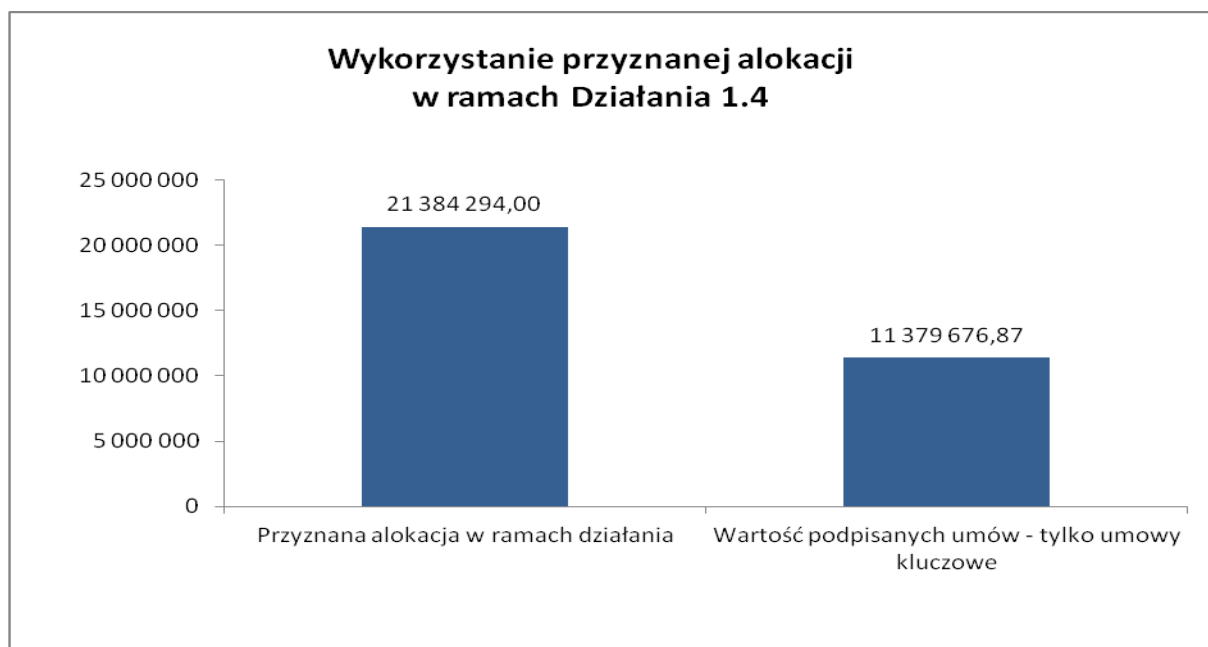
W ramach tego Działania nie przewidziano zastosowania cross-financingu.

Przeprowadzone nabory oraz ogłoszone konkursy w okresie sprawozdawczym w ramach Działania 1.4:

- nabór otwarty od 02.06.2014r. do 29.08.2014 r. Alokacja 10 000 000,00 euro (41 779 000,00 PLN).

Od uruchomienia programu w ramach Działania 1.4.:

- pozytywnie pod względem formalnym oceniono 17 wniosków na kwotę dofinansowania 36 191 908,64 euro (151 274 939,74 PLN),
- zatwierdzonych do realizacji zostało 14 wniosków na kwotę dofinansowania 33 595 472,40 euro (140 422 355,54 PLN).



Wykorzystanie przyznanej na działanie alokacji wynosi 53,22%.

Wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 8 483 789,73 euro 35 460 544,33 PLN) w tym na podstawie 4 wniosków o płatność końcową dla danego działania. W okresie sprawozdawczym wypłacono 4 109 127,51 euro (17 175 331,15 PLN)

Dogodnym powiązaniem regionu z europejskim otoczeniem umożliwia Port Lotniczy w Bydgoszczy. Zwiększenie roli transportu lotniczego w powiązaniach zewnętrznych wymaga jego rozbudowy, zarówno dla zwiększenia zdolności obsługi pasażerów, jak i zwiększenia zakresu obsługi transportu towarowego. Niepełne infrastrukturalne zagospodarowanie Portu Lotniczego w Bydgoszczy, ograniczające jego zdolności usługowe oraz słabe jego powiązanie z krajowym systemem komunikacji drogowej, w tym planowana do budowy autostrada A1 jest jednym z ważniejszych problemów zdiagnozowanych w ramach analizy społeczno-gospodarczej w obszarze infrastruktury transportowej. Realizacja projektu w ramach Działania 1.4. zwiększy spójność społeczno-gospodarczą regionu z krajem oraz Europą.

1.1.2 Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi.

Na etapie wdrażania w zakresie infrastruktury drogowej największym problemem wśród Beneficjentów jest dokładne i szczegółowe stosowanie Prawa Zamówień Publicznych. Dla przykładu można zobrazować wstrzymanie płatności i odwołanie się do decyzji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w przypadku projektu, dla którego Beneficjent nie załączył ogłoszenia o zamówieniu na portalu UZP.

3.2. Oś priorytetowa 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska

Założone cele Osi 2 osiągane są poprzez realizację projektów związanych z poprawą jakości środowiska przyrodniczego, jego racjonalnym kształtowaniem i zachowaniem zasobów naturalnych dla polepszenia warunków życia mieszkańców i stanowienia korzystnych warunków dla rozwoju gospodarki przy uwzględnieniu zasady zrównoważonego rozwoju.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 117 924 474 euro (zgodnie z tabelą przedstawiającą zastosowanie mechanizmu elastyczności 98 897 317 euro).

3.2.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

✓ Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu
Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr IV.

✓ Analiza jakościowa

Zmierzając do osiągnięcia standardów jakościowych stanu środowiska przyrodniczego, określonych dyrektywami UE, wynikających z Traktatu Akcesyjnego w zakresie ochrony środowiska, jako celowe uznaje się działania skierowane na rozwój i unowocześnianie infrastruktury ochrony i racjonalnego użytkowania środowiska oraz zapobiegania zagrożeniom. Projekty wybierane do dofinansowania w ramach tej Osi muszą wpisywać się w wyżej założone cele. Do przykładowych projektów zalicza się: budowę/rozbudowę/przebudowę oczyszczalni ścieków komunalnych, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci kanalizacji deszczowej, budowę kompleksowych systemów gospodarowania odpadami komunalnymi, budowę/przebudowę sieci przesyłowych gazu ziemnego, budowę/przebudowę/rozbudowę urządzeń przeciwpowodziowych.

Działania realizowane w ramach Priorytetu 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska są zgodne z celami Strategii Lizbońskiej i Krajowego Programu Reform. W poszczególnych Działaniach występują następujące obszary lizbońskie:

- Działanie 2.3. Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza – kategoria interwencji 43 – efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią – stanowi 7,1% alokacji przeznaczanej na Oś 2;
- Działanie 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku – kategoria interwencji 40 – energia odnawialna: słoneczna – stanowi 2,2% alokacji przeznaczanej na Oś 2, kategoria interwencji 41 – energia odnawialna: biomasa – stanowi 3,1% alokacji przeznaczanej na Oś 2, kategoria interwencji 42 – energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe – stanowi 4% alokacji przeznaczanej na Oś 2.

W ramach Osi Priorytetowej 2 nie przewidziano zastosowania cross-financingu.

Przeprowadzone nabory oraz ogłoszone konkursy w okresie sprawozdawczym w ramach Osi 2:

- działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza, schemat: efektywność energetyczna – termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej, nabór 07-18.07.2014 r., alokacja 10 000 000,00 euro (41 779 000,00 PLN);
- działanie 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałania zagrożeniom środowiska, schemat: wsparcie jednostek OSP, nabór 28.04.2014 r. - 09.05.2014 r., alokacja 300 000,00 euro (1 253 370,00 PLN);
- działanie 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałania zagrożeniom środowiska, schemat: przepompownie, stacje pomp, nabór 05-16.05.2014 r., alokacja 1 500 000,00 euro (6 266 850,00 PLN);

- działanie 2.5 Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska, nabór od 01-30.09.2014 r., alokacja 3 378 000,00 euro (14 026 131,60 PLN);
- działanie 2.6. Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych, schemat: edukacja ekologiczna, nabór od 10-21.11.2014 r., alokacja 388 951,00 euro (1 639 233,99 PLN).

Od uruchomienia programu w ramach Osi 2:

- pozytywnie pod względem formalnym ocenionych zostało 339 wniosków na kwotę dofinansowania 155 406 995,61 euro (649 570 160,25 PLN),
- zatwierdzone do realizacji zostały 244 wniosków na kwotę dofinansowania 117 760 438,93 euro (492 215 082,62 PLN).

Kontraktacja

W ramach Osi 2 do realizacji wybrano 239 projekty na łączną kwotę dofinansowania 95 956 800,54 euro (401 080 234,89 PLN), w tym:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.02.01.00	36	144 441 781,29	34 557 103,52
RPKP.02.02.00	17	70 605 210,83	16 892 006,99
RPKP.02.03.00	118	99 742 967,84	23 863 095,80
RPKP.02.04.00	14	26 129 363,89	6 251 343,10
RPKP.02.05.00	14	42 936 008,41	10 272 263,84
RPKP.02.06.00	40	17 224 902,63	4 120 987,28
	239	401 080 234,89	95 956 800,54

W 2014 roku zostało zakontraktowanych:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.02.01.00	2	5 134 884,91	1 228 500,15
RPKP.02.02.00	2	7 692 500,00	1 840 399,06
RPKP.02.03.00	13	11 783 608,74	2 819 180,04
RPKP.02.04.00	5	7 363 001,75	1 761 567,96
RPKP.02.05.00	5	20 429 778,43	4 887 740,66
RPKP.02.06.00	7	4 963 864,85	1 187 584,30
	34	57 367 638,68	13 724 972,17

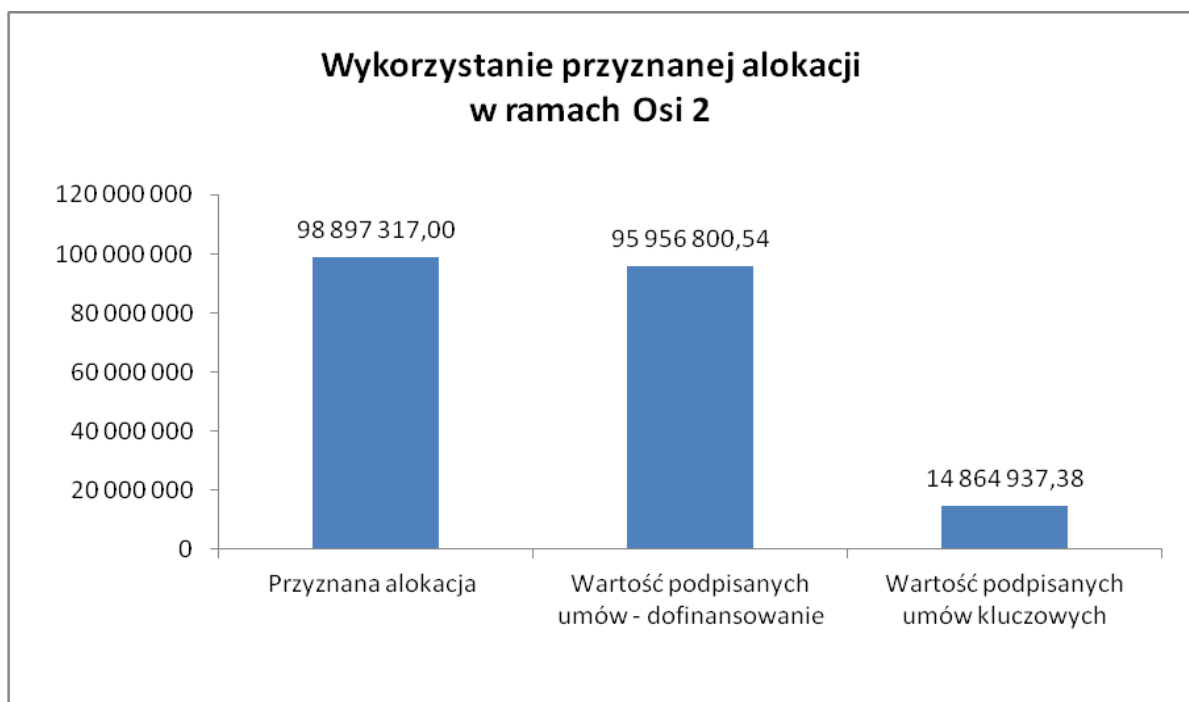
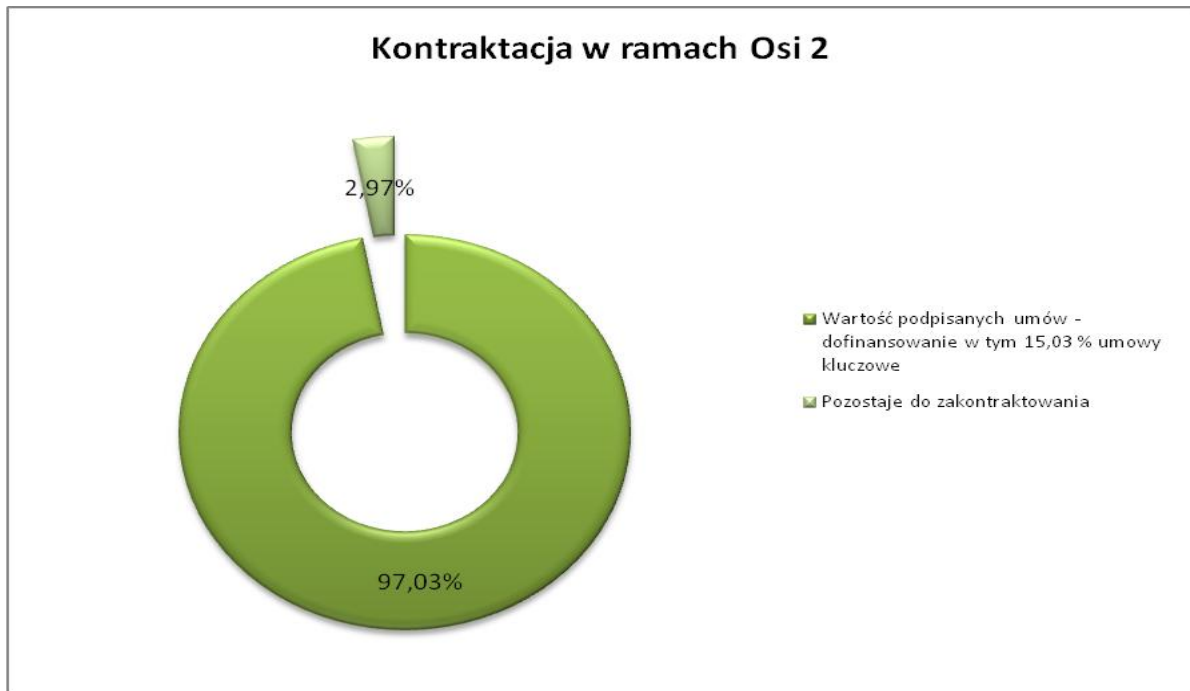
W ramach priorytetu drugiego zostało podpisanych 10 umów o dofinansowanie dla projektów wybieranych w trybie indywidualnym na kwotę dofinansowania 14 864 937,38 euro (62 132 465,26 PLN), w tym:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.02.01.00	3	47 607 784,43	11 389 967,09
RPKP.02.03.00	1	2 605 730,72	623 410,38
RPKP.02.04.00	2	5 410 514,35	1 294 443,36
RPKP.02.05.00	4	6 508 435,76	1 557 116,55
	10	62 132 465,26	14 864 937,38

W okresie sprawozdawczym zostały podpisane umowy o kluczowym znaczeniu dla województwa:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.02.04.00	2	5 410 514,35	1 289 999,13

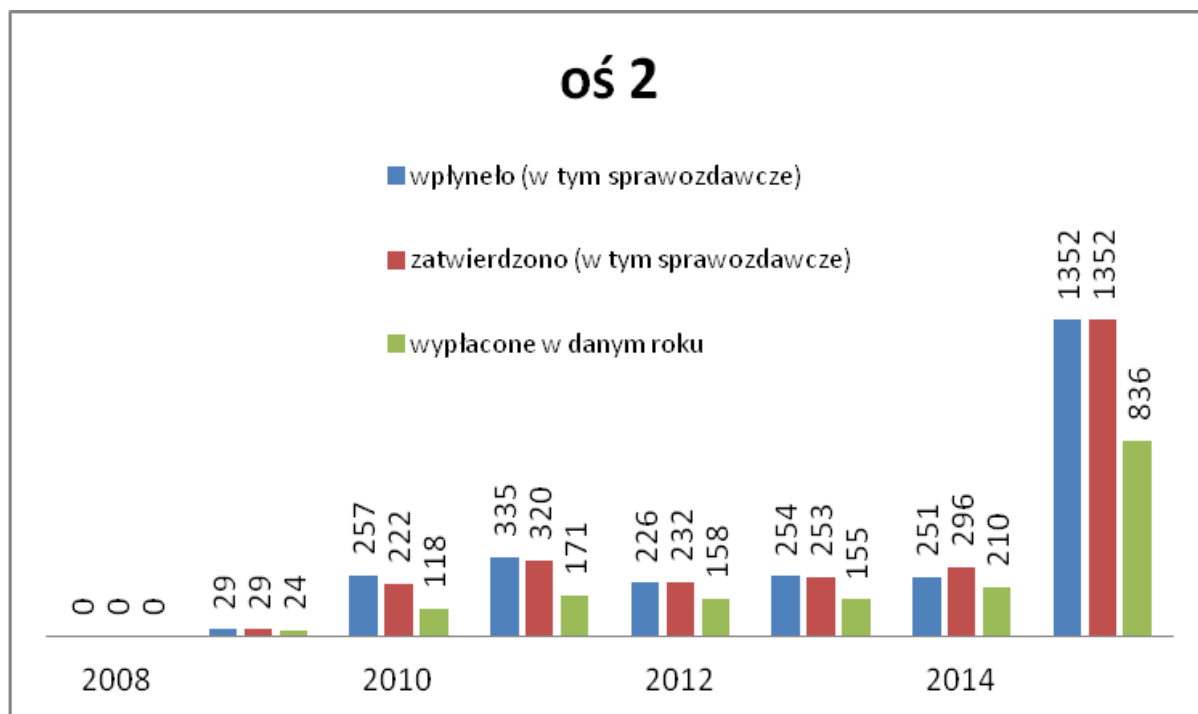
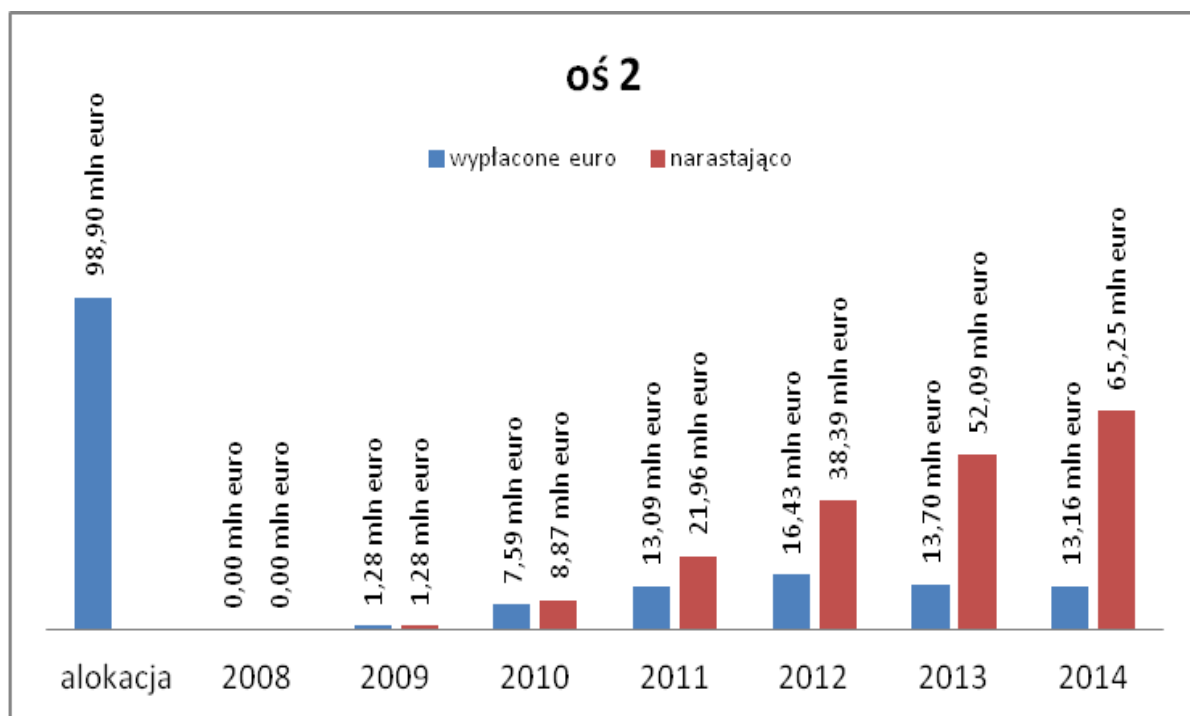
Zaplanowany wkład ze środków unijnych na Oś 2 wynosi 117 924 474 euro (zgodnie z tabelą przedstawiającą zastosowanie mechanizmu elastyczności 98 897 317 euro). Do końca okresu sprawozdawczego alokacja została wykorzystana w 97,03%.



Wnioski o płatność

Od uruchomienia programu beneficjenci w całej osi priorytetowej wykazali wydatki we wnioskach o płatność (w części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu) na kwotę 67 128

310,41 euro (280 582 911,84 PLN). Wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 65 253 468,41 euro (272 746 447,25 PLN). W okresie sprawozdawczym wypłacono kwotę w wysokości 13 162 688,11 euro (55 017 403,78 PLN). W ramach całej osi rozliczono 136 wniosków o płatność końcową.



Przykładowe projekty realizowane w ramach Osi 2

Beneficjent: Gmina Skrwilno

Tytuł projektu: „**Rekultywacja gminnego składowiska odpadów komunalnych i innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Szczawno wraz z budową punktów selektywnej zbiórki odpadów i likwidacją "dzikich wysypisk" na terenie Gminy Skrwilno**”

Nr projektu: Nr RPKP.02.02.00-04-023/10

Całkowita wartość projektu: 86 364,59 euro (360 986,72 PLN)

Kwota dofinansowania ze środków EFRR: 57 528,40 euro (240 457,21 PLN)

Okres realizacji projektu: 2010-05-03 - 2013-09-30

Opis projektu:

Przedmiotem Projektu jest rekultywacja gminnego składowiska odpadów komunalnych w m. Szczawno oraz budowa punktów selektywnej zbiórki odpadów oraz likwidacja "dzikich wysypisk" z terenu Gminy Skrwilno. W ramach rekultywacji składowiska zaplanowano wykonanie następujących prac: wykonanie warstwy wyrównawczej, odgazowującej, ekranizującej z gruntu mineralnego, odwadniającej piaskowo-żwirowej oraz rekultywacyjnej, wykonanie 2 studni odgazowujących, wykonanie drenażu odwadniającego z rur PCV o dł. 77 m, rowu retencyjnego, obsianie skarp trawą, sadzenie krzewów na terenie płaskim. W ramach budowy 8 punktów do selektywnej zbiórki odpadów przewidziano wykonanie utwardzenia z kostki brukowej pod pojemniki w każdym w punktów oraz zakup kompletów pojemników tzw. "dzwonków" do segregacji odpadów.



- Informacje dotyczące projektów kluczowych znajdują się w następujących punktach niniejszego sprawozdania:
 - informacje dotyczące weryfikacji listy projektów kluczowych oraz ogłoszonych naborów znajdują się w punkcie 2.1.6.1 System realizacji Programu,
 - opis dotyczący postępu we wdrażaniu projektów kluczowych - w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy,
 - w Załączniku XII Tabela 12 – gdzie wskazano stopień realizacji poszczególnych projektów oraz ewentualne problemy/zagrożenia dla ich realizacji.

- Informacje dotyczące trybu konkursowego znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące rozkładu projektów znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące równości szans i mężczyzn znajdują się w punkcie 2.2.1 Informacja nt. zgodności z przepisami wspólnotowymi niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące efektywności wsparcia udzielonego w ramach Osi znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- IZ RPO nie planuje dokonywania realokacji środków pomiędzy osiami priorytetowymi w ramach budżetu programu.
- Informacje dotyczące przeprowadzonych ewaluacji, otrzymanych rekomendacji oraz ich wykorzystania znajdują się w punktach 2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji oraz 2.7 Monitorowanie i ocena. Przeprowadzane badanie nie były skierowane indywidualnie do poszczególnych Osi Priorytetowych, lecz całego Programu, oprócz działania 5.6 w ramach którego przeprowadzone wewnętrzne badanie ewaluacyjne pt. **„Analiza udzielonego wsparcia ze środków EFRR w ramach działania 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje RPO WK-P.**

Postęp fizyczny

W ramach Osi Priorytetowej 2 postęp rzeczowy wskaźników przedstawia się następująco:

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej – 25 szt., co stanowi 78,13% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 32 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 36 szt., co stanowi 112,5% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 r.
- Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami - 11 szt., co stanowi 32,35% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 34 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 17 szt., co stanowi 50,0% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 r.
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Liczba projektów z zakresu ochrony powietrza mających na celu poprawę jakości powietrza – 74 szt., co stanowi 117,46% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 63 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 118 szt., co stanowi 187,30% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 r.
- Liczba projektów z zakresu bezpieczeństwa powodziowego i retencji - 6 szt., co stanowi 100,00% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 6 szt.).

Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 14 szt., co stanowi 233,33% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

- Liczba projektów z zakresu zaopatrzenia ludności w gaz - 3 szt., co stanowi 75% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 4 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 5 szt., co stanowi 125% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 r.
- Liczba projektów z zakresu bioróżnorodności – 15 szt., co stanowi 50,00% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 30 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 40 szt., co stanowi 133,33% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej - 4 szt., co stanowi 44,44% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 9 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 9 szt., co stanowi 100,00% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 r. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń - 6 szt., co stanowi 100,00% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 6 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 14 szt., co stanowi 233,33% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 r. – W marcu ogłoszono 2 konkursy w Działaniu 2.5, zaś następny zostanie ogłoszony w lipcu. W związku z powyższym zakłada się, że niniejszy wskaźnik zostanie osiągnięty.
- Długość sieci kanalizacyjnej, w tym wybudowanej/zmodernizowanej – 185,84 km, co stanowi 65,44% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 284 km). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 270,71 km, co stanowi 95,32% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Liczba osób podłączonych do wybudowanej/zmodernizowanej sieci kanalizacyjnej – 11 488 osób, co stanowi 34,19% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 33 600 osób). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 17 624 osób, co stanowi 52,45% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

- Liczba osób podłączonych do wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej – 1186 osób, co stanowi 88,51% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 1 340 osób). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 2 093 osób, co stanowi 156,19% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 2 545,00 osoby, co stanowi 189,93% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 1 340 osoby).

- Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów – 17 352 osób, co stanowi 4,34% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 400 000

osób). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 19 071 osób, co stanowi 4,77% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

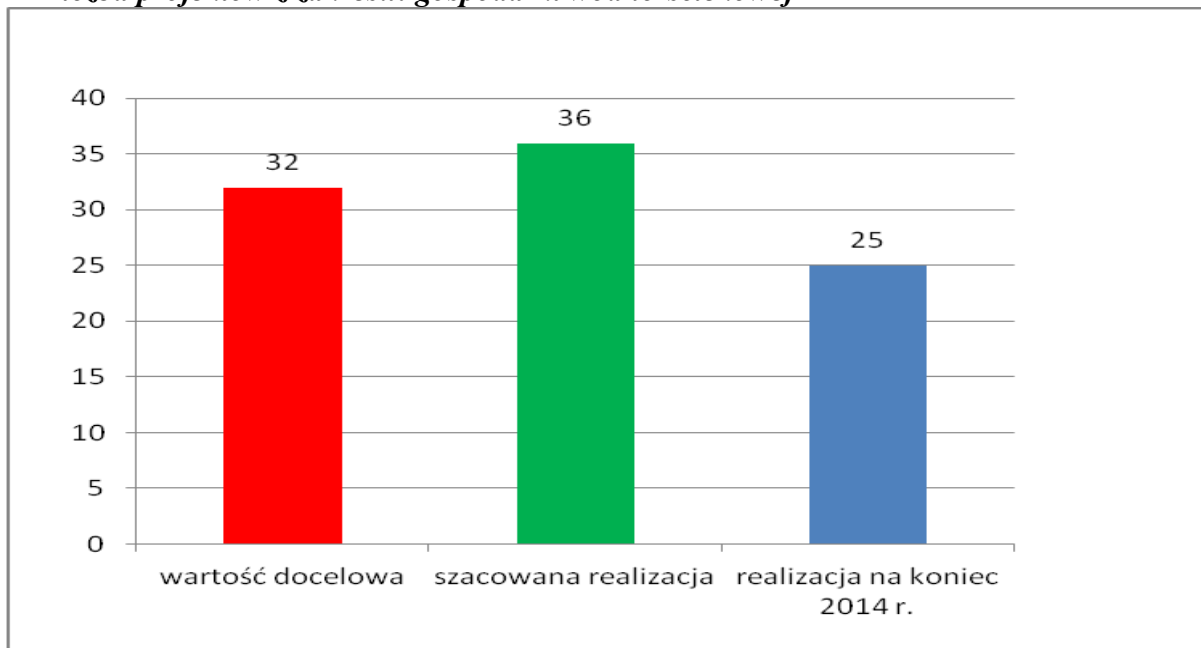
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

Szacowane wartości wskaźników na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie (dla których nie wykazano na koniec 2014 r. realizacji):

- Długość elementów zapobiegających powodziom – zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 1,61 km, co stanowi 26,83% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych - zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 2,63 MW, co stanowi 32,88% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 8 MW).
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Liczba osób objęta ochroną przeciwpowodziową - zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 2 068 000 osób, co stanowi 1 628,35% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika wartość docelowa 127 000 osób). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów - zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 78,62 km², co stanowi 15 415,69% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika wartość docelowa 0,51 km²). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.

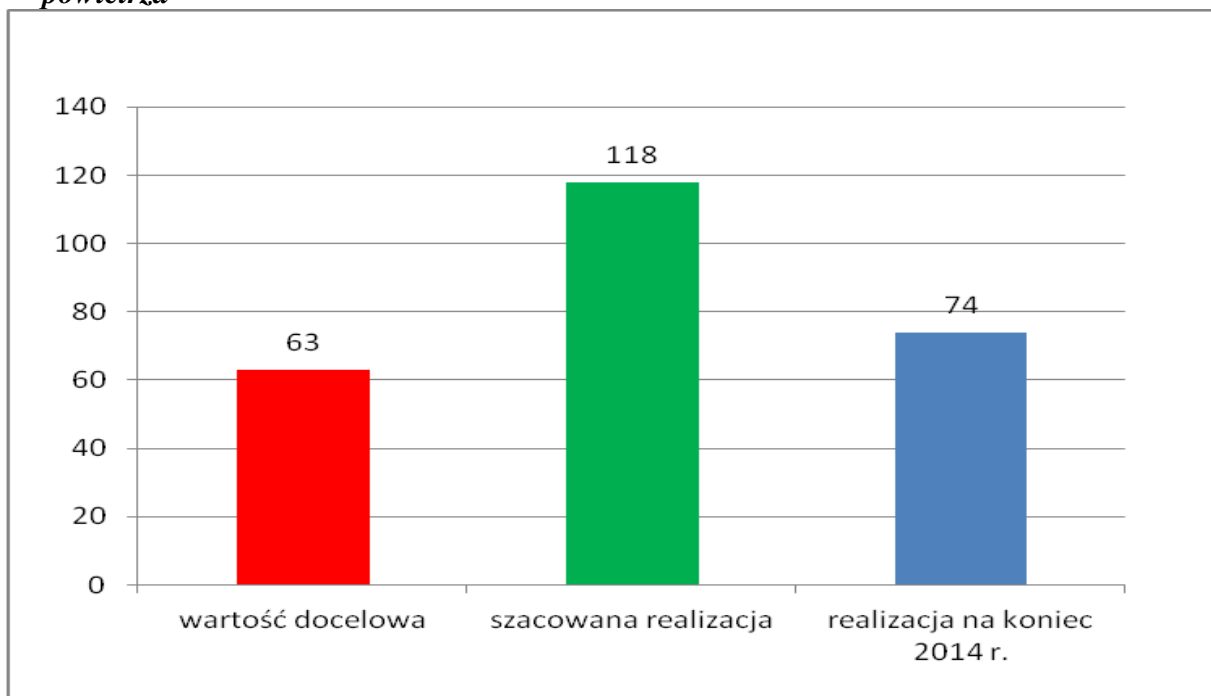
Wskaźnik produktu

➤ *Liczba projektów z zakresu: gospodarki wodno-ściekowej*



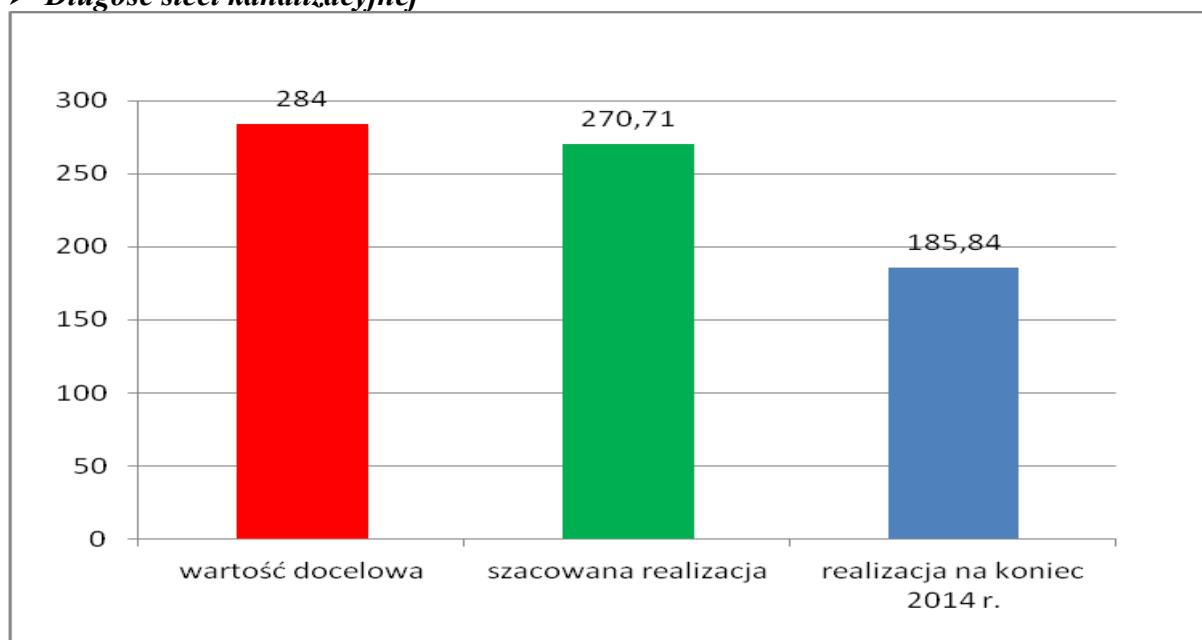
- *Liczba projektów z zakresu: gospodarki wodno-ściekowej* – 25 szt., co stanowi 78,13% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 32 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 36 szt., co stanowi 112,5% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 roku.

➤ *Liczba projektów z zakresu: ochrony powietrza mających na celu poprawę jakości powietrza*



- *Liczba projektów z zakresu: ochrony powietrza mających na celu poprawę jakości powietrza* – 74 szt., co stanowi 117,46% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 63 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 118 szt., co stanowi 187,30% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 r.

➤ **Długość sieci kanalizacyjnej**



- **Długość sieci kanalizacyjnej** – 185,84 km, co stanowi 65,44% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 284 km). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 270,71 km, co stanowi 95,32 % wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

**Porównanie realizacji wybranych wskaźników z postępem finansowym
(kontraktacja i zrealizowane płatności)**

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Liczba projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej	szt.	32	36	112,5%	25	78,13%

	jednostka	alokacja EFRR	kontraktacja - środki UE	% wykonania	zrealizowane płatności - środki UE	% wykonania
Działanie 2.1	euro (PLN)	37 152 418 (155 289 676,76)	34 557 103,52 (144 441 781,29)	93,01 %	28 800 604,71 (120 380 767,58)	77,52 %

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Długość sieci kanalizacyjnej, w tym wybudowanej, zmodernizowanej	km	284	270,71	95,44%	185,81	65,44%

W ramach osi 2 w roku 2015 zaplanowano 2 nabory wniosków o dofinansowanie (Działanie 2.4 i 2.5). Konkursy te zostały ogłoszone w lutym 2015 r.

Biorąc pod uwagę wnioski złożone w ramach ogłoszonych konkursów należy stwierdzić, iż na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdza się zagrożeń dla realizacji Osi 2 „Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska”, jak również osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.

Wdrażanie Osi II wpisuje się bezpośrednio w realizację ***Celu szczegółowego 1*** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - ***Zwiększenie atrakcyjności województwa kujawsko-pomorskiego*** – jako obszaru aktywności gospodarczej, lokalizacji inwestycji, jako obszaru atrakcyjnego dla zamieszkania i wypoczynku zarówno dla mieszkańców regionu jak i turystów. Wdrażanie Osi pośrednio wpisuje się w realizację ***Celu głównego*** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2007-2013 - ***Tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru.***

Z analizy społeczno gospodarczej regionu wynika, że bogactwo zasobów przyrodniczych wymieniane jest jedną z mocnych stron województwa, jednocześnie zanieczyszczenie wód powierzchniowych, duże dysproporcje w rozwoju sieci kanalizacyjnej w stosunku do wodociągowej, niedostatecznie wykorzystane moce przerobowe oczyszczalni ścieków, niski poziom odzysku i unieszkodliwiania odpadów oraz wysokie zagrożenie powodziowe w dolinach rzek regionu stanowią słabe strony, mogące hamować potencjalny rozwój województwa.

Działania realizowane w ramach Osi 2 odpowiadają na potrzeby regionu zdiagnozowane podczas analizy społeczno-gospodarczej poprzez inwestycje w infrastrukturę wodno-ściekową, z jednym zastrzeżeniem, dotyczącym budowy nowych oczyszczalni ścieków. Dotychczasowe inwestycje dotyczyły głównie przebudowy już istniejących. W szczególności, znacznie intensywniejsza rozbudowa sieci kanalizacji niż wodociągów jest zbieżna z potrzebami i celami województwa. Ponadto realizowane projekty dotyczą budowy kompostowni, modernizacji składowisk oraz modernizacji i budowy sortowni, termomodernizacji budynków, poprawy bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałania zagrożeniom naturalnym.

3.2.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi.

Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono zagrożeń dla realizacji działań w ramach 2 osi „Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska”. Jednocześnie należy zauważyć, iż relatywnie niewielka suma środków wypłaconych w ramach przedmiotowej osi ma swoją przyczynę w specyfice realizowanych projektów, mianowicie wpływ na powyższy fakt ma duża kosztochłonność oraz terminy zakończeń i rozliczeń projektów o charakterystyce specyficznej dla przedmiotowej osi. Relatywnie wysoka kontraktacja pozwala przypuszczać, iż wykorzystanie środków będzie adekwatne do wartości wykazanej w umowach, jednocześnie należy zauważyć, iż celem osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników jak i wykorzystania przyznanej kwoty alokacji w roku 2014 zostały ogłoszone nowe konkursy. Instytucja Zarządzająca zdaje sobie sprawę z faktu, iż część wskaźników określających stopień realizacji celów określonych przez oś priorytetową nie jest osiągnięta, jak również szacunkowa wartość z umów nie została wykazana. Przedmiotowa sytuacja jest na bieżąco monitorowana celem wypracowania rozwiązań, które gwarantowały by wykazanie w ramach RPO WK-P realizacji wskaźników. Jednocześnie na obecnym etapie nie jest możliwe uzyskanie wartości osiągniętych lub szacunkowych dotyczących wskaźników z danych agregowanych do systemu LSI z uwagi na fakt, iż proces rejestracji przedmiotowych danych jest w trakcie realizacji i odbywa się sukcesywnie.

3.3. Oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej

Założone cele Osi 3 osiągane są poprzez realizację projektów z zakresu infrastruktury społecznej (edukacyjnej, zdrowia, pomocy społecznej, kultury), w tym dla osób niepełnosprawnych, a także przedsięwzięć związanych z ochroną i zachowaniem dziedzictwa kulturowego.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 125 657 715 euro (zgodnie z tabelą przedstawiającą zastosowanie mechanizmu elastyczności 138 169 793 euro).

3.3.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

✓ Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr IV

✓ Analiza jakościowa

W ramach Osi realizowane są działania inwestycyjne w infrastrukturę warunkującą wysoką jakość świadczonych usług, a dla poprawy jakości kształcenia – wsparcie rozwoju i unowocześnienia infrastruktury edukacyjno-wychowawczej. Projekty uzyskujące dofinansowanie z EFRR muszą być zgodne z celami tej Osi. Wśród przykładowych realizowanych projektów wymienić można: budowę/rozbudowę/przebudowę obiektów dydaktycznych oraz adaptację obiektów na cele dydaktyczne na wszystkich poziomach kształcenia, w celu tworzenia pomieszczeń dydaktyczno-wykładowych, naukowo-badawczych, laboratoriów dydaktycznych, pracowni komputerowych, sal do praktycznej nauki zawodu, bibliotek, infrastruktury edukacyjnej w kampusach, akademikach, internatach; przebudowę i rozbudowę obiektów ochrony zdrowia, pomocy społecznej; budowę, rozbudowę i przebudowę obiektów kultury o znaczeniu regionalnym wraz z przystosowaniem obiektów dla osób niepełnosprawnych.

W ramach Osi Priorytetowej 3 nie przewidziano zastosowania cross-financingu.

Przeprowadzone nabory oraz ogłoszone konkursy w okresie sprawozdawczym w ramach Osi 3:

- działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej, schemat 1: przedszkola, schemat 2: szkolnictwo - zawodowe - nabór od 03-14.11.2014 r., alokacja: schemat 1 - 970 000,00 euro (4 027 052,00 PLN), schemat 2- 715 855,00 euro (2 971 943,62 PLN).
- działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, schemat: opieka zdrowotna- ginekologiczno-położnicza - nabór 19.05.2014 r.-08.09.2014 r., alokacja 1 181 700,00 euro (4 937 024, 43 PLN).
- działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, schemat: opieka zdrowotna - nabór 25.06.2014 r.-04.07.2014 r., alokacja 14 181 000,00 euro (59 246 799,00 PLN).
- działanie 3.3 Rozwój infrastruktury kultury- nabór 04.08.2014r.-26.09.2014r., alokacja 6 735 680,00 euro (27 916 699,33 PLN).

W ramach Osi 3:

- pozytywnie pod względem formalnym ocenionych zostało 236 wniosków na kwotę dofinansowania 196 192 922,58 euro (820 047 177,82 PLN),
- zatwierdzonych do realizacji zostało 180 wniosków na kwotę dofinansowania 167 676 070,20 euro (700 852 438,23 PLN).

Kontraktacja

W ramach Osi 3 do realizacji wybrano 174 projekty na łączną kwotę dofinansowania ze środków unijnych 137 779 486,62 euro (575 890 698,19 PLN), w tym:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.03.01.00	73	238 660 721,22	57 098 598,31
RPKP.03.02.00	84	195 116 847,18	46 680 905,11
RPKP.03.03.00	17	142 113 129,79	33 999 983,20
	174	575 890 698,19	137 779 486,62

W okresie sprawozdawczym zakontraktowano:

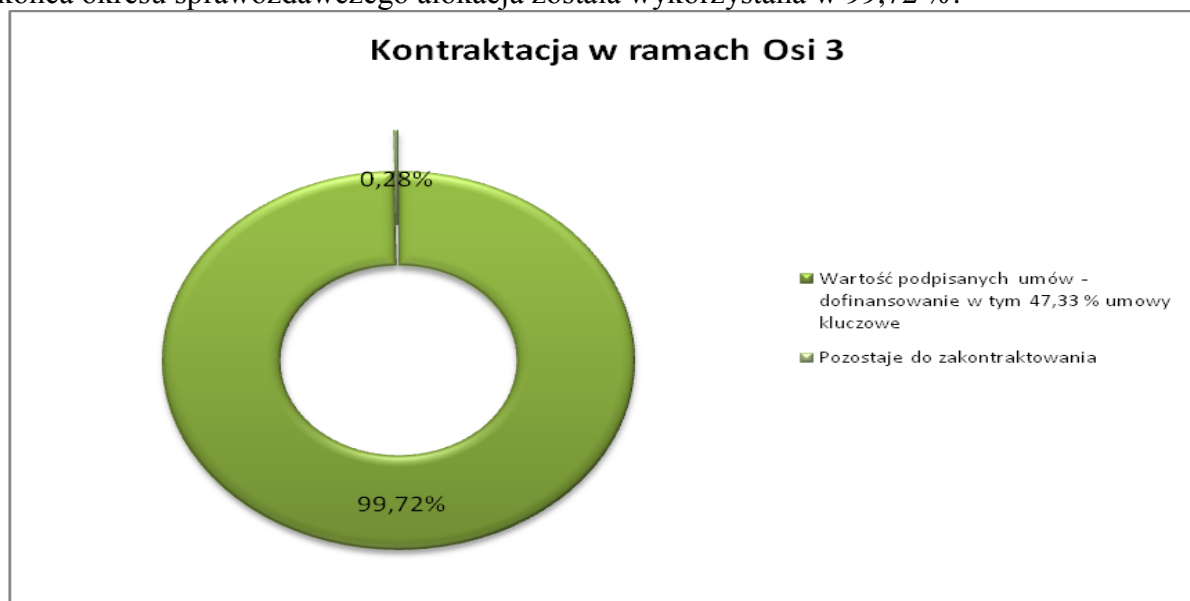
Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.03.01.00	12	7 095 299,68	1 697 521,34
RPKP.03.02.00	22	49 374 226,68	11 812 581,15
RPKP.03.03.00	2	9 526 331,56	2 279 135,74
	36	65 995 857,92	15 789 238,22

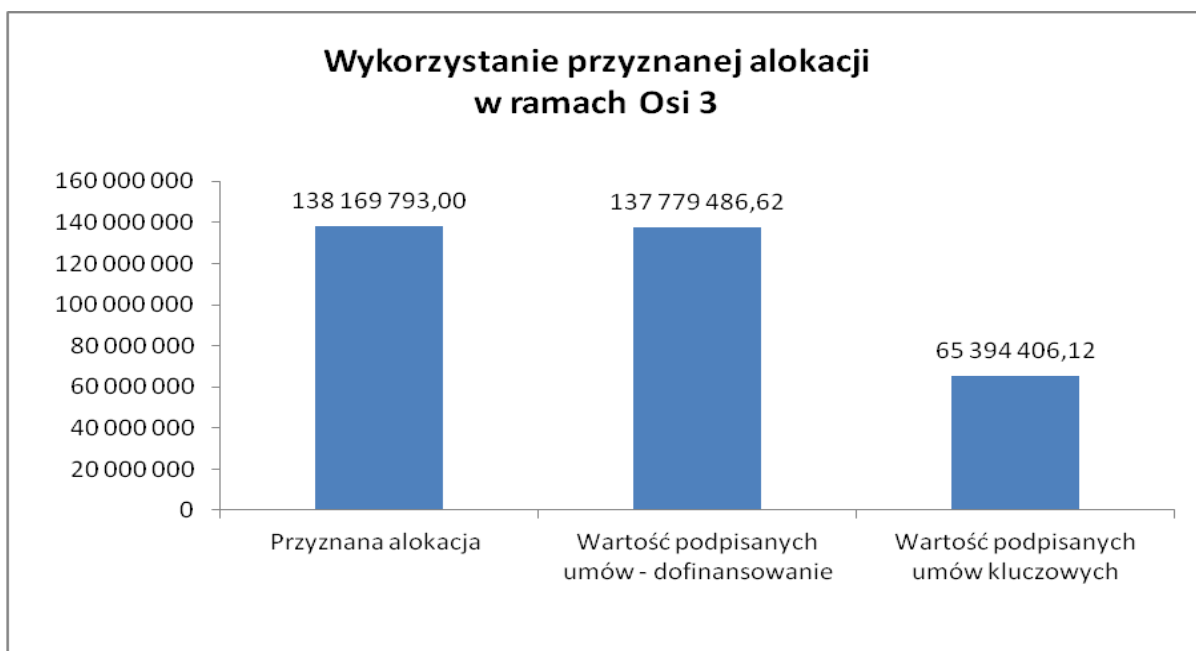
W ramach priorytetu trzeciego zostało podpisanych 26 umów o dofinansowanie dla projektów wybieranych w trybie indywidualnym na kwotę dofinansowania 65 394 406,12 euro (273 790 556,86 PLN), w tym:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.03.01.00	10	150 027 935,70	35 802 315,80
RPKP.03.02.00	10	45 100 636,84	10 772 533,33
RPKP.03.03.00	6	78 661 984,32	18 819 556,99
	26	273 790 556,86	65 394 406,12

W okresie sprawozdawczym nie zostały podpisane żadne umowy dla projektów o kluczowym znaczeniu dla województwa.

Zaplanowany wkład ze środków unijnych na Oś 3 wynosi 125 657 715 euro (zgodnie z tabelą przedstawiającą zastosowanie mechanizmu elastyczności 138 169 793 euro). Do końca okresu sprawozdawczego alokacja została wykorzystana w 99,72 %.

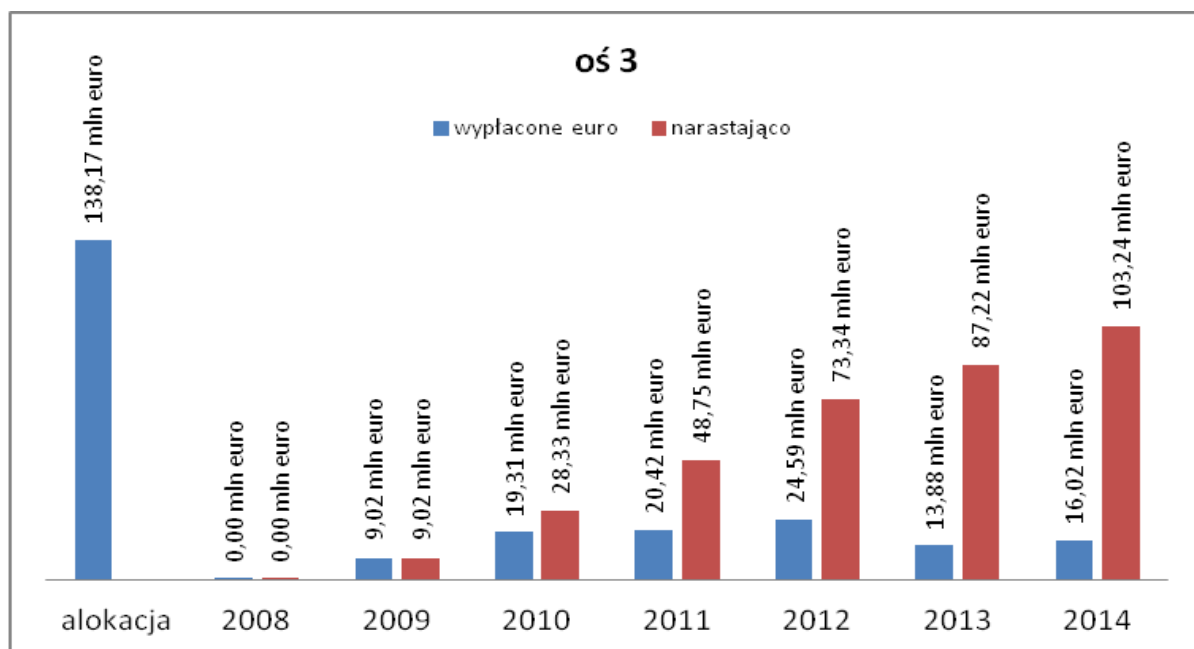


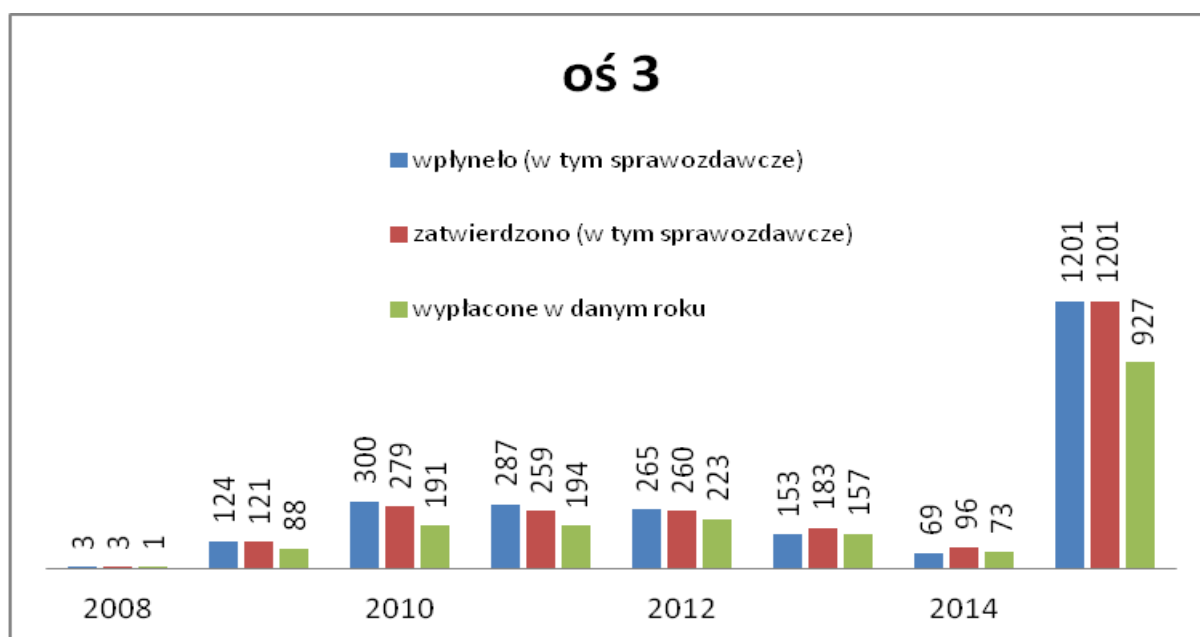


Wnioski o płatność

Od uruchomienia programu beneficjenci w całej osi priorytetowej wykazali wydatki we wnioskach o płatność (w części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu) na kwotę 104 041 867,78 euro (434 874 198,95 PLN). Wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 103 241 563,78 euro (431 529 088,28 PLN).

W ramach całej osi rozliczono 113 wniosków o płatność końcową.





Przykładowe projekty realizowane w ramach Osi 3

Beneficjent: Diecezja Toruńska

Tytuł projektu: „**Centrum Dialogu**”

Nr projektu: RPKP.03.01.00-04-002/09

Całkowita wartość projektu: 4 264 507,12 euro (17 824 786,86 PLN)

Kwota dofinansowania ze środków EFRR: 2 920 773,53 euro (12 208 249,22 PLN)

Okres realizacji projektu: 2010-03-01 - 2012-07-31

Opis projektu:

Przedmiotem projektu jest budowa i wyposażenie budynku "Centrum Dialogu". Wolnostojący budynek Centrum Dialogu będzie budynkiem użyteczności publicznej wraz z funkcją uzupełniającą zamieszkania zbiorowego na poddaszu. W czterokondygnacyjnym budynku znajdzie się centralnie zlokalizowana dwukondygnacyjna sala konferencyjna oraz biblioteka. W zakres projektu wchodzi również uzbrojenie terenu. Budynek Centrum powstanie przy Pl. Ks. Stefana Frelichowskiego 1 w Toruniu, na terenie będącym własnością Diecezji Toruńskiej.

Koncepcja powstania Centrum Dialogu osadza się na idei stworzenia centrum badań nad wszechstronnie rozumianym dialogiem, swego rodzaju katedry naukowej. Jej zadaniem byłoby kontynuowanie dialogu rozpoczętego przez naszych przodków w rzeczywistości XXI wieku, w którym tak istotne staje się wzajemne zrozumienie i tolerancja. Pogłębione badania nad dialogiem wymagają odpowiedniego aparatu badawczego. Aby mogły być prowadzone na najwyższym poziomie niezbędne jest posiadanie materiałów pozwalających na głębokie zrozumienie problemów, znaczenia faktów. Wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom w obiekcie Centrum Dialogu przewiduje się utworzenie biblioteki naukowej. Trzon biblioteki stanowić będą zbiory Biblioteki Diecezjalnej.

Podkreślić należy, iż przedmiotowy projekt jest niezwykle ważną inwestycją dla miasta Torunia. Przyczyni się do łatwiejszego dostępu do wiedzy w województwie kujawsko-pomorskim, istotnie wpłynie na konkurencyjność Torunia jako miasta akademickiego.



Beneficjent: Zespół Opieki Zdrowotnej w Chełmnie

Tytuł projektu: „Zakup nowoczesnego sprzętu, modernizacja pomieszczeń - to wyższa jakość świadczonych usług, bezpieczeństwo i komfort życia dla pacjentów Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego ZOZ Chełmno.”

Nr projektu: RPKP.03.02.00-04-005/12

Całkowita wartość projektu: 171 485,35 euro (716 774,46 PLN)

Kwota dofinansowanie ze środków EFRR: 108 521,26 euro (453 597,18 PLN)

Okres realizacji projektu: 2011-06-01 - 2014-04-30

Opis projektu:

Przedmiotem realizacji projektu jest wyposażenie w sprzęt medyczny i rehabilitacyjny Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego funkcjonującego w ramach Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.

Obecna powierzchnia użytkowa ZOL to 307,84 m². W projekcie przewidziano adaptację dodatkowego pomieszczenia, co zwiększy powierzchnią zakładu o 140,98 m², tj. o pokój dziennego pobytu.

Zaplanowane w ramach projektu prace i zakup nowego sprzętu pozwoli na realizację świadczeń pielęgnacyjno- rehabilitacyjnych w odpowiednich, nowoczesnych warunkach. Zostanie dzięki temu zapewnione bezpieczeństwo i komfort życia pacjentów, a dla personelu poprawa warunków pracy.



- Informacje dotyczące projektów kluczowych znajdują się w następujących punktach niniejszego sprawozdania:
 - informacje dotyczące weryfikacji listy projektów kluczowych oraz ogłoszonych naborów znajdują się w punkcie 2.1.6.1 System realizacji Programu,
 - opis dotyczący postępu we wdrażaniu projektów kluczowych - w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy,
 - w Załączniku XII Tabela 12 – gdzie wskazano stopień realizacji poszczególnych projektów oraz ewentualne problemy/zagrożenia dla ich realizacji.
- Informacje dotyczące trybu konkursowego znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące rozkładu projektów znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące równości szans i mężczyzn znajdują się w punkcie 2.2.1 Informacja nt. zgodności z przepisami wspólnotowymi niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące efektywności wsparcia udzielonego w ramach Osi znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- IZ RPO nie planuje dokonywania realokacji środków pomiędzy osiami priorytetowymi w ramach budżetu programu.
- Informacje dotyczące przeprowadzonych ewaluacji, otrzymanych rekomendacji oraz ich wykorzystania znajdują się w punktach 2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji oraz 2.7 Monitorowanie i ocena. Przeprowadzane badanie nie były skierowane indywidualnie do poszczególnych Osi Priorytetowych, lecz całego Programu, oprócz działania 5.6 w ramach którego przeprowadzone wewnętrzne badanie ewaluacyjne pt. **„Analiza udzielonego wsparcia ze środków EFRR w ramach działania 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje RPO WK-P.**

W ramach Osi Priorytetowej 3 osiągnięto następujące wskaźniki:

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba projektów z zakresu edukacji – 50 szt., co stanowi 71,43% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 70 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 73 szt., co stanowi 104,29% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba projektów z zakresu szkolnictwa wyższego – 4 szt., co stanowi 100% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 4 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 5 szt., co stanowi 125,00% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Liczba projektów z zakresu zdrowia – 36 szt., co stanowi 65,45% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 55 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 65 szt., co stanowi 118,18% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

Obecnie trwa ocena wniosków o dofinansowanie złożonych w kwietniu 2015 r. w odpowiedzi na konkurs złożony w ramach Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony

zdrowia. Realizacja projektów, które pozytywnie przejdą ocenę formalną i merytoryczną wpłyną na wzrost procentowy osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika.

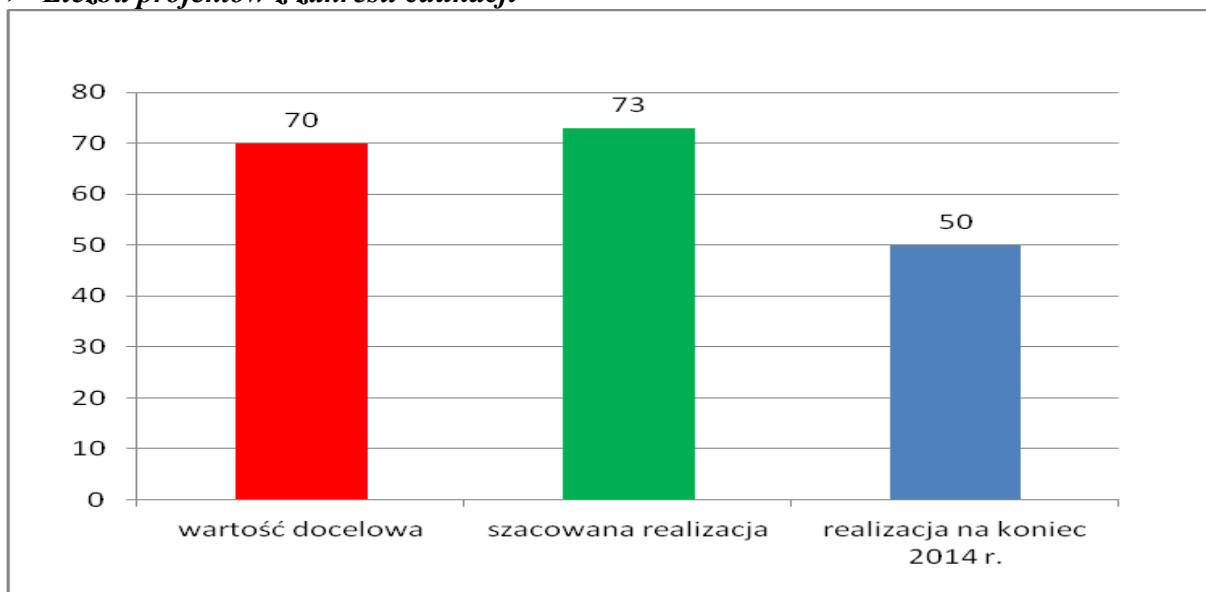
- Liczba projektów z zakresu kultury - 9 szt., co stanowi 60% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 15 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 17 szt., co stanowi 113,33% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba studentów korzystających z efektów projektu – 23 953 osób, co stanowi 88,71% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 27 000 osób). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 24 716 osób, co stanowi 91,54% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Liczba uczniów korzystających z efektów projektu – 5 861 osób, co stanowi 146,52% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 4 000 osób). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 9 579 osób, co stanowi 239,48% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, które zostaną wykonane zakupionym sprzętem – 514 604,00 szt./rok, co stanowi 28,18% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 1 826 290 szt./rok). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 1 473 767,00 szt./rok, co stanowi 80,70% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
Obecnie trwa ocena wniosków o dofinansowanie złożonych w kwietniu 2015 r. w odpowiedzi na konkurs złożony w ramach Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia. Realizacja projektów, które pozytywnie przejdą ocenę formalną i merytoryczną wpłyną na wzrost procentowy osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika.

Szacowane wartości wskaźników na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie (dla których nie wykazano na koniec 2014 r. realizacji):

- Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem - zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 15 000 osób, co stanowi 0,88% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 1 708 800 osób).
W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 10 194 694,00 osoby, co stanowi 596,6% planowanego do osiągnięcia w 2013 r. poziomu wskaźnika (wartość docelowa 1 708 800 osoby).
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Powierzchnia użytkowa nowych obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne – zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 46 418,71 m², co stanowi 185,67% planowanego do osiągnięcia w 2013 r. poziomu wskaźnika (wartość docelowa 25 000 m²).
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

Wskaźniki produktu

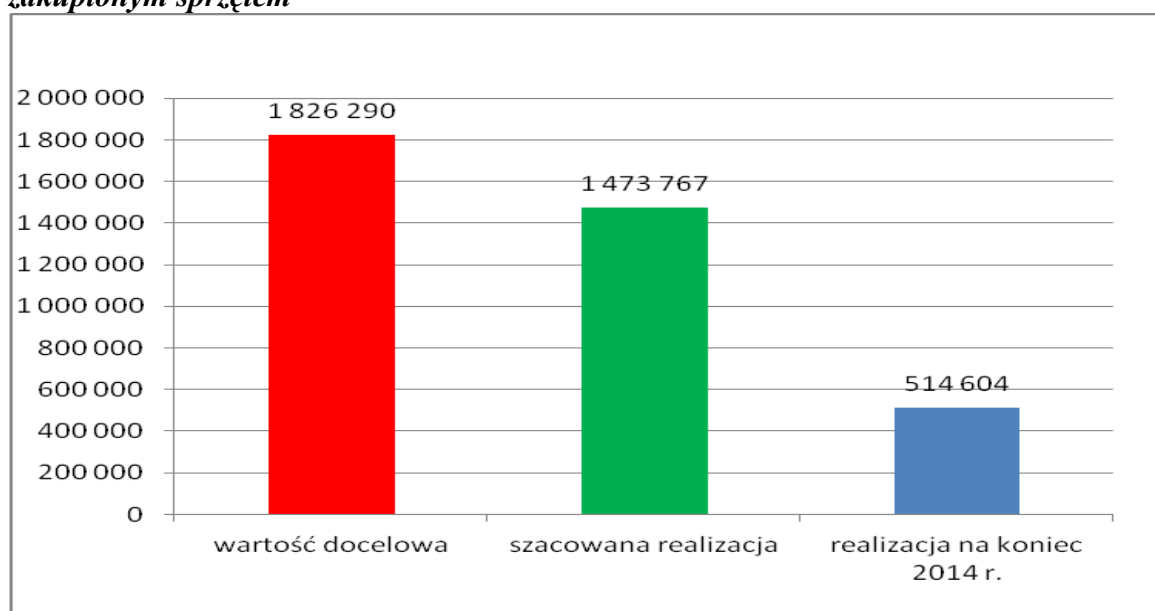
➤ ***Liczba projektów z zakresu edukacji***



- **Liczba projektów z zakresu edukacji** – 50 szt., co stanowi 71,43% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 55 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 73 szt., co stanowi 104,29% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

Wskaźniki rezultatu

➤ ***Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, które zostaną wykonane zakupionym sprzętem***



- **Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym lub zmodernizowanym w wyniku realizacji projektów** – 514 604,00 szt./rok, co stanowi 28,18% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 1 826 290 szt./rok). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 1 473 767,00 szt./rok, co stanowi 80,79% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

**Porównanie realizacji wybranych wskaźników z postępem finansowym
(kontraktacja i zrealizowane płatności)**

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Liczba projektów z zakresu edukacji	szt.	70	73	104,29%	50	71,43%

	jednostka	alokacja EFRR	kontraktacja - środki UE	% wykonania	zrealizowane płatności - środki UE	% wykonania
Działanie 3.1.	euro (PLN)	54 157 219 (226 366 343)	57 098 598,31 (238 660 721,22)	105,43 %	45 283 221,71 (189 274 810,11)	79,31 %

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Liczba projektów z zakresu zdrowia	szt.	55	65	118,18%	36	65,45%

	jednostka	alokacja EFRR	kontraktacja - środki UE	% wykonania	zrealizowane płatności - środki UE	% wykonania
Działanie 3.2. kategoria interwencji 76	euro (PLN)	30 622 323 (127 995 185,68)	39 080 726,51 (163 349 620,65)	127,62 %	31 479 020,07 (131 576 008,10)	102,80 %

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, które zostaną wykonane zakupionym sprzętem	szt./rok	1 826 290	1 473 767	80,70%	514 604	28,18%

W ramach osi 3 w roku 2015 zaplanowano 2 nabory wniosków o dofinansowanie (Działanie 3.2). Konkursy te zostały ogłoszone w lutym 2015 r.

Wdrażanie Osi III wpisuje się bezpośrednio w realizację **Celu szczegółowego 3** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - **Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców**. Wdrażanie Osi pośrednio wpisuje się w realizację **Celu głównego** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2007-2013 - **Tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru**.

Zgodnie z diagnozą sytuacji społeczno-gospodarczej regionu mocnymi stronami regionu są rozwijające się szkolnictwo wyższe, dobrą dostępność kształcenia ustawicznego w dużych miastach, silny ośrodek specjalistycznych usług medycznych w Bydgoszczy oraz ośrodki aktywności kulturalnej, o znaczeniu ponadregionalnym, jak również unikalne w skali kraju miejskie średniowieczne zespoły urbanistyczne, zabytki i kolekcje muzealne. Jednocześnie, stan techniczny infrastruktury społecznej, braki w wyposażeniu w nowoczesny sprzęt, zarówno placówek oświatowych i medycznych, dekapitalizacja obiektów kultury

(szczególnie na obszarach wiejskich) oraz wysokie niezrównoważenie rynku pracy osłabiają potencjał rozwojowy regionu i możliwość pełnego wykorzystania jego zalet. W odpowiedzi na taką analizę sytuacji województwa wspierano inwestycje związane z infrastrukturą edukacyjną, dotychczas zrealizowane projekty skoncentrowane były na budowie i przebudowie budynków (w dużej mierze infrastruktury sportowej), przy mniejszym udziale wsparcia przeznaczonego na doposażenie szkół i uczelni. Ponadto wspierano projekty z zakresu infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej oraz doposażenia placówek ochrony zdrowia a także zadania polegające na konserwacji zbiorów i obiektów kultury oraz dostosowaniu budynków dla osób niepełnosprawnych. Dotychczasowa realizacja działań jest zgodna z założeniami i zapotrzebowaniem województwa. Poczynione inwestycje przyczynią się do poprawy jakości i poziomu życia mieszkańców. Jednocześnie trzeba zaznaczyć, że aby w pełni realizować *Strategię Rozwoju* województwa większy nacisk powinien być położony na wspieranie i promowanie kształcenia zawodowego i technicznego, które jest istotnym ogniwem, od którego zależy sukces województwa w przyciąganiu inwestorów i rozwijaniu innowacyjności.

3.3.2 Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi.

Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono zagrożeń dla realizacji działań w ramach 3 osi „Rozwój infrastruktury społecznej”.

3.4. Oś priorytetowa 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

Założone cele Osi 4 osiągnąć są poprzez realizację projektów związanych z rozwojem społeczeństwa informacyjnego w regionie, zwiększeniem dostępu do szerokopasmowej sieci informatycznej, technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 66 520 582 euro.

3.4.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

✓ Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr IV

✓ Analiza jakościowa

Celem projektów realizowanych w ramach Osi 4 jest stworzenie bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informatycznych i komunikacyjnych, zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w usługach publicznych i w gospodarce. W ramach osi priorytetowej zamierzone jest wsparcie kontynuacji budowy regionalnej, szerokopasmowej sieci teleinformatycznej poprzez jej uzupełnianie sieciami lokalnymi (wiejskimi, miejskimi), udostępnianie publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP), wsparcie projektów uruchamiania systemów niezbędnych dla funkcjonowania tej sieci, w tym zapewniających jej bezpieczeństwo, zwiększających zakres oferowanych przez nią usług. Sukcesywnie rozwijana sieć szerokopasmowa, dostępna dla licznych użytkowników, umożliwiać będzie uruchamianie e-usług dla ludności i MŚP. Wspierane będą projekty uruchamiania specjalistycznych systemów informatycznych (zintegrowanych platform cyfrowych) przez podmioty świadczące usługi publiczne dla ludności jak np.: systemów w sferze administracji i zarządzania, w tym z wykorzystaniem systemów geoinformacyjnych (GIS, SIT, itp.), systemów z zakresu bezpieczeństwa publicznego np. ratownictwa medycznego, systemów teleedukacyjnych, systemów monitorowania np. środowiska przyrodniczego, produkcji rolnej i innych. Przewiduje się wsparcie kontynuacji budowy

systemu telemedycyny, w tym rozwój infrastruktury sieciowej wewnątrzszpitalnej, cyfrowych technik diagnostyki i terapii, włączanie się jednostek służby zdrowia do sieci szerokopasmowych.

Wspierane są również projekty tworzenia cyfrowych zbiorów informacji (baz danych), w szczególności dotyczących dziedzictwa kulturowego. Cyfrowa forma opisu unikatowych obiektów tego dziedzictwa umożliwi swobodny i powszechny dostęp do jego zasobów. Wspierane będą projekty podmiotów gospodarczych ukierunkowane na rozwijanie działalności gospodarczej w oparciu o dostępność do sieci szerokopasmowej jako niezbędnego elementu procesu wytwórczego, świadczonej usługi, np. e-handel, e-nauczanie. Wybrane do dofinansowania projekty mają podnieść poziom i jakość sektora, na który skierowana jest Oś 4 RPO WK-P.

W ramach RPO WK-P przewidziany również został instrument elastyczności tzw. Cross-financing, który ma na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych i polega na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego. Zgodnie z zapisami w dokumencie programowym cross-financing jako instrument elastyczności w ramach RPO WK-P występuje w osi 4 *Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego* - pod warunkiem, że działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji. Możliwe do realizacji będą działania miękkie, mające zasadnicze znaczenie dla inwestycji w ramach EFRR. Cross-financing jest stosowany przy inwestycjach infrastrukturalnych finansowanych z EFRR oraz działaniach szkoleniowych bezpośrednio związanych z uruchomieniem tej infrastruktury.

Poziom cross-financingu w Osi 4 został określony na poziomie do 10%.

W okresie sprawozdawczym realizowano zasadę cross-financingu we wdrażanych dotychczas projektach w ramach RPO WK-P.

➤ Informacje dotyczące wykorzystania cross-financingu znajdują się w punkcie 2.6.3 niniejszego sprawozdania.

Działania realizowane w ramach Priorytetu IV Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego są zgodne i nawiązują do celów Strategii Europa 2020 i Krajowego Programu Reform. W poszczególnych Działaniach występują następujące kategorie interwencji Strategii Europa 2020:

- działanie 4.1. Rozwój infrastruktury ITC – kategoria interwencji 10 – infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe) – stanowi 34,83 % alokacji środków przewidzianych w ramach Osi Priorytetowej 4;
- działanie 4.2. Rozwój usług i aplikacji dla ludności – kategoria interwencji 11 – technologie informacyjne i komunikacyjne stanowi 14,78 % alokacji środków przewidzianych w ramach Osi Priorytetowej 4, kategoria interwencji 13 – usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e- edukacja, e-integracja) stanowi 41,05 % alokacji środków przewidzianych w ramach Osi Priorytetowej 4;
- działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług – kategoria interwencji 14 – usługi i aplikacje dla MŚP - stanowi 6,60 % alokacji środków przewidzianych w ramach Osi Priorytetowej 4, kategoria interwencji 15 – inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TK i ich wydajne użytkowanie - stanowi 2,74 % alokacji środków przewidzianych w ramach Osi Priorytetowej 4.

Przeprowadzone nabory oraz ogłoszone konkursy w okresie sprawozdawczym w ramach Osi 4:

- działanie 4.1 Rozwój infrastruktury ICT: nabór 11-22.08.2014r., alokacja 3 002 000,00 euro (12 464 904,40 PLN).

Od uruchomienia programu w ramach Osi 4:

- pozytywnie pod względem formalnym ocenionych zostało 250 wniosków na kwotę dofinansowania 101 736 162,56 euro (425 236 812,27 PLN),
- zatwierdzone do realizacji zostały 153 wnioski na kwotę dofinansowania 83 445 874,03 euro (348 787 064,28 PLN).

Kontraktacja

W ramach Osi 4 do realizacji wybrano 131 projektów na łączną kwotę dofinansowania ze środków unijnych 70 993 986,44 euro (296 740 664,54 PLN):

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.04.01.00	9	73 002 126,10	17 465 459,14
RPKP.04.02.00	29	204 667 848,16	48 965 942,91
RPKP.04.03.00	93	19 070 690,28	4 562 584,40
	131	296 740 664,54	70 993 986,44

W okresie sprawozdawczym zakontraktowano:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.04.02.00	5	47 379 850,70	11 335 434,88
RPKP.04.03.00	2	3 951 090,00	945 282,07
	36	8 866 872,24	2 121 362,80
	43	60 197 812,94	14 402 079,75

W ramach priorytetu czwartego zostały podpisane 4 umowy o dofinansowanie dla projektów wybieranych w trybie indywidualnym:

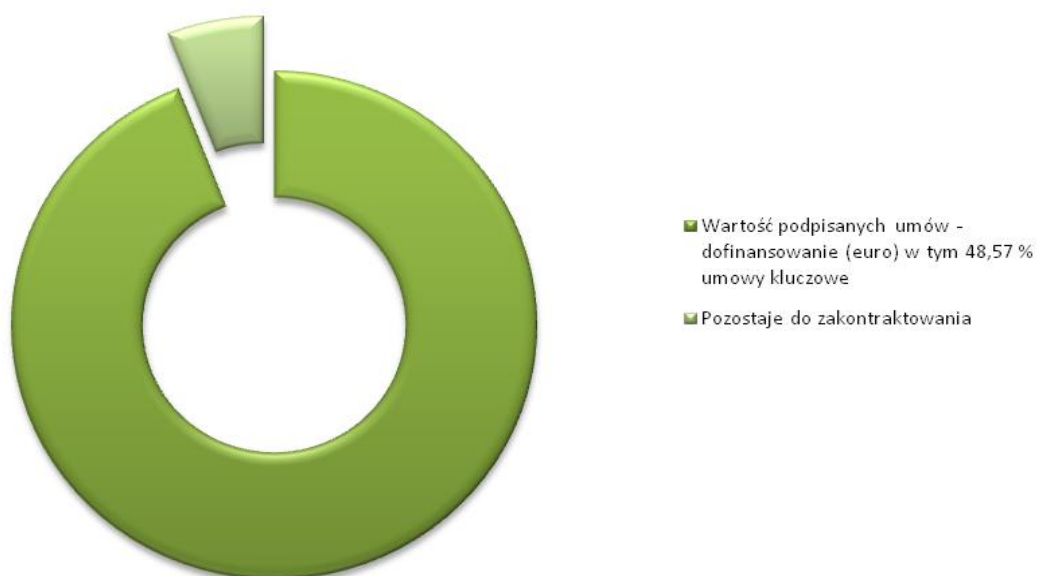
Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.04.01.00	2	24 065 817,92	5 757 648,19
RPKP.04.02.00	2	110 976 414,50	26 550 651,83
	4	135 042 232,42	32 308 300,02

W okresie sprawozdawczym zostały podpisane następujące umowy o kluczowym znaczeniu dla województwa.

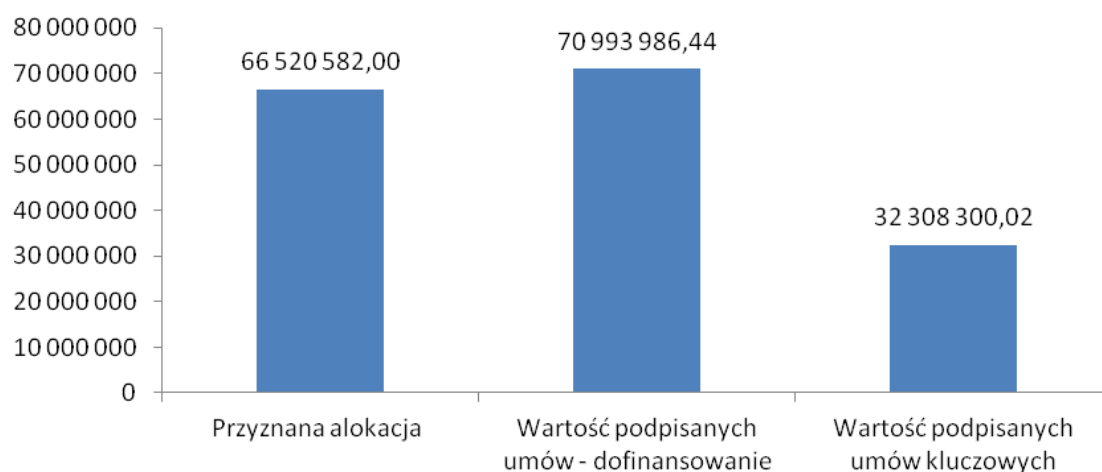
Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.04.01.00	1	15 140 727,00	3 622 356,81
	1	15 140 727,00	3 622 356,81

Zaplanowany wkład ze środków unijnych na Oś 4 wynosi 66 520 582 euro. Do końca okresu sprawozdawczego alokacja została wykorzystana w 106,72 %.

Kontraktacja w ramach Osi 4



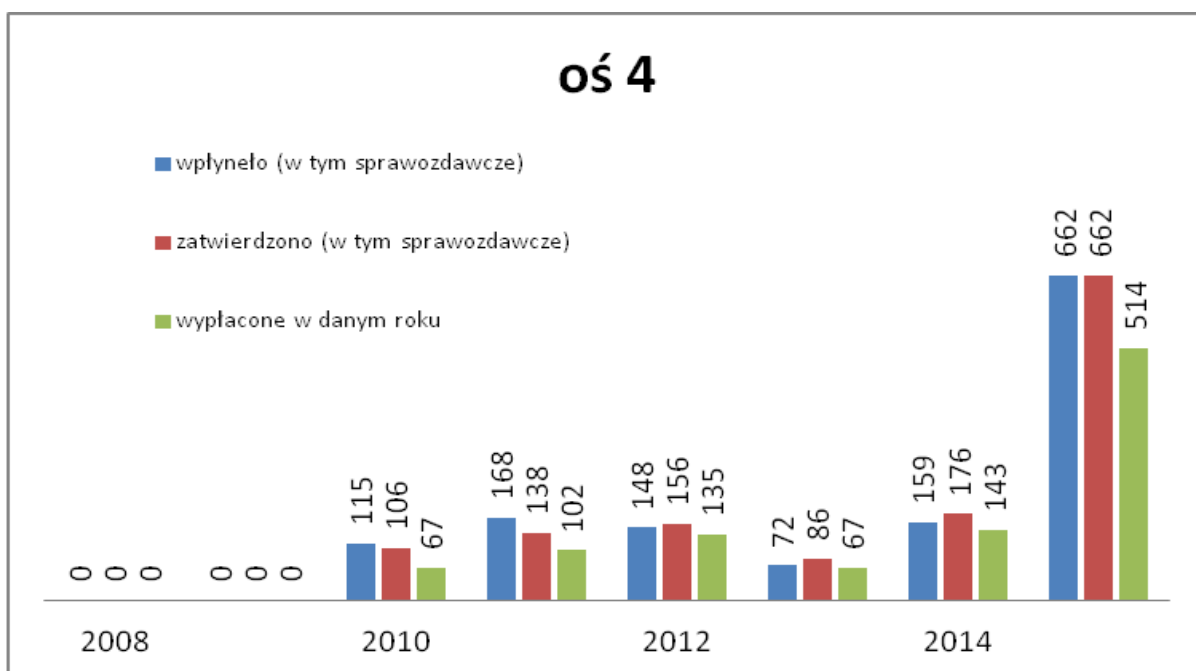
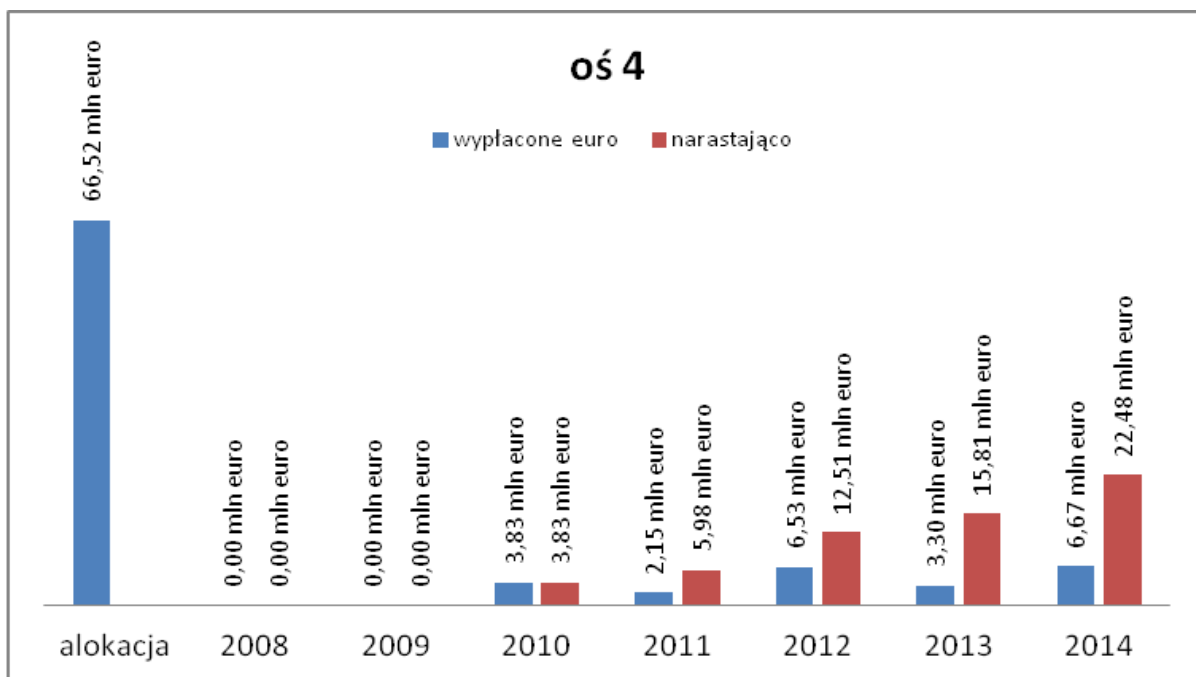
Wykorzystanie przyznanej alokacji w ramach Osi 4



Wnioski o płatność

Od uruchomienia programu beneficjenci w całej osi priorytetowej wykazali wydatki we wnioskach o płatność (w części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu) na kwotę 22 932 111,74 euro (95 851 640,67 PLN). Wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 22 479 656,81 euro (93 960 469,52 PLN). W okresie sprawozdawczym wypłacono 6 671 892,30 euro (27 887 175,45 PLN)

W ramach całej osi rozliczono 61 wnioski o płatność końcową, w tym 7 w okresie sprawozdawczym.



- Informacje dotyczące projektów kluczowych znajdują się w następujących punktach niniejszego sprawozdania:
 - informacje dotyczące weryfikacji listy projektów kluczowych oraz ogłoszonych naborów znajdują się w punkcie 2.1.6.1 System realizacji Programu;
 - opis dotyczący postępu we wdrażaniu projektów kluczowych - w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy;
 - w Załączniku XII Tabela 12 – gdzie wskazano stopień realizacji poszczególnych projektów oraz ewentualne problemy/zagrożenia dla ich realizacji.
- Informacje dotyczące trybu konkursowego znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące rozkładu projektów znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.

- Informacje dotyczące równości szans i mężczyzn znajdują się w punkcie 2.2.1 Informacja nt. zgodności z przepisami wspólnotowymi niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące efektywności wsparcia udzielonego w ramach Osi znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- IZ RPO nie planuje dokonywania realokacji środków pomiędzy osiami priorytetowymi w ramach budżetu programu.
- Informacje dotyczące przeprowadzonych ewaluacji, otrzymanych rekomendacji oraz ich wykorzystania znajdują się w punktach 2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji oraz 2.7 Monitorowanie i ocena. Przeprowadzane badanie nie były skierowane indywidualnie do poszczególnych Osi Priorytetowych, lecz całego Programu.
- Informacje dotyczące przeprowadzonych ewaluacji, otrzymanych rekomendacji oraz ich wykorzystania znajdują się w punktach 2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji oraz 2.7 Monitorowanie i ocena. Przeprowadzane badanie nie były skierowane indywidualnie do poszczególnych Osi Priorytetowych, lecz całego Programu, oprócz działania 5.6 w ramach którego przeprowadzone wewnętrzne badanie ewaluacyjne pt. **„Analiza udzielonego wsparcia ze środków EFRR w ramach działania 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje RPO WK-P**. Szczegółowa informacja na ten temat znajduje się w punkcie 2.7 Monitorowanie i ocena niniejszego Sprawozdania.

Przykładowe projekty realizowane w ramach Osi 4

Beneficjent: MGA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Tytuł projektu: „**Stworzenie e-usługi w postaci systemu księgowo-kadrowego on-line MGA Sp. z o.o. w Toruniu**”

Nr projektu: RPKP.04.03.00-04-019/09

Całkowita wartość projektu: 172 417,63 euro (720 671,20 PLN)

Kwota dofinansowania ze środków EFRR: 89 658,98 euro (374 756,59 PLN)

Okres realizacji projektu: 2009-06-01 - 2012-04-30



Postęp fizyczny:

W ramach Osi Priorytetowej 4 osiągnięto następujące wskaźniki:

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego - 68 szt., co stanowi 97,14% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 70 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 131 szt., co stanowi 187,14% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Liczba osób korzystających z usług on-line – 76 533 osób, co stanowi 97,18% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 78 750 osób). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 277 304 osób, co stanowi 352,13% wartości docelowej określonej dla 2013 r.

Szacowane wartości wskaźników na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie (dla których nie wykazano na koniec 2014 r. realizacji):

- Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego – zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 148,15 km, co stanowi 205,76% wartości docelowej określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 72 km). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba teleinfocentrów - ogólnodostępnych, bezpłatnych punktów dostępu do Internetu - zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 24 szt., co stanowi 8% wartości docelowej określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 300 szt.).
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Liczba szkół, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu – zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 24 szt., co stanowi 4,8% wartości docelowej określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 500 szt.).
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu - zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 186 szt., co stanowi 186% wartości docelowej określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 100 szt.). Wartość docelowa wskaźnika zostanie osiągnięta.
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

Wskaźniki, dla których realizacja i szacowana realizacja wynosi „0”:

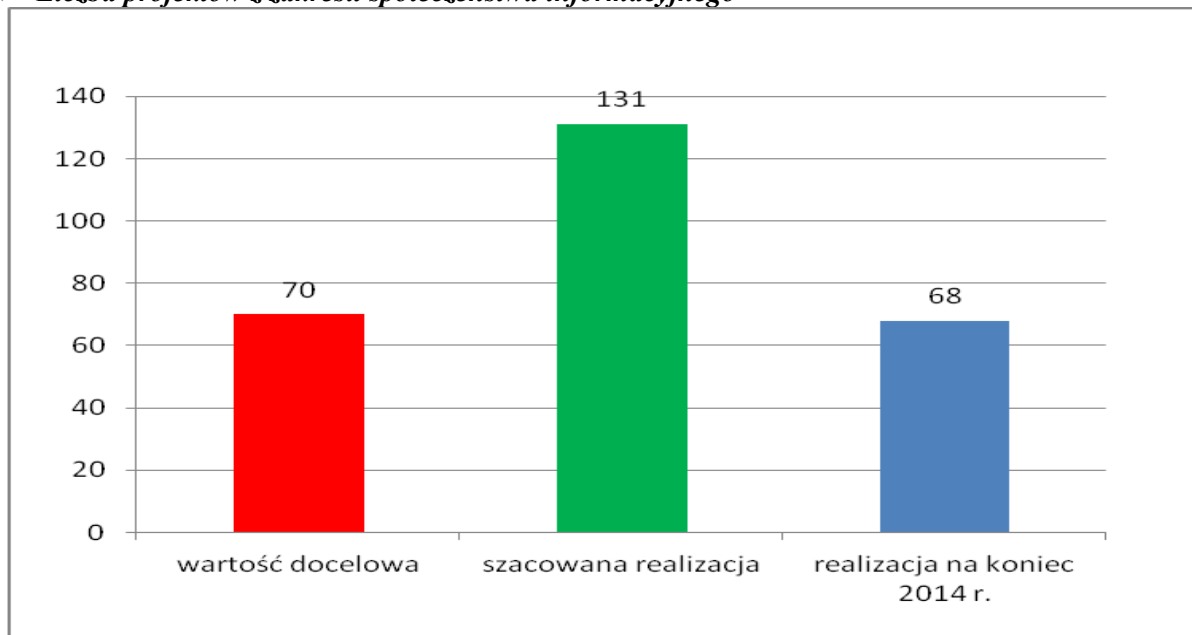
- Liczba osób, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu, w tym na obszarach wiejskich - Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia

zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

- Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu - Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

Wskaźnik produktu

➤ **Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego**



- **Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego** - 68 szt., co stanowi 97,14% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 70 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 131 szt., co stanowi 187,14% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

Porównanie realizacji wybranych wskaźników z postępem finansowym (kontraktacja i zrealizowane płatności)

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego	szt.	70	131	187,14%	68	97,14%

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego	szt.	72	148,15	205,76%	0	0%

	jednostka	alokacja EFRR	kontraktacja - środki UE	% wykonania	zrealizowane płatności - środki UE	% wykonania
--	-----------	---------------	--------------------------	-------------	------------------------------------	-------------

Działanie 4.1 kategoria interwencji 10	euro (PLN)	20 729 979 (86 647 166,22)	17 465 459,14 (73 002 126,10)	84,25%	4 549 156,61 (19 014 564,80)	21,95 %
---	------------	-------------------------------	----------------------------------	--------	---------------------------------	---------

W ramach osi 4 nie zaplanowano naborów wniosków o dofinansowanie w 2015 r., a tym samym do końca perspektywy RPO WK-P 2007-2013.

Wdrażanie Osi IV wpisuje się bezpośrednio w realizację **Celu szczegółowego 2** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - **Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu**. Wdrażanie Osi pośrednio wpisuje się w realizację **Celu głównego** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2007-2013 - **Tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru**.

Zgodnie z analizą sytuacji w województwie kujawsko-pomorskim barierą w sięganiu do oferowanych w świecie zasobów informacji, rozwijania gospodarki opartej na wiedzy, innowacyjnych usług publicznych, jest niedostępność szerokopasmowej sieci informatycznej - Internetu. W odpowiedzi na ten problem wsparciem objęte są projekty realizowane w ramach usług i aplikacji dla ludności m.in. przez jednostki administracji publicznej, w tym aplikacje dla mieszkańców, czy służbę zdrowia, projekty realizowane w ramach wsparcia sektora komercyjnych e-usług. Wsparcie sektora komercyjnych e-usług wpisują się w cele województwa, znacząco przyczyniając się do rozwoju sektora e-usług, m.in. poprzez wprowadzenie nowych produktów i polepszenie dotychczasowego stopnia wykorzystania nowoczesnych technologii komunikacyjnych i informacyjnych. Wątpliwa jest jednak konieczność wspierania tego typu działań w ramach interwencji publicznej – tego typu usługi powinny być wspierane przez państwo poprzez ułatwienia administracyjne, a nie wsparcie finansowe, gdyż ten drugi rodzaj negatywnie oddziałuje na strukturę bodźców dla przedsiębiorców.

3.4.2 Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi.

Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono zagrożeń dla realizacji działań w ramach 4 osi. Jednocześnie należy zauważyć, iż relatywnie niewielka suma środków wypłaconych w ramach przedmiotowej osi ma swoją przyczynę w specyfice realizowanych projektów, mianowicie wpływ na powyższy fakt ma duża kosztochłonność oraz terminy zakończeń i rozliczeń projektów o charakterystyce specyficznej dla przedmiotowej osi. Relatywnie wysoka kontraktacja pozwala przypuszczać, iż wykorzystanie środków będzie adekwatne do wartości wykazanej w umowach, jednocześnie należy zauważyć, iż celem osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników jak i wykorzystania przyznanej kwoty alokacji w roku 2014 zostały ogłoszone nowe konkursy. Instytucja Zarządzająca zdaje sobie sprawę z faktu, iż część wskaźników określających stopień realizacji celów określonych przez oś priorytetową nie jest osiągnięta, jak również szacunkowa wartość z umów nie została wykazana. Na obecnym etapie nie jest możliwe uzyskanie wartości osiągniętych lub szacunkowych dotyczących wskaźników z danych agregowanych do systemu LSI z uwagi na fakt, iż proces rejestracji przedmiotowych danych jest w trakcie realizacji i odbywa się sukcesywnie. Jednocześnie należy zauważyć, iż mimo wykorzystania alokacji właściwej dla danej osi (kontraktacja na poziomie ponad 100%) nie wszystkie wartości wskaźników wskazanych dla określenia osi mogą zostać osiągnięte w zadowalającym procencie, z uwagi na fakt braku wyboru przedmiotowych wskaźników przez Beneficjentów do opisywania efektów projektu.

3.5. Oś priorytetowa 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Założone cele Osi 5 osiągane są poprzez realizację projektów związanych ze wzmocnieniem konkurencyjności przedsiębiorstw województwa, w tym ze wzrostem ich potencjału ekonomicznego, innowacyjnego, wzrostem przedsiębiorczości oraz zwiększeniem zatrudnienia.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 258 773 407 euro (zgodnie z tabelą przedstawiającą zastosowanie mechanizmu elastyczności 272 717 788 euro).

W ramach RPO WK-P przewidziany również został instrument elastyczności tzw. cross-financing, który ma na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych i polega na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego. Zgodnie z zapisami w dokumencie programowym cross-financing jako instrument elastyczności w ramach RPO WK-P występuje w całej osi 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

3.5.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

✓ Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr IV (dla Działania 5.1., 5.2., 5.3., 5.4., 5.5., 5.6.)

✓ Analiza jakościowa

W okresie sprawozdawczym w ramach Osi 5 nie realizowano zasady cross-financingu we wdrażanych dotychczas projektach w ramach RPO WK-P.

W ramach Osi 5:

- pozytywnie pod względem formalnym ocenionych zostało 1988 wniosków na kwotę dofinansowania 357 987 467,56 euro (1 986 349 919,81 PLN),
- zatwierdzone do realizacji zostały 1301 wnioski na kwotę dofinansowania 186 922 059,56 euro (1 232 789 417,76 PLN).

Kontraktacja

W ramach Osi 5 do realizacji wybrano 1 132 projekty na łączną kwotę dofinansowania z UE 268 755 060,36 euro (1 123 342 401,31 PLN), w tym:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.05.01.00	23	226 015 878,94	54 073 371,68
RPKP.05.02.00	750	486 311 739,29	116 348 088,26
RPKP.05.03.00	26	23 597 090,75	5 645 507,14
RPKP.05.04.00	15	144 451 199,80	34 559 356,86
RPKP.05.05.00	300	95 739 927,84	22 905 384,91
RPKP.05.06.00	18	147 226 564,69	35 223 351,52
	1132	1 123 342 401,31	268 755 060,36

W okresie sprawozdawczym podpisano 330 umów na realizację projektów na kwotę dofinansowania 97 006 803,90 euro (405 469 038,96 PLN):

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.05.01.00	9	56 259 490,83	13 459 852,34
RPKP.05.02.00	218	183 406 529,21	43 879 259,58
RPKP.05.03.00	16	19 492 894,70	4 663 595,08
RPKP.05.04.00	7	24 333 533,74	5 821 698,11
RPKP.05.05.00	69	30 311 815,51	7 251 977,49
RPKP.05.06.00	11	91 664 774,97	21 930 421,30
	330	405 469 038,96	97 006 803,90

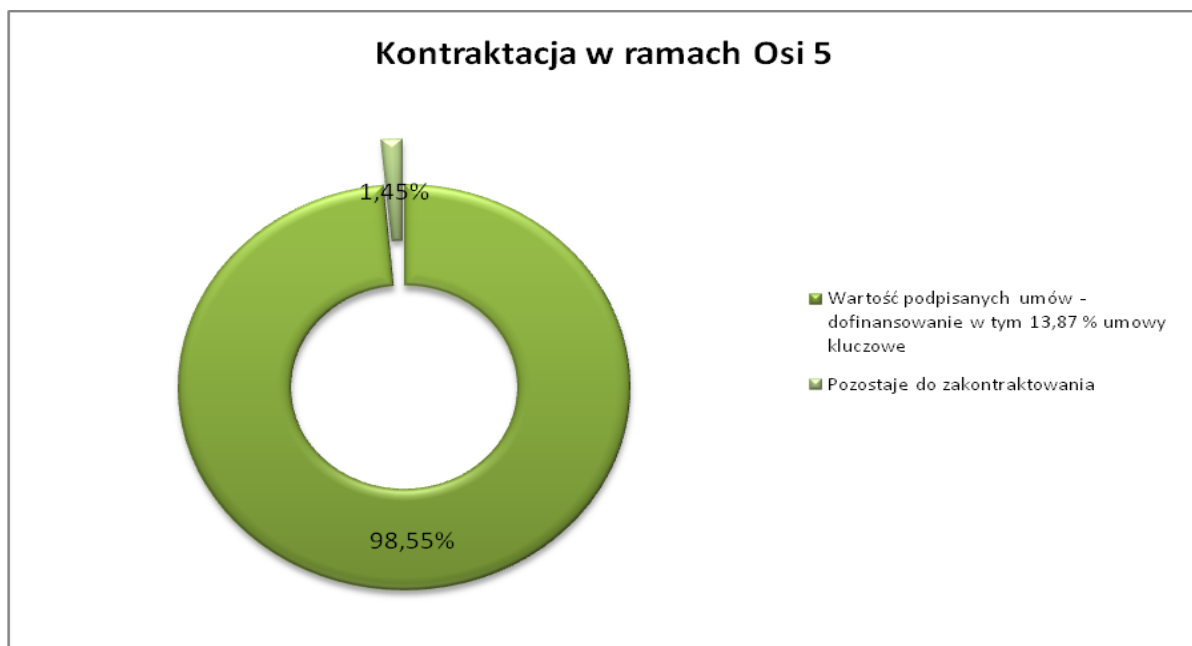
W ramach priorytetu piątego zostało podpisanych 9 umów o dofinansowanie dla projektów wybieranych w trybie indywidualnym:

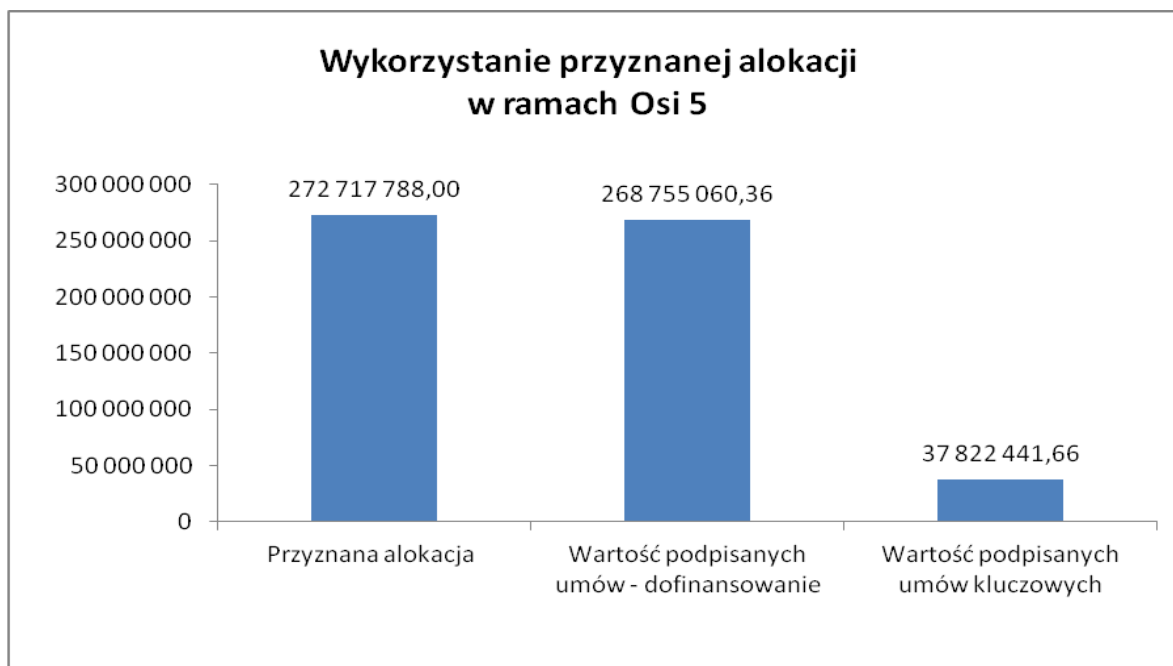
Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.05.04.00	4	109 177 730,37	26 120 324,03
RPKP.05.06.00	5	48 912 511,27	11 702 117,63
	9	158 090 241,64	37 822 441,66

W okresie sprawozdawczym nie zostały podpisane żadne umowy o kluczowym znaczeniu dla województwa.

Przewidziany wkład ze środków unijnych na Oś 5 wynosi 258 773 407 euro (zgodnie z tabelą przedstawiającą zastosowanie mechanizmu elastyczności 272 717 788 euro).

Do końca okresu sprawozdawczego alokacja została wykorzystana w 98,55 %.

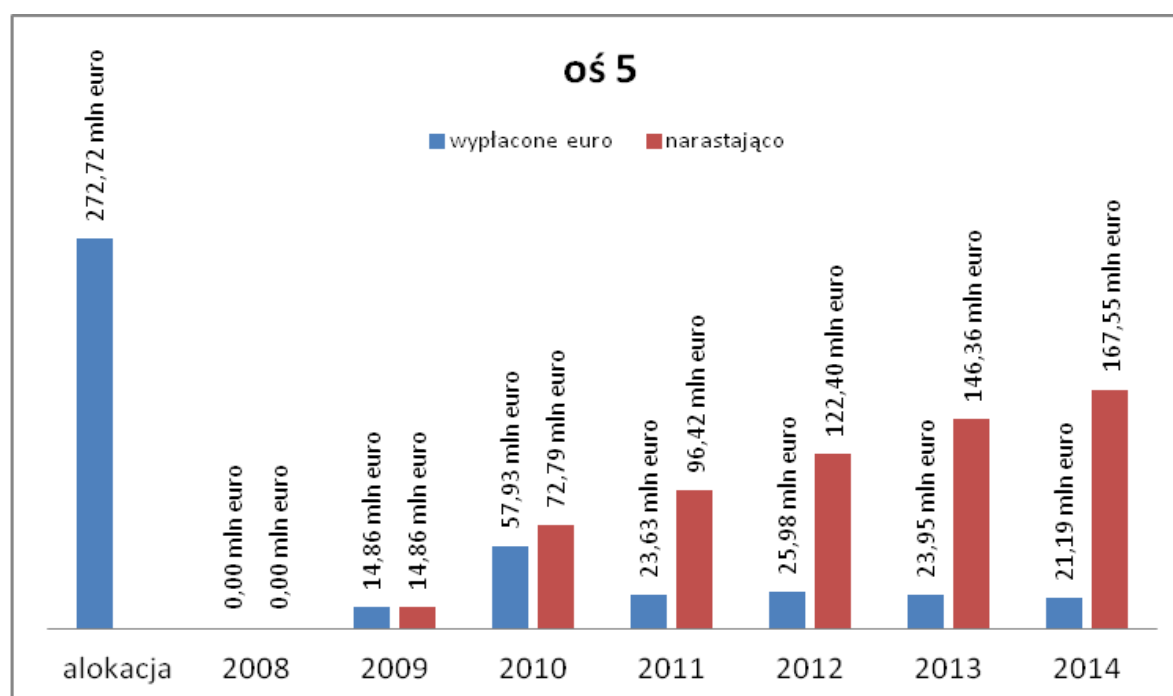




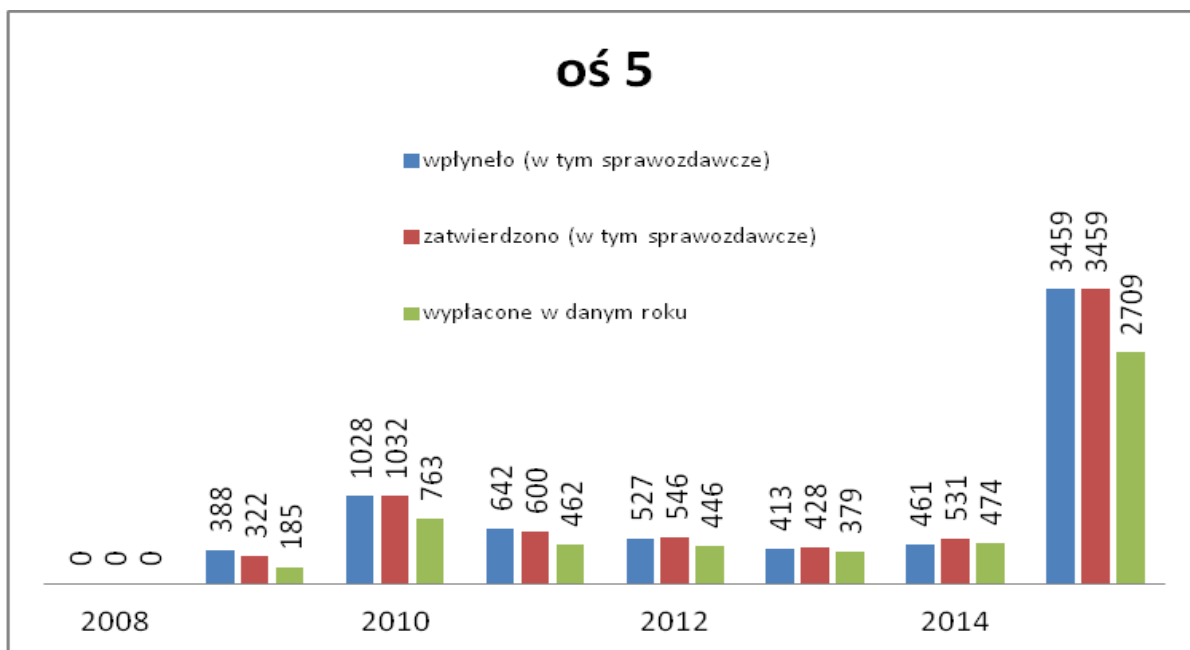
Wnioski o płatność

Od uruchomienia programu beneficjenci w całej Osi Priorytetowej wykazali wydatki we wnioskach o płatność (w części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu) na kwotę 167 720 040,31 euro (701 036 224,47 PLN). Natomiast wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 167 545 414,50 euro (700 306 323,51 PLN).

W ramach całej osi złożono i rozliczono 750 wniosków o płatność końcową, w tym w okresie sprawozdawczym rozliczono 74 takie wnioski.



oś 5



- Informacje dotyczące projektów kluczowych znajdują się w następujących punktach niniejszego sprawozdania:
 - informacje dotyczące weryfikacji listy projektów kluczowych oraz ogłoszonych naborów znajdują się w punkcie 2.1.6.1 System realizacji Programu;
 - opis dotyczący postępu we wdrażaniu projektów kluczowych - w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy,
 - w Załączniku XII Tabela 12 – gdzie wskazano stopień realizacji poszczególnych projektów oraz ewentualne problemy/zagrożenia dla ich realizacji.
- Informacje dotyczące trybu konkursowego znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące rozkładu projektów znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące równości szans i mężczyzn znajdują się w punkcie 2.2.1 Informacja nt. zgodności z przepisami wspólnotowymi niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące efektywności wsparcia udzielonego w ramach Osi znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- IZ RPO nie planuje dokonywania realokacji środków pomiędzy osiami priorytetowymi w ramach budżetu programu.
- Informacje dotyczące przeprowadzonych ewaluacji, otrzymanych rekomendacji oraz ich wykorzystania znajdują się w punktach 2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji oraz 2.7 Monitorowanie i ocena. Przeprowadzane badanie nie były skierowane indywidualnie do poszczególnych Osi Priorytetowych, lecz całego Programu, oprócz działania 5.6 w ramach którego przeprowadzone wewnętrzne badanie ewaluacyjne pt. **„Analiza udzielonego wsparcia ze środków EFRR w ramach działania 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje RPO WK-P**. Szczegółowa informacja na ten temat znajduje się w punkcie 2.7 Monitorowanie i ocena niniejszego Sprawozdania.

Postęp fizyczny:

W ramach Osi Priorytetowej 5 osiągnięto następujące wskaźniki:

Wskaźniki programowe:

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu) – 1 175,35 szt., co stanowi 47,59% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 2 470 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 2 555,50 szt., co stanowi 103,46% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 r.
W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 3 185,40 szt., co stanowi 128,96% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 2 470 szt.).
- Liczba wspartych przedsiębiorstw - 686 szt., co stanowi 98,00% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 700 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami, szacowana realizacja wskaźnika wynosi 1 011 szt., co stanowi 144,43% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 r.
- Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw – 327 szt., co stanowi 109,00% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013r. (wartość docelowa 300 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami, szacowana realizacja wskaźnika wynosi 507 szt., co stanowi 169% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 r.

Wskaźniki, dla których realizacja i szacowana realizacja wynosi „0”:

- Liczba utworzonych nowych etatów badawczych (kat.1-5,7) – Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu - 1 szt., co stanowi 20,00% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 5 szt.). zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 6 szt., co stanowi 120% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 5 szt.). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.

Szacowane wartości wskaźników na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie (dla których nie wykazano na koniec 2013 r. realizacji):

- Liczba projektów z zakresu dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych - zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 14 szt., co stanowi 70% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 20 szt.).

Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

- Liczba wpartych funduszy pożyczkowych i poręczeniowych - zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 9 szt., co stanowi 100% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 9 szt.). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze pożyczkowe - zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 597 szt., co stanowi 33,92% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 1 760 szt.).
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze poręczeniowe - zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 948 szt., co stanowi 21,99% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 4 311 szt.).
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Wartość udzielonych pożyczek – zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 94 884 408,84 PLN, co stanowi 158,14% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 60 000 000 PLN). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Wartość udzielonych poręczeń – zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 55 705 200 PLN, co stanowi 26,53% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 210 000 000 PLN). Wartość docelowa wskaźnika nie zostanie osiągnięta.
- Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu – 1 159 628,66 euro, co stanowi 10,25% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 11 310 000 euro).
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba projektów w zakresie bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla MŚP – 503 szt., co stanowi 62,88% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 800 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 715 szt., co stanowi 89,38% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

- Liczba nabytych środków trwałych ze środków dotacji – 1 245 szt., co stanowi 44,82% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 2 778 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 100 784 szt., co stanowi 3 627,93% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba wybudowanych/zmodernizowanych budynków – 17 szt., co stanowi 56,67% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 30 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 98 szt., co stanowi 326,67% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Powierzchnia utworzonych/rozbudowanych/nabytych nieruchomości budynkowych – 23 862,99 m², co stanowi 85,63% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 27 868,65 m²). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 330 415,24 m², co stanowi 1 185,62% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Liczba nowych produktów/usług wprowadzonych w przedsiębiorstwie – 1 854 szt., co stanowi 109,06% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 1 700 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 2 540 szt., co stanowi 149,41% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzonych w przedsiębiorstwie – 815 szt., co stanowi 116,43% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 700 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 1 136 szt., co stanowi 139,39% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba projektów z zakresu dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska – 10 szt., co stanowi 33,33% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 30 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 26 szt., co stanowi 86,67% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie ochrony powietrza – 5 szt., co stanowi 62,50% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 8 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 16 szt., co stanowi 200,00% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki odpadami – 1 szt., co stanowi 10% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 10 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 11 szt., co stanowi 110% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla – 918,18 tony/rok, co stanowi 113,36% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 810 tony/rok). Zgodnie z podpisanymi umowami

wartość szacowana wskaźnika wynosi 2 496,83 tony/rok, co stanowi 308,25% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

- Zmiana ilości wytwarzanych odpadów – 31,4 tony/rok, co stanowi 100% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 31,4 tony/rok). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 9 144,48 tony/rok, co stanowi 29 122,55% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Zmiana ilości ścieków przemysłowych wymagających oczyszczenia – 1 300 m³/rok, co stanowi 100% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 1 300 m³/rok). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 15 404 tony/rok, co stanowi 1 184,92% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

Szacowane wartości wskaźników na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie (dla których nie wykazano na koniec 2013 r. realizacji):

- Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej - W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 11 szt., co stanowi 91,67% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Zmiana ilości zużycia wody – 16 026 m³/rok, co stanowi 32 052% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 50 m³/rok). Wartość docelowa wskaźnika nie zostanie osiągnięta.

Działanie 5.4. Wzmocnienie potencjału sektora badań rozwoju technologii

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba projektów z zakresu B+RT realizowanych przez MŚP - 1 szt., co stanowi 5% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 9 szt., co stanowi 45% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 20 szt.).
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Liczba projektów dotyczących współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a jednostkami badawczymi - 3 szt., co stanowi 20% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 5 szt., co stanowi 33,33% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 15 szt.). Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Liczba jednostek naukowych zaangażowanych w realizację projektu – 4 szt., co stanowi 80% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 13 szt., co stanowi 260,00% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 5 szt.).

Szacowane wartości wskaźników na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie (dla których nie wykazano na koniec 2013 r. realizacji):

- Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+RT - zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 17 szt., co stanowi 141,67% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 12 szt.). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba przedsiębiorstw wspartych przez instytucje otoczenia biznesu – IOB - zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 20 szt., co stanowi 100% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 20 szt.). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba wdrożeń wyników projektów celowych - zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 2 szt., co stanowi 22,22% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 9 szt.). Wartość docelowa wskaźnika nie zostanie osiągnięta.
- Liczba zgłoszeń patentowych jako efekt realizacji projektu celowego - zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 4 szt., co stanowi 133,33% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 3 szt.). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba wdrożonych wyników prac B+RT - zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 7 szt., co stanowi 58,33% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 12 szt.). Wartość docelowa wskaźnika nie zostanie osiągnięta.
- Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu - zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 1 220 464,75 euro, co stanowi 14,39% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 8 482 500 euro). Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Liczba nowych produktów i wytworzonych technologii wprowadzonych na rynek - zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 5 szt., co stanowi 166,67% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 3 szt.). Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.

Wskaźniki, dla których realizacja i szacowana realizacja wynosi „0”:

- Liczba innowacyjnych usług/produktów wprowadzonych w przedsiębiorstwie. – Wnioskodawcy nie wybierali wskaźnika w realizowanych projektach. Wartość docelowa wskaźnika nie zostanie osiągnięta.

Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba udoskonalonych produktów/usług – 11 szt., co stanowi 100% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2010 r. oraz 2013 r. (wartość docelowa 11 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 13 szt., co stanowi 118,18% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

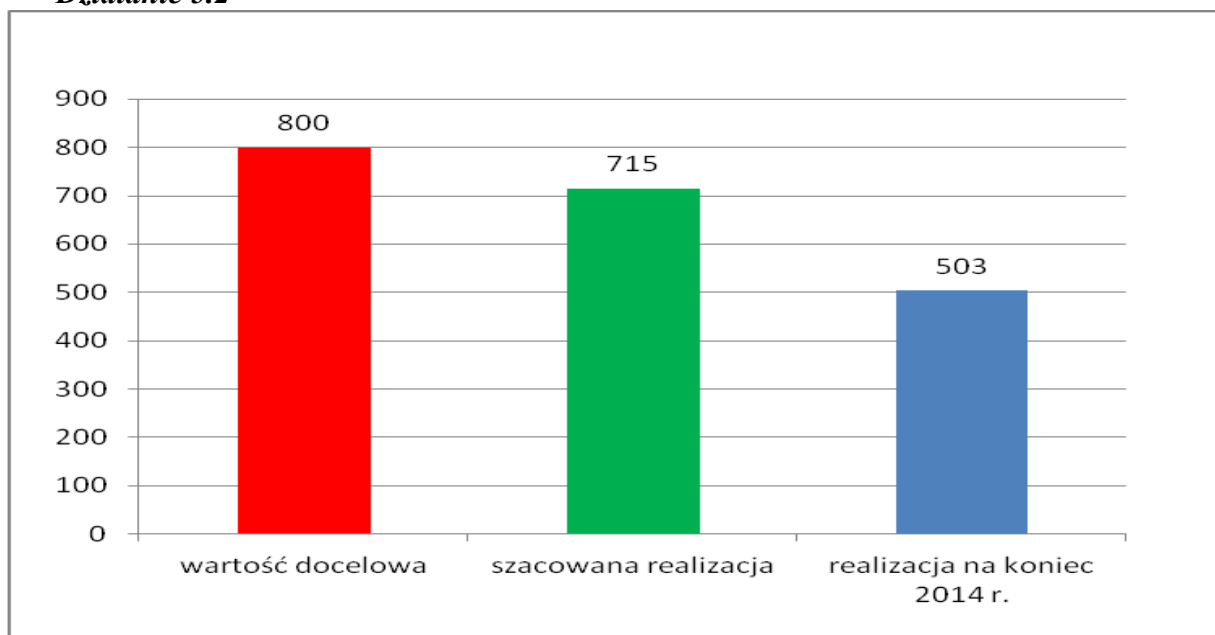
Działanie 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba projektów z zakresu uzbrojenia terenów pod inwestycje – 5 szt., co stanowi 41,67% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 12 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 7 szt., co stanowi 58,33% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.
- Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych – 413,87 ha, co stanowi 75,25% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 550 ha). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 1 601,77 ha, co stanowi 193,05% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Liczba wspartych terenów inwestycyjnych - 3 szt., co stanowi 21,43% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 14 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 7 szt., co stanowi 50% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 11 szt., co stanowi 78,57% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach - 8 szt., co stanowi 16% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 50 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 80 szt., co stanowi 160% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu – 91 315 192,56 euro, co stanowi 248,43% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 36 757 500 euro). Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

Wskaźniki produktu

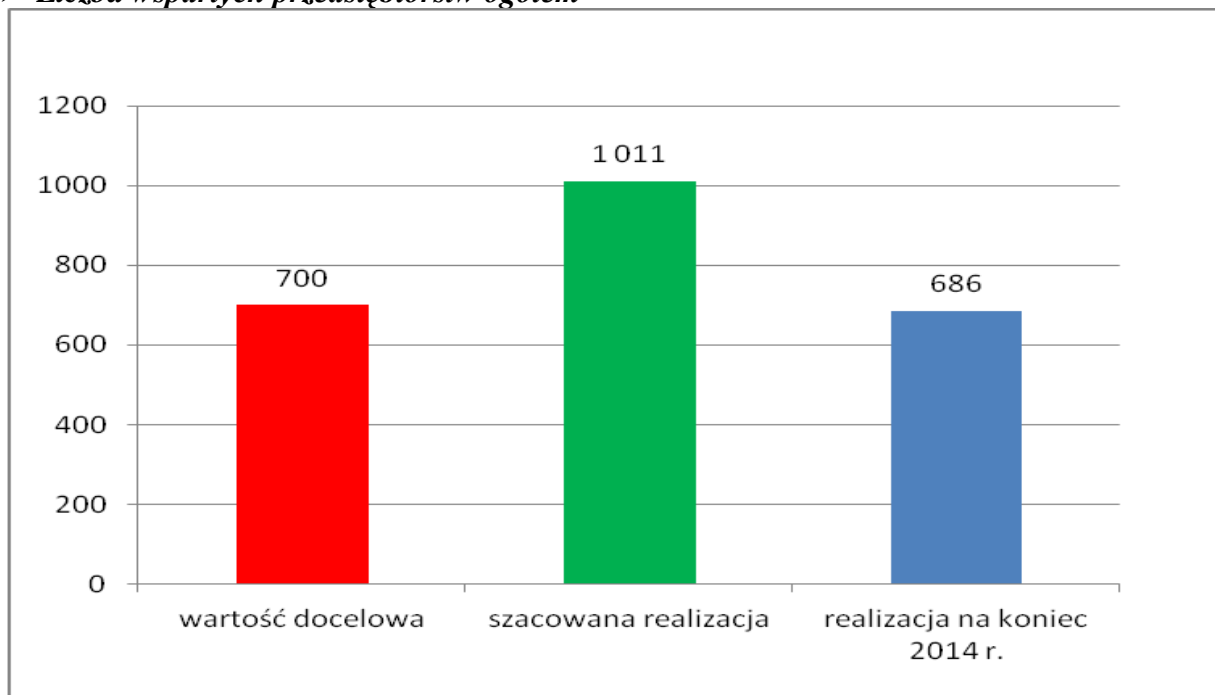
➤ *Liczba projektów w zakresie bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP – Działanie 5.2*



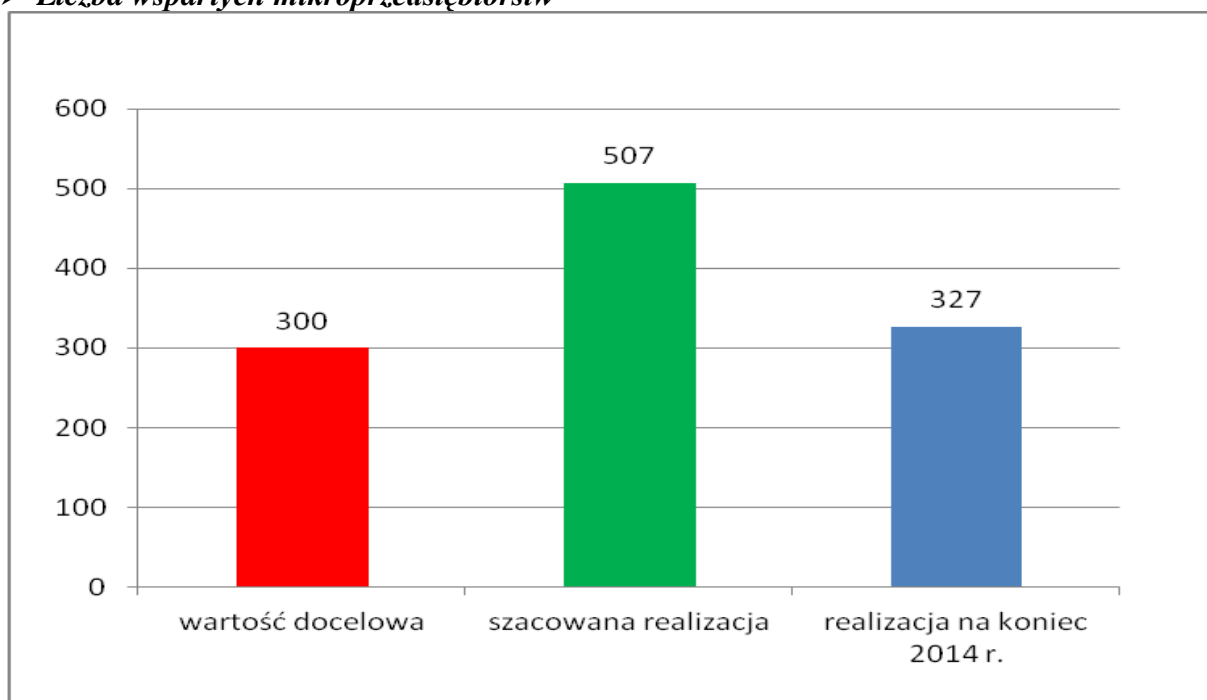
- Liczba projektów w zakresie bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP – 503 szt., co stanowi 62,88% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 800 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami wartość szacowana wskaźnika wynosi 715 szt., co stanowi 89,38% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

Wskaźniki rezultatu

➤ *Liczba wspartych przedsiębiorstw ogółem*



➤ **Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw**



- **Liczba wspartych przedsiębiorstw** - 686 szt., co stanowi 98% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 700 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami, szacowana realizacja wskaźnika wynosi 1 011 szt., co stanowi 144,43% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 r.
- **Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw** – 327 szt., co stanowi 109% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013r. (wartość docelowa 300 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami, szacowana realizacja wskaźnika wynosi 507 szt., co stanowi 169% zakładanego do osiągnięcia wskaźnika w 2013 r.

Porównanie realizacji wybranych wskaźników z postępem finansowym (kontraktacja i zrealizowane płatności)

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Liczba projektów w zakresie dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeńowych	szt.	20	14	70%	0	0%

	jednostka	alokacja EFRR	kontraktacja - środki UE	% wykonania	zrealizowane płatności - środki UE	% wykonania
Działanie 5.1.	euro (PLN)	53 776 866 (224 776 544,51)	54 073 371 (226 015 878,94)	100,55 %	41 221 806,62 (172 298 907,32)	76,65 %

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Liczba wspartych przedsiębiorstw	szt.	700	1 011	144,43%	686	109%

Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw	szt.	300	507	169%	327	91,33%
--	------	-----	-----	------	-----	--------

	jednostka	alokacja EFRR	kontraktacja - środki UE	% wykonania	zrealizowane płatności - środki UE	% wykonania
Działania 5.2., 5.3., 5.4., 5.5., 5.6.	euro (PLN)	218 940 922 (915 129 265,78)	214 681 688,68 (897 326 522,37)	98,05%	126 323 607,8 8 (528 007 416,19)	57,70%

Na podstawie dotychczasowego przebiegu wykonanych prac można przypuszczać, że nie wystąpi zagrożenie braku zainteresowania potencjalnych Wnioskodawców wsparciem udzielanym w ramach wdrażanych działań Osi 5.

W ramach osi 5 nie zaplanowano naborów wniosków o dofinansowanie w 2015 r., a tym samym do końca perspektywy RPO WK-P 2007-2013.

W ramach Osi Priorytetowej 5 stale postępująca kontraktacja i stopniowe rozliczanie projektów przyczynia się niewątpliwie do zwiększenia efektywności sektora obsługi biznesu. W przedstawionych wykresach widać wyraźnie, iż udział projektów realizowanych przez małe i średnie przedsiębiorstwa jest znaczący w kontekście całej osi priorytetowej.

W ramach osi priorytetowej 5 poza wsparciem bezpośrednim w postaci dotacji bezzwrotnych, mamy również do czynienia ze wsparciem pośrednim w tym w działaniu 5.6 wsparcie stref inwestycyjnych, w działaniu 5.4 wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii. Dodatkowo w działaniu 5.1 następuje wspieranie instytucji otoczenia biznesu w tym funduszy pożyczkowych i poręczeniowych i inicjatywy Jeremie. Dane szczegółowe dotyczące ostatniego trybu wsparcia znajdują się w rozdziale 2.1.6.5 oraz w załącznikach XI a i XI b do sprawozdania.

Jednocześnie należy wziąć pod uwagę, iż stale wzrasta kontraktacja w ramach działań z osi 5, pozwala przypuszczać, iż główny cel działania zostanie osiągnięty.

W ramach projektów kluczowych realizuje się projekty mające na celu budowę infrastruktury na wsparcie przedsiębiorczości, są to:

- Budowa Interdyscyplinarnego Centrum Nowoczesnych Technologii UMK w Toruniu;
- Inowrocławski Obszar Gospodarczy;
- Przygotowanie terenów pod realizację II etapu Parku Przemysłowego w Solcu Kujawskim;
- Realizacja II etapu Regionalnego Centrum Innowacyjności;
- Rozbudowa infrastruktury technicznej Bydgoskiego Parku Przemysłowego;
- Rypiński Obszar Gospodarczy "Bielawki";
- Włocławska Strefa Rozwoju Gospodarczego - Park Przemysłowo – Technologiczny Włocławski Inkubator Innowacji i Przedsiębiorczości.

Wdrażanie Osi V wpisuje się bezpośrednio w realizację **Celu szczegółowego 2** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - **Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu**. Wdrażanie Osi pośrednio wpisuje się w realizację **Celu głównego** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2007-2013 - **Tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru**.

Oś Priorytetowa 5 (tak jak oś 1) została uznana za kluczową z punktu widzenia efektywności całego RPO WK-P 2007-2013. Zgodnie z analizą SWOT słabo rozwinięte IOB w ośrodkach powiatowych (w przeciwieństwie do stołecznych), słabe powiązanie sektora badawczo

-rozwojowego z gospodarką, niskie nakłady na działalność badawczo-rozwojową oraz niska aktywność innowacyjna większości firm sektora MŚP są jednymi ze słabych stron regionu. Z uwagi na tak zdiagnozowane obszary wymagające wsparcia, w ramach piątego priorytetu działania koncentrują się odpowiednio na: rozwoju sektora IOB (5.1), inwestycyjnym wsparciu przedsiębiorstw (5.2), wsparciu przedsiębiorstw w zakresie dostosowania się do wymogów ochrony środowiska (5.3), wzmocnieniu potencjału B+RT (5.4), promocji i rozwoju markowych produktów (5.5) oraz kompleksowym uzbrojeniu terenów inwestycyjnych (5.6).

Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu

Wdrażane będą projekty mają na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i związane z usługami świadczonymi przez instytucje otoczenia biznesu (w tym tworzenie inkubatorów przedsiębiorstw); dokapitalizowaniu istniejących funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych.

W Działaniu 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu występuje lizbońska kategoria interwencji 05 – usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw, na którą przeznaczono 18,9% alokacji określonej w ramach Osi 5.

W Działaniu 5.1. istnieje możliwość zastosowania cross-financingu pod warunkiem, że działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego wspierać będzie zdolności przedsiębiorców w zakresie adaptacji ich firm poprzez usługi doradcze i szkolenia, w szczególności usługi związane z organizacją pracy i rozwojem kadr w firmach. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego koncentrować się będzie na wszystkich innych usługach doradczych oraz wsparciu dla otoczenia przyjaznego dla biznesu. Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowanych projektu.

W 2010 roku województwo kujawsko-pomorskie przystąpiło do inicjatywy **JEREMIE**, która jest nową inicjatywą pozadotacyjnego wsparcia w ramach mechanizmu odnawialnego (rewolwingowego) wdrażaną na poziomie regionalnym. JEREMIE jest inicjatywą Komisji Europejskiej, Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego i Europejskiego Banku Inwestycyjnego, która ma na celu poprawę dostępu do finansowania rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w regionie UE. Inicjatywa ta ma pomóc w przezwyciężeniu trudności w dostępie do finansowania, w szczególności poprzez zapewnienie dostępu do mikrokredytów, kapitału podwyższonego ryzyka, kredytów i gwarancji, a także innych innowacyjnych form finansowania. Menadżerem Funduszu został Kujawsko-Pomorski Fundusz Pożyczkowy i będzie on udzielał zwrotnego wsparcia w działające lub uruchamiane na rynku instrumenty zewnętrznego finansowania przedsiębiorczości udostępniane mikro, małym i średnim przedsiębiorstwom, działającym w naszym województwie. Środki te, po zwróceniu ich do Funduszu, będą mogły zostać ponownie przekazane kolejnym, ubiegającym się o wsparcie przedsiębiorcom. Na realizację projektu przeznaczono ponad 10 037 831,02 euro (39,8 mln PLN), z czego 134 017 000,00 euro (33,8 mln PLN) pochodzi z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Przeprowadzone nabory oraz ogłoszone konkursy w okresie sprawozdawczym w ramach Działania 5.1.:

- schemat: hale targowo- wystawiennicze - nabór 17-28.03.2014 r., alokacja 2 000 000,00 euro (8 360 200,00 PLN),
- schemat: inkubatory przedsiębiorczości - nabór 31.03.2014 r.-11.04.2014 r., alokacja 1 000 000,00 euro (4 148 700,00 PLN),

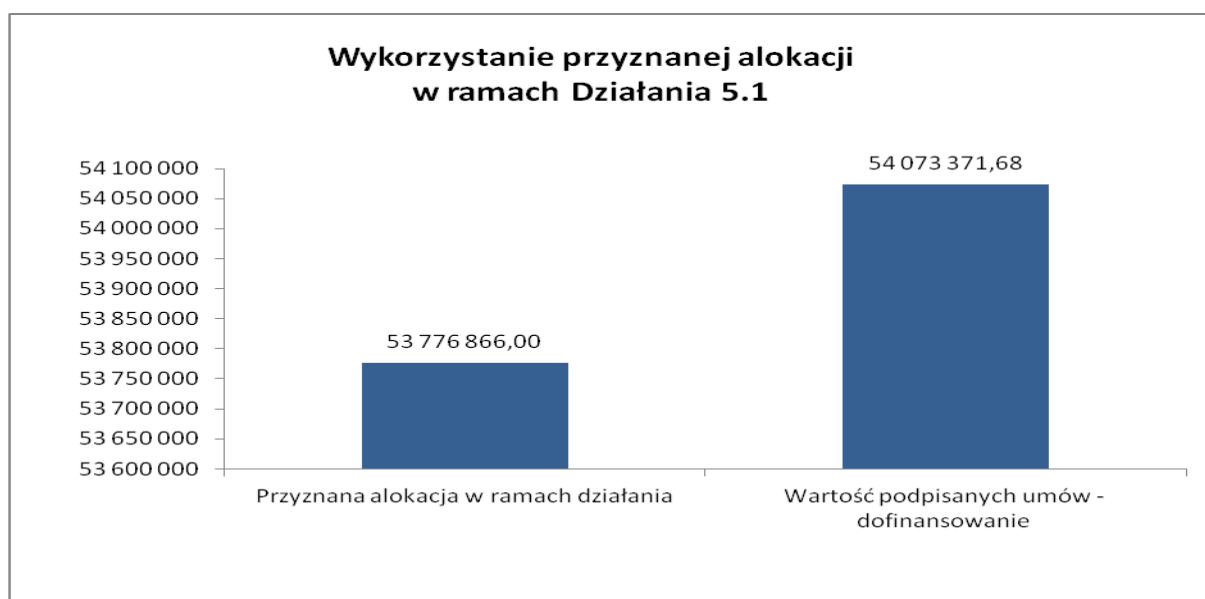
- schemat: fundusze pożyczkowe - nabór od 04-14.08.2014 r., alokacja 4 020 000,00 euro (16 661 292,00 PLN).

Od uruchomienia programu w ramach Działania 5.1.:

- pozytywnie pod względem formalnym oceniono 30 wniosków na kwotę dofinansowania z UE 66 481 720,06 euro (277 880 293,52 PLN),
- zatwierdzono do realizacji 25 wniosków na kwotę dofinansowania z UE 59 061 028,01 euro (246 863 284,89 PLN).

Kontraktacja

W ramach Działania 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu do realizacji wybrano 23 projekty (9 w 2014 r.) na kwotę dofinansowania UE 40 474 080,42 euro (169 756 388,11 PLN).



Alokacja przyznana na przedmiotowe działanie została wykorzystana w 100,55%.

Wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 41 221 806,62 euro (172 298 907,32 PLN), w tym w okresie sprawozdawczym wypłacono 2 490 089,65 euro (10 408 076,71 PLN).

Problem słabo rozwiniętych IOB w ośrodkach powiatowych zdiagnozowany podczas analizy sytuacji w województwie skierował działania RPO WK-P na lata 2007-2013 na poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw. Działania obejmują wyposażenie w środki instytucji otoczenia biznesu (w tym tworzenie inkubatorów przedsiębiorstw) oraz dokapitalizowanie istniejących funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych.

Wsparcie w ramach działania 5.1. jest ogólnie zgodne z założeniami Programowymi, z jednym zastrzeżeniem: większość funduszy przeznaczona została na wsparcie IOB z dużych miast (m.in. Torunia, Bydgoszczy).

W ramach działania podjęto inicjatywę JEREMIE, zapewniającą dostęp do funduszy dla przedsiębiorstw, które są zbyt młode, bądź nie dysponują wystarczającym majątkiem, aby skorzystać z bankowych linii kredytowych. Dofinansowywanie funduszy pożyczkowych i poręczeniowych jest odpowiedzialnością państwa na niedoskonałości rynków kapitałowych i w związku z tym jest dobrze ugruntowane w teorii ekonomii.

Działanie 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

Realizowane projekty polegają na bezpośrednich inwestycjach w przedsiębiorstwa, rozumianych jako projekty inwestycyjne mające na celu zwiększenie zdolności wytwórczych, produkcyjnych, usługowych, poprzez: nabycie nieruchomości przeznaczonej na działalność gospodarczą, budowę/rozbudowę/przebudowę budynków, unowocześnianie, zakup nowych i używanych urządzeń lub maszyn przy jednoczesnym utrzymaniu lub zwiększeniu zatrudnienia.

W Działaniu 5.2. występuje lizbońska kategoria interwencji 08 – inne inwestycje w przedsiębiorstwa, na którą przeznaczono 33,6% alokacji określonej w ramach Osi 5.

Ogłoszone konkursy w okresie sprawozdawczym w ramach Działania 5.2.:

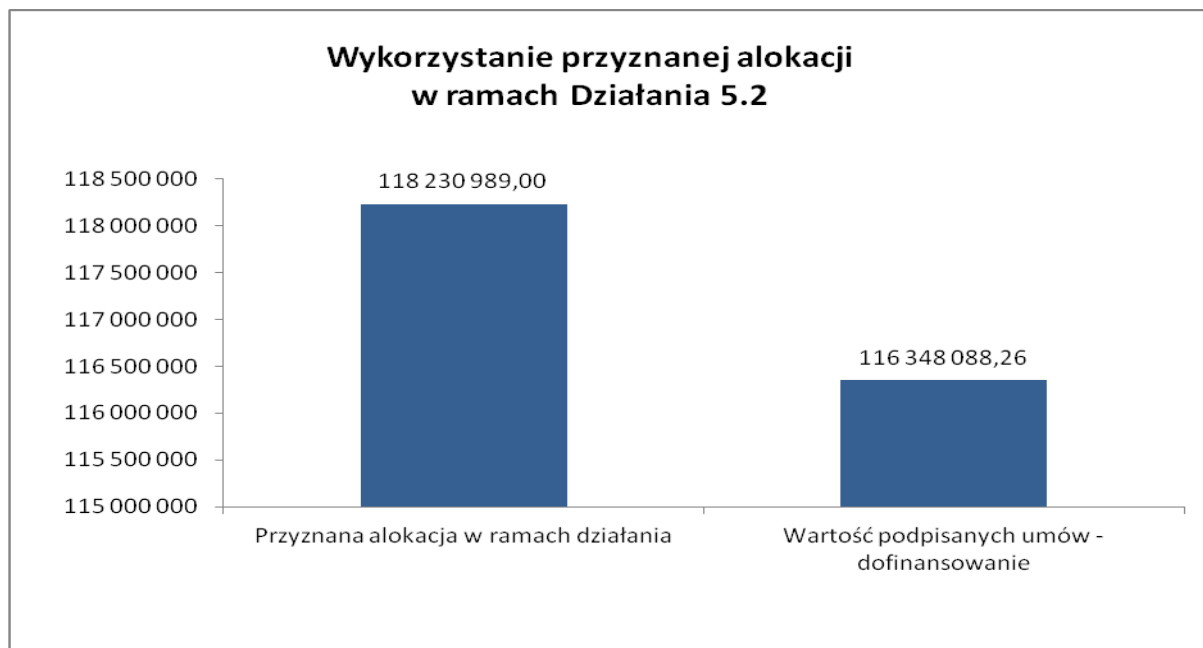
- Poddziałanie 5.2.1 - nabór 27.01.2014 r. - 07.02.2014 r., alokacja 2 384 244,91 euro (10 000 000,00 PLN),
- Poddziałanie 5.2.2 – nabór 17-28.03.2014 r., schemat: wsparcie dla przedsiębiorstw produkcyjnych współpracujących ze szkołami zawodowymi, alokacja 14 375 045,00 euro (60 000 000,33 PLN).

Od uruchomienia programu w ramach Działania 5.2.:

- pozytywnie pod względem formalnym ocenionych zostało 1483 wniosków na kwotę dofinansowania UE 307 465 471,26 euro (1 285 144 176,76 PLN),
- zatwierdzonych do realizacji zostało 940 wniosków na kwotę dofinansowania UE 166 216 352,97 euro (694 751 112,15 PLN).

Kontraktacja

W ramach Działania 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw do realizacji wybrano 750 projektów (218 w 2014 r.) na kwotę dofinansowania UE 116 348 088,26 euro (486 311 739,29 PLN).



Alokacja przyznana na przedmiotowe działanie została wykorzystana w 98,41 %.

Wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 74 223 860,94 euro (310 240 893,96 PLN), w tym zostało rozliczonych i wypłaconych 504 wnioski o płatność końcową.

W okresie sprawozdawczym wypłacono kwotę 8 948 841,17 euro (37 404 366,32 PLN), w tym kwota rozliczona 50 wniosków o płatność końcową.

Przykład projektu z Działania 5.2.1.

Beneficjent: Zakład Przerobu Drewna "Drewnotex"

Tytuł projektu: **„Podwyższenie konkurencyjności Zakładu Przerobu Drewna "DREWNOTEX" poprzez uruchomienie produkcji domów i innych wyrobów z drewna”**

Nr projektu: Nr RPKP.05.02.01-04-322/10

Całkowita wartość projektu: 148 300,87 euro (619 867,98 PLN)

Kwota przyznanego dofinansowania: 233 170,00 PLN

Kwota dofinansowania EFRR: 70 587,15 euro (295 040,17 PLN)

Okres realizacji projektu: 2011-10-01 - 2013-10-31

Wsparcie będzie dotyczyć:

- przebudowy zakładu produkcyjnego tak aby umożliwić realizację projektu. Na ten etap będą się składać następujące działania - Przebudowa hali produkcyjnej oraz przebudowa wiaty traku.

- zakupu maszyn i urządzeń umożliwiających wdrożenie nowych produktów i usług: Zakup maszyn i urządzeń do produkcji elementów konstrukcyjnych domów drewnianych: wózek widłowy, trak taśmowy, piła poprzeczna 2 sztuki, grubościówka, wyrówniarka. Zakup maszyn, urządzeń i narzędzi do montażu konstrukcji drewnianych. Jest to działanie umożliwiające produkcję elementów konstrukcyjnych domów drewnianych, każde z urządzeń zostało dobrane pod kątem wymogów projektu. Przewidziano dwa komplety narzędzi dla dwóch pracowników oraz elementy wspólne takie jak pilarka ukosowa, wózek narzędziowy z zestawem narzędzi, agregat prądotwórczy (często na terenie budowy nie ma prądu z sieci), sprężarka (zasilanie narzędzi pneumatycznych), zszywacz pneumatyczny. Przebudowa zakładu jak i zakupione maszyny i urządzenia umożliwią wprowadzenie nowych wyrobów i usług oraz umożliwią udoskonalenie dotychczasowych.



Jednym z celów RPO WK-P opracowanych na podstawie analizy sytuacji w regionie jest zwiększenie zdolności wytwórczych, produkcyjnych, usługowych. Interwencja w ramach działania 5.2 skupia się na wsparciu inwestycyjnym podmiotów sektora MSP a jej celem jest zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw, poprzez ich unowocześnienie i podniesienie

efektywności. Pośrednim rezultatem tych działań ma być wzrost zatrudnienia. Analiza dotychczasowych projektów wskazuje na zadowalającą realizację założeń i celów Programowych, duża część funduszy przeznaczona została na zakup środków trwałych, pozwalających unowocześnić świadczone usługi i produkty.

Działanie 5.3. Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska

Celem Działania jest dostosowanie istniejących przedsiębiorstw do norm ochrony środowiska i innych wymogów wynikających z regulacji krajowych i wspólnotowych. Wdrożenie Działania ogranicza niepożądane oddziaływania przedsiębiorstw na środowisko, ogranicza energochłonność i materiałochłonność procesów produkcyjnych, a także redukuje ilość wytwarzanych odpadów. Projekty wybierane do otrzymania dofinansowania ze środków EFRR polegają na zastosowaniu nowych rozwiązań organizacyjnych i technologicznych w produkcji i świadczeniu usług prowadzących do zmniejszenia oddziaływania na środowisko oraz do poprawy produktywności i efektywności; zastosowaniu efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrażaniu technologii zapobiegania zanieczyszczeniom.

W Działaniu 5.3. Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska występuje lizbońska kategoria interwencji 06 – wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktu i procesów przyjaznych dla środowiska, na którą przeznaczono 1,3% alokacji określonej w ramach Osi 5.

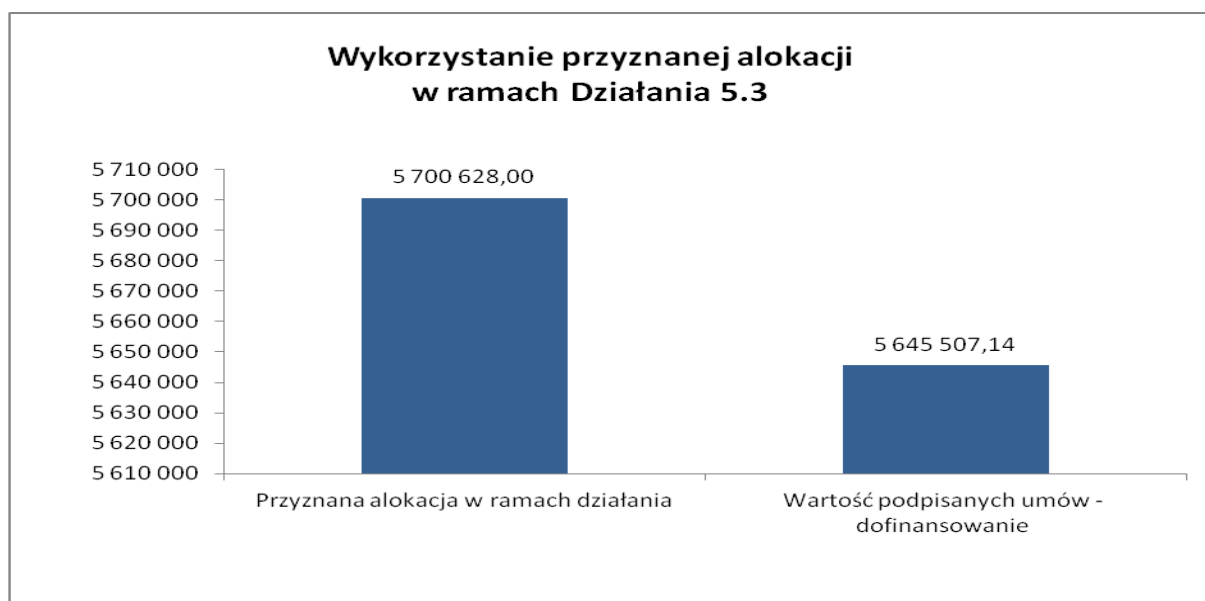
W okresie sprawozdawczym nie ogłaszano konkursów w ramach Działania 5.3.

Od uruchomienia programu w ramach Działania 5.3.:

- pozytywnie pod względem formalnym oceniono 48 wniosków na kwotę dofinansowania UE 11 147 692,24 euro (46 595 124,03 PLN),
- zatwierdzonych do realizacji zostało 27 wniosków na kwotę dofinansowania UE 6 692 754,95 euro (27 974 377,14 PLN).

Kontraktacja

W ramach Działania 5.3. do realizacji wybrane zostały 26 projekty (w tym 16 w 2014 r.) na kwotę dofinansowania UE 5 645 507,14 euro (23 597 090,75 PLN).



Alokacja przyznana na przedmiotowe działanie została wykorzystana w 99,03%.

Wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 1 379 050,90 euro (5 764 156,94 PLN) w tym w okresie sprawozdawczym wypłacono kwotę 378 795,85 euro (1 583 290,88 PLN).

Zgodnie z analizą sytuacji społeczno-gospodarczej działania skierowane na redukcję niekorzystnych wpływów działalności człowieka na środowisko jest niewystarczające. Procesy produkcyjne są energochłonne i materiałochłonne, generujące duże ilości odpadów. Ponadto zasadniczym źródłem emisji zanieczyszczeń do atmosfery w województwie, zagrażającym środowisku jest energetyka zawodowa. W ramach działania wspierane są projekty polegające na zastosowaniu nowych rozwiązań organizacyjnych i technologicznych w produkcji i świadczeniu usług prowadzących do zmniejszenia oddziaływania na środowisko oraz do poprawy produktywności i efektywności; zastosowaniu efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrażaniu technologii zapobiegania zanieczyszczeniom.

Działanie 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii

Projekty wdrażane w Działaniu służą wykorzystaniu potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.

Przykładami przedsięwzięć zgodnych z zakładanymi celami tego Działania są między innymi:

- projekty obejmujące transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy, na którą składa się wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowanych w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT;
- projekty obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe.

W Działaniu 5.4. Wzmocnienie potencjału sektora badań i rozwoju technologii występują lizbońskie kategorie interwencji:

- kategoria 03 – transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi, na którą przeznaczono 6,1% alokacji określonej w ramach Osi 5,
- kategoria interwencji 04 – wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP, na którą przeznaczono 10,6% alokacji określonej w ramach Osi 5,
- kategoria interwencji 07 – inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji, na którą przeznaczono 7,9% alokacji określonej w ramach Osi 5,
- kategoria interwencji 08 – inne inwestycje w przedsiębiorstwa, na którą przeznaczono 0,2% alokacji określonej w ramach Osi 5.

W Działaniu 5.4. istnieje możliwość zastosowania cross-financingu pod warunkiem, że działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego wspierać będzie zdolności przedsiębiorców w zakresie adaptacji ich firm poprzez usługi doradcze i szkolenia, w szczególności usługi związane z organizacją pracy i rozwojem kadr w firmach. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego koncentrować się będzie na wszystkich innych usługach doradczych oraz wsparciu dla otoczenia przyjaznego dla biznesu. Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowanych projektu.

Przeprowadzone konkursy w okresie sprawozdawczym w ramach Działania 5.4.:

- schemat: fundusz badań i wdrożeń - nabór 10-21.02.2014 r., alokacja 5 000 000,00 euro (20 971 000,00 PLN).

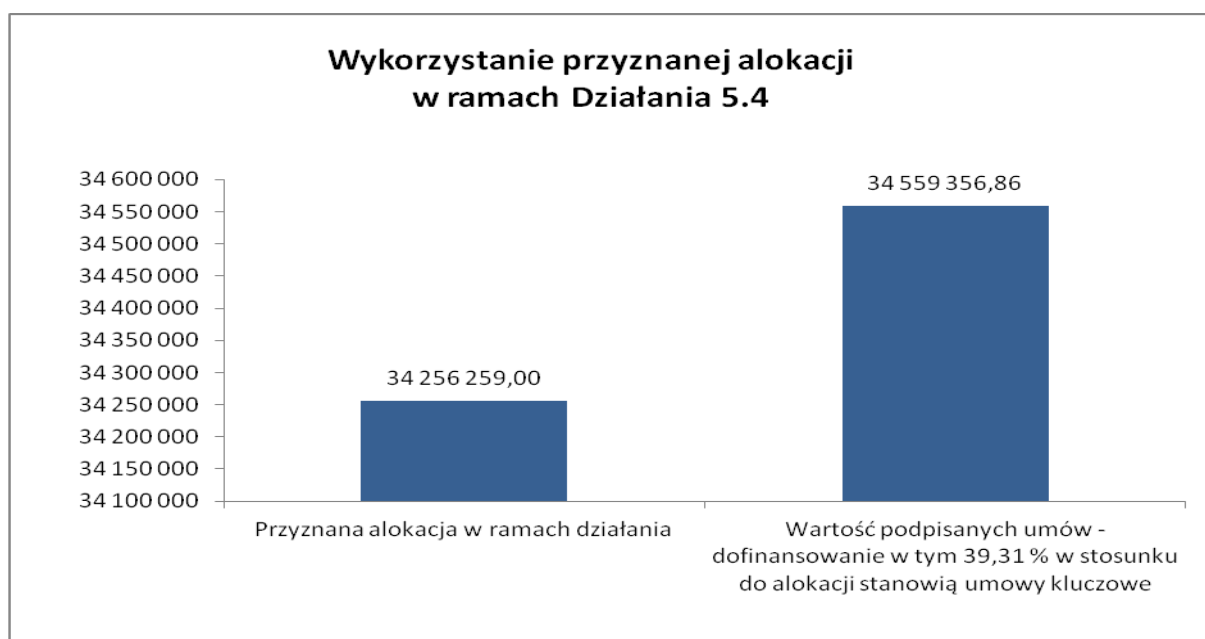
Od uruchomienia programu w ramach Działania 5.4.:

- pozytywnie pod względem formalnym oceniono 24 wnioski na kwotę dofinansowania UE 45 485 577,76 euro (190 120 617,94 PLN),

- zatwierdzonych do realizacji zostało 15 wniosków na kwotę dofinansowania UE 34 892 914,43 euro (145 845 403,75 PLN).

Kontraktacja

W ramach Działania 5.4. do realizacji wybrano 14 projektów (7 w 2014 r.) na kwotę dofinansowania UE 34 559 356,86 euro (144 451 199,80 PLN).



Alokacja przyznana na przedmiotowe działanie została wykorzystana w 100,88 %.

Wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 25 927 541,02 euro (108 371 935,95 PLN), w tym w okresie sprawozdawczym wypłacono 3 902 880,68 euro (16 313 260,66 PLN).

Rozwijające się szkolnictwo wyższe, w tym dwa silne ośrodki kształcenia akademickiego w Toruniu i Bydgoszczy oraz dynamicznie rozwijający się ośrodek we Włocławku w analizie sytuacji społeczno-gospodarczej wskazane są jako mocne strony regionu. Z drugiej strony słabe powiązanie sektora badawczo-rozwojowego z gospodarką, niskie nakłady na działalność badawczo-rozwojową oraz niska aktywność innowacyjna większości firm sektora MŚP są jednymi ze słabych stron regionu. W ramach działania wspierane są inwestycje polegające na transferze technologii i udoskonalaniu sieci współpracy, na którą składa się wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowanych w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT, a także projekty obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe. Prowadzone działania mają służyć wykorzystaniu potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności gospodarczej regionu.

Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów

Celem projektów realizowanych w Działaniu 5.5 jest wzmocnienie pozycji rynkowej przedsiębiorstw, utrwalenie ich marek w obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy. Dofinansowanie otrzymują projekty wpisujące się w powyższy cel, a więc między innymi przygotowanie i prezentacja oferty handlowej przedsiębiorstw na targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym; tworzenie sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami i innymi podmiotami (wsparcie klastrów i grup kooperacyjnych przedsiębiorstw).

W Działaniu 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów występuje lizbońska kategoria interwencji 08 – inne inwestycje w przedsiębiorstwa, na którą przeznaczono 4,4% alokacji określonej w ramach Osi 5.

Konkursy ogłoszone w ramach Działania 5.5:

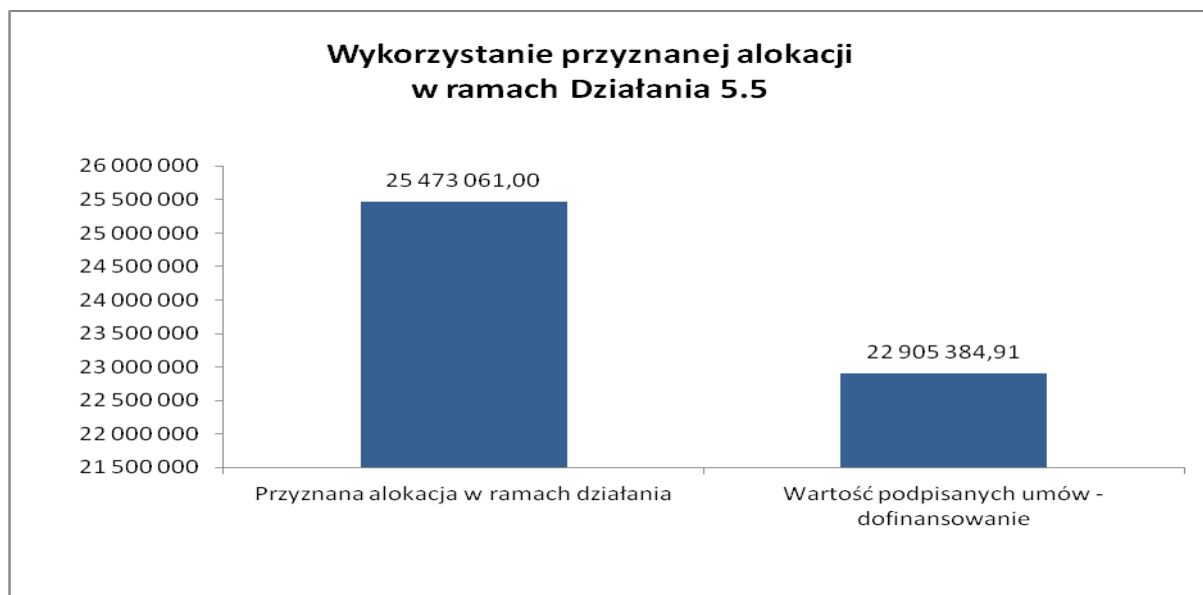
- nabór 25.04.2014 r. - 09.05.2014 r., alokacja 1 500 000,00 euro (6 223 050,00 PLN),
- schemat: działania wystawienniczo- promocyjne - nabór 06-17.10.2014 r., alokacja 245 000,00 euro (1 017 142,00 PLN),
- konkurs otwarty nabór wniosków od dnia 04.04.2011 r. sposób ciągły do wyczerpania alokacji środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs lub do zamknięcia konkursu, alokacja 17 768 072,00 euro (74 266 987,35 PLN),
- wsparcie dla MŚP - nabór wniosków 8 lipca 2013 r. w sposób ciągły do wyczerpania 130% alokacji środków przewidzianych w ramach konkursu lub do zamknięcia konkursu uzasadnionego odpowiednią decyzją Instytucji Zarządzającej RPO, alokacja 1 000 000,00 euro (4 130 900,00 PLN).

Od uruchomienia programu w ramach Działania 5.5.:

- pozytywnie pod względem formalnym ocenionych zostało 417 wnioski na kwotę dofinansowania UE 28 758 571,79 euro (120 205 078,36 PLN),
- zatwierdzonych do realizacji zostało 335 wniosków na kwotę dofinansowania UE 24 817 264,37 euro (103 731 201,62 PLN).

Kontraktacja

W ramach Działania 5.5. do realizacji wybrano 300 projektów (69 w 2014 r.) na kwotę dofinansowania UE 22 905 384,91 euro (95 739 927,84 PLN).



Alokacja przyznana na przedmiotowe działanie została wykorzystana w 89,92%.

Wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 11 136 687,90 euro (46 549 128,09 PLN) w tym rozliczono 226 wniosków o płatność końcową. W okresie sprawozdawczym wypłacono na podstawie wniosków o płatność kwotę 3 217 012,01 euro (13 446 466,82 PLN) w tym 18 wniosków o płatność końcową.

Szanse regionu w obszarze gospodarczym upatruje się w aktywności regionu na forum Międzynarodowym a także na umacnianiu więzi gospodarczych z krajami Europy Wschodniej. Ponadto analiza sytuacji społeczno-gospodarczej wskazuje na znaczącą pozycję rynkową przedsiębiorstw przemysłu: chemicznego, celulozowo-papierniczego, meblarskiego, spożywczego, a także na czołową pozycję w skali kraju w niektórych działach przetwórstwa rolno-spożywczego dając duże możliwości w zaistnieniu regionu na rynkach europejskich.

Celem projektów realizowanych w Działaniu 5.5 jest wzmocnienie pozycji rynkowej przedsiębiorstw, utrwalenie ich marek w obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy. W ramach działania dofinansowanie mogą otrzymać projekty wpisujące się w powyższy cel, a więc między innymi przygotowanie i prezentacja oferty handlowej przedsiębiorstw na targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym; tworzenie sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami i innymi podmiotami (wsparcie klastrów i grup kooperacyjnych przedsiębiorstw). Większość projektów z zakresu promocji dotyczyła udziału przedsiębiorstw regionalnych, w imprezach targowo-wystawienniczych, zarówno w kraju, jak i za granicą. Kilka przedsięwzięć dotyczyło promocji wybranych gmin na targach turystycznych i misjach gospodarczych. Zrealizowano również projekt własny województwa. Realizowane projekty są zgodne z założeniami Programu, szczególnie w obszarze promocji gospodarki województwa.

Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje.

W ramach Działania 5.6. dofinansowywane środkami EFRR są inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej; wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu.

W Działaniu 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje występuje lizbońska kategoria interwencji 08 – inne inwestycje w przedsiębiorstwa, na którą przeznaczono 15,1% alokacji określonej w ramach Osi 5.

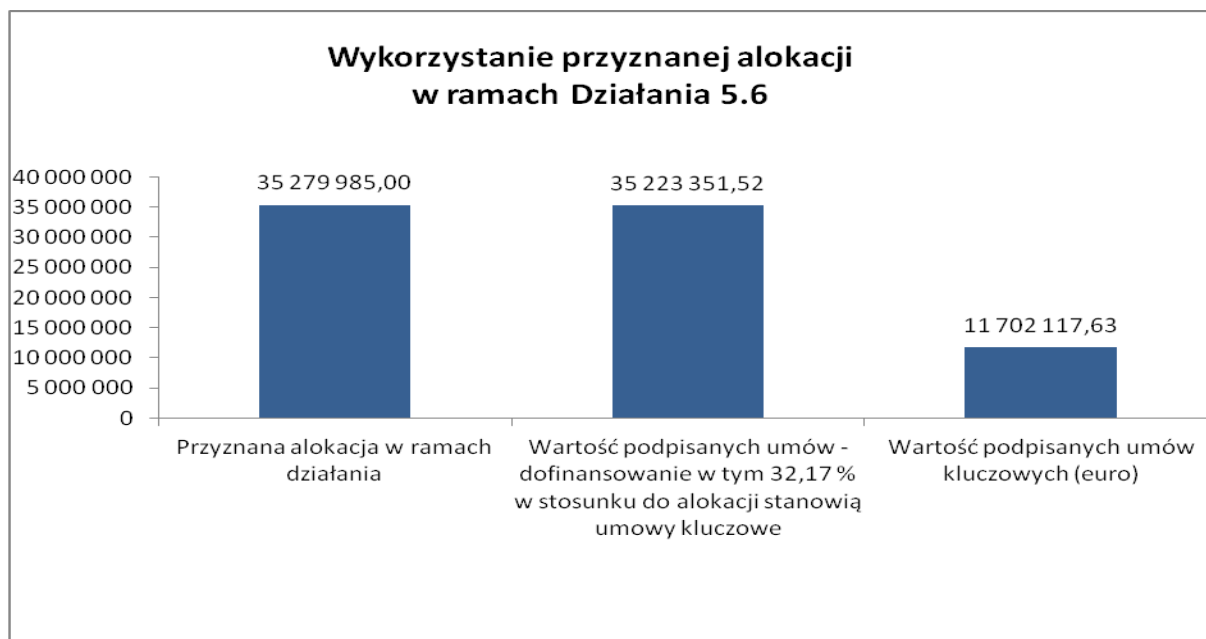
W okresie sprawozdawczym nie ogłaszano konkursów w ramach Działania 5.6.

Od uruchomienia programu w ramach Działania 5.6.:

- pozytywnie pod względem formalnym oceniono 20 wniosków na kwotę dofinansowania 42 038 654,45 euro (175 713 167,88 PLN),
- zatwierdzonych do realizacji zostało 18 wniosków na kwotę dofinansowania UE 40 714 879,31 euro (170 180 052,54 PLN).

Kontraktacja

W ramach Działania 5.6. do realizacji wybrano 18 projektów (11 w 2014 r.) na kwotę dofinansowania UE 35 223 351,52 euro (147 226 564,69 PLN).



Alokacja przyznana na przedmiotowe Działanie została wykorzystana w 99,84%.

Wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 13 656 467,12 euro (57 081 301,25), w tym w okresie sprawozdawczym na podstawie wniosków o płatność wypłacono 2 252 531,98 euro (9 415 133,18 PLN).

Problemem zdiagnozowanym podczas analizy sytuacji społeczno-gospodarczej było postrzeganie regionu jako mało atrakcyjnego dla inwestycji. Za istotną barierę dla lokalizacji inwestycji, w tym zagranicznych w regionie uznaje się jego trudną dostępność, brak powiązań z otoczeniem: drogami klas autostrada, drogi ekspresowe, połączeń lotniczych ale także do niedawna brak atrakcyjnych terenów inwestycyjnych dla przedsiębiorców, w tym zagranicznych. W celu zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej wsparcie RPO WK-P na lata 2007-2013 w ramach działania kierowane jest na inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych oraz kompleksowego uzbrojenia terenu.

3.5.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi (dla Działania 5.1., 5.2., 5.3., 5.4., 5.5., 5.6.)

Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono problemów we wdrażaniu działań w ramach Osi Priorytetowej 5.

3.6 Oś priorytetowa 6 Wsparcie rozwoju turystyki

Założone cele Osi 6 osiągane są poprzez realizację projektów związanych ze wzrostem znaczenia turystyki jako czynnika rozwoju społeczno-gospodarczego województwa, w tym polegające na lepszym wykorzystaniu dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, wzbogaceniu oferty usług turystycznych i poprawie ich jakości, rozwoju nowych, zrównoważonych rodzajów turystyki.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 47 550 191 euro.

3.6.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

✓ Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr IV

✓ Analiza jakościowa

Przeprowadzone konkursy w okresie sprawozdawczym w ramach Osi Priorytetowej 6:

- Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych – nabór 16-23.05.2014 r., alokacja 1 430 000,00 euro (5 974 397,00 PLN).

Od uruchomienia programu w ramach Osi 6:

- pozytywnie pod względem formalnym ocenionych zostało 148 wnioski na kwotę dofinansowania 98 764 838,90 euro (412 817 273,64 PLN),
- zatwierdzone do realizacji zostały 70 wniosków na kwotę dofinansowania 58 536 817,17 euro (244 672 188,42 PLN).

Kontraktacja

W ramach Osi 6 do realizacji wybrane zostały 62 projekty na łączną kwotę dofinansowania z UE 45 461 736,91 euro (190 020 967,93 PLN), w tym:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.06.01.00	12	23 218 921,82	5 555 031,78
RPKP.06.02.00	50	166 802 046,11	39 906 705,13
	62	190 020 967,93	45 461 736,91

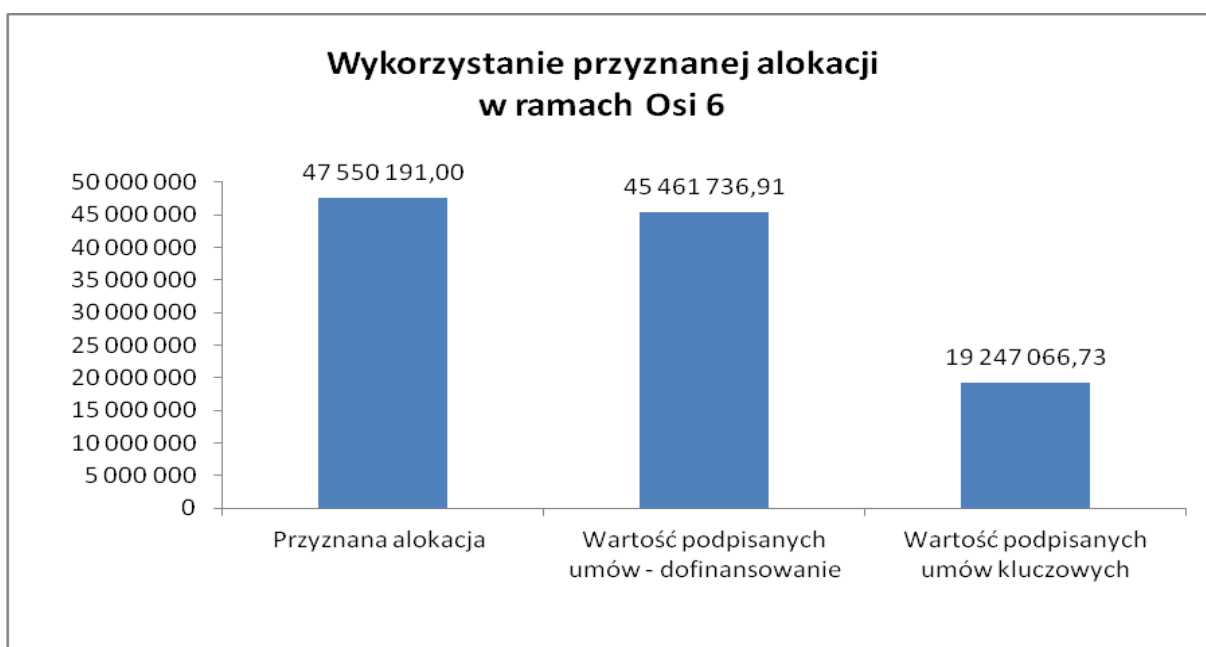
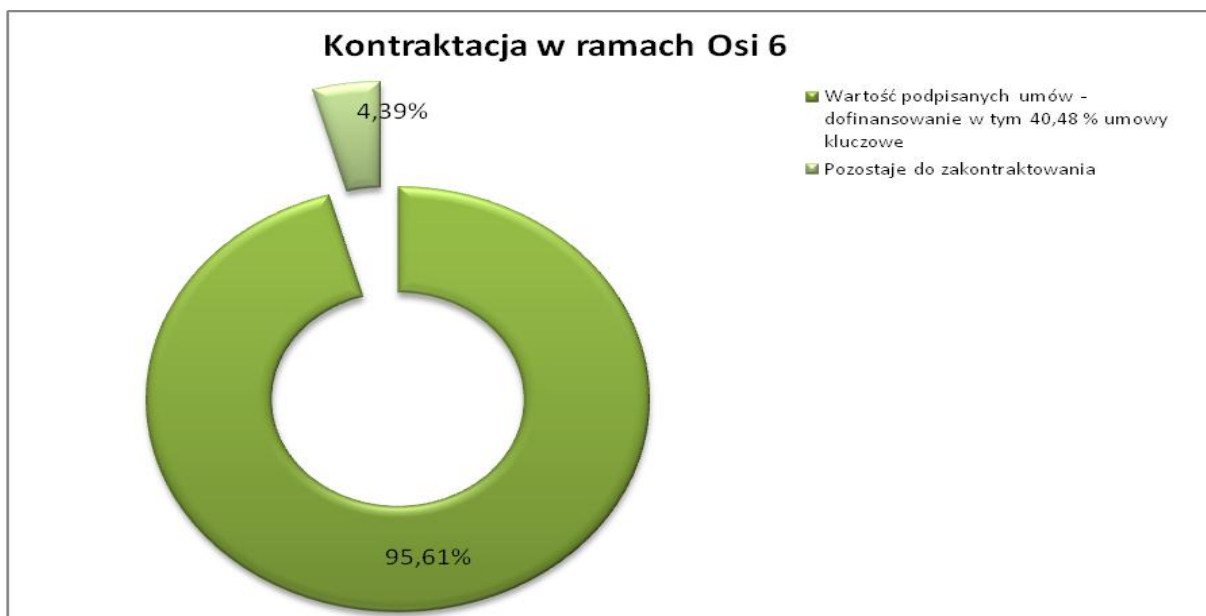
W okresie sprawozdawczym zakontraktowano:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.06.02.00	6	14 802 802,71	3 541 509,81
	6	14 802 802,71	3 541 509,81

W ramach priorytetu szóstego zostało podpisanych 10 umów o dofinansowanie dla projektów wybieranych w trybie indywidualnym:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.06.01.00	2	17 378 451,68	4 157 723,26
RPKP.06.02.00	8	63 070 437,83	15 089 343,47
	10	80 448 889,51	19 247 066,73

Zaplanowany wkład ze środków unijnych na Oś 6 wynosi 47 550 191 euro. Do końca okresu sprawozdawczego alokacja została wykorzystana w 95,61 %.

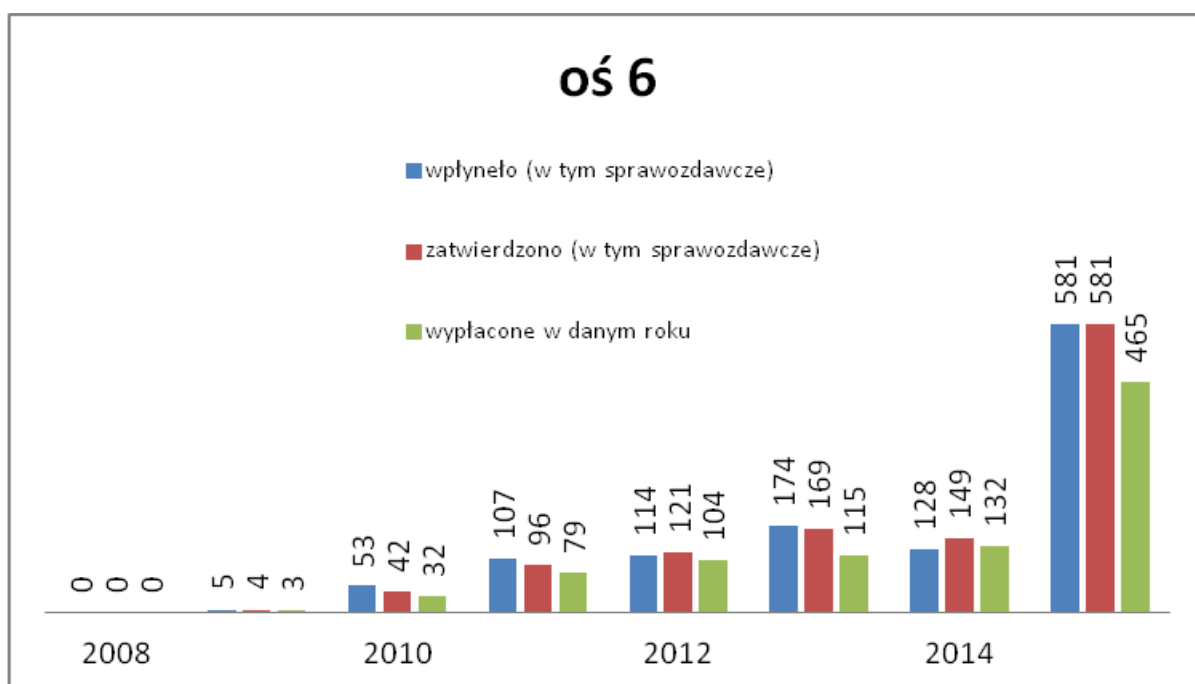
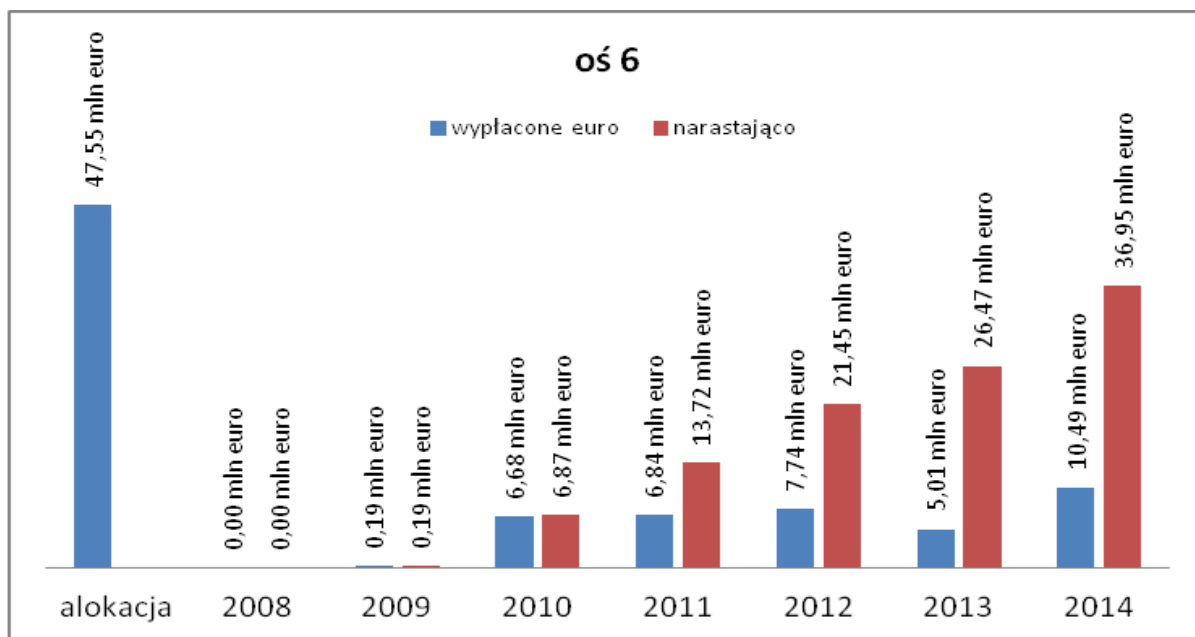


Wnioski o płatność

Od uruchomienia programu beneficjenci w całej Osi Priorytetowej wykazali wydatki we wnioskach o płatność (w części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu) na kwotę 37 136 388,76 euro (155 222 677,74 PLN). Natomiast wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 36 952 122,84 euro (154 452 483,04 PLN).

W okresie sprawozdawczym wypłacono na podstawie wniosków o płatność kwotę 10 485 138,75 euro (43 825 782,94 PLN).

W ramach całej osi złożono 30 wniosków o płatność końcową, z tego rozliczono i wypłacono dofinansowanie dla 28 projektów.



Przykłady projektów realizowanych w ramach Osi 6:

Beneficjent: Gmina Miasta Toruń

Tytuł projektu: „Rozbudowa, przebudowa i remont ośrodka campingowego TRAMP wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Kujawskiej 14 w Toruniu”.

Nr projektu: RPKP.06.02.00-04-003/11

Całkowita wartość projektu: 1 145 078,71 euro (4 786 199,99 PLN)

Kwota dofinansowanie ze środków EFRR: 355 523,09 euro (1 486 015,41 PLN)

Okres realizacji projektu: 2012-04-01 - 2013-12-31

Opis projektu:

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa, rozbudowa i zagospodarowanie w nowy sposób miejskiego pola campingowego „Tramp”, zlokalizowanego przy ul. Kujawskiej 14 w Toruniu. W ramach przedsięwzięcia zakłada się: przebudowę od podstaw i wyposażenie budynku hotelowo - restauracyjnego, przebudowę dwóch budynków magazynowych i kuchni terenowej, remont i doposażenie istniejących obecnie piętnastu domków letniskowych, budowę oraz wyposażenie pięciu nowych domków całorocznych oraz zmiany w sposobie zagospodarowania terenu polegające na budowie boiska wielofunkcyjnego, placu zabaw, wewnętrznego układu komunikacyjnego, parkingów i zagospodarowaniu zieleni, dzięki czemu możliwy będzie rozwój campingu i wprowadzenie na jego obszarze nowych, bardziej różnorodnych form rekreacji i wypoczynku dla podróżnych.

Celem ogólnym projektu jest modernizacja, rozbudowa i doposażenie infrastruktury wypoczynkowej ośrodka campingowego "Tramp", wraz z zagospodarowaniem terenów wokół obiektów, co pozwoli na wzmocnienie potencjału rynku usług turystycznych w Toruniu, zróżnicowanie jego oferty oraz podwyższenie jakości świadczonych usług. Założeniem inwestycji jest wzbogacenie aktualnej oferty w tym zakresie o alternatywną bazę noclegową w postaci funkcjonalnego i atrakcyjnego ośrodka wypoczynkowego, w bliskim sąsiedztwie centrum miasta, dostosowanego m.in. do potrzeb turystyki pieszej, namiotowej czy caravaningowej.



- Informacje dotyczące projektów kluczowych znajdują się w następujących punktach niniejszego sprawozdania:
 - informacje dotyczące weryfikacji listy projektów kluczowych oraz ogłoszonych naborów znajdują się w punkcie 2.1.6.1 System realizacji Programu;
 - opis dotyczący postępu we wdrażaniu projektów kluczowych - w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy;
 - w Załączniku XII Tabela 12 – gdzie wskazano stopień realizacji poszczególnych projektów oraz ewentualne problemy/zagrożenia dla ich realizacji.
- Informacje dotyczące trybu konkursowego znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące rozkładu projektów znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące równości szans i mężczyzn znajdują się w punkcie 2.2.1 Informacja nt. zgodności z przepisami wspólnotowymi niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące efektywności wsparcia udzielonego w ramach Osi znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- IZ RPO nie planuje dokonywania realokacji środków pomiędzy osiami priorytetowymi w ramach budżetu programu.
- Informacje dotyczące przeprowadzonych ewaluacji, otrzymanych rekomendacji oraz ich wykorzystania znajdują się w punktach 2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji oraz 2.7 Monitorowanie i ocena. Przeprowadzane badanie nie były skierowane indywidualnie do poszczególnych Osi Priorytetowych, lecz całego Programu, oprócz działania 5.6 w ramach którego przeprowadzone wewnętrzne badanie ewaluacyjne pt. **„Analiza udzielonego wsparcia ze środków EFRR w ramach działania 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje RPO WK-P.**

Postęp fizyczny:

W ramach Osi Priorytetowej 6 osiągnięto następujące wskaźniki:

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba projektów z zakresu turystyki - 30 szt., co stanowi 93,75% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 32 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 62 szt., co stanowi 193,75% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Liczba wspartych przedsiębiorstw w zakresie turystyki – 8 szt., co stanowi 72,73% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 11 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 15 szt., co stanowi 136,36% wartości docelowej określonej dla 2013 r.
Obecnie trwa ocena wniosków o dofinansowanie złożonych w kwietniu 2015 r. w odpowiedzi na konkurs złożony w ramach Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych. Realizacja projektów, które pozytywnie przejdą ocenę formalną i merytoryczną wpłyną na wzrost procentowy osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika.
- Liczba wspartych obiektów uzdrowiskowych – 3 szt., co stanowi 100% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 3 szt.). Zgodnie

z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 3 szt., co stanowi 100% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

- Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto w pełnym wymiarze czasu) w sektorze turystyki – 11 osoby, co stanowi 7,33% wartości docelowej wskaźnika określonej 2013 r. (wartość docelowa 150 osób). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 69 osoby, co stanowi 46% wartości docelowej określonej dla 2013 r.

Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

Zgodnie z danymi pozyskanymi od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 195,03 osoby, co stanowi 130,02% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

- Liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych – 275 osób, co stanowi 0,06% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 500000 osób). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 430 275 osób, co stanowi 86,06% wartości docelowej określonej dla 2013 r.

W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 794 837 osoby, co stanowi 158,97% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

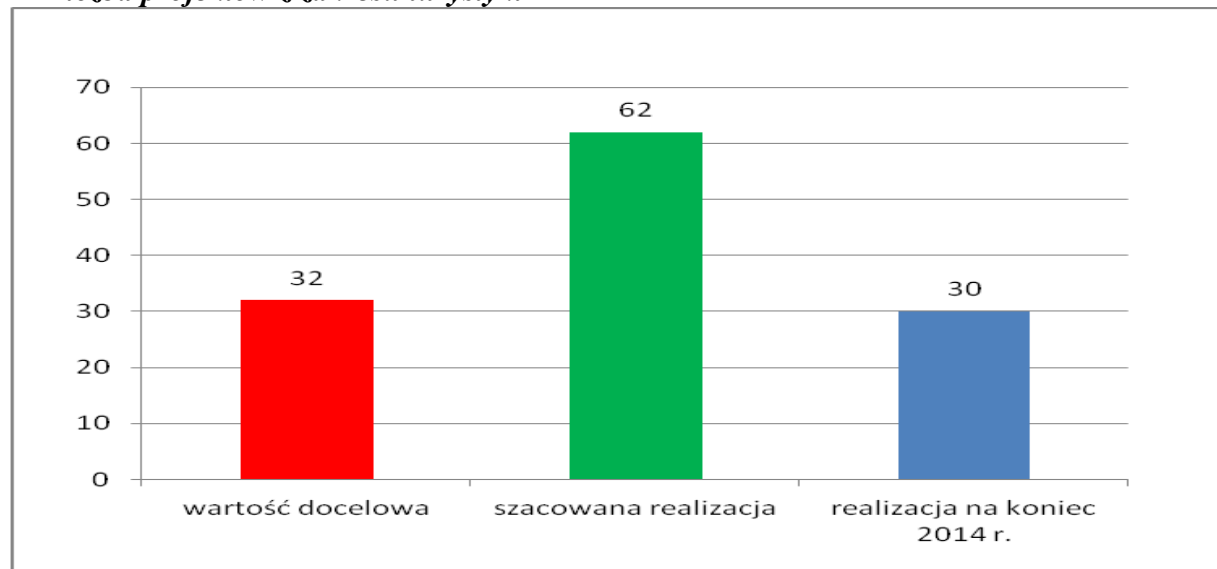
Szacowane wartości wskaźników na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie (dla których nie wykazano na koniec 2013 r. realizacji):

- Liczba osób korzystających z kompleksu uzdrowiskowego - zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 216 731 osób/rok, co stanowi 144,49% wartości docelowej określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 150 000 osób/rok).

Obecnie trwa ocena wniosków o dofinansowanie złożonych w kwietniu 2015 r. w odpowiedzi na konkurs złożony w ramach Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych. Realizacja projektów, które pozytywnie przejdą ocenę formalną i merytoryczną wpłyną na wzrost procentowy osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika.

Wskaźnik produktu

➤ **Liczba projektów z zakresu turystyki**



- **Liczba projektów z zakresu turystyki** - 30 szt., co stanowi 93,75% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 32 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 62 szt., co stanowi 193,75% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

Porównanie realizacji wybranych wskaźników z postępem finansowym (kontraktacja i zrealizowane płatności)

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	32	62	193,75%	30	93,75%

	jednostka	alokacja EFRR	kontraktacja - środki UE	% wykonania	zrealizowane płatności - środki UE	% wykonania
Oś 6	euro (PLN)	47 550 191,00 (197 723 152)	45 461 736,91 (190 020 967,93)	95,61%	36 952 122,84 (154 452 483,04)	77,71 %

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych	osoby	500 000	430 275	86,06%	275	0,06%

	jednostka	alokacja EFRR	kontraktacja - środki UE	% wykonania	zrealizowane płatności - środki UE	% wykonania
Działanie 6.2.	euro (PLN)	41 425 096,00 (172 200 787)	39 906 705,13 (166 802 046,11)	96,33%	31 878 435,64 (133 245 485,29)	76,95 %

W ramach osi 6 w roku 2015 zaplanowano 1 nabór wniosków o dofinansowanie (Działanie 6.2). Konkurs ten został ogłoszony w lutym 2015 r.

Wykorzystanie potencjału turystycznego jaki ma województwo kujawsko-pomorskie, postępuje nie tylko poprzez oś priorytetową bezpośrednio finansującą projekty z przedmiotowego zakresu. Należy zauważyć, iż projekty związane z postępującymi pracami dotyczącymi transportu, jak i działań zmierzających do ochrony dóbr kultury, pośrednio również przyczynia się do zwiększenia konkurencyjności regionu z uwagi na właściwe otoczenie dla realizacji działań wszelkiego rodzaju usług turystycznych.

Wykorzystanie potencjału turystycznego jaki ma województwo kujawsko-pomorskie, postępuje nie tylko poprzez oś priorytetową bezpośrednio finansującą projekty z przedmiotowego zakresu. Należy zauważyć, iż projekty związane z postępującymi pracami dotyczącymi transportu, jak i działań zmierzających do ochrony dóbr kultury, pośrednio również przyczynia się do zwiększenia konkurencyjności regionu z uwagi na właściwe otoczenie dla realizacji działań wszelkiego rodzaju usług turystycznych.

Wdrażanie Osi VI wpisuje się bezpośrednio w realizację *Celu szczegółowego 2* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - **Zwiększenie konkurencyjności gospodarki regionu**. Wdrażanie Osi pośrednio wpisuje się w realizację *Celu głównego* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2007-2013 - **Tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru**.

Zgodnie z diagnozą zawartą w dokumentach Programowych, duże zróżnicowanie i bogactwo środowiska przyrodniczego są znaczącymi czynnikami konkurencyjności regionu, na tle innych województw. Stanowią one podstawę jego atrakcyjności i potencjału turystycznego, jednocześnie nie są wystarczająco wyeksponowane i wykorzystane jako czynniki rozwoju.

W związku z powyższym celem osi 6 jest wzrost znaczenia turystyki jako czynnika rozwoju społeczno-gospodarczego województwa poprzez: lepsze wykorzystanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, wzbogacenie oferty usług turystycznych i poprawę ich jakości, rozwój nowych, zrównoważonych rodzajów turystyki. Realizacja celów skupia się na rozwoju usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze oraz na wspieraniu rozwoju usług turystycznych i uzdrowiskowych. Dotychczasowa realizacja obejmuje m.in. inwestycje w: budowę i modernizację bazy noclegowej różnego standardu, w tym ośrodków konferencyjnych i uzdrowiskowych, infrastrukturę sportową oraz usługi gastronomiczne.

3.6.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono problemów we wdrażaniu działań w ramach osi priorytetowej 6 „Wspieranie rozwoju turystyki”.

3.7 Oś priorytetowa 7 Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy

Założone cele Osi 7 osiągane są poprzez realizację projektów związanych z ożywieniem gospodarczym i społecznym, odnową infrastrukturalną i architektoniczno-urbanistyczną zdegradowanych części miast, terenów i obiektów przemysłowych i powojaskowych.

Wysokość przyznanej alokacji w ramach osi (środki EFRR) 85 590 344 euro (zgodnie z tabelą przedstawiającą zastosowanie mechanizmu elastyczności 80 091 503 euro).

W ramach RPO WK-P przewidziany również został instrument elastyczności tzw. Cross-financing, który ma na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych i polega na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego. Zgodnie z zapisami w dokumencie programowym cross-financing jako instrument elastyczności w ramach RPO WK-P występuje – w osi 7 Wspieranie przemian w miastach i obszarach wymagających odnowy - pod warunkiem, że działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane. Maksymalna wysokość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów wydatków kwalifikowanych projektu.

3.7.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

✓ Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr IV

✓ Analiza jakościowa

W ramach Osi dofinansowanie ze środków EFRR otrzymują projekty polegające między innymi na:

- przebudowie i remoncie obiektów przemysłowych, łącznie z ich adaptacją na cele gospodarcze, turystyczne, społeczne i mieszkaniowe, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym;
- zagospodarowaniu i uporządkowaniu zdegradowanych przestrzeni w tkance urbanistycznej miast z przeznaczeniem na funkcje publiczne, takie jak place, ulice, ciągi komunikacji pieszej i rowerowej, parki, skwery, zieleńce, aleje, place zabaw, tereny sportowe, zbiorniki wodne.

W okresie sprawozdawczym nie realizowano zasady cross-financingu we wdrażanych dotychczas projektach w ramach RPO WK-P.

W ramach Osi 7 w okresie sprawozdawczym nie ogłaszano konkursów.

Od uruchomienia programu w ramach Osi 7:

- pozytywnie pod względem formalnym ocenionych zostało 224 wnioski na kwotę dofinansowania 89 296 061,55 euro (373 239 678,05 PLN),
- zatwierdzonych do realizacji zostało 214 wniosków na kwotę dofinansowania 87 063 186,64 euro (363 906 707,52 PLN).

Kontraktacja

W ramach Osi 7 do realizacji wybrano 208 projektów (35 w 2014 r.) na łączną kwotę dofinansowania UE 79 544 620,28 euro (332 480 603,83 PLN), w tym:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.07.01.00	203	264 694 881,47	63 327 164,33
RPKP.07.02.00	5	67 785 722,36	16 217 455,95
	208	332 480 603,83	79 544 620,28

W okresie sprawozdawczym zakontraktowano:

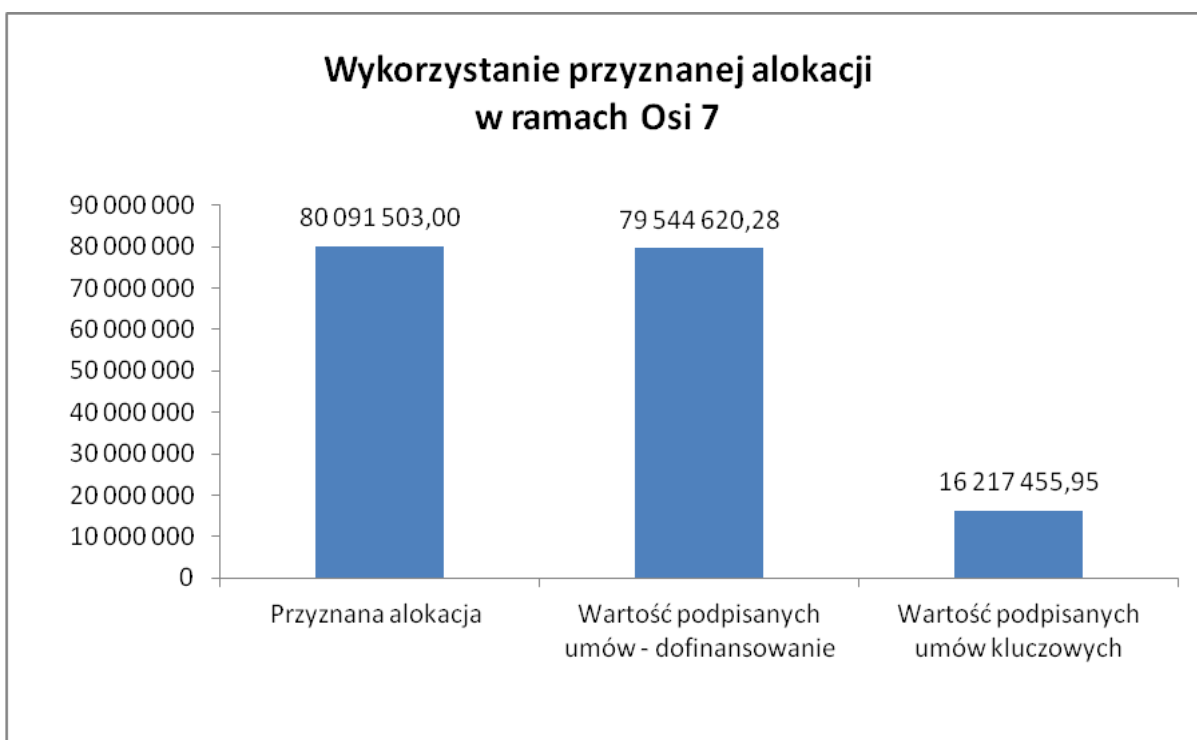
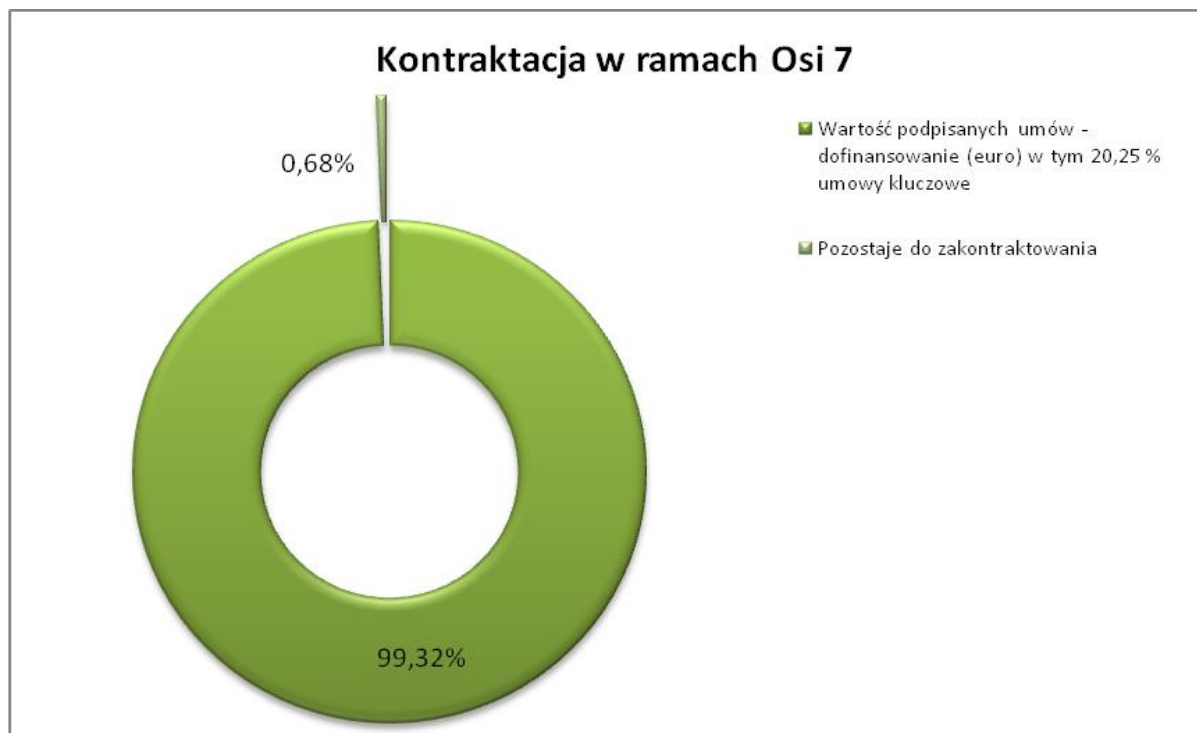
Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.07.01.00	35	26 578 517,00	6 358 801,14
	35	26 578 517,00	6 358 801,14

W ramach priorytetu siódmego zostało podpisanych 5 umów o dofinansowanie dla projektów wybieranych w trybie indywidualnym, żadna w okresie sprawozdawczym.

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.07.02.00	5	60 785 722,36	16 217 455,95
	5	60 785 722,36	16 217 455,95

Zaplanowany wkład ze środków unijnych na Oś 7 wynosi 85 590 344 euro (zgodnie z tabelą przedstawiającą zastosowanie mechanizmu elastyczności 80 091 503 euro).

Do końca okresu sprawozdawczego alokacja została wykorzystana w 99,32 %.

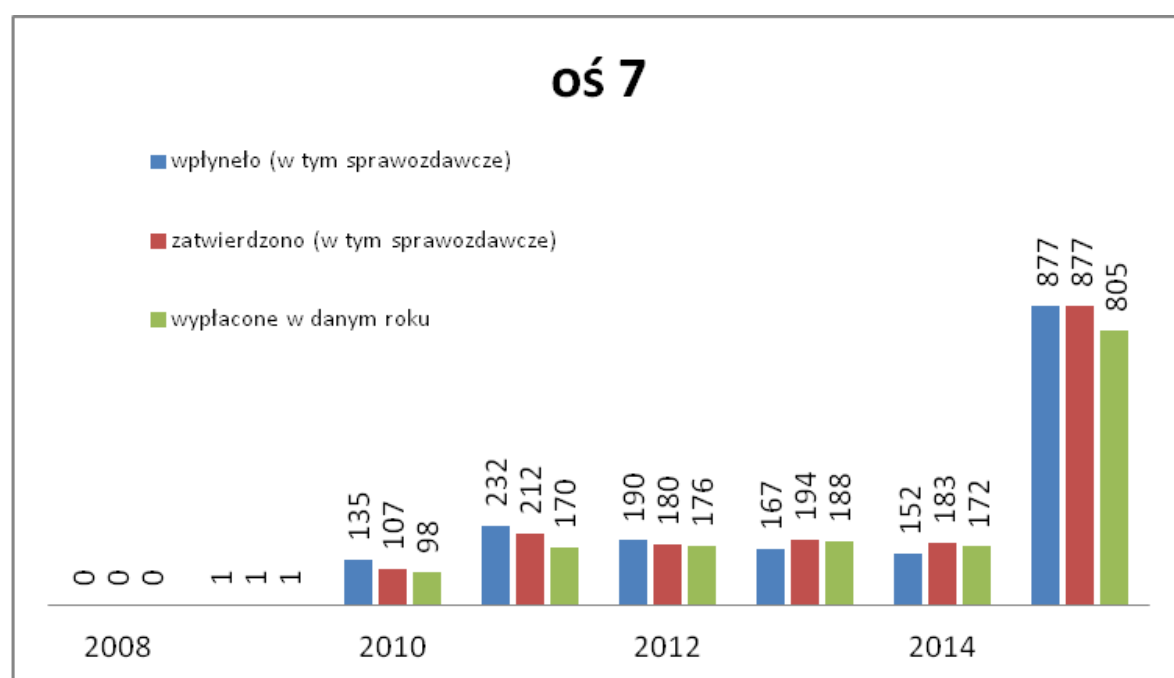
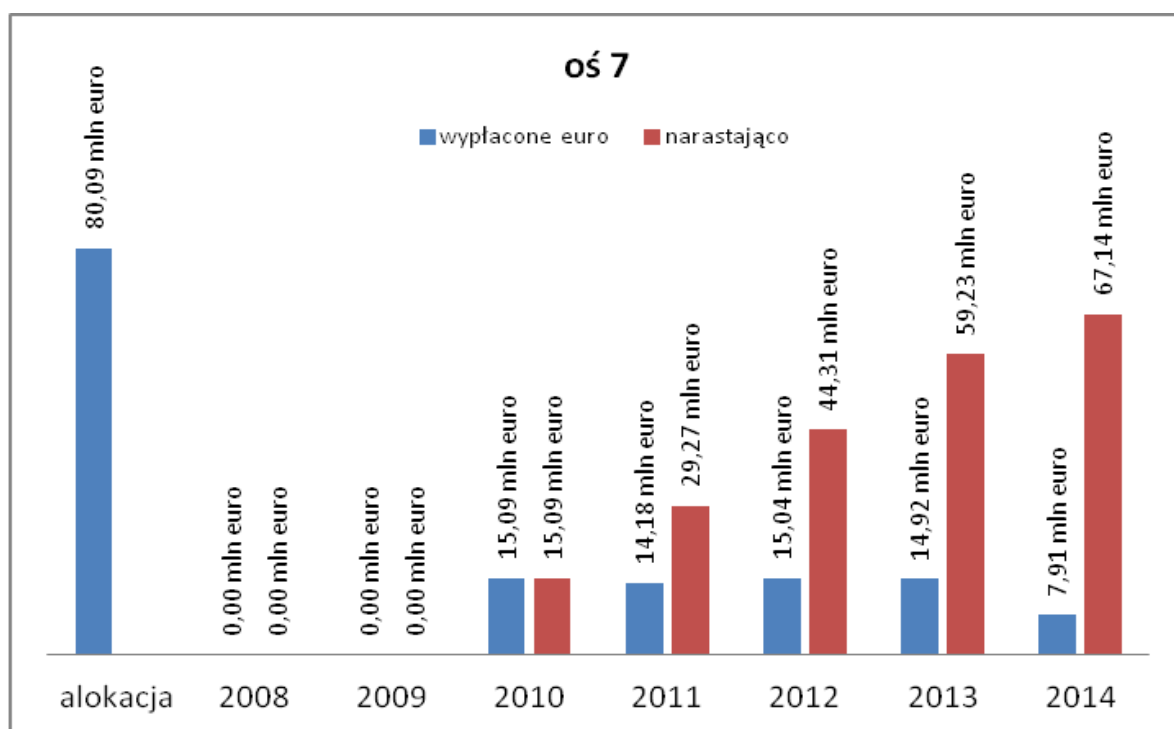


Wnioski o płatność

Od uruchomienia programu beneficjenci w całej Osi Priorytetowej wykazali wydatki we wnioskach o płatność (w części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu) na kwotę 67 693 775,21 euro (282 946 441,64 PLN). Natomiast wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 67 140 777,55 euro (280 635 022,01 PLN).

W okresie sprawozdawczym wypłacono na podstawie wniosków o płatność kwotę 7 912 356,38 euro (33 072 067,20 PLN).

W ramach całej osi złożono 161 wniosków o płatność końcową, z czego rozliczono i wypłacono 160.



Przykłady projektów realizowanych w ramach Osi 7:

Beneficjent: Wspólnota Mieszkaniowa ul. Rabiańska 22/ Ducha Św. 3

Tytuł projektu: „Kompleksowy remont w kamienicy położonej przy ul. Rabiańskiej 22/ Ducha Św.3”

Nr projektu: RPKP.07.01.00-04-024/13

Całkowita wartość projektu: 85 461,07 euro (357 210,20 PLN)

Kwota dofinansowanie ze środków EFRR: 47 217,24 euro (197 358,63 PLN)

Okres realizacji: 2008-10-01 - 2014-06-30

Opis projektu:

Projekt dotyczy remontu budynku wchodzącego w skład Zespołu Staromiejskiego, który wpisany jest na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Przyrodniczego UNESCO.



- Informacje dotyczące projektów kluczowych znajdują się w następujących punktach niniejszego sprawozdania:
 - informacje dotyczące weryfikacji listy projektów kluczowych oraz ogłoszonych naborów znajdują się w punkcie 2.1.6.1 System realizacji Programu;
 - opis dotyczący postępu we wdrażaniu projektów kluczowych - w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy;
 - w Załączniku XII Tabela 12 – gdzie wskazano stopień realizacji poszczególnych projektów oraz ewentualne problemy/zagrożenia dla ich realizacji.
- Informacje dotyczące trybu konkursowego znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące rozkładu projektów znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące równości szans i mężczyzn znajdują się w punkcie 2.2.1 Informacja nt. zgodności z przepisami wspólnotowymi niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące efektywności wsparcia udzielonego w ramach Osi znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- IZ RPO nie planuje dokonywania realokacji środków pomiędzy osiami priorytetowymi w ramach budżetu programu.
- Informacje dotyczące przeprowadzonych ewaluacji, otrzymanych rekomendacji oraz ich wykorzystania.

Postęp fizyczny:

W ramach Osi Priorytetowej 7 osiągnięto następujące wskaźniki:

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast - 156 szt., co stanowi 130% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 120 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 208 szt., co stanowi 173,33% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów – 8,72 ha, co stanowi 1,09% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 800 ha). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 12,51 ha, co stanowi 1,56% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

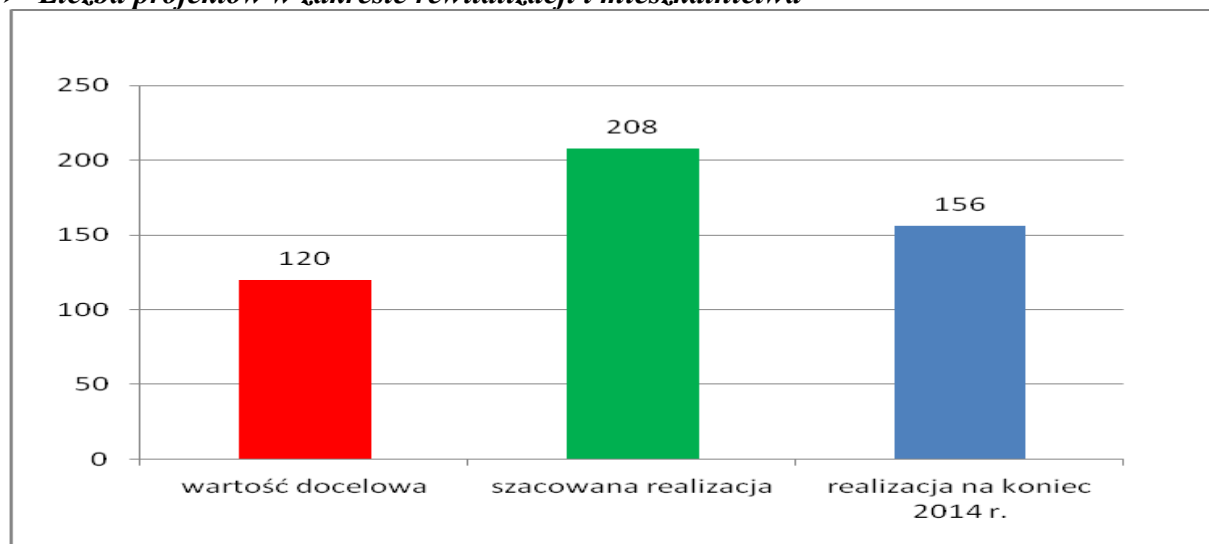
W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 1 304,27 ha, co stanowi 163,03% planowanego do osiągnięcia w 2013 roku poziomu wskaźnika (wartość docelowa 800 ha).

Wskaźniki, dla których realizacja i szacowana realizacja wynoszą „0”:

- Liczba osób mieszkających na terenie objętym procesem rewitalizacji - Zgodnie z danymi pozyskanymi od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 201 829 osoby, co stanowi 100,91% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 200 000 osób). Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

Wskaźnik produktu

➤ *Liczba projektów w zakresie rewitalizacji i mieszkalnictwa*



- **Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast** – 156 szt., co stanowi 130% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 120 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 208 szt., co stanowi 173,33% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

Porównanie realizacji wybranych wskaźników z postępem finansowym (kontraktacja i zrealizowane płatności)

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast	szt.	120	208	173,33%	156	130%

nazwa wskaźnika	jednostka	wartość docelowa dla 2013 roku	szacowana realizacja	% wykonania	realizacja	% wykonania
Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów	ha	800	12,51	1,56%	8,72	1,09%

	jednostka	alokacja EFRR	kontraktacja - środki UE	% wykonania	zrealizowane płatności - środki UE	% wykonania
Działanie 7.1.	euro (PLN)	63 779 244 (264 986 497)	63 327 164,33 (264 694 881,47)	99,29 %	53 806 198,16 (224 899 147,05)	84,36 %

W ramach osi 7 nie zaplanowano naborów wniosków o dofinansowanie w 2015 r., a tym samym do końca perspektywy RPO WK-P 2007-2013.

Zerowe wartości realizacji i szacowanej realizacji ww. wskaźników związane są z faktem, iż w RPO WK-P beneficjenci nie mieli obowiązku wybierania wszystkich wskaźników wskazanych w dokumencie dla danego Działania. W okresie sprawozdawczym IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów dotyczących wszystkich wskaźników w ramach projektów, które dzięki realizowanym projektom są osiągnięte i wskazane w RPO lub URPO. Wartości niektórych wskaźników zostały już uzupełnione o dane pozyskane od beneficjentów, jednak proces ten nie został zakończony, w związku z czym kompletne dane zostaną przedstawione w kolejnym sprawozdaniu rocznym.

Wartości docelowe wszystkich wskaźników z Osi 7 zostaną osiągnięte w przyszłych okresach sprawozdawczych dzięki wdrażanym projektom wniosków, które obecnie znajdują się na etapie oceny merytorycznej oraz konkursom, które będą ogłoszone w kolejnych latach.

Wdrażanie Osi VII wpisuje się bezpośrednio w realizację **Celu szczegółowego 3** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 - **Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców**. Wdrażanie Osi pośrednio wpisuje się w realizację **Celu głównego** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2007-2013 - **Tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności województwa oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej jego obszaru**.

Długa i urozmaicona historia licznych miast regionu kujawsko-pomorskiego zapisana jest nie tylko w ich układach urbanistycznych, ale także w architekturze, użytkowaniu ziemi. W następstwie różnych zdarzeń w przeszłości, części obszarów miejskich, zarówno ich zabudowy jak i gruntów, odznaczają się znaczną degradacją i wymagają renowacji, a nierzadko także rewitalizacji społeczno-gospodarczej. Często dotyczy to zabudowy o wybitnych wartościach historycznych i architektonicznych, terenów i zagospodarowania po użytkowaniu przemysłowym i po użytkowaniu wojskowym. W wielu przypadkach są to centralne obszary miast, które dziś wykorzystywane są bardzo ekstensywnie, nieadekwatnie do położenia w planie miasta, walorów historycznych i architektonicznych. Zgodnie z diagnozą, degradacja wielu terenów miejskich (szczególnie w przypadku obszarów powojennych i poprzemysłowych), jest źródłem niepożądanych zjawisk społecznych oraz obniża poziom i jakość życia mieszkańców tych obszarów.

Głównym celem osi 7 jest ożywienie gospodarcze i społeczne oraz odnowa infrastrukturalna i architektoniczno-urbanistyczna zdegradowanych części miast, terenów i obiektów poprzemysłowych i powojennych. Projekty wspierane w ramach działania realizują szerokie spektrum inwestycji, obejmując zarówno remonty budynków mieszkaniowych i publicznych (w tym ich termomodernizację), jak również placów i ciągów komunikacyjnych miast. Dotychczas zrealizowano m.in. projekty dostosowujące tereny powojenne i poprzemysłowe do nowych funkcji, w tym turystyczno-rekreacyjnych, spełniając tym samym założenia Programowe oraz wpisując się w SRW.

Osiągnięcie celu szczegółowego nastąpi również poprzez realizację projektów kluczowych dla województwa, są to projekty:

- Centrum Kultury Browar B - adaptacja do nowych funkcji społeczno - gospodarczych obiektów poprzemysłowych we Włocławku ul. Bechiego – Łęska;
- Centrum Nowoczesności;
- Rewitalizacja i adaptacja obszaru poprzemysłowego w Grudziądzu do nowych funkcji turystyczno rekreacyjnych;
- Rozwój gospodarczy i społeczny na zdegradowanym obszarze powojennym – II etap;
- Skansen architektury przemysłowej wraz z podziemną trasą turystyczną oraz Muzeum Zakładów Zbrojeniowych DAG – Fabrik w Bydgoszczy.

Poprawa poziomu i jakości życia mieszkańców regionu pod kątem celów Osi, aczkolwiek nie gwałtowna, postępuje wymiennie, w stosunku do momentu oddawania kolejnych projektów do użytku mieszkańcom regionu.

3.7.2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu wraz z podjętymi środkami zaradczymi

Na obecnym etapie wdrażania RPO WK-P nie stwierdzono zagrożeń dla realizacji działań w ramach 7 osi Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy.

3.8 Oś Priorytetowa 8 Pomoc techniczna

Założone cele Osi 8 osiągane są poprzez realizację projektów związanych z zapewnieniem sprawnego i efektywnego przebiegu realizacji regionalnego programu operacyjnego, skutecznej informacji i promocji programu oraz wsparciem procesu przygotowania do korzystania z funduszy strukturalnych, w tym przygotowaniem projektów dla optymalnego ich wdrażania.

Przewidziany wkład ze środków unijnych na Oś 8 wynosi 28 530 115,00 euro.

W ramach realizacji Osi Priorytetowej 8 Pomoc Techniczna nie realizuje się projektów kluczowych.

1.8.1 Postęp w realizacji celów priorytetu, wraz z analizą postępów

✓ Informacja na temat rzeczowych i finansowych postępów realizacji priorytetu

Tabela 4. Postęp fizyczny wg priorytetów programu – Załącznik nr IV

✓ Analiza jakościowa (szersza analiza dotycząca Pomocy technicznej znajduje się w punkcie 6 niniejszego sprawozdania).

Od uruchomienia programu w ramach Osi 8:

- pozytywnie pod względem formalnym ocenionych zostało 31 wniosków na kwotę dofinansowania 30 535 766,14 euro (127 633 395,31 PLN),
- zatwierdzonych do realizacji zostało 30 wniosków na kwotę dofinansowania 30 475 954,67 euro (127 383 395,31 PLN).

Kontraktacja

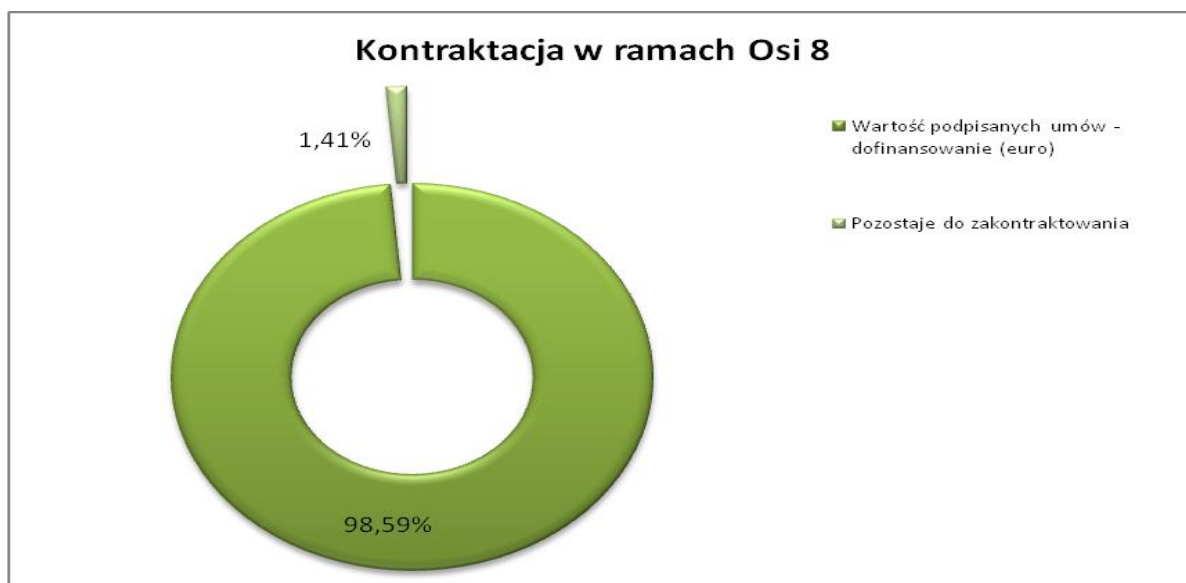
Łącznie od początku realizacji programu wybrano 30 projektów (3 w 2014 r.) na łączną kwotę dofinansowania UE 28 127 450,80 euro (117 567 118,84 PLN) , w tym:

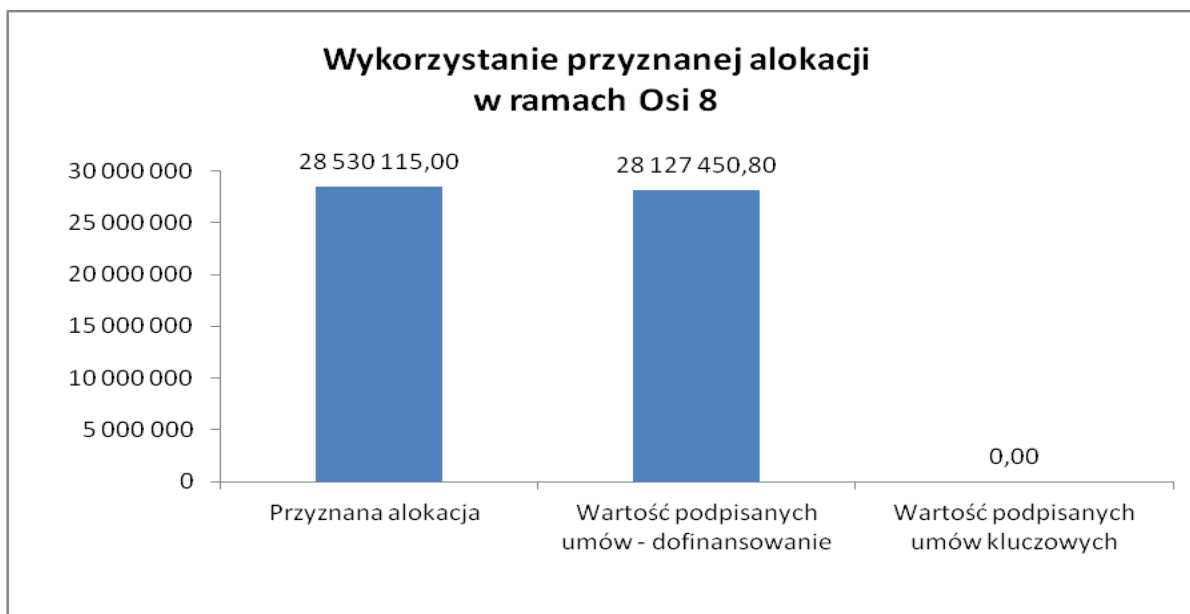
Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.08.01.00	24	103 309 644,86	24 716 408,65
RPKP.08.02.00	6	14 257 473,98	3 411 042,15
	30	117 567 118,84	28 127 450,80

Odpowiednio w okresie sprawozdawczym:

Działanie	Liczba umów/decyzji	Dofinansowanie UE PLN	Dofinansowanie UE euro
RPKP.08.01.00	2	19 118 495,00	4 574 021,48
RPKP.08.02.00	1	657 641,00	157 337,91
	3	19 776 136,00	4 731 359,40

Zaplanowany wkład ze środków unijnych na Oś 8 wynosi 28 530 115 euro. Do końca okresu sprawozdawczego alokacja została wykorzystana w 98,59 %.



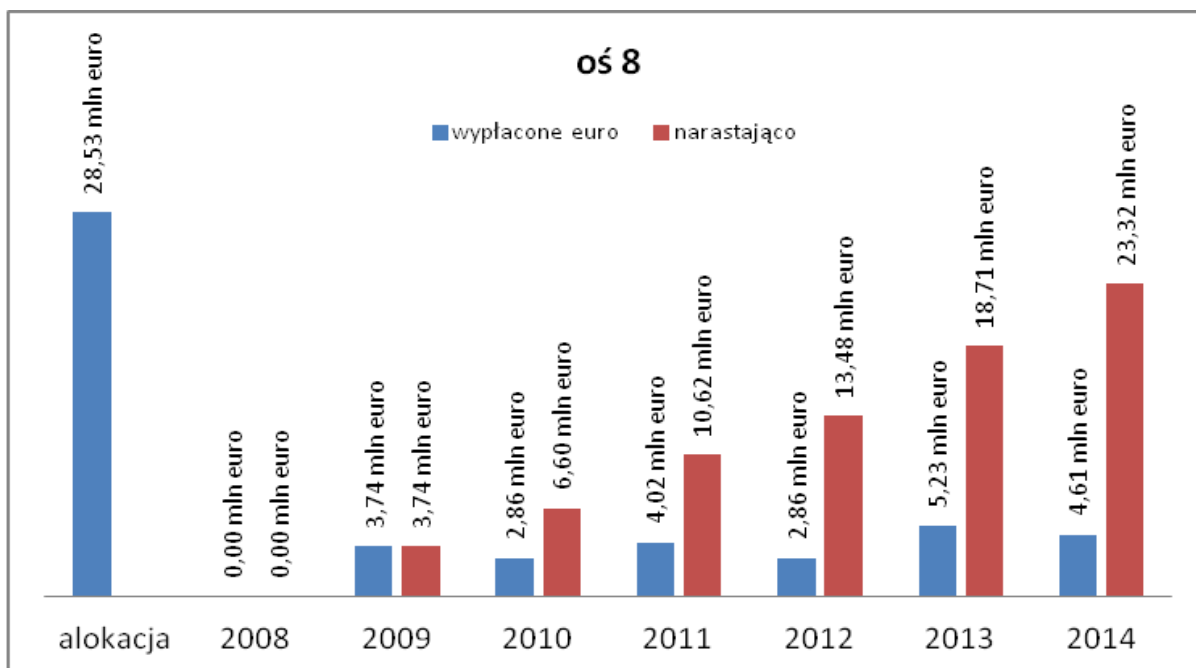


Wnioski o płatność

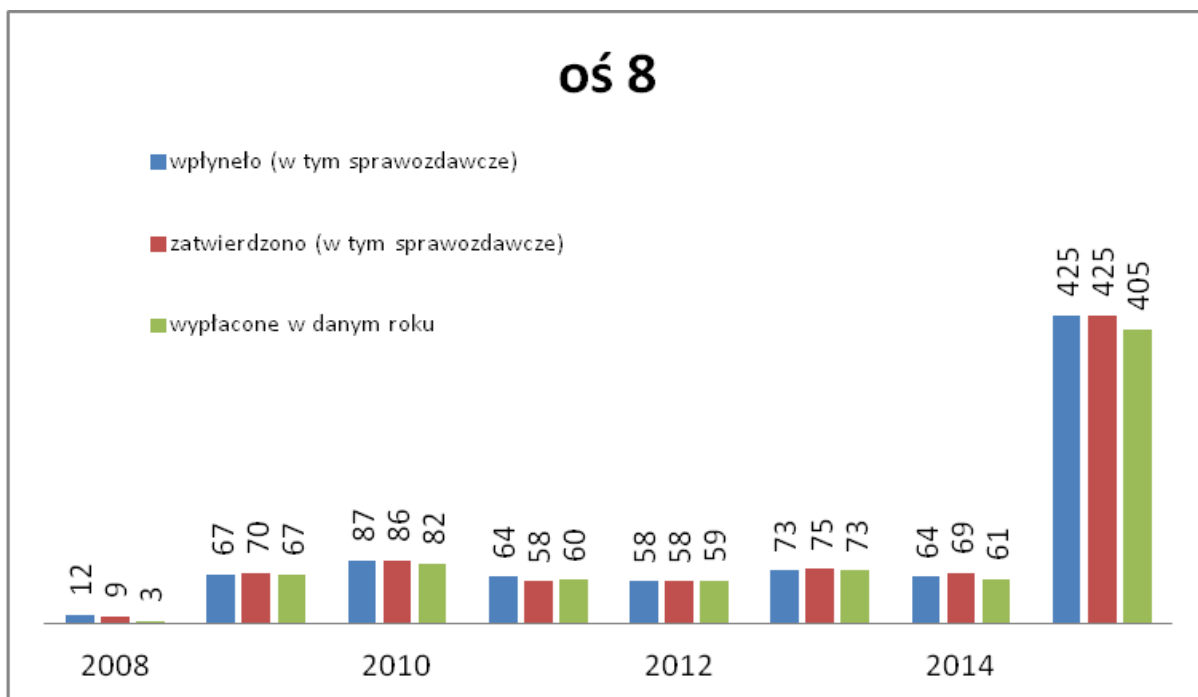
Od uruchomienia programu w całej Osi Priorytetowej wykazano wydatki we wnioskach o płatność (w części odpowiadającej wkładowi wspólnotowemu) na kwotę 23 393 950,14 euro (97 782 032,81 PLN). Natomiast wartość wypłaconego wsparcia ze środków UE zamyka się w kwocie 23 322 641,21 euro (97 483 975,74 PLN).

W ramach całej osi złożono 17 wniosków o płatność końcową, wszystkie rozliczono.

W okresie sprawozdawczym wypłacono na podstawie wniosków o płatność kwotę 4 612 087,50 euro (19 277 603,32 PLN).



oś 8



- Informacje dotyczące rozkładu projektów znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące Strategii Lizbońskiej znajdują się w punkcie 2.1.6.6 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące równości szans i mężczyzn znajdują się w punkcie 2.2.1 Informacja nt. zgodności z przepisami wspólnotowymi niniejszego sprawozdania.
- Informacje dotyczące efektywności wsparcia udzielonego w ramach Osi znajdują się w punkcie 2.1.6.2 Postęp finansowy i rzeczowy niniejszego sprawozdania.
- IZ RPO nie planuje dokonywania realokacji środków pomiędzy osiami priorytetowymi w ramach budżetu programu.
- Informacje dotyczące przeprowadzonych ewaluacji, otrzymanych rekomendacji oraz ich wykorzystania znajdują się w punktach 2.1.6.4 Rekomendacje IZ i innych instytucji oraz 2.7 Monitorowanie i ocena. Przeprowadzane badanie nie były skierowane indywidualnie do poszczególnych Osi Priorytetowych, lecz całego Programu, oprócz działania 5.6 w ramach którego przeprowadzone wewnętrzne badanie ewaluacyjne pt. **„Analiza udzielonego wsparcia ze środków EFRR w ramach działania 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje RPO WK-P.**

Postęp fizyczny

Jedynym beneficjentem jest Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a w ramach osi między innymi dokonuje się ciągłego podnoszenia kwalifikacji i umiejętności pracowników zatrudnionych do obsługi programu jednocześnie wyposażając ich w odpowiedni do tego celu sprzęt.

Realizacja wskaźników (na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność końcową) na koniec okresu sprawozdawczego:

- Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu (wyłącznie umowy o pracę) – 152 szt., co stanowi 100% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 152 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 152 szt., co stanowi 100% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych – 163 szt., co stanowi 98,79% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 165 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 287 szt., co stanowi 173,94% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.
- Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery) - 122 szt., co stanowi 63,21% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 193 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 214 szt., co stanowi 110,88% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. Szacowana realizacja wskaźnika wskazuje, iż zakładana wartość docelowa wskaźnika w toku realizacji projektów zostanie osiągnięta.
- Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych – 17 szt., co stanowi 34% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 50 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 74 szt., co stanowi 148% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 86 szt., co stanowi 172% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

- Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów – 27 szt., co stanowi 67,5% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 40 szt.). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 27 szt., co stanowi 67,5% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

Obecnie (maj-wrzesień 2015 r.) trwa badanie ewaluacyjne „Ewaluacja przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wybranych wskaźników w RPO WK-P na lata 2007-2013”. Celem badania jest wskazanie przyczyn nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników wybranych do analizy oraz możliwych działań naprawczych w obszarze osiągania wartości docelowych zagrożonych wskaźników.

W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 53 szt., co stanowi 132,5% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

- Liczba przeszkolonych osób – 5 010 osoby, co stanowi 43,57% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 11 500 osób). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 9 388 osób, co stanowi 81,63% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

W 2012 roku IZ RPO podjęła działania związane z pozyskaniem danych od beneficjentów, których projekty realizują dany wskaźnik, a podczas zawierania umowy o dofinansowanie nie został wybrany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z otrzymanymi danymi, DW RPO określił, że szacowana wartość wskaźnika wynosi 13 224 osoby, co stanowi 114,99% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

- Liczba odwiedzin strony internetowej dot. RPO WK-P - 5 261 110 osoby, co stanowi 105,22% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r. (wartość docelowa 5

000 000 osób). Zgodnie z podpisanymi umowami szacowana wartość wskaźnika wynosi 7 100 000 osób, co stanowi 142% wartości docelowej wskaźnika określonej dla 2013 r.

Wartości docelowe wskaźników w ramach Osi 8 zostaną osiągnięte w toku wdrażania działań z zakresu pomocy technicznej.

4. Programy współfinansowane z EFS – spójność i koncentracja wsparcia

Nie dotyczy.

5. EFRR/FS – Duże projekty

Działanie 3.3 Rozwój infrastruktury kultury

Wnioskodawca: Gmina Miasta Toruń

Tytuł projektu: „Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe”

Nr projektu: RPKP.03.03.00-04-003/11

Kwota dofinansowania ze środków EFRR: 46 877 670 euro (11 165 780,86 PLN).

rozpoczęcie realizacji projektu: 16.05.2011 r.

zakończenie realizacji projektu: 30.06.2015 r. (wydłużony Aneks nr 2 do 30.09.2015 r.)

W dniu 29 marca 2013 r. została podpisana umowa warunkowa o dofinansowanie dla w/w Projektu.

Warunki zawarte w przedmiotowej umowie:

- Konieczność notyfikacji przez KE przedmiotowego projektu,
- Harmonogram z umowy z wykonawcą implementowano do umowy i wprowadzono zapisy umożliwiające rozwiązanie w przypadku opóźnienia w realizacji etapu prac objętych w/w harmonogramem powyżej dwóch miesięcy,
- Zobowiązano Beneficjenta do wdrożenia Rekomendacji Zespołu Oceniającego do oceny merytorycznej warunkujące pozytywną ocenę merytoryczną,
- Wprowadzono zapisy umożliwiające przedstawicielom Instytucji Zarządzającej wizyty na placu budowy w celu monitorowania postępu prac.

Ze względu na specyfikę Projektu, którego definicja została określona w art. 39 Rozporządzenia Rady 1083/2006 Komisja Europejska była zobligowana do wydania decyzji potwierdzającej bądź nie fakt przyznania Projektowi wsparcia.

Komisja Europejska wydała w dniu 27.01.2015r. decyzję o potwierdzeniu wkładu finansowego do dużego projektu, co powoduje, iż warunek z Umowy o dofinansowanie w tym zakresie został wypełniony.

Prace budowlane

W ramach przedmiotowego Projektu została podpisana w dniu 9 kwietnia 2013 r. umowa z wykonawcą na roboty budowlane pomiędzy Gminą Miasta Toruń a konsorcjum Mostostal Warszawa S.A. – Lider i Acciona Infrasestructuras S.A. – Partner.

Zgodnie z zarządzeniem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego nr 50/2013 z dn. 12.08.2013 r. powołano ZESPÓŁ MONITORUJĄCY postęp rzeczowo-finansowy na placu budowy w ramach przedmiotowego projektu. W skład zespołu wchodzi pracownicy IZ RPO WK-P oraz ekspert zewnętrzny p. Jan Lech Zioberski prowadzący Biuro Inżynierskie.

Powołany zespół jest ciałem nadzorująco-monitorującym wykonanie harmonogramu rzeczowo-finansowego określonego w Umowie o dofinansowanie, wykonanie rekomendacji zespołu oceniającego projekt na etapie oceny merytorycznej, który w ramach swoich zadań dokonuje również oceny zasadności ewentualnych zmian projektowych/architektoniczno-budowlanych powstałych w trakcie realizacji projektu.

Prace budowlane w ramach przedmiotowej umowy są realizowane sukcesywnie, jednakże Wykonawca wystąpił do beneficjenta o zmianę (przesunięcie) terminów realizacji robót ze względu na wystąpienie w trakcie realizacji inwestycji okoliczności niezależnych od niego w postaci następujących zdarzeń:

- kolizja drzewa ze ścianą szczelinową, która wydłużyła prace o 30 dni,
- obfite opady deszczu wraz z silnym wiatrem, które wywołały zwłokę w realizacji robót o 8 dni,
- konieczność wykonania badań archeologicznych powodujących wstrzymanie robót ziemnych – opóźnienie prac o 7 dni,
- konieczność wykonania modelu 3D dla okładzin Pikado, która wyniknęła z wad dokumentacji projektowej, co spowodowało zwłokę w realizacji prac o 5 miesięcy,
- wydłużenie czasu dla akceptacji próbek betonu przez Projektanta, które wywołało opóźnienie prac o 6 miesięcy,
- brak danych do projektu warsztatowego konstrukcji dachu opóźniło prace o 6 miesięcy.

Przedmiotowy wniosek Beneficjenta poddano konsultacjom oraz opinii eksperta zewnętrznego, który po analizie technicznej przedłożonej przez Beneficjenta dokumentacji pozytywnie zarekomendował wnioskowany termin wydłużenia realizacji projektu w zakresie prac budowlanych do dnia 15.08.2015 r. Ponadto ekspert stwierdził, iż należy zauważyć, że każdy obiekt tego typu jest obiektem niepowtarzalnym. W związku z powyższym każde rozwiązanie w ramach takiego projektu jest prototypowe bez możliwości porównań, czy stosowaniu analogii, co uzasadnia ewentualne opóźnienia w realizacji inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę, IZ RPO WK-P uznała zasadność wystąpienia Beneficjenta i w ramach aneksu nr 2 wydłużyła termin zakończenia projektu do dnia 30.09.2015 r. celem właściwej realizacji i dokończenia przedmiotowej inwestycji, z zastrzeżeniem, iż termin 30.09.2015 r. jest terminem nieprzekraczalnym całkowitego zakończenia realizacji projektu, natomiast termin zakończenia realizacji prac budowlanych ustalono na dzień 15.08.2015 r.

Płatności

Weryfikacja przedłożonych dotychczas do IZ RPO WK-P postępowań przetargowych potwierdziła prawidłowość ich przeprowadzenia.

Wyplacono na rzecz Beneficjenta środki w wysokości 27 594 408,80 PLN dofinansowania UE (6 572 705,55 euro).

W trakcie weryfikacji jest kolejny wniosek o płatność, w którym Beneficjent wnioskuje o kwotę dofinansowania w wysokości 13 949 794,53 zł w tym UE 11 857 325,35 za wydatki poniesione do dnia 14.01.2015 r. stan realizacji –postęp rzeczowo-finansowy wynosi 43,11%.

Wykonanie rekomendacji :

Zakres rekomendacji warunkujących pozytywną ocenę merytoryczną projektu:

1. Rekomendacje w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych sufitów ruchomych (mobilnych) i sufitów stałych w Głównej Sali Koncertowej – termin wykonania do 30.09.2014 r.
2. Rekomendacje w zakresie konstrukcji dźwigarów dachowych z uwzględnieniem obciążeń sufitów ruchomych wraz z urządzeniami – termin wykonania do 30.09.2014 r.
3. Rekomendacje w zakresie ścian mobilnych pomiędzy Salą Kameralną a Główną Salą Koncertową oraz akustyki Głównej Sali Koncertowej – termin wykonania do 30.09.2014 r.
4. Rekomendacje w zakresie kolizji drogi pożarowej ze sceną plenerową i innych wymagań przeciwpożarowych – termin wykonania do 29.11.2013 r.
5. Rekomendacje w zakresie widoczności w Głównej Sali Koncertowej – termin wykonania do 29.11.2013 .

Beneficjent w dn. 09.05.2014 r. przedłożył do IZ RPO WK-P informację w postaci wniosku o aneks w zakresie zaktualizowania terminów wykonania poszczególnych rekomendacji szczegółowo określonych w Harmonogramie stanowiącym załącznik nr 1 do Umowy o dofinansowanie projektu.

Beneficjent zawnioskował o wydłużenie wykonania:

- Rekomendacji nr 1 (w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych sufitów ruchomych oraz sufitów stałych głównej sali koncertowej) – w terminie do 28.02.2015 r.,
- Rekomendacji nr 3 (w zakresie ścian mobilnych pomiędzy salą kameralną a główną salą koncertową oraz akustyki głównej Sali koncertowej) – w terminie do 31.12.2014 r. oraz
- Rekomendacji nr 5 (w zakresie widoczności w głównej sali koncertowej) – w terminie do 31.12.2014 r.

Departament Wdrażania RPO pozytywnie rekomendował przedmiotowe zmiany.

Na dzień dzisiejszy Beneficjent wypełnił 4 z 5 rekomendacji

Stan zaawansowania w zakresie notyfikacji projektu do Komisji Europejskiej:

W 11.2013 r. na skutek ustaleń z Inicjatywą JASPERS oraz zmianą schematu udzielenia wsparcia z pierwotnego w ramach pomocy publicznej na pierwszym poziomie, na rekomendowany przez ekspertów z Inicjatywy JASPERS na bez pomocy publicznej na pierwszym poziomie z jednoczesnym modelem rekompensaty z pomocą publiczną na drugim poziomie, beneficjent przedłożył do IZ RPO WK-P w dn. 28.11.2013 r. zaktualizowane dokumenty w postaci wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności w zakresie zmienionego schematu udzielenia dofinansowania.

Przedmiotową dokumentację skierowano w dn. 09.12.2013 r. do przeprowadzenia ponownej oceny merytorycznej projektu, po czym w dn.23.12.2013 r. IZ RPO WK-P podjęła decyzję o pozytywnej ocenie ww. projektu oraz rekomendacjach do monitorowania na etapie wdrażania projektu, co jest związane z przyjętym modelem rekompensaty na drugim poziomie.

Beneficjent w dn. 09.12.2013 r. przedłożył do IZ RPO WK-P pozytywną opinię ekspertów JASPERS dot. przedmiotowego projektu tzw. Completion Note.

Wobec powyższego w dn. 05.03.2014 r. został zawarty aneks nr 1 do Umowy o dofinansowanie w zakresie zmiany schematu udzielonego dofinansowania na bez pomocy publicznej.

Komisja Europejska wydała w dniu 27.01.2015 r. decyzję o potwierdzeniu wkładu finansowego do dużego projektu, co powoduje, iż warunek z Umowy o dofinansowanie w tym zakresie został wypełniony.

6. Pomoc techniczna

Głównym celem Osi 8 jest zapewnienie sprawnego i efektywnego systemu zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego obejmującego Działania zmierzające do prawidłowego przebiegu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego poprzez skuteczną informację i promocję programu oraz wsparcie procesu przygotowania do korzystania z funduszy strukturalnych, w tym przygotowania projektów dla optymalnego ich wdrażania. Ponadto celem Osi jest zapewnienie pełnego uczestnictwa w jednolitym systemie informatycznym, monitoringu i kontroli.

Zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 na realizację Osi 8 przeznaczono kwotę 29 986 770,00 euro z czego wkład wspólnotowy wyniósł 28 530 115,00 euro. Środki finansowe na realizację Osi 8. RPO WK-P stanowią 2,86% środków finansowych przeznaczonych na realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W ramach

Osi 8 podpisano umowy na łączną kwotę 30 465 460,00 euro (127 339 529,72 PLN) w tym środki EFRR 28 127 450,80 euro (117 567 118,84 PLN). Do dnia 31.12.2014 r. beneficjent rozliczył wydatki kwalifikowane w kwocie 25 712 770,52 euro (107 474 238,24 PLN) w tym środki EFRR 23 393 950,14 euro (97 782 032,81 PLN) co stanowi 82% przyznanego dofinansowania.

W ramach Osi 8 wyodrębniono 2 Działania:

➤ 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO:

Zakres Działania ukierunkowany jest na efektywne, sprawne i prawidłowe wykorzystanie środków EFRR w ramach RPO poprzez zapewnienie wysokiej jakości obsługi naboru, oceny, wyboru i kontroli projektów, a także monitoring realizacji Programu za pomocą mechanizmu, jakim jest sprawozdawczość.

W ramach Działania podpisano 24 umowy na łączną kwotę 26 767 320,98 euro (111 882 048,25 PLN), z czego kwota dofinansowania wyniosła 24 716 408,65 euro (103 309 644,86 PLN). Ponadto beneficjent rozliczył się z wydatków kwalifikowanych w kwocie 22 390 359,59 euro (93 587 225,02 PLN) w tym wkład wspólnotowy 20 358 650,44 euro (85 095 087,13 PLN).

➤ 8.2 Działania informacyjne i promocyjne:

Zakres Działania ukierunkowany jest na komunikację i promocję zmierzającą do upowszechnienia wiedzy o możliwościach uzyskania wsparcia ze środków EFRR w ramach RPO WK-P oraz zwiększenia świadomości społecznej w zakresie korzyści płynących z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego.

W ramach Działania podpisano 6 umów na łączną kwotę 3 698 139,02 euro (15 457 481,47 PLN), z czego kwota dofinansowania wyniosła 3 411 042,15 euro (14 257 473,98 PLN). Ponadto beneficjent rozliczył się z wydatków kwalifikowanych w kwocie 3 322 410,93 euro (13 887 013,22 PLN) w tym wkład wspólnotowy 3 035 299,70 euro (12 686 945,68 PLN).

W okresie od 01.01.2014 roku do 31.12.2014 roku beneficjent realizował następujące projekty:

• Działanie 8.1:

- 1) „Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania RPO WK-P w latach 2012-2015”.
- 2) „Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla RPO WK-P w latach 2014-2015 oraz przygotowań do przyszłej perspektywy finansowej 2014-2020”.
- 3) „Zatrudnienie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P w latach 2011-2014”.
- 4) „Zatrudnienie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P oraz na potrzeby przyszłego okresu programowania w latach 2014-2015”.
- 5) „Wynajem samochodów wraz z kosztami paliwa na potrzeby realizacji RPO WK-P na lata 2012-2015”.
- 6) „Studia podyplomowe i doszkalcenie pracowników na lata 2012-2014”.
- 7) „Przygotowanie dokumentów strategicznych w okresie 2012-2015 na potrzeby Regionalnego Programu Operacyjnego dla nowej perspektywy finansowej 2014-2020”.
- 8) „Badania i ekspertyzy związane z realizacją RPO WK-P w latach 2012-2015”.

• Działanie 8.2:

- 1) „Promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2012-2014”.

2) „Działania informacyjno-promocyjne na potrzeby Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz przysPLNego okresu programowania w latach 2014-2015”.

Powyższe zadania realizowane były na podstawie Roczego Planu Działań Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na rok 2014 zaakceptowanego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego nr 51/1959/13 z dnia 30 grudnia 2013 roku (z późn. zm.).

Zgodnie z decyzją Komisji Nr K(2011) 8611 z 28.11.2011 r. zmieniającą decyzję K(2007) 5071 w sprawie przyjęcia „RPO WK-P na lata 2011-2013” oraz uchwałą Nr 70/1519/2011 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 grudnia 2011 r. zmieniającą uchwałę nr 70/892/07 w sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2011-2013 z dnia 23 października 2007 r., nastąpiła zmiana stopy finansowania wydatków dokonywanych w ramach przedmiotowych projektów z 85% EFRR na 100% EFRR. W związku z powyższym dokonano zmian umożliwiających finansowanie zadań realizowanych w ramach Działania 8.1 i 8.2 PT RPO WK-P w 100% ze środków EFRR od miesiąca grudnia 2011 roku.

Działanie 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO:

I. „Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla RPO WK-P w latach 2012-2015”

Całkowita wartość projektu: 1 650 796,69 euro (6 900 000,00 PLN)

Kwota dofinansowania: 1 650 796,69 euro (6 900 000,00 PLN)

Poniesione wydatki w 2014 roku: 484 830,94 euro (2 026 496,35 PLN)

Głównym celem projektu jest zapewnienie działań, które w sposób bezpośredni przyczyniają się do sprawnego procesu zarządzania i wdrażania RPO WK-P w latach 2012-2014.

W ramach projektu beneficjent sfinansował:

- dzierżawę pomieszczeń dla pracowników zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie i promocję RPO;
- usługi telekomunikacyjne na potrzeby RPO;
- zakup energii elektrycznej i ciepłej na potrzeby RPO;
- obsługę Komitetu Monitorującego oraz Komisji Oceniających Wnioski w ramach RPO WK-P;
- szkolenia dla pracowników podnoszące kwalifikacje i kompetencje pracownicze;
- wyjazdy służbowe pracowników zaangażowanych w realizację RPO WK-P;
- zakupy inwestycyjne w ramach wdrażania RPO;
- wydatki administracyjno-organizacyjne na bieżące wdrażanie RPO.

W okresie sprawozdawczym beneficjent zrealizował następujące zadania:

➤ **Wydatki administracyjno-organizacyjne na bieżące wdrażanie RPO - poniesione wydatki: 364 505,14 euro (1 523 558,58 PLN)**

- opłaty czynszowe za pomieszczenia biurowe;
- opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej;
- opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej;
- zakup usług dostępu do sieci Internet;
- zakup energii elektrycznej i ciepłej;
- zużycie wody i odprowadzanie ścieków;

- wywóz nieczystości;
- opłaty z tytułu obsługi prawnej i zastępstwa procesowego;
- koszty postępowania sądowego;
- zakup i wykonanie pieczętek;
- zakup i wymiana akcesoriów komputerowych;
- przedłużenie licencji systemu "Legislator";
- serwis i bieżąca konserwacja systemu Mdok;
- usługa opieki autorskiej i wsparcia technicznego w trybie standardowym (system mHR);
- serwis i konserwacja modułów systemu KSAT2000;
- serwis i aktualizacja Lokalnego Systemu Informatycznego;
- zakup artykułów spożywczych;
- wynajem sali, usługa gastronomiczna i hotelarska;
- przesyłki listowe;
- dostarczenie prasy i wydawnictw;
- zakup papieru i materiałów biurowych;
- zakup i montaż mebli;
- zakup książek pn: „Cząstki przyciągania” N. Hatałskiej;
- zakup książek pn: „Złam konwencję czyli jak stworzyć wielką markę” G. Kosson;
- naprawy i konserwacja kserokopiarek, zakup części eksploatacyjnych do kserokopiarek, naprawa kamery cyfrowej sony HVR-Z5, naprawa stacji dokującej;
- wyjazdy służbowe pracowników krajowe i zagraniczne;
- inne opłaty i składki (np. polisy ubezpieczeniowe);
- przygotowanie projektów decyzji administracyjnych oraz projektów postanowień;
- tłumaczenie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 oraz dokumentów dotyczących perspektywy finansowej 2014-2020 oraz 2007-2013;
- dostarczenie i montaż rolet;
- zakup biletów jednorazowych oraz biletu na okaziciela;
- zakup 2 sztuk drabin;
- zakup wizytówek;
- zakup środków czystości;
- czyszczenie wykładzin w biurówcu Elana;
- dostawa i montaż wykładziny;
- zakup flag: UE, Polski i Województwa Kujawsko-Pomorskiego;
- zakup licencji systemu antywirusowego;
- wsparcie tworzenia inicjatyw klastrowych w zakresie pozyskiwania i wdrażania prac B+R w działalności gospodarczej podmiotów będących członkami powiązania kooperacyjnego;
- dostosowanie aplikacji komputerowych pozwalających na rankingowanie wniosków o dofinansowanie projektu;
- opracowanie dokumentu/ekspertyzy prezentującej dobre praktyki w budowaniu partnerstw lokalnych poprzez przygotowanie modelowej akcji informacyjnej dotyczącej instrumentu RLKS w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014 – 2020;
- sporządzenie suplementu do „Poradnika Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczącego przygotowania Lokalnej Strategii Rozwoju” w zakresie instrumentu Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność

w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020;

- przeprowadzka mienia Urzędu Marszałkowskiego z Placu Teatralnego 2 do biurowca przy ulicy M. Skłodowskiej - Curie 73;
- Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych: dostosowanie systemu KSAT2000i do elektronicznego przesyłania formularzy podatkowych do Urzędu Skarbowego, zakup sprzętu komputerowego, zakup oprogramowania Flota Comandor, zakup Systemu Informacji Prawnej z licencją.
- inne.

➤ **Obsługa Komitetu Monitorującego** - poniesione wydatki: 27 363,12 euro (114 372,34 PLN)

- obsługa i organizacja Posiedzeń Komitetów Monitorujących (XL posiedzenie KM RPO WK-P w Brukseli, XLI posiedzenie KM RPO WK-P, XLII posiedzenie KM RPO WK-P, XLIII posiedzenie KM RPO WK-P, XLIV posiedzenie KM RPO WK-P);
- obsługa i organizacja ośmiu spotkań Grupy roboczej ds. kryteriów;
- obsługa i organizacja IV oraz XV Posiedzenia Podkomitetu Monitorującego ds. zrównoważonego rozwoju;
- obsługa i organizacja spotkania Dyrektorów Instytucji Zarządzających.

➤ **Obsługa Komisji Oceniających Wnioski** - poniesione wydatki: 68 389,31 euro (285 853,64 PLN)

- wynagrodzenia bezosobowe pracowników wraz z pochodnymi;
- zakup usług obejmujący wykonanie ekspertyz, analiz i opinii;
- wsparcie eksperckie w ramach pomocy publicznej RPO WK-P.

➤ **Szkolenia dla pracowników oraz wyjazdy na spotkania i kontrole** - poniesione wydatki: 24 573,37 euro (102 711,79 PLN)

Przeprowadzone szkolenia dla pracowników wraz z usługą cateringową w 2014 r.

Szkolenia dla pracowników			
Lp.	Temat szkolenia	Liczba uczestników	Termin realizacji
1	Szkolenie z udziałem kadry kierowniczej i zarządczej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu w zakresie działań antymobbingowych	17	28-29.01.2014
2	„Dylematy rachunkowości budżetowej oraz zamknięcie ksiąg rachunkowych i zasady sporządzania sprawozdania finansowego JST za rok 2013”	2	04.02.2014
3	“State aid for Infrastructure Projects”	1	19-21.02.2014

4	„Weryfikacja analizy finansowej i luki finansowej projektu dofinansowanego z funduszy unijnych na etapie jego rozliczania i w okresie trwałości - warsztaty komputerowe”	49	25-26.02.2014 27-28.02.2014 24-25.03.2014
5	„Animacja komputerowa –Adobe After Effects w praktyce”	1	01-02.03.2014 08-09.03.2014
6	„Sprawozdawczość jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych w 2014 roku”	3	06.03.2014
7	„Prawo autorskie w praktyce organu administracji”	17	17-18.03.2014
8	„Forum Zamówień Publicznych na roboty budowlane”	2	24-26.03.2014
9	„Dyscyplina finansów publicznych, odpowiedzialność urzędnika za naruszenie dyscypliny finansów publicznych”	18	06.05.2014 13.05.2014
10	Seminarium: „Nowe zasady udzielania pomocy publicznej w sektorze energetyki i ochrony środowiska”	1	22.05.2014
11	„Zarządzanie ryzykiem w kontroli zarządczej”	18	22-23.05.2014
12	Film dokumentalny - poznanie pełnego procesu produkcji i realizacji	3	23-25.05.2014
13	Szkolenie: „Druk w promocji: techniki poligraficzne i współpraca z drukarniami”	7	17.06.2014
14	Seminarium: „Pomoc Publiczna i usługi w ogólnym interesie gospodarczym w relacjach jst oraz podmiotów zależnych”	1	26.06.2014
15	Szkolenie dla ekspertów RPO WK-P Działanie 5.2 Wsparcie Inwestycji Przedsiębiorstw Poddziałanie 5.2.1 Wsparcie Inwestycji Mikroprzedsiębiorstw	4	10.02.2014
16	Szkolenie: „Praktyczne aspekty kontroli prowadzonych po zakończeniu projektu”	13	21-22.08.2014
17	Warsztaty: „Praktyczne postępowanie w sprawie pomocy publicznej, w tym pomocy de minimis” oraz "Usługi w ogólnym interesie gospodarczym. Wylizanie i weryfikacja kwoty rekompensaty. Najnowsza praktyka i planowane zmiany”	10	27-28.08.2014
18	„XIII Ogólnopolskie Szkolenie Fleet Managerów”	2	7-8.10.2014
19	Szkolenie: „Promocja dobrych praktyk w zakresie rozwiązań proekologicznych w przedsiębiorstwach”	2	27-30.10.2014
20	Szkolenie: „Odzyskiwania środków europejskich w kontekście odpowiedniego stosowania działu III Ordynacji podatkowej oraz ogłoszenia upadłości beneficjenta”	3	30-31.10.2014
razem		174	

II. „Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla RPO WK-P w latach 2014-2015 oraz przygotowań do przyszłej perspektywy finansowej 2014-2020”

Całkowita wartość projektu: 286 012,97 euro (1 195 477,00 PLN)

Kwota dofinansowania: 286 012,97 euro (1 195 477,00 PLN)

Poniesione wydatki w 2014 roku: 76 257,24 euro (318 740,01 PLN)

Głównym celem projektu jest zapewnienie działań, które w sposób bezpośredni przyczyniają się do sprawnego procesu zarządzania i wdrażania RPO WK-P w latach 2014-2015.

W ramach projektu beneficjent sfinansował:

- szkolenia dla pracowników podnoszące kwalifikacje i kompetencje pracownicze;
- wyjazdy służbowe pracowników zaangażowanych w realizację RPO WK-P;
- wydatki administracyjno- organizacyjne na bieżące wdrażanie RPO;
- ocenę merytoryczną wniosków o dofinansowanie;
- wsparcie eksperckie dla ORSG.

W okresie sprawozdawczym beneficjent zrealizował następujące zadania:

1. Wydatki administracyjno-organizacyjne na bieżące wdrażanie RPO - poniesione wydatki: 61 001,41 euro (254 973,71 PLN)

- wykonanie kompleksowego przygotowania dokumentów kategorii niearchiwalnej B (B-50-B5, BE, Bc) do archiwizacji, wykonanie, dostawa i montaż systemu regałów do archiwizacji dokumentów A4 oraz zakup materiałów do archiwum;
- umowa o dzieło polegająca na przygotowaniu projektów decyzji administracyjnych dotyczących projektów oraz przygotowanie projektu postanowienia dotyczącego projektu;
- zakup książek: „Rachunek zysków i strat. Istota, cele i praktyczne zastosowanie” oraz „Finansowanie przedsiębiorstwa. Ujęcie teoretyczno-praktyczne”;
- zakup akcesoriów malarskich;
- zakup akcesoriów sieciowych i komputerowych;
- usługa programistyczna polegająca na przywróceniu pełnej funkcjonalności Systemu Analiz eReSMAT;
- modyfikacja umożliwiająca wykonanie zestawień dla wielu ewidencji jednocześnie w module środki Trwałe Zintegrowanego Systemu Zarządzania KSAT2000i;
- krajowe wyjazdy służbowe pracowników oraz wyjazdy zagraniczne (wypłacono dewizy, zaliczki oraz rozliczono delegacje), sfinansowano także inne opłaty i składki (np. polisy ubezpieczeniowe);
- koszty postępowania sądowego w tym: zwrot kosztów postępowania kasacyjnego, opłata od skargi, zapłata za uzasadnienie wyroku, koszty postępowania egzekucyjnego, koszty postępowania apelacyjnego oraz zwrot kosztów postępowania sądowego;
- opracowanie i wdrożenie e-systemu wraz z dostawą podstawowego wyposażenia informatycznego do zarządzania zasobami archiwalnymi oraz rozbudowa okablowania na potrzeby archiwum;
- zakup sprzętu komputerowego;
- zakup Systemu Informacji Prawnej z licencją.

2. **Obsługa Komitetu Monitorującego** (w ramach kategorii nie poniesiono żadnych wydatków).
3. **Obsługa Komisji Oceniającej Wnioski oraz przeprowadzenie badań i ekspertyz** - poniesione wydatki: 6 507,49 euro (27 200,00 PLN)
W okresie sprawozdawczym poniesiono wydatki na:
 - wynagrodzenia bezosobowe pracowników wraz z pochodnymi;
 - zakup usług obejmujący wykonanie ekspertyz, analiz i opinii.
4. **Szkolenia dla pracowników oraz wyjazdy na spotkania i kontrole** - poniesione wydatki: 3 963,42 euro (16 566,30 PLN).

Przeprowadzone szkolenia dla pracowników wraz z usługą cateringową w 2014 r.

Szkolenia dla pracowników			
Lp.	Temat szkolenia	Liczba uczestników	Termin realizacji
1	Wizyta studyjna dot. RPO WK-P w Brukseli	2	18-23.09.2014
2	„Jak uniknąć pułapek w zamówieniach publicznych na projekty IT”	1	10.12.2014
3	„Praktyczne postępowanie w sprawie pomocy publicznej, w tym pomocy <i>de minimis</i> ”	30	16.12.2014
Razem		33	

5. **Zintegrowane Inwestycje Terytorialne** - poniesione wydatki: 4 784,92 euro (20 000,00 PLN)
 - udzielenie wsparcia eksperckiego przy opracowaniu strategii Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG) stanowiącego trzeci poziom polityki terytorialnej WK-P.

III. „Zatrudnienie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P w latach 2011-2014”

Całkowita wartość projektu: 8 625 287,35 euro (36 051 976,08 PLN)

Kwota dofinansowania: 8 255 995,59 euro (34 508 410,38 PLN)

Poniesione wydatki w 2014 roku: 810 378,52 euro (3 387 220,15 PLN)

Głównym celem projektu jest zatrudnienie i finansowanie wynagrodzenia wraz z pochodnymi etatów specjalistycznej kadry pracowniczej, znającej procedury wdrażania środków strukturalnych od momentu naboru i oceny wniosków poprzez zarządzanie finansowe, kontrolę, monitoring i ewaluację. Każda z zatrudnionych osób ma znaczący wpływ na funkcjonowanie całego systemu i stanowi jego podstawę.

Na podstawie Regulaminu Organizacyjnego komórek odpowiedzialnych za realizację RPO WK-P oraz Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli RPO WK-P zatrudnienie pracowników w okresie sprawozdawczym sfinansowano wynagrodzenia 191 osób (średnio/miesięczna liczba

osób) finansowanych w 100% oraz wynagrodzenia 30 osób (średnio/miesięczna liczba osób) finansowanych w różnym stopniu.
Realizacja projektu zakończyła się 31 maja 2014 r.

IV. „Zatrudnienie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P oraz na potrzeby przyszłego okresu programowania w latach 2014-2015”

Całkowita wartość projektu: 4 288 008,52 euro (17 923 018,00 PLN)

Kwota dofinansowania: 4 288 008,52 euro (17 923 018,00 PLN)

Poniesione wydatki w 2014 roku: 2 256 278,86 euro (9 430 794,40 PLN)

Głównym celem projektu jest zatrudnienie i finansowanie wynagrodzenia wraz z pochodnymi etatów specjalistycznej kadry pracowniczej, znającej procedury wdrażania środków strukturalnych od momentu naboru i oceny wniosków poprzez zarządzanie finansowe, kontrolę, monitoring i ewaluację. Każda z zatrudnionych osób ma znaczący wpływ na funkcjonowanie całego systemu i stanowi jego podstawę.

Na podstawie Regulaminu Organizacyjnego komórek odpowiedzialnych za realizację RPO WK-P oraz Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli RPO WK-P zatrudnienie pracowników w okresie sprawozdawczym sfinansowano wynagrodzenia 193 osób (średnio/miesięczna liczba osób) finansowanych w 100% oraz wynagrodzenia 57 osób (średnio/miesięczna liczba osób) finansowanych w różnym stopniu.

V. „Wynajem samochodów wraz z kosztami paliwa na potrzeby realizacji RPO WK-P na lata 2012-2015”

Całkowita wartość projektu: 205 922,08 euro (860 713,10 PLN)

Kwota dofinansowania: 205 659,75 euro (859 616,62 PLN)

Poniesione wydatki w 2014 roku: 33 987,05 euro (142 059,06 PLN)

Głównym celem projektu jest wynajem długoterminowy (na okres 3 lat) samochodów osobowych w ilości 10 sztuk wraz z pokryciem kosztów eksploatacyjnych (zakupu paliwa). Niniejsze samochody posłużą do transportu pracowników Biura Kontroli Departamentu Wdrażania RPO WK-P w ramach wykonywanych kontroli oraz pracowników zaangażowanych w realizację RPO WK-P (wyjazdy związane z uczestnictwem w seminariach, spotkaniach, wizytach studyjnych, promocji itp.).

W okresie sprawozdawczym zrealizowano i sfinansowano następujące przedsięwzięcia:

- wynajmowano 10 samochodów Opel Astra IV Kombi – 21 891,18 euro (91 500,73 PLN);
- dokonano zakupu paliwa dla wynajmowanych samochodów – 11 155,23 euro (46 626,64 PLN);
- dokonano zakupu części eksploatacyjnych – 940,64 euro (3 931,69 PLN).

VI. „Studia podyplomowe i dokształcanie pracowników na lata 2012-2014”

Całkowita wartość projektu: 89 717,21 euro (375 000,00 PLN)

Kwota dofinansowania: 89 504,28 euro (374 110,00 PLN)

Poniesione wydatki w 2014 roku: 4 187,70 euro (17 503,75 PLN)

Głównym celem projektu jest podniesienie kwalifikacji pracowniczych poprzez dostarczenie słuchaczom studiów podyplomowych wiedzy i umiejętności z zakresu pozyskiwania i wykorzystywania funduszy strukturalnych i innych środków Unii Europejskiej oraz ich

zastosowania w administracji samorządowej. Wiedza i kompetencja słuchaczy, podniesiona dzięki studiom ma przyczynić się do zwiększenia profesjonalizmu i skuteczności w działaniach na rzecz zarządzania i wdrażania RPO WK-P.

W ramach projektu sfinansowano opłaty za dojazdy na studia podyplomowe -12,44 euro (52,00 PLN) oraz kursy językowe dla 8 pracowników – 4 175,26 euro (17 451,75 PLN).

VII. „Przygotowanie dokumentów strategicznych w okresie 2012-2013 na potrzeby Regionalnego Programu Operacyjnego dla nowej perspektywy finansowej 2014-2020”

Całkowita wartość projektu: 141 155,08 euro (590 000,00 PLN)

Kwota dofinansowania: 141 155,08 euro (590 000,00 PLN)

Poniesione wydatki w 2014 roku: 12 718,46 euro (53 160,64 PLN)

Głównym celem projektu jest przygotowanie dokumentów strategicznych w okresie 2012-2015 na potrzeby Regionalnego Programu Operacyjnego dla nowej perspektywy finansowej 2014-2020, w tym przygotowanie założeń kolejnego Regionalnego Programu Operacyjnego oraz określenie założeń i kierunków rozwoju regionu w nowym okresie programowania 2014-2020, z uwzględnieniem wniosków wynikających z założeń polityki spójności Unii Europejskiej, dokumentów strategicznych Komisji Europejskiej oraz założeń systemu zarządzania rozwojem kraju.

W ramach projektu sfinansowano następujące przedsięwzięcia:

1. Organizacja konferencji/seminariów, konsultacji społecznych i obsługa Zespołu roboczego ds. Europejskiej i krajowej polityki strukturalnej - poniesione wydatki: 5 740,23 euro (23 993,00 PLN)

Zorganizowano następujące spotkania:

- przygotowanie i moderowanie panelu konferencji pn. „Spójność gospodarcza polskich regionów: konwergencja czy dywergencja? (na przykładzie województwa kujawsko-pomorskiego)”;
- moderowanie oraz prezentacja wypracowanych dokumentów RPO pod przyszłą perspektywę finansową UE podczas konferencji pn. „Rozwój regionalnej gospodarki na styku dwóch perspektyw finansowych UE”;
- organizacja 5 spotkań poświęconych przedstawieniu mechanizmów i narzędzi wspierania przedsiębiorstw w ramach RPO WK-P w perspektywie 2014-2020, odbywających się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego;
- organizacja spotkania, którego celem było przedstawienie założeń RPO WK-P w perspektywie 2014-2020;
- organizacja seminarium „Aspekty społeczne polityki rozwoju w perspektywie 2014-2020”.

2. Wykonanie ekspertyz, analiz, badań - poniesione wydatki: 6 718,02 euro (28 080,00 PLN)

Sfinansowano uzupełnienie projektu dokumentu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 o uwagi Komisji Europejskiej.

3. Udział w spotkaniach/warsztatach dotyczących przyszłej perspektywy finansowej dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego niefinansowanych z Pomocy Technicznej oraz wizyty studyjne - poniesione wydatki: 260,21 euro (1 087,64 PLN)

- sfinansowano 4 delegacje krajowe dotyczące przyszłej perspektywy UE na lata 2014-2020.

VIII. „Badania i ekspertyzy związane z realizacją RPO WK-P w latach 2012-2015”

Całkowita wartość projektu: 358 868,85 euro (1 500 000,00 PLN)

Kwota dofinansowania: 358 868,85 euro (1 500 000,00 PLN)

Poniesione wydatki w 2014 roku: 178 880,36 (747 684,11 PLN)

Głównym celem projektu jest przeprowadzenie badań ewaluacyjnych, analiz i opracowań w latach 2012 – 2015. Dla zaspokojenia potrzeb realizacji RPO WK-P wykonane będą badania ewaluacyjne analizy, ekspertyzy, opinie prawne planowane m.in. w okresowych planach ewaluacji RPO odnoszące się do wszystkich poziomów wdrażania programu, w szczególności:

- rozwoju regionalnego i przestrzennego,
- rozwoju i modernizacji infrastruktury,
- konkurencyjności i innowacyjności gospodarki,
- ochrony środowiska,
- działań promocyjno-informacyjnych,
- systemu programowania i wdrażania.

W ramach projektu sfinansowano:

1. **Badania ewaluacyjne, ekspertyzy, analizy i inne opracowania** - poniesione wydatki: 165 685,39 euro (692 531,81 PLN).

Przedmiot umowy	Wydatki kwalifikowalne euro/PLN
Łącznie:	165 685,39/692 531,81
Badania ewaluacyjne:	
„Ewaluacja działań informacyjno-promocyjnych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013” (raport wstępny i końcowy, prezentacja multimedialna, 200 egz. wydruku raportu końcowego oraz 50 płyt z raportem końcowym)	27 771,96/116 081,25
„Szacowanie wartości i analiza wybranych wskaźników celu głównego RPO WK-P na lata 2007-2013 za pomocą modelu HERMIN”	13 389,40/55 965,00
„Analiza ex-ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 w województwie kujawsko-pomorskim ze szczególnym uwzględnieniem Kujawsko-Pomorskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020” (raport końcowy i prezentacja multimedialna)	45 523,94/190 281,00
„Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu RPO WK-P na lata 2014-2020”	11 773,25/49 209,84
„Realizacja zobowiązań wynikających z dyrektywy UE w zakresie zrównoważonego rozwoju poprzez działania współfinansowane z RPO WK-P na lata 2007-2013”	11 264,40/47 082,92
Ekspertyzy:	
Weryfikacja poprawności mechanizmu kalkulacji rekompensaty w świetle postanowień wytycznych MRR	765,59/3 200,00
Ocena kondycji finansowej Wnioskodawcy w kontekście definicji przedsiębiorstwa zagrożonego w rozumieniu Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw	430,64/1 800,00
Szacowanie wskaźników programowych w zakresie EFRR Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	14 095,65/58 917,00
Ekspertyza w zakresie poprawności wyliczenia rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych	478,49/2 000,00

w transporcie zbiorowym dla wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Zakup autobusów zasilanych sprężonym gazem CNG wraz z wdrożeniem Inteligentnego Systemu Transportowego i rozbudową stacji sprężenia CNG dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. w Inowrocławiu.”	
Ekspertyza w zakresie poprawności wyliczenia rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych „Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe”	430,64/1 800,00
Ekspertyza „Budowa światłowodowej infrastruktury telefonicznej łączącej wybrane powiatowe jednostki publiczne z wojewódzką siecią szerokopasmową”	478,49/2 000,00
Ekspertyza w zakresie oceny kondycji finansowej przedsiębiorstwa Kujawsko-Pomorska Sieć Informacyjna Sp. z o.o. w kontekście definicji przedsiębiorstwa zagrożonego	191,40/800,00
Ekspertyzy dla dwóch projektów złożonych w ramach Działania 2.4 Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku, Wnioskodawca MEWAT Sp. z o.o.	1 094,69/4 575,60
Analizy i inne opracowania:	
Opinia prawna w zakresie oceny oddziaływania na środowisko dla projektów realizowanych w ramach RPO WK-P - razem 16 opinii	12 947,99/54 120,00
Opinia prawna dotyczących dwóch projektów objętych wspólną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z przepisami o ocenach oddziaływania na środowisko;	2 224,70/9 298,80
Opinia dotycząca zmian założeń do projektu nr RPKP.01.03.00-04-002/11	7 039,81/29 425,00
Opinie do wystąpień Zamawiającego dla Projektu RPKP.03.03.00-04-003/11	6 768,27/28 290,00
Wykonanie analizy i wydanie opinii w zakresie poprawności przyjętych założeń i prawidłowego wyliczenia luki finansowej	939,76/3 928,00
Wsparcie eksperckie (wizyty monitorujące) polegające na nadzorze nad projektem nr RPKP.03.03.00-04-003/11	3 119,29/13 038,00
Opinia w zakresie analizy projektu mającej na celu określenie oraz ocenę efektywności wdrażania projektu „Program pilotażowy w województwie kujawsko-pomorskim Voucher badawczy”	2 436,58/10 184,40
Analiza na potrzeby realizacji działania 5.4 „Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii”- określenie możliwości osiągnięcia wskaźników monitorowania przypisanych do tego działania z uwzględnieniem PZP	1 196,23/5 000,00
Opinia ekspercka w sprawie dotyczącej stwierdzenia zgodności zastosowania określonych warunków postępowania o zamówienie publiczne z wymaganymi prawa wspólnotowego	1 029,95/4 305,00
Przygotowanie wyceny kosztorysu robót budowlanych dotyczących przygotowania pomieszczeń do zamontowania linii do automatycznego montażu i pakowania kabin prysznicowych, związanych z realizacją projektu firmy Sanplast S.A.	294,27/1 230,00

2. Konferencja/spotkania (poniesione wydatki: 0,00 PLN)
Brak wydatków w okresie sprawozdawczym.

3. Druk materiałów dotyczących ewaluacji RPO WK-P oraz wykonanie gadżetów projektowych - poniesione wydatki: 13 194,96 euro (55 152,30 PLN)

Przedmiot umowy	Wydatki kwalifikowalne euro/PLN
Łącznie:	13 194,96/55 152,30
Druk materiałów dotyczących ewaluacji:	
Druk publikacji z badań ewaluacyjnych	13 194,96/55 152,30

Działanie 8.2 Działania informacyjne i promocyjne

IX. „Promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2012-2014”

Całkowita wartość projektu: 1 411 550,79 euro (5 900 000,00 PLN)

Kwota dofinansowania: 1 411 550,79 euro (5 900 000,00 PLN)

Poniesione wydatki w 2014 roku: 293 455,38 euro (1 226 584,81 PLN)

Głównym celem projektu jest zapewnienie szerokiego dostępu do aktualnych informacji na temat możliwości aplikowania o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Dotarcie z informacjami na temat RPO do szerokiego grona wnioskodawców możliwe było dzięki wykorzystaniu narzędzie promocyjnych tj. szkoleń, spotkań, prasy. Działania informacyjno-promocyjne prowadzone były na podstawie „Rocznego Planu Działań w zakresie informacji i promocji na 2014 r.” zaakceptowanego przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju oraz Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

W okresie sprawozdawczym zrealizowano następujące zadania i wydatkowano następujące kwoty:

1. Cykl spotkań dla beneficjentów oraz szkolenia dla beneficjentów RPO - poniesione wydatki: 50 931,52 euro (212 883,55 PLN)

W okresie sprawozdawczym sfinansowano:

- zakup artykułów spożywczych,
- organizację szkoleń dla beneficjentów RPO,
- przygotowanie scenografii i produkcje materiału programowego z przebiegu uroczystej Gali XIV edycji wręczenia Nagród Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego na potrzeby emisji w TVP Bydgoszcz,
- usługę cateringową na spotkanie dotyczące RPO w perspektywie 2014-2020 z udziałem przedstawicieli Kancelarii Premiera.

W okresie sprawozdawczym odbyło się 17 szkoleń, podczas których przeszkolono 360 osób.

2. Akcje promocyjno-informacyjne RPO w mediach - poniesione wydatki: 10 171,53 euro (42 514,96 PLN)

W okresie sprawozdawczym sfinansowano publikację ogłoszeń prasowych.

3. Terenowe Punkty Informacyjne - poniesione wydatki: 0,00 euro (0,00 PLN)

W województwie kujawsko-pomorskim działają cztery Terenowe Punkty Informacyjne (Grudziądz, Bydgoszcz, Inowrocław, Włocławek) i Główny Punkt

Informacyjny z siedzibami w Toruniu przy ulicy Skłodowskiej-Curie 73 oraz Plac Teatralny 2.

W okresie sprawozdawczym nie było wydatków.

4. Promocja RPO w Województwie Kujawsko-Pomorskim - poniesione wydatki: 189 294,77 euro (791 214,30 PLN)

W okresie sprawozdawczym Beneficjent organizował i współorganizował spotkania, na których promował RPO WK-P. Współorganizował i uczestniczył w różnych imprezach podczas których prowadził działania informacyjno-promocyjne, dystrybuował materiały informacyjne i gadzety promocyjne.

W okresie sprawozdawczym sfinansowano koszty związane z organizacją/współorganizacją:

- warsztatów ekologiczno-europejskich,
- obchodów 10-lecia członkostwa Polski w Unii Europejskiej,
- pokazów z dziedziny nauk ścisłych podczas imprezy plenerowej *Together we are* w Brukseli z okazji 10-lecia Polski w Unii Europejskiej,
- V edycji Konkursu Spotów Reklamowych „Fundusze Europejskie w kadrze” oraz towarzyszących konkursowi warsztatów szkoleniowych dotyczących działań informacyjno-promocyjnych w zakresie funduszy europejskich,
- akcji prewencyjnej „Jestem widoczny, jestem bezpieczny”,
- wizyty studyjnej dotyczącej RPO WK-P w Brukseli,
- seminarium Komitetu Regionów Unii Europejskiej dotyczącego tematów związanych z nową perspektywą RPO WK-P.

Ponadto sfinansowano m.in.: przygotowanie i produkcję spotu reklamowego promującego zmiany, jakie zaszły w województwie kujawsko-pomorskim podczas 10-lecia członkostwa Polski w Unii Europejskiej, wykonanie torebek papierowych promujących RPO WK-P, przygotowanie i druk notatników promujących RPO WK-P, wydruk i dostarczenie publikacji prezentującej prace zwycięzców i wyróżnionych w konkursie literackim „My Europejczycy! 10-lecie Polski w Unii Europejskiej”, wykonywanie zdjęć cyfrowych wydarzeń lub inwestycji służących promocji RPO WK-P.

5. Konkursy propagujące wiedzę o Unii Europejskiej i funduszach strukturalnych, w szczególności RPO WK-P - poniesione wydatki: 43 057,56 euro (179 972,00 PLN)

W okresie sprawozdawczym sfinansowano koszty związane z organizacją/współorganizacją:

- konkursu literackiego „My, Europejczycy. 10-lecie Polski w Unii Europejskiej”,
- konkursu plastycznego „Ja i Mój region - 10 lat w Unii Europejskiej”,
- wyjazdu do Brukseli dla laureatów konkursu „Kujawsko-pomorskie – Moje miejsce na ziemi” promującego RPO WK-P,
- konkursu dla dziennikarzy prasowych, internetowych, radiowych i telewizyjnych „Kujawy i Pomorze - dekada zmian”.

Ponadto sfinansowano: zakup, dostawę oraz instalację tablicy multimedialnej wraz z projektorem oraz mobilnym statywem będącą nagrodą specjalną dla szkoły w ww. konkursie plastycznym.

6. Zakupy inwestycyjne w ramach działań informacyjno-promocyjnych - poniesione wydatki: 0,00 euro (0,00 PLN)

W okresie sprawozdawczym nie było wydatków.

7. Rozbudowa i bieżąca obsługa portalu internetowego - poniesione wydatki: 0,00 euro (0,00 PLN)

W okresie sprawozdawczym:

- wysyłano Biuletyn elektroniczny do beneficjentów RPO WK-P,
- redagowano oraz rozsyłano Newslettery,
- administrowano stroną www.mojregion.eu.

X. „Działania informacyjno-promocyjne na potrzeby Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz przyszłego okresu programowania w latach 2014-2015”

Całkowita wartość projektu: 157 337,91 euro (657 641,00 PLN)

Kwota dofinansowania: 157 337,91 euro (657 641,00 PLN)

Poniesione wydatki w 2014 roku: 87 902,67 euro (367 415,60 PLN)

Głównym celem projektu jest zapewnienie szerokiego dostępu do aktualnych informacji na temat możliwości aplikowania o środki finansowe oraz danych w zakresie postępów realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Dotarcie z informacjami na temat RPO do szerokiego grona wnioskodawców możliwe było dzięki wykorzystaniu narzędzi promocyjnych.

Działania informacyjno-promocyjne prowadzone były na podstawie „Rocznego Planu Działań w zakresie informacji i promocji na 2014 r.” zaakceptowanego przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju oraz Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

W okresie sprawozdawczym zrealizowano następujące zadania i wydatkowano następujące kwoty:

1. Cykl spotkań dla beneficjentów oraz szkolenia dla beneficjentów RPO - poniesione wydatki: 261,65 euro (1 093,66 PLN)

W ramach zadania Beneficjent sfinansował zakup artykułów spożywczych.

2. Akcje promocyjno-informacyjne RPO w mediach - poniesione wydatki: 2 143,50 euro (8 959,40 PLN)

W okresie sprawozdawczym sfinansowano:

- publikację: ogłoszenia prasowego, artykułów promujących RPO WK-P na lata 2007-2013 w kwartalniku społecznym „Hybryda”.

3. Promocja RPO w Województwie Kujawsko-Pomorskim - poniesione wydatki: 80 200,62 euro (335 222,54 PLN)

W okresie sprawozdawczym Beneficjent organizował i współorganizował spotkania, na których promował RPO WK-P. Współorganizował i uczestniczył w różnych imprezach podczas których prowadził działania informacyjno-promocyjne.

Na potrzeby tego zadania Beneficjent sfinansował m.in. koszty usług związanych z promocją i informacją oraz organizacją spotkań.

W okresie sprawozdawczym sfinansowano koszty związane z organizacją/współorganizacją:

- imprezy plenerowej pn. „Piknik z Regionalnym Programem Operacyjnym WK-P”,
- spotkania Dyrektorów Instytucji Zarządzających RPO,

- V edycji Konkursu Spotów Reklamowych „Fundusze Europejskie w kadrze” oraz towarzyszących konkursowi warsztatów szkoleniowych dotyczących działań informacyjno-promocyjnych w zakresie funduszy unijnych,
- promocji podczas konkursu „Zbuduj swój region”.

Ponadto sfinansowano m.in.: wykonanie kalendarzy: ściennych, książkowych, kieszonkowych oraz notesów promujących fundusze unijne w województwie kujawsko-pomorskim, przygotowanie i dostarczenie czekoladek promujących RPO WK-P, zaprojektowanie i przygotowanie do druku projektów graficznych wykorzystywanych w materiałach promocyjnych RPO WK-P.

4. Konkursy propagujące wiedzę o Unii Europejskiej i funduszach strukturalnych, w szczególności RPO WK-P - poniesione wydatki: 0,00 euro (0,00 PLN)

W okresie sprawozdawczym nie było wydatków.

5. Rozbudowa i bieżąca obsługa portalu internetowego na potrzeby przyszłej perspektywy finansowej - poniesione wydatki: 5 296,90 euro (22 140,00 PLN)

W okresie sprawozdawczym sfinansowano budowę strony internetowej poświęconej funduszom europejskim.

Beneficjent oświadcza, że w trakcie realizacji projektów Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie napotkał żadnych przeszkód, które miałyby negatywnie wpłynąć na wykorzystanie środków przeznaczonych na ich realizację oraz, że poniesione wydatki nie przekraczają kwot na nie zarezerwowanych.

Szczegółowy spis umów podpisanych w ramach Osi 8. RPO WK-P oraz zestawienie złożonych wniosków o płatność

CERTYFIKACJA 2007-2013						
Tytuł projektu	Wartość umowy	Dofinansowanie UE	Numer wniosku o płatność	Wniosek za okres do	Wydatki Kwalifikowane	Dofinansowanie
Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2007 r.	1 211 188,62	1 029 510,32	RPKP.08.01.00-04-004/08-01	31-12-2007	1 211 188,62	1 029 510,32
razem					1 211 188,62	1 029 510,32
Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2008 r.	6 414 687,58	5 452 483,81	RPKP.08.01.00-04-001/08-04	30-9-2008	3 686 767,88	3 133 752,69
			RPKP.08.01.00-04-001/08-06	30-1-2009	2 727 919,70	2 318 731,12
razem					6 414 687,58	5 452 483,81
Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2009 r.	3 006 997,89	2 553 613,39	RPKP.08.01.00-04-001/09-04	31-3-2009	190 788,37	162 170,11
			RPKP.08.01.00-04-001/09-06	27-5-2009	183 403,14	155 892,66
			RPKP.08.01.00-04-001/09-07	29-6-2009	112 405,13	95 544,36
			RPKP.08.01.00-04-001/09-09	31-7-2009	698 901,81	594 066,53
			RPKP.08.01.00-04-001/09-10	31-8-2009	328 780,32	279 463,27
			RPKP.08.01.00-04-001/09-11	30-9-2009	175 895,80	149 511,43

			RPKP.08.01.00-04-001/09-13	18-11-2009	473 516,13	401 848,67
			RPKP.08.01.00-04-001/09-14	26-11-2009	105 482,51	87 966,61
			RPKP.08.01.00-04-001/09-15	29-1-2010	737 824,68	627 149,75
razem					3 006 997,89	2 553 613,39
Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2010 r.	3 072 524,17	2 611 643,05	RPKP.08.01.00-04-001/10-03	26-2-2010	158 724,13	134 915,51
			RPKP.08.01.00-04-001/10-05	31-3-2010	234 136,68	199 016,17
			RPKP.08.01.00-04-001/10-06	30-4-2010	230 720,02	196 112,01
			RPKP.08.01.00-04-001/10-07	31-5-2010	138 465,33	117 695,53
			RPKP.08.01.00-04-001/10-08	30-6-2010	506 787,99	430 769,79
			RPKP.08.01.00-04-001/10-09	30-7-2010	188 879,18	160 547,30
			RPKP.08.01.00-04-001/10-10	31-8-2010	204 882,39	174 150,03
			RPKP.08.01.00-04-001/10-11	30-9-2010	179 560,53	152 626,45
			RPKP.08.01.00-04-001/10-12	29-10-2010	164 722,31	140 013,96
			RPKP.08.01.00-04-001/10-13	30-11-2010	182 539,67	155 158,71
			RPKP.08.01.00-04-001/10-15	30-12-2010	696 549,15	592 066,77
			RPKP.08.01.00-04-001/10-16	28-4-2011	186 556,79	158 570,82
razem					3 072 524,17	2 611 643,05
Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2011 r.	2 934 023,98	2 571 658,39	RPKP.08.01.00-04-002/11-03	31-1-2011	1 570,34	1 334,78
			RPKP.08.01.00-04-002/11-04	31-3-2011	346 136,23	294 215,79
			RPKP.08.01.00-04-002/11-05	29-4-2011	142 662,09	121 262,77
			RPKP.08.01.00-04-002/11-06	30-5-2011	173 764,11	147 699,49
			RPKP.08.01.00-04-002/11-07	30-6-2011	104 212,43	88 580,57
			RPKP.08.01.00-04-002/11-08	29-7-2011	144 605,77	122 914,90
			RPKP.08.01.00-04-002/11-10	30-8-2011	289 493,34	246 069,33
			RPKP.08.01.00-04-002/11-11	30-9-2011	236 032,06	200 627,25
			RPKP.08.01.00-04-002/11-13	31-10-2011	156 547,55	133 065,41
			RPKP.08.01.00-04-002/11-16	30-12-2011	1 050 080,71	956 796,21
			RPKP.08.01.00-04-002/11-17	30-3-2012	288 919,35	259 091,89
			razem			
Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2012-2015 r.	6 900 000,00	6 900 000,00	RPKP.08.01.00-04-001/12-02	23-4-2012	243 865,79	243 569,16
			RPKP.08.01.00-04-001/12-10	6-12-2012	456 284,75	456 284,75
			RPKP.08.01.00-04-001/12-16	23-4-2013	1 299 660,23	1 299 660,23
			RPKP.08.01.00-04-001/12-18	29-3-2013	317 666,18	317 666,18
			RPKP.08.01.00-04-001/12-19	25-7-2013	397 989,98	397 989,98
			RPKP.08.01.00-04-001/12-27	30-12-2013	1 617 111,88	1 617 111,88
			RPKP.08.01.00-04-001/12-30	31-3-2014	268 109,03	268 109,03
			RPKP.08.01.00-04-001/12-34	13-10-2014	608 121,95	608 121,95
razem					5 208 809,79	5 208 513,16
Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla PRO WK-P w latach 2014-2015 r. oraz przygotowań do przyszłej perspektywy finansowej 2014-2020	1 195 477,00	1 195 477,00	RPKP.08.01.00-04-003/14		0,00	0,00
razem					0,00	0,00
Zatrudnianie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P w 2009 roku	7 155 941,85	6 076 600,90	RPKP.08.01.00-04-002/09-04	27-3-2009	875 136,69	743 866,18
			RPKP.08.01.00-04-002/09-06	29-5-2009	1 336 934,69	1 130 444,48
			RPKP.08.01.00-04-002/09-07	30-6-2009	866 002,27	736 101,92
			RPKP.08.01.00-04-002/09-09	31-7-2009	468 955,00	398 611,75
			RPKP.08.01.00-04-002/09-10	31-8-2009	654 753,78	556 540,71
			RPKP.08.01.00-04-002/09-11	30-9-2009	704 960,37	599 216,31
			RPKP.08.01.00-04-002/09-13	30-10-2009	680 388,67	578 330,36
			RPKP.08.01.00-04-002/09-14	27-11-2009	337 266,04	286 676,13
			RPKP.08.01.00-04-002/09-15	21-1-2010	1 231 544,34	1 046 813,06
razem					7 155 941,85	6 076 600,90
Zatrudnienie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P w 2010 r.	8 724 850,63	7 416 123,03	RPKP.08.01.00-04-002/10-03	26-2-2010	1 131 367,51	961 662,38
			RPKP.08.01.00-04-002/10-05	31-3-2010	1 038 652,66	882 854,76
			RPKP.08.01.00-04-002/10-06	30-4-2010	611 083,98	519 421,38

			RPKP.08.01.00-04-002/10-07	28-5-2010	596 916,21	507 378,77
			RPKP.08.01.00-04-002/10-08	30-6-2010	1 079 075,59	917 214,25
			RPKP.08.01.00-04-002/10-09	30-7-2010	496 384,01	421 926,40
			RPKP.08.01.00-04-002/10-10	31-8-2010	746 098,18	634 183,45
			RPKP.08.01.00-04-002/10-11	30-9-2010	870 676,56	740 075,07
			RPKP.08.01.00-04-002/10-12	29-10-2010	466 921,01	396 882,85
			RPKP.08.01.00-04-002/10-13	30-11-2010	711 972,51	605 176,63
			RPKP.08.01.00-04-002/10-15	30-12-2010	698 273,75	593 532,68
			RPKP.08.01.00-04-002/10-17	30-3-2011	277 428,66	235 814,41
razem					8 724 850,63	7 416 123,03
Zatrudnienie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P w latach 2011-2014 r.	36 051 976,08	34 508 410,38	RPKP.08.01.00-04-001/11-03	31-1-2011	698 928,80	594 089,48
			RPKP.08.01.00-04-001/11-04	30-3-2011	1 779 472,35	1 512 551,49
			RPKP.08.01.00-04-001/11-05	29-4-2011	420 423,16	357 359,68
			RPKP.08.01.00-04-001/11-06	30-5-2011	957 202,90	813 622,46
			RPKP.08.01.00-04-001/11-07	30-6-2011	1 546 631,66	1 314 636,91
			RPKP.08.01.00-04-001/11-08	29-7-2011	460 415,39	391 353,08
			RPKP.08.01.00-04-001/11-09	29-8-2011	668 424,31	568 160,66
			RPKP.08.01.00-04-001/11-10	30-9-2011	1 173 980,62	997 883,52
			RPKP.08.01.00-04-001/11-13	17-11-2011	707 710,28	601 553,73
			RPKP.08.01.00-04-001/11-15	21-2-2012	2 641 667,15	2 361 521,63
			RPKP.08.01.00-04-001/11-19	19-4-2012	2 793 141,60	2 793 141,60
			RPKP.08.01.00-04-001/11-22	30-8-2012	2 637 561,04	2 637 561,04
			RPKP.08.01.00-04-001/11-32	29-3-2013	4 990 645,42	4 990 645,42
			RPKP.08.01.00-04-001/11-35	29-3-2013	2 861 421,21	2 861 421,21
			RPKP.08.01.00-04-001/11-41	28-6-2013	3 174 210,62	3 174 210,62
			RPKP.08.01.00-04-001/11-44	19-9-2013	2 413 013,78	2 413 013,78
			RPKP.08.01.00-04-001/11-46	31-12-2013	2 739 426,72	2 739 426,72
			RPKP.08.01.00-04-001/11-47	31-3-2014	3 042 091,74	3 042 091,74
			RPKP.08.01.00-04-001/11-48	30-5-2014	345 607,33	344 165,61
razem					36 051 976,08	34 508 410,38
Wynagrodzenie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P w 2010 roku	1 896 280,00	1 611 838,00	RPKP.08.01.00-04-005/10-03	31-8-2010	95 695,46	81 341,14
			RPKP.08.01.00-04-005/10-04	30-9-2010	184 601,72	156 911,46
			RPKP.08.01.00-04-005/10-05	25-10-2010	83 905,37	71 319,56
			RPKP.08.01.00-04-005/10-06	30.11.2010	108 469,51	92 199,08
			RPKP.08.01.00-04-005/10-08	30-12-2010	904 805,78	769 084,91
razem					1 377 477,84	1 170 856,15
Oceny i ekspertyzy związane z zarządzaniem i wdrażaniem RPO WK-P w 2008 r.	302 804,00	257 383,40				
			RPKP.08.01.00-04-002/08-05	31-12-2008	302 804,00	257 383,40
razem					302 804,00	257 383,40
Oceny i ekspertyzy związane z zarządzaniem i wdrażaniem RPO WK-P w 2009 r.	520 458,06	442 389,35	RPKP.08.01.00-04-003/09-03	30-6-2009	8 500,00	7 225,00
			RPKP.08.01.00-04-003/09-05	31-8-2009	104 116,00	88 498,60
			RPKP.08.01.00-04-003/09-06	29-9-2009	3 660,00	3 111,00
			RPKP.08.01.00-04-003/09-09	30-12-2009	404 182,06	343 554,75
razem					520 458,06	442 389,35
Oceny i ekspertyzy związane z zarządzaniem i wdrażaniem RPO WK-P na lata 2010-2012	1 806 524,55	1 655 872,32	RPKP.08.01.00-04-003/10-03	30-6-2010	88 065,82	74 855,94
			RPKP.08.01.00-04-003/10-04	29-7-2010	41 880,00	35 598,00
			RPKP.08.01.00-04-003/10-05	8-8-2010	40 380,00	34 323,00
			RPKP.08.01.00-04-003/10-06	25-10-2010	82 734,00	70 323,90
			RPKP.08.01.00-04-003/10-07	30-12-2010	160 200,01	136 170,00
			RPKP.08.01.00-04-003/10-08	6-4-2011	134 249,04	114 047,93
			RPKP.08.01.00-04-003/10-09	31-10-2011	264 633,21	224 913,14
			RPKP.08.01.00-04-003/10-12	31-5-2012	222 017,77	200 333,17
			RPKP.08.01.00-04-003/10-15	11-04-2013	337 756,50	337 756,50
			RPKP.08.01.00-04-003/10-17	12-2-2013	46 740,00	46 740,00

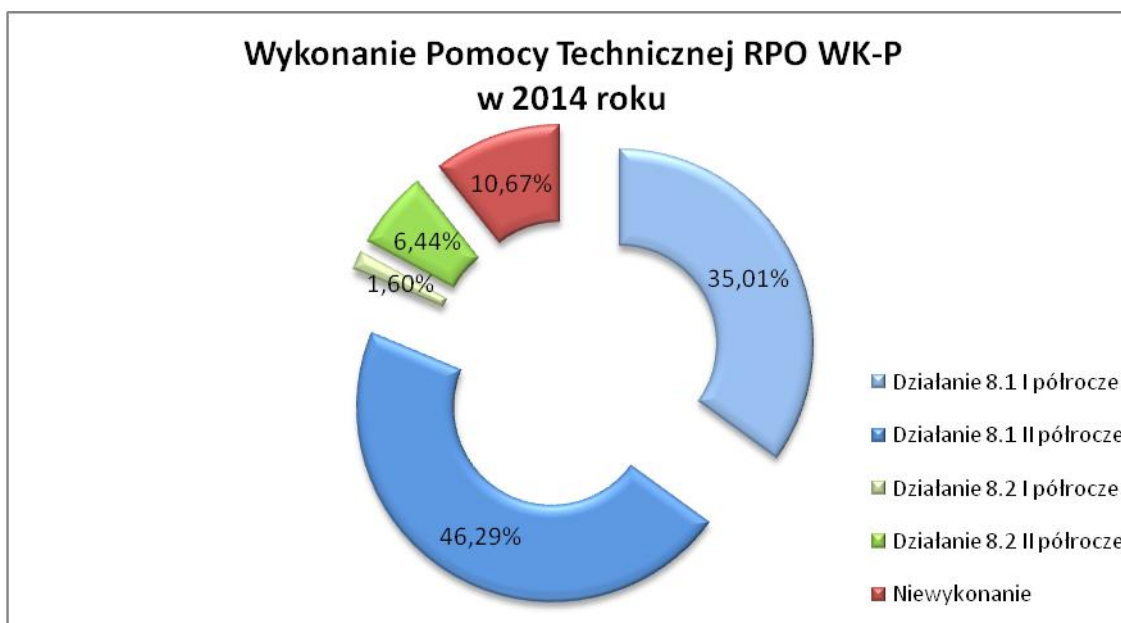
				razem	1 418 656,35	1 275 061,58
Wynajem samochodów wraz z kosztami paliwa na potrzeby realizacji RPO WK-P na lata 2009-2012	435 000,20	386 662,91	RPKP.08.01.00-04-004/09-04	15-9-2009	8 027,71	6 772,55
			RPKP.08.01.00-04-004/09-06	13-10-2009	8 852,99	7 525,04
			RPKP.08.01.00-04-004/09-08	30-12-2009	26 776,74	22 760,22
			RPKP.08.01.00-04-004/09-10	22-2-2010	17 941,08	15 249,91
			RPKP.08.01.00-04-004/09-12	11-3-2010	9 081,61	7 719,36
			RPKP.08.01.00-04-004/09-13	29-4-2010	11 495,61	9 771,26
			RPKP.08.01.00-04-004/09-14	25-5-2010	9 332,73	7 932,82
			RPKP.08.01.00-04-004/09-15	25-6-2010	9 082,85	7 720,42
			RPKP.08.01.00-04-004/09-16	14-7-2010	8 852,99	7 525,04
			RPKP.08.01.00-04-004/09-17	31-8-2010	16 616,97	14 011,72
			RPKP.08.01.00-04-004/09-18	27-10-2010	23 839,03	20 154,50
			RPKP.08.01.00-04-004/09-19	30-11-2010	15 369,06	11 346,93
			RPKP.08.01.00-04-004/09-20	15-2-2011	25 448,46	19 782,52
			RPKP.08.01.00-04-004/09-21	21-4-2011	32 621,70	26 060,47
			RPKP.08.01.00-04-004/09-22	30-6-2011	23 945,15	18 685,42
			RPKP.08.01.00-04-004/09-26	7-5-2012	60 779,26	51 502,83
razem					308 063,94	254 521,01
Wynajem samochodów wraz z kosztami paliwa na potrzeby realizacji RPO WK-P na lata 2010-2013	439 349,22	407 699,74	RPKP.08.01.00-04-004/10-04	31-8-2010	4 257,53	3 618,90
			RPKP.08.01.00-04-004/10-05	30-11-2010	47 665,45	40 515,63
			RPKP.08.01.00-04-004/10-06	21-2-2011	13 598,56	11 558,76
					23 349,87	19 847,40
			RPKP.08.01.00-04-004/10-07	21-4-2011	25 972,34	22 076,48
			RPKP.08.01.00-04-004/10-08	30-6-2011	24 221,26	20 588,07
			RPKP.08.01.00-04-004/10-09	10-11-2011	37 377,05	31 770,49
			RPKP.08.01.00-04-004/10-12	7-5-2012	80 093,80	74 910,65
			RPKP.08.01.00-04-004/10-15	24-12-2012	103 214,98	103 214,98
			RPKP.08.01.00-04-004/10-16	19-3-2013	32 572,41	32 572,41
14-7-2014	47 025,97	47 025,97				
razem					439 349,22	407 699,74
Wynajem samochodów wraz z kosztami paliwa na potrzeby realizacji RPO WK-P na lata 2012-2015	860 713,10	859 616,62	RPKP.08.01.00-04-003/12-04	24-12-2012	58 844,23	58 844,23
			RPKP.08.01.00-04-003/12-06	19-3-2013	35 448,76	35 448,76
			RPKP.08.01.00-04-003/12-09	30-12-2013	167 192,88	166 096,40
			RPKP.08.01.00-04-003/12-11	27-3-2014	24 279,32	24 279,32
razem					285 765,19	284 668,71
Studia podyplomowe i dokształcanie pracowników w latach 2009-2010	315 283,56	267 990,83	RPKP.08.01.00-04-006/09-03	26-11-2009	128 660,00	109 361,00
			RPKP.08.01.00-04-006/09-05	30-12-2009	35 650,46	30 302,89
			RPKP.08.01.00-04-006/09-07	25-2-2010	5 834,00	4 958,90
			RPKP.08.01.00-04-006/09-09	19-3-2010	3 908,50	3 322,22
			RPKP.08.01.00-04-006/09-10	28-4-2010	7 225,74	6 141,87
			RPKP.08.01.00-04-006/09-11	31-5-2010	2 584,50	2 196,82
			RPKP.08.01.00-04-006/09-12	30-6-2010	5 952,01	5 059,20
			RPKP.08.01.00-04-006/09-13	30-7-2010	3 283,35	2 790,84
			RPKP.08.01.00-04-006/09-14	25-8-2010	812,00	690,20
			RPKP.08.01.00-04-006/09-15	28-12-2010	121 373,00	103 166,89
razem					315 283,56	267 990,83
Studia podyplomowe i dokształcanie pracowników w latach 2012-2014	375 000,00	374 110,00	RPKP.08.01.00-04-002/12-04	28-12-2012	292 859,02	292 859,02
			RPKP.08.01.00-04-002/12-05	28-3-2013	5 497,78	5 497,78
			RPKP.08.01.00-04-002/12-08	20-12-2013	51 644,50	51 644,50
			RPKP.08.01.00-04-002/12-10	10-2-2014	52,00	52,00
razem					350 053,30	350 053,30
Przygotowanie dokumentów strategicznych w okresie 2012-2015 na potrzeby Regionalnego Programu Operacyjnego dla nowej perspektywy finansowej 2014-2020	590 000,00	590 000,00	RPKP.08.01.00-04-004/12-05	29-3-2013	80 839,61	80 839,61
			RPKP.08.01.00-04-004/12-08	30-12-2013	316 657,82	316 657,82
			RPKP.08.01.00-04-004/12-10	25-7-2014	12 243,00	12 243,00

razem					409 740,43	409 740,43
Remont budynku głównego UM na potrzeby realizacji RPO WK-P w latach 2010-2011	7 927 864,81	6 457 459,83	RPKP.08.01.00-04-006/10-02	8-11-2010	248 900,00	200 986,75
			RPKP.08.01.00-04-006/10-03	23-12-2010	4 434 540,00	3 721 807,44
			RPKP.08.01.00-04-006/10-05	29-7-2011	3 244 424,81	2 534 665,64
razem					7 927 864,81	6 457 459,83
Modernizacja i adaptacja budynku przy ul. Bechiego 2 we Włocławku na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2007-2009.	322 084,95	260 083,59	RPKP.08.01.00-04-008/09-01	30-6-2009	305 980,00	247 078,85
			RPKP.08.01.00-04-008/09-02	30-6-2009	16 104,95	13 004,74
razem					322 084,95	260 083,59
Zatrudnienie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P oraz na potrzeby przysPLNego okresu programowania w latach 2014-2015	17 923 018,00	17 923 018,00	RPKP.08.01.00-04-002/14-01	18-6-2014	1 533 256,63	1 533 256,63
			RPKP.08.01.00-04-002/14-08	30-9-2014	3 926 070,11	3 926 070,11
razem					5 459 326,74	5 459 326,74
Badania i ekspertyzy związane z realizacją RPO WK-P w latach 2012-2015	1 500 000,00	1 500 000,00	RPKP.08.01.00-04-005/12-04	17-7-2013	4 900,00	4 900,00
			RPKP.08.01.00-04-005/12-06	30-12-2013	237 426,50	237 426,50
			RPKP.08.01.00-04-005/12-10	25-3-2014	126 969,54	126 969,54
razem					369 296,04	369 296,04
DZIAŁANIE 8.1 (EUR)	26 767 320,98	24 716 408,65			22 390 359,59	20 358 650,44
DZIAŁANIE 8.1 (PLN)	111 882 048,25	103 309 644,86			93 587 225,02	85 095 087,13
Promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2008 r.	512 848,61	435 921,31	RPKP.08.02.00-04-003/08-04	30-9-2008	41 733,12	35 473,15
			RPKP.08.02.00-04-003/08-06	30-12-2008	471 115,49	400 448,16
razem					512 848,61	435 921,31
Promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2009r.	1 906 608,90	1 620 617,52	RPKP.08.02.00-04-001/09-04	20-3-2009	42 944,24	36 502,60
			RPKP.08.02.00-04-001/09-06	20-5-2009	102 015,16	86 712,89
			RPKP.08.02.00-04-001/09-07	30-6-2009	70 116,23	59 598,79
			RPKP.08.02.00-04-001/09-09	31-7-2009	267 582,35	227 444,99
			RPKP.08.02.00-04-001/09-10	26-8-2009	151 314,16	128 617,03
			RPKP.08.02.00-04-001/09-12	16-9-2009	97 528,28	82 899,03
			RPKP.08.02.00-04-001/09-14	21-10-2009	221 106,76	187 940,74
			RPKP.08.02.00-04-001/09-15	2-12-2009	251 886,42	214 103,45
RPKP.08.02.00-04-001/09-16	30-12-2009	702 115,30	596 798,00			
razem					1 906 608,90	1 620 617,52
Promocja RPO WK-P w 2010 roku	3 369 738,38	2 864 277,62	RPKP.08.02.00-04-001/10-03	26-2-2010	87 003,97	73 953,37
			RPKP.08.02.00-04-001/10-06	30-3-2010	112 212,71	95 380,80
			RPKP.08.02.00-04-001/10-07	30-4-2010	90 412,03	76 850,22
			RPKP.08.02.00-04-001/10-08	31-5-2010	113 737,66	96 677,01
			RPKP.08.02.00-04-001/10-09	30-6-2010	417 971,33	355 275,63
			RPKP.08.02.00-04-001/10-10	29-7-2010	250 200,52	212 670,44
			RPKP.08.02.00-04-001/10-11	31-8-2010	297 766,86	253 101,83
			RPKP.08.02.00-04-001/10-12	30-9-2010	140 524,47	119 445,79
			RPKP.08.02.00-04-001/10-13	29-10-2010	284 857,81	242 129,13
			RPKP.08.02.00-04-001/10-14	30.11.2010	365 681,86	310 829,58
			RPKP.08.02.00-04-001/10-16	31-12-2010	1 114 888,29	947 655,04
			RPKP.08.02.00-04-001/10-17	28-1-2011	94 480,87	80 308,73
razem					3 369 738,38	2 864 277,57
Promocja RPO WK-P w 2011 roku	3 110 644,58	2 779 016,53	RPKP.08.02.00-04-001/11-03	31-03-2011	63 754,93	54 191,68
			RPKP.08.02.00-04-001/11-04	21-4-2011	27 412,04	23 300,23
			RPKP.08.02.00-04-001/11-05	30-5-2011	92 338,40	78 487,64
			RPKP.08.02.00-04-001/11-06	30-06-2011	250 098,12	212 583,39
			RPKP.08.02.00-04-001/11-07	28-7-2011	109 918,26	93 430,52
			RPKP.08.02.00-04-001/11-08	29-08-2011	30 686,22	26 083,27
			RPKP.08.02.00-04-001/11-10	31-10-2011	534 851,56	454 623,82
			RPKP.08.02.00-04-001/11-11	28-11-2011	238 767,62	202 952,47
			RPKP.08.02.00-04-001/11-12	20-4-2012	1 403 998,38	1 283 479,74

			RPKP.08.02.00-04-001/11-14	13-11-2012	358 819,05	349 883,77
razem					3 110 644,58	2 779 016,53
Promocja RPO WK-P w latach 2012-2014	5 900 000,00	5 900 000,00	RPKP.08.02.00-04-001/12-02	23-4-2012	32 451,33	32 451,33
			RPKP.08.02.00-04-001/12-04	31-5-2012	62 941,77	62 941,77
			RPKP.08.02.00-04-001/12-07	28-9-2012	183 601,08	183 601,08
			RPKP.08.02.00-04-001/12-09	27-9-2012	584 523,45	584 523,45
			RPKP.08.02.00-04-001/12-16	28-12-2012	1 299 292,63	1 299 232,63
			RPKP.08.02.00-04-001/12-19	17-7-2013	164 012,25	164 012,25
			RPKP.08.02.00-04-001/12-21	5-8-2013	381 544,65	381 544,65
			RPKP.08.02.00-04-001/12-26	2-12-2013	594 812,64	594 812,64
			RPKP.08.02.00-04-001/12-28	13-3-2014	1 366 692,95	1 366 692,95
			RPKP.08.02.00-04-001/12-31	14-5-2014	10 730,31	10 730,31
RPKP.08.02.00-04-001/12-36	26-6-2014	306 569,69	306 569,69			
razem					4 987 172,75	4 987 172,75
Działania informacyjno-promocyjne na potrzeby Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz przyszłego okresu programowania w latach 2014-2015	657 641,00	657 641,00	RPKP.08.02.00-04-001/14		0,00	0,00
razem					0,00	0,00
DZIAŁANIE 8.2 (EUR)	3 698 139,02	3 411 042,15			3 322 410,93	3 035 299,70
DZIAŁANIE 8.2 (PLN)	15 457 481,47	14 257 473,98			13 887 013,22	12 686 945,68
RAZEM DZIAŁANIE 8.1 I 8.2 (EUR)	30 465 460,00	28 127 450,80			25 712 770,52	23 393 950,14
RAZEM DZIAŁANIE 8.1 I 8.2 (PLN)	127 339 529,72	117 567 118,84			107 474 238,24	97 782 032,81

Tabela 4. Liczba i wartość wszystkich projektów / planów działań w ramach programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów (projekty objęte decyzjami/ umowami o dofinansowanie)

Lp.	typ projektu	liczba projektów objętych decyzjami/umowami od uruchomienia programu	Wartość projektów objętych decyzjami/umowami (w części dofinansowania ze środków UE) od uruchomienia programu
1	Szkolenia		972 238,90 euro/4 063 764,15 PLN
2	Promocja i informacja		3 411 042,15 euro/14 257 473,98 PLN
3	Zatrudnienie		16 108 427,98 euro/67 330 007,28 PLN
4	Sprzęt komputerowy		446 183,87 euro/1 864 959,37 PLN
5	Wypożyczenie/ remont/wynajem powierzchni biurowych		3 244 127,64 euro/13 559 804,71 PLN
6	Ekspertyzy/Doradztwo		622 281,50 euro/2 601 012,20 PLN
7	Ewaluacje		331 001,66 euro/1 383 520,74 PLN
8	Kontrola/audyt		65 289,33 euro/272 896,36 PLN
9	Organizacja procesu wyboru projektów		1 955 341,32 euro/8 172 935,63 PLN
10	Organizacja komitetów monitorujących i podkomitetów		78 281,15 euro/327 199,57 PLN
11	Inne		893 235,30 euro/3 733 544,85 PLN
razem		30	28 127 450,80 euro/117 567 118,84 PLN



Projekty realizowane od początku uruchomienia programu:

- 1) *Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania RPO WK-P w 2007 roku*” wartość dofinansowania 246 306,12 euro/1 029 510,32 PLN,
- 2) *Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania RPO WK-P w 2008 roku*”, wartość dofinansowania 1 304 484,38 euro/5 452 483,81 PLN,
- 3) *„Promocja i Informacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko- Pomorskiego w 2008 roku*”, wartość dofinansowania 104 292,38 euro/435 921,31 PLN,
- 4) *„Oceny, ekspertyzy i badania ewaluacyjne RPO WK-P w 2008 roku*”, wartość dofinansowania 61 577,92 euro/257 383,40 PLN,
- 5) *„Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania RPO WK-P w 2009 roku*” wartość dofinansowania 610 941,53 euro/2 553 613,39 PLN,
- 6) *„Zatrudnienie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P w 2009 roku*”, wartość dofinansowania 1 453 801,83 euro/6 076 600,90 PLN,
- 7) *„Oceny, ekspertyzy i badania ewaluacyjne RPO WK-P w 2009 roku*”, wartość dofinansowania 105 839,84 euro/442 389,35 PLN,
- 8) *„Wynajem samochodów wraz z kosztami paliwa na potrzeby realizacji RPO WK-P na lata 2009-2012*”, wartość dofinansowania 92 507,51 euro/386 662,91 PLN,
- 9) *„Studia podyplomowe i dokształcanie pracowników w latach 2009-2010, wartość dofinansowania 64 115,71 euro/267 990,83 PLN,*
- 10) *„Modernizacja i adaptacja budynku przy ul. Bechiego 2 we Włocławku na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2007-2009*”, wartość dofinansowania 62 223,93 euro/260 083,59 PLN,
- 11) *„Promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2009 roku*”, wartość dofinansowania 387 726,09 euro/1 620 617,52 PLN,
- 12) *„Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania RPO WK-P w 2010 roku*” wartość dofinansowania 624 824,88 euro/2 611 643,05 PLN,
- 13) *„Zatrudnienie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P w 2010 roku*”, wartość dofinansowania 1 774 277,01 euro/7 416 123,03 PLN,
- 14) *„Wynagrodzenie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P w 2010 roku*”, wartość dofinansowania 385 625,63 euro/1 611 838,00 PLN,
- 15) *„Remont budynku głównego UM na potrzeby realizacji RPO WK-P w latach 2010-2011*”, wartość dofinansowania 1 544 920,77 euro/6 457 459,83 PLN,
- 16) *„Oceny, ekspertyzy i badania ewaluacyjne RPO WK-P w latach 2010-2012*”, wartość dofinansowania 396 160,66 euro/1 655 872,32 PLN,
- 17) *„Wynajem samochodów wraz z kosztami paliwa na potrzeby realizacji RPO WK-P na lata 2010-2013*”, wartość dofinansowania 97 540,49 euro/407 699,74 PLN,
- 18) *„Promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2010 roku*”, wartość dofinansowania 685 266,67 euro/2 864 277,62 PLN,
- 19) *„Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania RPO WK-P w 2011 roku*” wartość dofinansowania 615 258,72 euro/2 571 658,39 PLN,
- 20) *„Zatrudnienie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P w latach 2011-2014*”, wartość dofinansowania 8 255 995,59 euro/34 508 410,38 PLN,

- 21) „Promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2011 roku”, wartość dofinansowania 664 868,30 euro/2 779 016,53 PLN,
- 22) „Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania RPO WK-P w latach 2012-2015” wartość dofinansowania 1 650 796,69 euro/6 900 000,00 PLN,
- 23) „Promocja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2012-2014”, wartość dofinansowania 1 441 550,79 euro/5 900 000,00 PLN,
- 24) „Wynajem samochodów wraz z kosztami paliwa na potrzeby realizacji RPO WK-P na lata 2012-2015”, wartość dofinansowania 205 659,75 euro/859 616,62 PLN,
- 25) „Studia podyplomowe i dokształcanie pracowników na lata 2012-2014” , wartość dofinansowania 89 504,28 euro/374 110,00 PLN,
- 26) „Przygotowanie dokumentów strategicznych w okresie 2012-2015 na potrzeby Regionalnego Programu Operacyjnego dla nowej perspektywy finansowej 2014-2020”, wartość dofinansowania 141 155,08 euro/590 000,00 PLN,
- 27) „Badania i ekspertyzy związane z realizacją RPO WK-P w latach 2012-2015 ”, wartość dofinansowania 358 868,85 euro/1 500 000,00 PLN,
- 28) „Zatrudnienie osób zaangażowanych we wdrażanie, zarządzanie, promocję i informację RPO WK-P oraz na potrzeby przyszłego okresu programowania w latach 2014-2015”, wartość dofinansowania 4 288 008,52 euro/17 923 018,00 PLN,
- 29) „Zapewnienie sprawnego procesu zarządzania i wdrażania dla PRO WK-P w latach 2014-2015 r. oraz przygotowań do przyszłej perspektywy finansowej 2014-2020”, wartość dofinansowania 286 012,97 euro/1 195 477,00 PLN,
- 30) „Działania informacyjno-promocyjne na potrzeby Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz przyszłego okresu programowania w latach 2014-2015”, wartość dofinansowania 157 337,91 euro/657 641,00.

7. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji

Informacje w tym zakresie znajdują się w **Załączniku X Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji**, załączonym do niniejszego sprawozdania.

Osoba do kontaktu:

Osoba weryfikująca:

Podpis osoby upoważnionej:

Karolina Kamińska-Kalinowska
Departament Rozwoju Regionalnego
Wydział Zarządzania RPO
Biuro Monitoringu i Sprawozdawczości RPO
tel. 056-621 86 78
fax: 0056-621 85 01

sporządzono dnia: 22.06.2015 r.