



**PROTOKÓŁ**  
**z XLI posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**20 maja 2014 r.**

**Miejsce:** sala sesyjna Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

**Tematy:**

1. Informacja z prac dotyczących zarządzania RPO - Michał Korolko - Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
2. Informacja na temat bieżącego wdrażania RPO – Kamila Radziecka- Dyrektor Departamentu Wdrażania RPO
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej (Działanie 1.1 Infrastruktura drogowa - schemat drogi wojewódzkie, schemat drogi lokalne)
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej (Działanie 3.2)
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (Działanie 4.1)
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1 Infrastruktura drogowa, schemat: drogi lokalne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1 Infrastruktura drogowa, schemat: drogi wojewódzkie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska, Schemat: Przepompownie, stacje pomp Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, schemat: opieka zdrowotna-ginekologiczno-położnicza (Konkurs Nr RPOWKP 126/III/3.2/2014)
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, schemat: opieka zdrowotna (Konkurs Nr RPOWKP 127/III/3.2/2014)
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Rozwój infrastruktury ICT Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
13. Działania ewaluacyjne prowadzone przez IZ RPO WK-P w roku 2013 —Jolanta Rudnicka -Wydział Analiz i Ewaluacji – DRR
14. Prezentacja wyników badania ewaluacyjnego pt. Realizacja zobowiązań wynikających z dyrektyw UE w zakresie zrównoważonego rozwoju poprzez działania współfinansowane z RPO W K-P na lata 2007-2013 – przedstawiciel Firmy ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. z Kutna
15. Sprawozdanie z zakresu wypełniania zasady zrównoważonego Rozwoju w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013- stan na 31 grudnia 2013 r. - Edward Reszkowski - Pełnomocnik Zarządu ds. zrównoważonego rozwoju

**Porządek obrad:** W załączniku do protokołu.

**Uczestnicy:** Lista obecności w załączniku do protokołu.

**Prowadzący:** Michał Korolko- Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

W dniu 20 maja 2014 r. w Sali sesyjnej Urzędu Marszałkowskiego odbyło się XLI posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej KM RPO).

W posiedzeniu KM RPO udział wzięło 30 członków KM RPO, z prawem do głosowania - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerzy społeczni i gospodarczy, stali zastępcy oraz inne osoby na zaproszenie Przewodniczącego. Posiedzenie Komitetu prowadził członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego- Michał Korolko (dalej Marszałek), który stwierdził quorum oraz przedstawił zmiany do porządku obrad, polegające na wprowadzeniu dodatkowego punktu dotyczącego zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla Osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury Społecznej. Zmiany nastąpiły w stosunku do dokumentów przyjętych przez członków Komitetu na posiedzeniu w dniu 18 marca. Członkowie zatwierdzili zmienioną agendę posiedzenia jednogłośnie, jak również protokół z XL posiedzenia KM RPO, które odbyło się w dniu 18 marca 2014 r. Marszałek przedstawił informacje na temat zarządzania RPO, w tym o zwiększeniu alokacji w poszczególnych Działaniach oraz o zmianie w harmonogramie konkursów.

Pytania:

Wójt Gminy Kijewo Królewskie- Mieczysław Misiaszek zgłosił pytanie o zwiększenie alokacji na konkurs dotyczący termomodernizacji. Marszałek wyjaśnił, że nie został rozpoczęty nabór, ale jest szansa na zwiększenie alokacji w tym konkursie.

Zgodnie z porządkiem obrad, Dyrektor Departamentu Wdrażania RPO – Kamila Radziecka przedstawiła informacje dotyczące bieżącego wdrażania RPO. Pani Dyrektor poinformowała, że do dnia 30 kwietnia 2014 roku ogłoszono łącznie 123 konkursy, w ramach których złożono łącznie 5105 wniosków o dofinansowanie projektów. Ponadto, zakończonych jest 1300 projektów, w tym 53 projekty kluczowe (2 projekty pozostały do zakontraktowania). W przypadku nieprawidłowości, do dnia 30.04.2014 r. stwierdzono ich 377, na kwotę dofinansowania UE: 43 628 856,25 zł w tym: 283 niepodlegających raportowaniu do Komisji Europejskiej na kwotę dofinansowania UE: 7 680 537,91 zł oraz 94 podlegające raportowaniu do Komisji Europejskiej na kwotę dofinansowania UE: 35 948 318,34 zł. Pani Dyrektor przedstawiła także informacje na temat kształtowania się kontraktacji i wydatków oraz stanu wdrażania RPO WK-P na tle kraju.

Podczas XLI posiedzenia, Członkowie KM RPO procedowali nad zmianami w kryteriach wyboru projektów. W Osi priorytetowej 1. Rozwój infrastruktury technicznej, zmiany nastąpiły w Działaniu 1.1 Infrastruktura drogowa, dla schematów: drogi wojewódzkie, drogi lokalne. Pani Dyrektor Monika Walecka-Gołasz poinformowała, że 12 maja odbyło się posiedzenie Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów.

Członkowie Grupy do kryteriów dla dróg wojewódzkich nie mieli uwag. Uwagi do zaproponowanego dokumentu zgłosił natomiast Krzysztof Smoczyk - Dyr. Wydziału Certyfikacji i Funduszy Europejskich Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Zapytał o zapis w kryterium A.8 „wkład własny wnioskodawcy nie mniejszy niż 15% wartości wydatków kwalifikowalnych, w tym nie mniej niż 1% wartości kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek”. Pani Dyrektor Monika Walecka-Gołasz wyjaśniła, że zgodnie z Narodowymi Strategicznymi Ramami Odniesienia (NSRO), jeśli projekty są realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego (j.s.t), to wkład własny nie może w całości pochodzić ze źródeł zewnętrznych pozyskanych do montażu finansowego projektu, chociaż część musi pochodzić ze środków własnych lub pożyczek. Dyr. Krzysztof Smoczyk uznał, że IZ RPO nie promuje partnerstwa i skoro Wnioskodawca zapewni 1% czy 15% , to nie ma znaczenia, zasugerował, by kryterium to wykreślić lub by było punktowane, a punktacja zachęcała do pozyskiwania środków zewnętrznych przez samorządy. Dyr. Monika Walecka -Gołasz wyjaśniła, że jest to kryterium formalne, za które nie dostaje się dodatkowych punktów. Powtórzyła, że zgodnie z wymogami NSRO, IZ RPO nie może zrezygnować z kryterium, które ma na celu sprawdzenie, czy samorządy zapewniają min 1% wkładu własnego. Ponadto, przypomniała, że konkursem zachęcającym do Partnerstwa był konkurs dotyczący ścieżek rowerowych – partnerstwo co prawda było badane na innej płaszczyźnie niż montaż finansowy, gdyż poprzez planowany zakres realizacji projektów na terenach sąsiadujących gmin i powiatów.

Starosta Toruński- Mirosław Graczyk zwrócił uwagę, że na tym etapie perspektywy finansowej nie należy skupiać się w tym konkursie na ocenie samorządów przez pryzmat poszukiwania partnerów do projektu. Zdanie to poparł Marszałek, który dodał, że w kontekście kryterium B.1.5, środki w ramach udziału w konkursie są zabezpieczone w budżetach poszczególnych samorządów. To jest ten etap przygotowania inwestycji, na którym nie powinno się wprowadzać dodatkowych eksperymentów. Zasugerował, by opinię Dyr. Krzysztofa Smoczyka wziąć pod uwagę w kontekście planowania konkursów w przyszłej perspektywie.

Następnie, Pani Dyrektor Monika Walecka-Gołasz przekazała informacje na temat kwestii omawianych na posiedzeniu Grupy roboczej w kontekście uwag do schematu dróg lokalnych. Poinformowała, że zostały zgłoszone uwagi przez przedstawicieli Miasta Torunia i Bydgoszczy:

- A.2 – pytanie dotyczące ograniczenia uczestnictwa w konkursie miast na prawach powiatu
- A.8 –z jakiego powodu badany poziom dofinansowania jest na poziomie 50%

Przedstawiciel Miasta Torunia - Maja Lewandowska Robak zgłosiła wniosek, by nie ogłaszać konkursu, w którym miasta grodzkie, w tym Toruń nie mogą wziąć udziału.

W odpowiedzi, Pani Dyrektor Monika Walecka- Gołasz wyjaśniła, że ograniczenie związane jest z dotychczasowym wsparciem skierowanym do miast na prawach powiatu, które miały możliwość realizowania projektów kluczowych. Miasta mniejsze miały w mniejszym zakresie możliwość ubiegania się o wsparcie. IZ RPO przygotowała zestawienie, z którego wynika, że wszystkie starostwa skorzystały z alokacji na takim poziomie jak sam Toruń i Bydgoszcz., dlatego też ten ostatni konkurs dedykowany jest właśnie drogom gminnym i powiatowym.

Dodatkowo, do zapisów kryteriów uwagi zgłosił Prezydent Inowrocławia – Ryszard Brejza

B.2.1 – wniosek o rozpatrzenie specyfiki miast, w których nie maluje się linii krawędziowych, a punktacja jest niekorzystna dla miast składających wnioski.

B.3.1 – pytanie dotyczące dróg wyższej kategorii

B.3.3 – wniosek, aby obok barier ochronnych dodać równoważnie punktowane oddzielenie od jezdni pasem zieleni

Pan Marszałek poddał zgłoszone wnioski pod głosowanie:

Usunięcie zapisu w A.2 (wyłączenie miast na prawach powiatu)

- za - 2 głosy

- przeciw- 17 głosów

- wstrzymujące się- 6 głosów

Wniosek został odrzucony

Wnioski Prezydenta Inowrocławia:

- B.2.1 - (linie krawędziowe lub krawężniki)

W związku z tym, że zapis kryteriów B.2.1 oraz B.3.1 zostały rozszerzone w Metodologii, Prezydent Inowrocławia wycofał wniosek o zmianę w kryteriach.

- B.3.3 – Marszałek poprosił o zaopiniowanie wniosku Prezydenta Inowrocławia przez przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich -Piotra Jaworskiego, a następnie zaproponował, by w Metodologii rozszerzyć zapis, który ostatecznie otrzyma brzmienie: „montaż barier ochronnych lub innych elementów separujących ruch, w tym zieleń”. Wniosek poddano od głosowanie. 1 osoba wstrzymała się od głosu.

W przypadku Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, Pani Dyrektor Monika Walecka-Gołasz poinformowała, że zmiany polegają na zmianie nazwy schematu kryteriów z nazwy „schemat: opieka zdrowotna z wyłączeniem ginekologii i położnictwa” na „schemat: opieka zdrowotna”. Dodała, że zmiana ta umożliwi wsparcie projektów polegających na modernizacji oraz rozbudowie oddziałów ginekologiczno-położniczych. Termin naboru został przesunięty (czerwiec-lipiec). Pani

Dyrektor poinformowała, że zmiany nie dotyczą drugiego schematu. Członkowie zatwierdzili uchwałę jednogłośnie.

Zmiany w kryteriach dotyczyły ponadto Działania 4.1 Rozwój infrastruktury ICT. Pani Dyrektor poinformowała, że podczas spotkania Grupy roboczej, jej członkowie zauważyli, że kryteria należy dostosować do charakteru wniosków, które będą składane oraz do zawężenia, które zostało dokonane w kryterium A.2, czyli, że uprawnione do składania wniosków w tym konkursie są j.s.t. Ponadto, zawężenie dotyczy kryterium, A.6. Konkurs adresowany jest wyłącznie do projektów, w których nie występuje pomoc publiczna.

B.2.2 – IZ RPO proponuje wykreślić „kosztową efektywność produktu projektu”, która miała być badana kosztem inwestycji/liczby węzłów dostępowych otwartych dla operatorów telekomunikacyjnych. W kryterium B.2.2 pozostawiono zapis dotyczący kosztu projektu w stosunku do liczby użytkowników, których planuje się przyłączyć do sieci.

- B.2.3 – lokalizacja projektu. Grupa proponuje wykreślić ten zapis.

Kryterium miało badać w jaki sposób projekt obejmuje obszary wykluczenia cyfrowego. W związku z tym, że projekty nie będą przewidywały komercyjnego wykorzystania Sieci utworzonej w wyniku realizacji projektu nie ma sensu pozostawiania tego kryterium.

- B.2.5 – skala projektu, rozumiana jako liczba gospodarstw domowych. Korekta nastąpiła w przypisie nr 4. W tym kryterium planuje się badać liczbę użytkowników końcowych, którzy zostaną przyłączeni do Internetu szerokopasmowego. W związku z dwoma zawężeniami należy przeformułować to kryterium „Użytkownik końcowy rozumiany jako odbiorca ostateczny, do którego doprowadzono sieć dostępową (np. przedsiębiorstwo bądź podmiot publiczny)

- Skala projektu- od strony MŚP – należy usunąć to kryterium

B.3.1 – wpływ na zapobieganie wykluczeniu cyfrowemu – sprawdzenie czy dzięki realizacji projektu gospodarstwa domowe na terenach wiejskich zostaną podłączone do internetu szerokopasmowego. W związku z wprowadzonymi zmianami i tym, że projekty składane będą przez samorządy, należy usunąć to kryterium.

Pani Dyrektor poinformowała ponadto, że Miasto Toruń zgłosiło uwagi do kryteriów ale uwagi dotyczyły zagadnień omówionych i zaakceptowanych już na posiedzeniu Grupy roboczej.

Uwagi:

Izabela Szczesik-Zobek - przedstawiciel Miasta Bydgoszcz zgłosiła uwagę do kryterium B.2.4. Zauważyła, że aby uzyskać punkty w tym kryterium należy wykazać się min 40-ma użytkownikami końcowymi. Ta min. wartość przy zmienionych kryteriach wydaje się zbyt wysoka. Nie ma natomiast proponowanej liczby użytkowników. Na przykładzie Miasta

Bydgoszcz, która ma oddziały Straży Miejskiej w kilku miejscach, jak będzie liczona liczba użytkowników- jako 1, czy jako liczba oddziałów?

Pani Dyrektor Monika Walecka-Gołasz wyjaśniła, że jest doprecyzowane w Metodologii na str. 27. Dodano zapis, doprecyzujący interpretację użytkownika końcowego.

Następnie, członkowie zaakceptowali kryteria jednogłośnie.

Zgodnie z zatwierdzonym porządkiem obrad, zaprezentowano Metodologię oceny kryteriów wyboru projektów. Pierwszą była Metodologia dla Działania 1.1 Infrastruktura drogowa, schemat: drogi wojewódzkie, którą członkowie zatwierdzili jednogłośnie.

Następnie, w związku ze zgłoszonymi uwagami do kryteriów, w Metodologii oceny kryteriów dla Działania 1.1, w schemacie - drogi lokalne wprowadzono następujące zmiany:

B.2.1 . Przypis 6 na stronie 24-25 wyczerpuje to o co wnioskował Prezydent Inowrocławia

B.3.1 – zapisy Metodologii doprecyzowują to, o co wnioskował Prezydent Inowrocławia

B.3.3 - w drugiej części kryterium – separacja ruchu pieszych od pojazdów, dopisanie: „lub innych elementów separujących ruch, w tym zieleni”

Następnie członkowie zatwierdzili Metodologię jednogłośnie.

Następnie, członkowie jednogłośnie zatwierdzili Metodologię: dla Działania – 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza oraz, dla Działania 2.5 - Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska, Schemat: Przepompownie, stacje pomp, dla Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, schemat: opieka zdrowotna-ginekologiczno-położnicza.

Do zapisów Metodologii dla Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, schemat: opieka zdrowotna uwagi zgłosił Prezydent Torunia - Michał Zaleski.

Zawnioskował o doprecyzowanie kryterium B.2.1 i dopisanie „skrócenie czasu oczekiwania na badania diagnostyczne lub świadczenie usługi medycznej”.

IZ RPO zaakceptowała propozycję, a członkowie zaakceptowali zmianę oraz Uchwałę jednogłośnie. W Metodologii dla Działania 4.1 Rozwój infrastruktury ICT z kolei wprowadzono zmiany stosownie do zmian w kryteriach, po czym członkowie zatwierdzili uchwałę jednogłośnie.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, działania ewaluacyjne prowadzone przez IZ RPO WK-P w roku 2013, w tym informacje na temat realizacji Okresowego Planu Ewaluacji na 2013 r. oraz rekomendacji z poszczególnych badań ewaluacyjnych zaprezentowała Jolanta Rudnicka z Wydziału Analiz i Ewaluacji, Departamentu Rozwoju Regionalnego. Pani Kierownik poinformowała, że na 15 badań, wszystkich rekomendacji z badań ewaluacyjnych zrealizowanych w latach 2009-2013 było 276. Przedstawiono realizację Okresowego Planu Ewaluacji na 2013 r., w tym informacje na temat badań zrealizowanych w roku 2013: Ewaluacja osiągnięcia założonych celów RPO WK-P na lata 2007-2013 (strategicznego

i szczegółowych), Ewaluacja wpływu projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej obszarów objętych rewitalizacją, Analiza wsparcia przedsiębiorczości w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Ponadto, w toku realizacji jest badanie Ewaluacja ex-ante regionalnego programu operacyjnego województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020, „Ewaluacja działań informacyjno-promocyjnych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013” jest rozpoczęte. Badanie „Realizacja zobowiązań wynikających z dyrektyw UE w zakresie zrównoważonego rozwoju poprzez działania współfinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013” rozpoczęte zostało w roku ubiegłym, natomiast zakończone w obecnym. Pani Kierownik przedstawiła także przykłady rekomendacji z badań ewaluacyjnych oraz planu ewaluacji na lata 2014-2020, w tym na temat przygotowania Wytycznych w zakresie systemu ewaluacji polityki spójności oraz realizacji ewaluacji programów operacyjnych perspektywy 2014-2020, który zatwierdzony będzie przez Komitet Monitorujący.

W okresie październik 2013- kwiecień 2014 przeprowadzono, na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego badanie ewaluacyjne pt. Realizacja zobowiązań wynikających z dyrektyw UE w zakresie zrównoważonego rozwoju poprzez działania współfinansowane z RPO W K-P na lata 2007-2013. Wyniki z badania przedstawiła Ewelina Dąbrowska z Firmy ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. Poinformowała, że celem badania było określenie wpływu projektów współfinansowanych z RPO WK-P na lata 2007-2013 na poprawę stanu środowiska i realizację ochrony przyrody oraz ocena jak oraz w jakim stopniu RPO WK-P na lata 2007-2013 zrealizował zobowiązania wynikające z dyrektyw UE w obszarze ochrony środowiska, ochrony przyrody, gospodarki wodnej i odpadowej oraz w zakresie zrównoważonego rozwoju. Obszary tematyczne jakie zostały przeanalizowane w ramach badania: Analiza założeń projektowych, stanu prac projektów, efektów realizacji projektów, Ocena zapisów projektów pod kątem środowiskowym, Określenie, które projekty miały wpływ na wypełnienie zobowiązań zapisanych w poszczególnych dyrektywach, Identyfikacja potencjalnych zagrożeń i problemów w wypełnianiu dyrektyw UE, Analiza czynników jakie mają wpływ na dotychczasową realizację wymogów wynikających z dyrektyw UE.

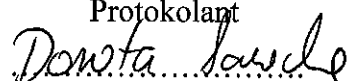
Na zakończenie Edward Reszkowski - Pełnomocnik Zarządu ds. zrównoważonego rozwoju przedstawił Sprawozdanie z zakresu wypełniania zasady zrównoważonego rozwoju w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013- stan na 31 grudnia 2013 r. Pełnomocnik poinformował, że łącznie w zakresie przestrzegania procedury oceny formalnej dotyczącej oddziaływania projektów na środowisko do końca 2012 r. oceniono 1 416 projektów, w tym kwalifikujące się do



przedsięwzięć mogących zawsze negatywnie oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko - 1 projekt, mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko - 406 projektów (dla których przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko 58 projektów, w tym 25 indywidualnych projektów kluczowych, dla których odstąpiono od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko 348 projektów, w tym 34 indywidualne projekty kluczowe). Przedsięwzięcia poza Dyrektywą, dla których przeprowadzenie procedury nie było wymagane – 971 projektów, w tym 32 indywidualnych projektów kluczowych. Przekazano również informację z osiągnięcia wskaźników środowiskowych na poziomie Programu według stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku, w tym monitorowanie osiągnięcia wskaźników środowiskowych na poziomie projektów w poszczególnych Działaniach : 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 5.2.1, 5.2.2, 5.3, 5.6, 6.2, 7.1, 7.2. Pełnomocnik przekazał również informacje na temat uwag do procedury oos wniosków składanych do RPO: brak procedury screeningu, brak w procedurze oos czy badano efekty skumulowane danego przedsięwzięcia, brak informacji czy badano wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność (na porosty, grzyby, rośliny, drzewa, owady, ptaki, nietoperze, zwierzęta). Propozycja rekomendacji, to edukacja społeczeństwa (beneficjentów), edukacja organów administracji co do procedur.

#### **Wolne wnioski:**

Barbara Studzińska - Wicestarosta Świecki – nawiązała do prezentacji Pani Dyrektor Dep. Wdrażania na temat stanu wdrażania RPO i kwestii wykorzystania alokacji w 85% i zgłosiła prośbę aby na kolejnym posiedzeniu Komitetu przekazano informację jak wykorzystane będzie pozostałe 15%. Pani Dyrektor Kamila Radziecka poinformowała, że na 12% są złożone wnioski o dofinansowanie (w 12% zawarte są również projekty w trakcie podpisywania umów). Dokumenty są analizowane przez pracowników Departamentu Wdrażania RPO. Pozostałe 3% to kwoty z planowanych do ogłoszenia konkursów. Dodała, że szczegółowa informacja na temat wykorzystania alokacji zostanie zawarta w prezentacji na temat stanu wdrażania RPO na kolejnym posiedzeniu Komitetu.

Protokolant  


Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
  
Piotr Czarnecki

