



PROTOKÓŁ
z XIX posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 15 lipca 2010r.

Miejsce: Centrum Konferencyjne DAGLEZJA, Przysiek

Tematy:

1. Prezentacja prac dotyczących zarządzania RPO - Michał Korolko - Wicemarszałek Województwa Kujawsko - Pomorskiego.
2. Informacja dotycząca bieżącego wdrażania RPO - Kamila Radziecka - Dyrektor Departamentu Wdrażania RPO.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia kryteriów wyboru projektów w ramach Indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych RPO WK-P
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów rejestracyjnych oceny projektów w ramach RPO WK-P.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 2.- działanie 2.2
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 3. - działanie 3.1
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw - działanie 5.4
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia *Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla RPO WK-P na lata 2007-2013*
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Grupy roboczej do spraw projektu kluczowego realizowanego w ramach Działania 1.4 Infrastruktura portu lotniczego RPO WK-P

Porządek obrad: w załączniku do protokołu.

Uczestnicy: Lista obecności w załączniku do protokołu.

Prowadzący: Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Piotr Całbecki.

W dniu 15 lipca 2010r., w Centrum Konferencyjnym Dagleżja w Przysieku odbyło się XIX posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

W spotkaniu wzięło udział 28 członków KM, z prawem do głosowania - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerów społecznych i gospodarczych, obserwator bez prawa do głosowania oraz przedstawiciele z własnej inicjatywy, bez prawa do głosowania.

Posiedzenie prowadził Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Piotr Całbecki, który przywitał zgromadzonych oraz stwierdził quorum. Następnie, zaproponował zmianę w porządku obrad, polegającą na wprowadzeniu dodatkowego punktu dotyczącego przekazania członkom Komitetu propozycji Instytucji Zarządzającej RPO w sprawie zmian w ogłoszonym konkursie w ramach działania 6.2. Członkowie zaakceptowali zmianę.

Następnie, członkowie Komitetu zatwierdzili Protokół z XVIII posiedzenia Komitetu Monitorującego, które odbyło się w dniu 27 maja.

Z informacji dotyczących zarządzania RPO, Wicemarszałek Województwa - Michał Korolko przedstawił informacje dotyczące:

1. Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-13 (Uszczegółowienie RPO)

Zakres zmian wprowadzonych uchwałą Nr 43/679/10 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 maja 2010 r.:

- zaktualizowanie zapisów załącznika V Kryteria oceny projektów w zakresie Działania 5.5 *Promocja i rozwój markowych produktów* zgodnie ze zmianami wprowadzonymi uchwałą Komitetu Monitorującego RPO WK-P w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

Zakres zmian wprowadzonych uchwałą Nr 46/737/10 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 10 czerwca 2010 r.:

- przesunięcie środków pomiędzy kategoriami interwencji w osi priorytetowej 5. *Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw* – przesunięcie kwoty 58 mln zł (tj. 14 280 438 euro wg kursu obowiązującego w czerwcu 2010 r. ogłaszanego przez EBC) z działania 5.3 *Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska*, z kategorii interwencji 06, do poddziałania 5.2.2 *Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw*, do kategorii interwencji 08.
2. Harmonogram konkursów

Zmiany wprowadzone uchwałą Nr 54/898/10 w dniu 8 lipca 2010 r.:

- zaplanowano dodatkowy konkurs w ramach Działania 2.2 Gospodarka odpadami na wrzesień 2010 r. z alokacją w wysokości 4 530 114 euro, które przesunięto z konkursu zaplanowanego na II kw. 2011 r. zmniejszając jego alokację do kwoty 10 000 000 euro,
- ze względu na zmianę formuły unieważniono konkurs ogłoszony w ramach Działania 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej ogłoszony w marcu 2010 r. – ponowne ogłoszenie konkursu zaplanowano na lipiec 2010 r.,
- zaplanowano dodatkowy konkurs w ramach Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, schemat: opieka zdrowotna w zakresie opieki długoterminowej, w tym zakłady opiekuńczo-lecznicze oraz zakłady pielęgnacyjno – opiekuńcze – na listopad 2010 r. z alokacją w wysokości 3 000 000 euro,
- w ramach osi priorytetowej 4 przesunięto alokację w wysokości 9 000 000 euro z kategorii 14 z Działania 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług do kategorii 13 w Działaniu 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności,
- przesunięto konkurs zaplanowany na wrzesień 2010 r. w ramach Działania 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw na styczeń 2011 r.,
- w osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw przesunięto kwotę 58 mln zł (tj. 14 280 438 euro wg kursu obowiązującego w czerwcu 2010 r. ogłaszanego przez EBC) z działania 5.3 Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska, z kategorii interwencji 06, do poddziałania 5.2.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw, do kategorii interwencji 08,
- ze względu na zmianę formuły unieważniono konkurs ogłoszony w ramach Działania 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii ogłoszony w kwietniu 2010 r. – ponowne ogłoszenie konkursu lipiec 2010 r. oraz zmniejszono kwotę alokacji do 9 620 000 euro,
- zaplanowano dodatkowy konkurs w ramach Działania 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii na wrzesień 2010 r. z alokacją w wysokości 15 380 000 euro.

3. Podkomitety

1 lipca 2010 r. - VI posiedzenie Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju

- Informacja nt. realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w 2009 roku.
- Zaawansowanie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 w aspekcie działań pro środowiskowych.
- Sprawozdanie z zakresu wypełniania zasady zrównoważonego rozwoju w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko Pomorskiego na lata 2007-2013.
- Zgodność przedsięwzięć dotyczących rekultywacji składowisk z dyrektywą OOS i prawem krajowym.
- Omówienie projektów zmian:
 - ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
 - rozporządzenia w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
- Wybrane problemy w gospodarce odpadami – przykłady rozwiązań krajowych.
- Przedstawienie zasobów i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Następnie, dyrektor Departamentu Wdrażania RPO - Kamila Radziecka przedstawiła informacje dotyczące stanu wdrażania RPO:

Poziom kontraktacji oraz ilość podpisanych umów:

- os 1 – 66,10%, 138 umowy
- os 2- 21,41 %, 53 umowy
- os 3- 58,95 %, 46 umów
- os 4- 21,34 %, 36 umów
- os 5 –39,09 %, 502 umowy
- os 6 - 35,14 %, 8 umów
- os 7- 24,29 %, 17 umów
- os 8- 32,30 %, 16 umów

Od dnia 27 maja do 30 czerwca podpisane zostały 53 umowy o dofinansowanie, w tym 7 dla projektów kluczowych na kwotę dofinansowania 100,3 mln zł

Ponadto, dyrektor Kamila Radziecka przekazała informację, że według raportu ogłoszonego przez MRR w sprawie Realizacji celu kumulatywnego na I półrocze (wnioski zatwierdzone do KE) w naszym woj. zrealizowane zostało 118,58 % założonego planu.

Stosunek zakontraktowanych środków do przyznanej alokacji wynosi 43%.

Stan realizacji RPO plasuje województwo kujawsko - pomorskie na 7 miejscu w porównaniu do innych województw, biorąc pod uwagę kwotę środków certyfikowanych z IC do KE, natomiast porównując kwotę środków certyfikowanych z IC do KE w stosunku do przyznanej alokacji stawia województwo kujawsko - pomorskie na 6 pozycji.

Pytania:

Grażyna Ciemniak - przedstawiciel Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego zgłosiła zapytanie dot. projektu „Zintegrowany projekt inwestycyjny Rozwoju funkcji Portu Lotniczego w Bydgoszczy w ramach węzła komunikacyjnego aglomeracji bydgosko-toruńskiej”.

W związku z tym, że podpisane są 3 umowy - tj. 6% środków, które są zarezerwowane na ten projekt - jaka jest szansa, że będą podpisane kolejne umowy.

Marszałek Piotr Całbecki poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie dyrektora Wydziału Certyfikacji i Funduszy Europejskich Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy - Krzysztofa Smoczyka, który jest członkiem Grupy roboczej ds. projektu kluczowego realizowanego w ramach działania 1.4 Infrastruktura Portu Lotniczego RPO WK-P. Dyrektor Krzysztof Smoczyk wyjaśnił, że Grupa dokonała przeglądu dokumentacji w ramach tego projektu. Mając na uwadze dotychczasowy postęp prac nad przygotowaniem dokumentacji projektowej, należałoby dokonać podziału V etapu na podetapy. W przypadku I podetapu nie ma zagrożenia realizacji projektu. Najwięcej problemów stwarza podetap II. Zakończenie realizacji wszystkich etapów jest możliwe do końca czerwca 2015 roku, czyli w terminie, do którego kwalifikowane będą wszystkie wydatki.

W uzupełnień Marszałek Piotr Całbecki dodał, że zmiana na stanowisku prezesa Portu Lotniczego również przyczyni się do realizacji projektu. Zaproponował, aby na następne posiedzenie Komitetu Monitorującego został zaproszony Prezes Portu i przedstawił harmonogram realizacji inwestycji i wykorzystania środków na ten cel.

Następnym punktem w porządku obrad było Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia kryteriów wyboru projektów w ramach Indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych RPO WK-P. Marszałek Michał Korolko wyjaśnił, że uzupełnienie kryteriów dotyczy działania 3.1. - wprowadzenia trzeciego kryterium „Projekt przyczynia się do poprawy warunków rozwoju i upowszechniania nauk matematyczno - przyrodniczych i informatycznych w celu tworzenia kadr inżynierskich oraz tworzenia społeczeństwa informacyjnego”. To kryterium ma na celu ogłoszenie naboru na projekt kluczowy i w ramach tego trybu Instytucja Zarządzająca RPO chce wybrać projekt związany z budową

ASTROBAZ na terenie naszego województwa. Alokacja zostanie wydzielona z puli konkursowej. Beneficjentami będą jednostki samorządu terytorialnego.

W odpowiedzi na zapytanie Barbary Kowalkowskiej - Rektora Wyższej Szkoły Środowiska w Bydgoszczy, czy będą mogły ubiegać się o środki uczelnie niepubliczne odpowiedział, że projekt dotyczy szkolnictwa średniego.

Po uwagach członków Komitetu Monitorującego, Marszałek Piotr Całbecki zaproponował aby w treści uchwały wyszczególnione zostały wprowadzane zmiany.

Następnie, członkowie podjęli uchwałę z 2 głosami wstrzymującymi się.

Kolejną omawianą uchwałą była uchwała zmieniająca w sprawie zatwierdzenia kryteriów rejestracyjnych oceny projektów w ramach RPO WK-P. Barbara Jesionowska - p.o. kierownika Biura Programowania RPO w Wydziale Zarządzania RPO DPR zaprezentowała 2 zmiany, mające na celu złagodzenie kryteriów i wyjście naprzeciw wnioskodawcom.

Pierwsza zmiana wynikała z tego, że projekty, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszone konkursy pokazały, że najwięcej błędów podczas oceny formalnej dokonywanej w oparciu o kryteria rejestracyjne pojawia się w sytuacji niezgodności sum kontrolnych wersji papierowej wniosku o dofinansowanie jak i w wersji elektronicznej. Propozycja IZ RPO dotyczyła tego, aby w kryteriach rejestracyjnych wyłączyć kryterium i pozostawić w kryteriach formalnych z możliwością korekty. Druga propozycja natomiast dotyczyła tego, aby nie badać na poziomie kryteriów rejestracyjnych 3 miesięcznego terminu ważności dokumentu rejestrowego (w dokumentacji projektowej wypis z KRS lub Ewidencji działalności gospodarczej lub inny) a przesunąć to z możliwością korekty/uzupełnienia wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie na etap oceny formalnej

Pytania:

Dyrektor Krzysztof Smoczyk zgłosił wątpliwość dotyczącą rezygnacji w porównywaniu wersji papierowej z elektroniczną wniosku o dofinansowanie.

Dyrektor Kamila Radziecka zaproponowała, aby ocena formalna dokonywana była na oryginale dokumentu - pierwsza papierowa wersja wniosku o dofinansowanie i do niej dokonywane były ewentualne korekty.

Posel Grażyna Ciemniak zauważyła, że po to są generatory wniosków, aby była zgodność wersji papierowej z elektroniczną.

Kinga Kujawa – przedstawiciel Kujawsko-Pomorskiego Związku Pracodawców i Przedsiębiorców uznała, że to kryterium jest restrykcyjne ale wpływa pozytywnie na przygotowanie przez przedsiębiorców dokumentacji w odpowiedniej jakości.

Profesor Marian Żenkiewicz - zauważył, że jeśli chcemy zapewnić zgodność wersji papierowej i elektronicznej to składający wniosek musi na wersji papierowej złożyć oświadczenie, że wersja papierowa jest zgodna z elektroniczną.

Andrzej Drażek - przedstawiciel Stowarzyszenia Ekologicznego w Barcinie zwrócił uwagę na fakt, że jeśli wnioskodawca wydrukował wniosek z generatora to suma kontrolna będzie się zgadzała.

Dyrektor Kamila Radziecka poinformowała członków Komitetu, że nie ma przypadków, aby te dwie wersje bardzo się różniły. Chodzi o danie szansy wnioskodawcy, aby poprawił drobne uchybienia formalne. Na etapie oceny formalnej IZ RPO chce aby sprawdzane były wersje wniosków i sprawdzano sumy kontrolne.

Barbara Studzińska - Wicestarosta Świecki zaapelowała, aby poprzeć propozycje IZ RPO. Kryteria te są niezbędne, aby jak najwięcej wniosków trafiło do oceny merytorycznej.

Następnie, członkowie w wyniku głosowania z 3 głosami przeciwnymi i 3 wstrzymującymi się uchwałę zatwierdzili.

Po przerwie, Marszałek Piotr Całbecki nawiązał do ogłoszonego konkursu w ramach działania 6.2- Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych. Na konkurs przeznaczono 49 mln zł. Po ocenie formalnej i merytorycznej okazało się, że wnioskodawcy wnioskują łącznie o kwotę 131 mln zł. Podsumowano również ile wnioskujących było na obszarach wiejskich a ile w miastach (18 mln 244 tys. Zł - obszary wiejskie -37% o środki do wykorzystania na obszarach wiejskich. 63% - obszary miejskie).

Dodatkowo IZ RPO dokonała analizy wniosków pod jednym kątem - ilości miejsc pracy jakie powstaną w wyniku realizowanych projektów - łączna ich liczba po podsumowaniu to 528 miejsc pracy. Po podzieleniu przez wnioskowane kwoty - 1 miejsce pracy w firmach turystycznych:

- na obszarach miejskich - 273 tys. zł

- na obszarach wiejskich - 215 tys. zł

Po ustaleniu listy rankingowej projektów dofinansowanie uzyskałoby 11-12 projektów.

Marszałek Piotr Całbecki zaproponował KM korektę, która spowodowałaby dofinansowanie wszystkich projektów, które przeszły ocenę merytoryczną w takich proporcjach, które wynikają z tego, czy projekt realizowany będzie na obszarze wiejskim, miejskim i ile utworzonych zostanie miejsc pracy. Dofinansowanie będzie 60% niższe niż spodziewane przez wnioskodawców - np. 4 mln- 18 miejsc pracy, na obszarze wiejskim

Marszałek Michał Korolko wyjaśnił jak będzie to wyglądało systemowo. IZ RPO nie chce zmieniać kryteriów wyboru projektów, ale chce dokonać korekty systemu - koszt utworzenia

miejsca pracy na obszarze wiejskim lub miejskim wyliczone w taki sposób, aby po uśrednieniu teoretycznie starczyło dla wszystkich, którzy przeszli ocen merytoryczną - 100 tys./miasto, 82 tys./obszar wiejski.

Wojewoda Kujawsko - Pomorski - Rafał Bruski uznał, że nie powinno się dokonywać zmian w trakcie konkursu. Zmiany mogą być bardzo dotkliwe. Wnioskodawcy mogą dostać kilka razy mniej pieniędzy niż wnioskowali. Zdanie to poparła z-ca Prezydenta Miasta Bydgoszczy - Lucyna Kojder - Szweda.

Dyrektor Krzysztof Smoczyk zauważył, że podczas oceny merytorycznej była badana wykonalność ekonomiczna projektu i zdolność finansowa wnioskodawcy. Przy proponowanej zmianie finansowania ta ocena jest już nieaktualna.

Kinga Kujawa dodała, że w ramach tego działania przedsiębiorcy liczyli na to, że będą oceniani pod względem atrakcyjności turystycznej swoich wniosków. Cel działania miał dofinansowywać najbardziej atrakcyjne obszary możliwe do rozwoju turystycznego naszego województwa. Przeliczenie na miejsce pracy mogłoby mieć znaczenie w przypadku działania 5.2.1 czy 5.2.2.

Posel Grażyna Ciemniak zwróciła uwagę na to, że montaż finansowy przygotowuje się znacznie wcześniej. Zgłosiła propozycję ogłoszenia drugiego konkursu ze środków przesuniętych.

Burmistrz Miasta Rypina - Marek Błaszkievicz natomiast uważa, że w województwie kujawsko - pomorskim IZ RPO ma odwagę do niekonwencjonalnych działań i wychodzenia naprzeciw ważnym interesom społecznym.

Izabela Szczesik - Zobek - dyrektor Wydziału Rozwoju i Strategii Miasta Urzędu Miasta Bydgoszczy zgłosiła zapytanie dlaczego w tym działaniu głównie bierze się pod uwagę liczbę miejsc pracy.

W odpowiedzi, Marszałek Piotr Całbecki wyjaśnił, że nie jest celem tego konkursu tworzenie nowych miejsc pracy, ale rozwój infrastruktury turystycznej. Natomiast wszystkie konkursy w ramach RPO mają jeden podstawowy cel w naszym województwie - tworzenie miejsc pracy.

Jest on zapisany jako pierwszy cel, w podpisanym z UE dokumencie. Następnie, Marszałek zaproponował przegłosowanie ewentualnej jednej zmiany do konkursu, polegającej na tym, że Zarząd Województwa Kujawsko - Pomorskiego zostałby upoważniony do prowadzenia negocjacji z firmami, które przeszły ocenę merytoryczną, co do wysokości dofinansowania.

Głosowanie:

- 9 za,

- 14-przeciw,
- 5 wstrzymujące się.

Następnie, Marszałek Michał Korolko wyjaśnił zmiany, jakie wprowadziła IZ RPO w kryteriach wyboru projektów dla osi priorytetowej 2, w działaniu 2.2. Wyjaśnił, że rozszerza możliwość udzielania wsparcia na realizację przedsięwzięć obsługujących do 150 tys. mieszkańców, aby być zgodnym z interpretacją linii demarkacyjnej z POIS.

Następnie, Barbara Jesionowska przedstawiła zmiany jakie wprowadzono po spotkaniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów. Wyjaśniła, że Grupa zaproponowała drobną korektę w kryterium B.1.4 dotyczącą trwałości rezultatów projektu. Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu - zdolność do utrzymania rezultatów projektu co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji lub 3 lata w przypadku sektora MŚP.

Pytania:

Anna Ciesielska - przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska zgłosiła uwagę do zapisu dotyczącego rozszerzenia możliwości udzielania wsparcia na realizację przedsięwzięć obsługujących do 150 tys. mieszkańców i zapytała, czy to oznacza, że mniejsze projekty np. rekultywacja składowisk będą gorzej traktowane czy wcale nie będą dofinansowane.

Marszałek Piotr Całbecki wyjaśnił, że na podstawie Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami zostały utworzone Międzygminne Kompleksy Unieszkodliwiania Odpadów, które zgodnie z zaleceniem Ministerstwa, które opiniuje plany, powinny mieć nie więcej jak 150 tys. mieszkańców. Na podstawie tych Wytycznych MRR zatwierdziło taką demarkację, że wszystkie aglomeracje, które jednak mają więcej jak 150 tys. mieszkańców mają aplikować o środki do PO IS, poniżej 150 tys. mają być obsługiwane przez RPO.

Jacek Brygman – przedstawiciel Konwentu Wójtów zgłosił poprawkę do kryterium B.2.4 schemat gminy, opis kryterium „modernizacja lub rekultywacja lub likwidacja składowisk odpadów” podnieść punktację do 4 tak aby spełnić minimalną ilość punktów bez potrzeby łączenia tego zadania z likwidacją dzikich wysypisk śmieci czy budową punktów selektywnej zbiórki odpadów, ponieważ często nie ma takiej potrzeby.

Propozycja została przyjęta.

Następnie, członkowie podjęli uchwałę jednogłośnie.

Burmistrz Miasta Rypina - Marek Błaszkievicz zaproponował korektę kryterium B.2.2 „poprawa istniejącej i tworzenie nowej przestrzeni dydaktycznej” polegającej na dodaniu słów: „przebudowa i modernizacja obiektu dydaktycznego”.

Dyrektor Kamila Radziecka wyjaśniła, że kryterium, B.2.1 konsumuje wszystkie cele z URPO.

Kolejna propozycja Burmistrza Marka Błaszkievicza dotyczyła tego, aby zapis z projektu ASTROBAZA wprowadzić do kryterium konkursowego „projekt przyczynia się do poprawy i rozwoju i upowszechniania nauk matematyczno - przyrodniczych, informatycznych w celu tworzenia kadr inżynierskich oraz społeczeństwa informacyjnego”.

Następnie, Marszałek podsumowując przedstawił wszystkie kwestie nad którymi członkowie będą głosowali:

- wyłączenie przedszkoli,
- maksymalna wartość dofinansowania jednego projektu - 4 mln zł - 1 szkoła lub 8 mln - jeśli jest to więcej szkół we wniosku 1 beneficjenta,
- uzyskanie max liczby punktów w przypadku, gdy jest więcej niż 50% uczniów pochodzących z obszarów wiejskich,
- wprowadzenie odrębnego schematu, w którym mogłoby być finansowane wyposażenie szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których wartość całkowita projektu nie przekraczałaby 100 ty, w przypadku gimnazjów i do 300 tys zł w szkołach zawodowych na warsztaty.

W imieniu Konwentu Wójtów wypowiedział się Wójt Gminy Cecyn - Jacek Brygman, który nie zgodził się z propozycją wyłączenia przedszkoli. Ponadto, uważa, że powinna być max kwota 4 mln dla wnioskodawcy. Nie zaakceptował też kwestii związanych z modernizacją obiektów. Zaproponował przesunięcie środków dla projektu związanego z wyposażeniem gimnazjów z oszczędności. Zgodził się natomiast z podziałem procentowym uczniów z obszarów wiejskich.

Głosowanie:

- wyłączenie przedszkoli z puli konkursowej - 2 osoby przeciwne, 2 wstrzymujące się
- obniżenie progu procentowego uczniów z obszarów wiejskich - 1 os. wstrzymująca się
- umożliwienie realizacji wniosków polegających na modernizacji- przeciw - 3 osoby, wstrzymujące się - 2 osoby
- maksymalna wartość dofinansowania - 4 mln - jednogłośnie

- wprowadzenie instrumentu umożliwiającego finansowanie w odrębnym schemacie: do 100 tys. zł - 1 szkoła inna niż szkoły zawodowe- od gimnazjum, do 300 tys. w szkołach zawodowych - 1 osoba przeciwna

Wójt Jacek Brygman zgłosił propozycję wprowadzenia odrębnego zapisu w kryteriach odnośnie niżej punktowanych wniosków polegających na modernizacji. Marszałek Michał Korolko wyjaśnił, że zostanie to doprecyzowane w Metodologii.

Następnie, członkowie Komitetu, z 1 głosem przeciwnym zatwierdzili uchwałę zmieniającą w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 3.

Zgodnie z porządkiem obrad, kolejną omawianą uchwałą była uchwała dotycząca kryteriów dla działania 5.4. Marszałek Piotr Całbecki, tytułem wprowadzenia, wyjaśnił, że IZ RPO chce ogłosić konkurs na uruchomienie środków w ramach działania 5.4 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw - Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii. Dodał, że IZ RPO chce w tym działaniu finansować 2 obszary:

- przedsiębiorców, którzy mają pomysł na projekt badawczo - wdrożeniowy, który angażuje naukę - prowadzenie innowacyjności poprzez badania naukowe, poszukiwanie rozwiązań i ich wdrażanie. Marszałek wyjaśnił, że do konkursu dopuszczeni będą przedsiębiorcy jako bezpośredni beneficjenci a z drugiej strony IZ RPO chce aktywować naukę poprzez fundowanie grantów naukowo – badawczo – wdrożeniowych, również uniwersytety i zespoły naukowo-badawcze będą mogły aplikować o środki do tego działania.

- na tworzenie centrów badawczo – rozwojowych - miejsc, gdzie ze statutu organizacji byłyby prowadzone te działania, które przypominałyby parki technologiczne. Pieniądze na infrastrukturę - budowa od podstaw lub adaptacja.

Marszałek Michał Korolko, w odpowiedzi na zapytanie Rektor Barbary Kowalkowskiej, dodał, że o środki te będą mogły ubiegać się też uczelnie niepubliczne.

Następnie, członkowie podjęli uchwałę jednogłośnie.

Jednogłośnie również została podjęta, po uwzględnieniu uwag członków Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów, uchwała dotycząca zmiany Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów.

Następnie, członkowie zaakceptowali uchwałę w sprawie przyjęcia Stanowiska Grupy roboczej do spraw projektu kluczowego realizowanego w ramach działania 1.4 Infrastruktura Portu Lotniczego RPO WK-P.

Na zakończenie, Marszałek Piotr Całbecki poinformował członków Komitetu, że w materiałach znajduje się dokument, z którym mogą się zapoznać, który dotyczy informacji

odnośnie stanu wdrażania rekomendacji z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych w 2009 roku przygotowanej przez Biuro Ewaluacji RPO z Wydziału Zarządzania RPO.

Na tym obrady zakończono.

Protokolant

Donata Świdka

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

Piotr Calbecki