

PROTOKÓŁ
z VII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program
Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 28 lipca 2008 r.

Miejsce: Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu”, Toruń

Tematy:

1. Prezentacja zmian do Uszczegółowienia RPO- Michał Korolko -Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej.
2. Informacja dotycząca bieżącego wdrażania RPO- Paweł Retkowski- Naczelnik Wydziału Wyboru Projektów, Departament Wdrażania RPO
3. Informacja na temat założeń funkcjonowania projektu kluczowego „eUsługi-Organizacja- pakiet rozwiązań informatycznych dla jednostek organizacyjnych województwa kujawsko-pomorskiego” w kontekście ogłoszonego konkursu w ramach działania 3.2- Andrzej Kręgiel-Departament Zdrowia, Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego
4. Podjęcie Uchwały w sprawie zastosowania kryteriów dla działania 1.1- Michał Korolko -Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej.
5. Podjęcie Uchwały w sprawie zastosowania kryteriów dla działania 3.2- Michał Korolko -Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej.
6. Podjęcie Uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1- Monika Walecka-Gołasz- p.o. Naczelnika Wydziału Zarządzania RPO
7. Podjęcie Uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw- Monika Walecka-Gołasz-p.o. Naczelnika Wydziału Zarządzania RPO
8. Podjęcie Uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Komunikacji RPO WK-P na lata 2007-2013- Anna Sasiadek-Naczelnik Wydziału Koordynacji
9. Podjęcie Uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie powołania Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju
10. Informacja dotycząca Grupy Sterującej Ewaluacją RPO WK-P- Monika Walecka-Gołasz- p.o. Naczelnika Wydziału Zarządzania RPO

Porządek obrad: w załączniku do protokołu

Uczestnicy: Lista obecności w załączniku do protokołu

Prowadzący: Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego- Piotr Całbecki

W dniu 28 lipca 2008 r., w Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu” w Toruniu odbyło się VII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

W spotkaniu wzięło udział 32 członków KM, z prawem do głosowania- przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerów społecznych i gospodarczych. Ponadto, w posiedzeniu uczestniczyło 2 obserwatorów bez prawa do głosowania, 1 przedstawiciel z głosem doradczym, bez prawa do głosowania 3 przedstawiciele z własnej inicjatywy, na zaproszenie Przewodniczącego, oraz pozostałe osoby na zaproszenie Przewodniczącego.

Posiedzenie prowadził Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego- Piotr Całbecki, który przywitał zgromadzonych oraz stwierdził quorum.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej- Michał Korolko zaprezentował porządek obrad, do którego zaproponował wprowadzenie zmian, dotyczących wykreślenia punktów dotyczących zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 4.1 i 4.3 oraz zmianę w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia wag kryteriów i ważności kryteriów dla działania 2.1, na przyjęcie Stanowiska Komitetu w sprawie rankingowania przy pomocy średniej ważonej. Po zatwierdzeniu zmian, członkowie jednogłośnie zatwierdzili porządek obrad, a następnie obejrzeni film promocyjny RPO.

W dalszej kolejności, członkowie jednogłośnie zatwierdzili Protokół z VI posiedzenia Komitetu Monitorującego.

Zgodnie z porządkiem obrad, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej -Michał Korolko zapoznał uczestników ze zmianami do „Uszczegółowienia RPO”, wyjaśniając, iż część prac związanych ze zmianami do URPO wynika z prac Komitetu Monitorującego, na wniosek beneficjentów oraz wyników wstępnego sprawozdania audytu zgodności.

- oś 5.

* działania 5.2.1 i 5.2.2- wprowadzono zapis o realizacji projektów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego ze środków RPO.

* działanie 5.5- na wniosek instytucji otoczenia biznesu podwyższona została wartość projektów w przypadku targów i wystaw z 30 tys. zł. do 60 tys. zł, a w przypadku misji gospodarczych z 10 tys. zł do 20 tys. zł dla indywidualnego przedsiębiorcy.

- os. 1

* działanie 1.2- na wniosek beneficjentów z listy projektów kluczowych-miasta B-szczy, Torunia i Grudziądz wprowadzono możliwość realizacji projektów obejmujących zakup lub modernizację taboru tramwajowego w powiązaniu z budową, przebudową sieci linii tramwajowych oraz w powiązaniu z projektami z zakresu inteligentnych systemów transportu.

- na wniosek UKS doprecyzowane zostały zapisy dotyczące listy wydatków kwalifikowanych- doprecyzowane zostały kwestie związane z kosztem kwalifikowanym w leasingu

- dokonano realokacji środków pomiędzy kategoriami interwencji w osi 6- przeniesiono więcej środków na działanie 6.2 z działania 6.1- z terenów wartościowych przyrodniczo na wszystkie inne projekty, niekoniecznie związane z terenami wartościowymi przyrodniczo. W działaniu 6.2 oprócz samorządów beneficjentami mogą być przedsiębiorcy.

W dalszej kolejności, Naczelnik Wydziału Wyboru Projektów Departamentu Wdrażania RPO- Paweł Retkowski przedstawił informacje dotyczące bieżącego wdrażania RPO, w tym dotyczące wniosków złożonych w trybie konkursowym oraz wniosków złożonych w trybie dotyczącym projektów indywidualnych.

- w zakresie konkursu w działaniu 1.1- konkurs ma charakter zamknięty, z preselekcją- wnioski przyjmowane były w terminie 30-maja-12 czerwca. Dostępne środki w ramach tego konkursu to 5 mln euro, czyli 17,6 mln zł. Uprawnionych do ubiegania się o środki to 129 beneficjentów. Wniosków wpłynęło 103, czyli 79,8 % uprawnionych do ubiegania się o wsparcie. Kwota całkowita złożonych projektów to 130 mln., kwota wnioskowana to 46,5 mln. zł. Etap preselekcji pozytywnie przeszły 102 wnioski. 1 beneficjent wycofał się z powodu braku środków własnych.

- w zakresie konkursu w działaniu 2.1- konkurs zamknięty. W terminie 16 czerwca-27 czerwca złożono 27 wniosków na ogólną kwotę 197 mln. zł, kwota dofinansowania-90,6 mln. zł. 31 lipca kończy się etap związany z oceną formalną

- działanie 5.2-poddziałanie 5.2.1-konkurs zamknięty-nabór trwa 21 lipca-1 sierpnia. Złożono 17 wniosków na kwotę całkowitą 6,7 mln. zł, wnioskowana kwota 3,3 mln. zł.

Projekty kluczowe

- działanie 1.1- 6 wniosków Zarządu Dróg Wojewódzkich na całkowitą kwotę 387 mln. zł, wnioskowana kwota to 160 mln. zł

- działanie 3.1- 1 wniosek powiatu wąbrzeskiego „Budowa Sali gimnastycznej z zapleczem dydaktycznym dla Zespołu Szkół Zawodowych w Wąbrzeźnie”, na całkowitą kwotę w wysokości 7,4 mln. zł, wnioskowana kwota to 3,4 mln. zł.

- działanie 3.2- 4 beneficjentów. Wnioski na całkowitą kwotę 26,6 mln. zł, kwota wnioskowana 17,3 mln. zł.
- w zakresie osi 8 zostały złożone 3 wnioski o wsparcie na łączną kwotę całkowitą 17 mln. zł., kwota dofinansowania 4,5 mln. zł. Ponadto, zostały wydane decyzje o rozpoczęciu realizacji tych projektów.

Pytania:

Prezydent Miasta Torunia, Michał Zaleski zwrócił uwagę, że zbyt wiele inwestycji własnych województwa realizowanych będzie w ramach działania 1.1-ponad 50% środków własnych województwa na realizację tych projektów. Zasugerował, że należałoby zrezygnować z 1 z tych 6 projektów. W odpowiedzi, Marszałek Województwa-Piotr Całbecki wyjaśnił, iż rozwój infrastruktury spowoduje rozwój w obszarze gospodarczym oraz poprawi spójność społeczną województwa.

W dalszej kolejności, Andrzej Kręgiel z Departamentu Zdrowia, Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego przedstawił informacje dotyczące projektu Telemedycyna Etap II. Wyjaśnił, że jest to ciąg dalszy programu w poprzedniej edycji, który obejmował 11 szpitali – w tym wojewódzkich, wojskowy- kliniczny uniwersytecki i powiatowe. W ramach tamtego programu unowocześniona została sieć informatyczna szpitali, zakupiony został sprzęt do wideokonsultacji i wideodiagnostyki medycznej, mikroskopy dla pracowni patomorfologicznych i wyposażenie pracowni mikrobiologicznych.

Telemedycyna to możliwość w zakresie telediagnostyki, telekonsultacji, elektronicznej obsługi pacjenta i edukacji medycznej. Program obejmuje:

- modernizację infrastruktury medycznej,
- modernizację funkcjonujących systemów użytkowych szpitali,
- wdrożenie nowych systemów użytkowych szpitali,
- ucyfrowienie diagnostyki RTG, obniżenie kosztów radiologii.

Realizacja programu poprawi warunki zarządzania szpitalem, jak również warunki pracy lekarzy. Obecnie trwają przygotowania do audytu w szpitalach, które obejmie program. Ma on wskazać potrzeby szpitali oraz ich warunki obecne- sprzęt itp. Zakończenie audytu nastąpi w I kwartale 2009 roku.

Joanna Kuchta z Fundacji pn. „Kalwaria Pakoska” zapytała, czy zebrana została już deklaracja i wskazanie potrzeb z poszczególnych szpitali. W odpowiedzi p. Kręgiel wyjaśnił, że odbyły się spotkania ze starostami oraz przedstawicielami szpitali-zapoznano starostów z zakresem programu.

Zgodnie z porządkiem obrad- Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej-Michał Korolko przedstawił Uchwałę w sprawie zastosowania kryteriów dla działania 1.1. Wyjaśnił, iż Instytucja Zarządzająca chce wskazać na zakres podmiotowy dla ogłaszanych konkursów. Sprecyzowane zostały zapisy „obszar wiejski” oraz zapisy: wkład własny nie mniejszy niż 30% przy czym wkład Unii Europejskiej może wynosić tylko 500 tys. zł .

W dalszej kolejności, członkowie Komitetu z 2 głosami wstrzymującymi się przyjęli Uchwałę w sprawie zastosowania kryteriów dla działania 1.1.

Następnie, Dyrektor Michał Korolko przedstawił Uchwałę w sprawie zastosowania kryteriów wyboru projektów dla działania 3.2 (schemat ochrona zdrowia).

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące zmian w porównaniu z uchwałą pierwotną, dyrektor wyjaśnił, iż:

- ograniczony został krąg beneficjentów. Szpitale, które są na liście projektów kluczowych nie mogą ubiegać się o dofinansowanie w ramach działania 3.2.
- wnioskowane maksymalne dofinansowanie -1 mln. 268 tys. euro

Pytania:

- Prezydent Miasta Torunia- Michał Zaleski zaproponował wykreślenie z zapisów w uchwale słów „z wyłączeniem powiatów grodzkich”. Następnie zapytał, jakie kwoty dotychczas przyznano dla wyłączonych szpitali. W odpowiedzi dyrektor Michał Korolko wyjaśnił, iż średnie dofinansowanie dla szpitali w ramach projektów kluczowych wynosi 1 mln. euro. Marszałek uzupełnił, iż 1 mln. dla szpitali grodzkich, reszta środków dla szpitali powiatowych.

- Joanna Kuchta z Fundacji pn. „Kalwaria Pakoska” zgłosiła zapytanie czy szpital powiatowy może składać wniosek a z drugiej strony starostwo. Dyrektor odpowiedział, że nie może, gdyż jest to konkurs zamknięty.

- Dyrektor Instytucji Pośredniczącej w Certyfikacji-Krzysztof Smoczyk zwrócił uwagę, iż lepiej jeden duży projekt podzielić na kilka mniejszych. W odpowiedzi Marszałek Województwa wyjaśnił, iż do października mają wpłynąć projekty szpitali, w związku z czym istnieje możliwość, że jeden szpital złoży projekt składający się z mniejszych zakupów.

W odpowiedzi na pytanie Prezydenta Miasta Torunia- Michała Zaleskiego dotyczące alokacji w ramach działania 3.2-naczelnik Paweł Retkowski odpowiedział, że jest to 19 mln 20 tys euro. Prezydent Miasta Torunia uznał, że niesprawiedliwe jest, że szpitale w powiatach grodzkich otrzymają średnio po 1 mln. zł a w pozostałych powiatach 1 mln. 268 tys.

Następnie, członkowie Komitetu głosowali nad wnioskiem formalnym Prezydenta Miasta Torunia- Michała Zaleskiego dotyczącym skreślenia w Uchwale w paragrafie 1, w punkcie 1) słów „z wyłączeniem powiatów grodzkich”. W wyniku głosowania, w którym za wykreśleniem zapisu była 1 osoba a 9 osób wstrzymało się wniosek został odrzucony.

W dalszej kolejności, z 1 głosem przeciwnym i 4 wstrzymującymi się, została zatwierdzona Uchwała w sprawie zastosowania kryteriów dla działania 3.2.

Zgodnie z porządkiem obrad, Naczelnik Wydziału RPO- Monika Walecka-Gołasz przedstawiła zmiany w uchwale w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1:

- zmiany w kryterium A6
- zmiany w kryterium A8- dopisanie słów „przy założeniu, że maksymalne wnioskowane dofinansowanie nie przekracza przydzielonej alokacji na drogi powiatowe”

Dyrektor Michał Korolko dodał, że alokacja finansowa na konkurs to 18 mln. euro a podział następuje na powiaty według kilometrażu dróg w poszczególnych powiatach. Wyjaśnił również, że z Konwentu Starostów otrzymaliśmy poprawki dotyczące kilometrażu. Informacje te weryfikowane są przez dep. Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego, dlatego też dyrektor zaproponował, aby na posiedzeniu przyjąć kryteria bez załącznika kilometrażowego, który w terminie późniejszym zostanie zatwierdzony przez KM w trybie obiegowym.

Kolejne zmiany dotyczą:

- kryterium oceny jakości projektów
- kryterium B.2.4-wykreślenie słów „drogi gminne poza obszarami wiejskimi”
- kryterium B.2.5- słowo „wartość” zastąpiono słowem „suma”.

Następnie, członkowie Komitetu zatwierdzili, z 1 głosem wstrzymującym się Uchwałę zmieniającą Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1.

Kolejnym punktem w programie obrad była zmiana w Uchwale w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Zmiana nastąpiła w działaniu 5.1 i dotyczyła zmiany minimalnej liczby punktów z „3” na „2”. Zmianę w uchwale jednogłośnie przyjęli członkowie Komitetu.

W związku ze zmianą wprowadzoną do porządku obrad, Dyrektor Michał Korolko przedstawił Stanowisko Komitetu Monitorującego w sprawie rankingowania przy pomocy średniej ważonej. Wyjaśnił, iż w działaniu 2.1 wpłynęło 27 projektów, w związku z czym powinna być zmieniona metodologia oceny wniosków-jeżeli na dany konkurs wpłynie nie więcej niż 50 projektów, nie ma potrzeby stosowania oceny wielokryterialnej a ocenę średnią

ważoną (wynik wektora wag przyjęty przez Komitet). Kryteria nie będą porównywane między sobą. Wojewoda wyraził zaniepokojenie, że nie powinno się zmieniać zasad w trakcie ogłoszonego konkursu.

Ryszard Kamiński- Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie zapytał czy skomplikowany system przedłuża procedurę oceny wniosków. Dyrektor Michał Korolko odpowiedział twierdząco, aczkolwiek stwierdził, że z powodu braku doświadczeń praktycznych, nie możemy określić o ile ta procedura będzie dłuższa.

Dyrektor Krzysztof Smoczyk zaproponował, iż powinna być zmieniona formuła stanowiska- zamiast zapisu o 50 wnioskach, przyjąć zasadę, że rezygnacja z rankingowania nastąpi w przypadku, gdy po ocenie liczba wniosków i kwota dofinansowania jest mniejsza niż dostępna alokacja. Dodatkowo, zauważył, że stanowisko to powinno być przyjęte w formie uchwały.

Następnie, po wprowadzeniu zaproponowanych zmian członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli Uchwałę w sprawie rankingowania przy pomocy średniej ważonej.

W dalszej kolejności, Naczelnik Wydziału Koordynacji-Anna Sasiadek przedstawiła Plan Komunikacji RPO WK-P oraz wyniki badań dotyczących świadomości postrzegania przez społeczeństwo funduszy strukturalnych. Pytania przy przeprowadzaniu badania dotyczyły między innymi:

- roli funduszy strukturalnych w Polsce,
- dostępności środków z funduszy strukturalnych,
- znajomości instytucji zaangażowanych we wdrażanie funduszy w kraju i województwie,
- oceny Urzędu Marszałkowskiego we wdrażaniu funduszy,
- doświadczeń w ubieganiu się o środki w UE,
- znajomości spotów reklamowych,
- pomocy punktów informacyjnych,

Plan Komunikacji to dokument strategiczny w obszarze działań informacyjno-promocyjnych. Podlega weryfikacji w zakresie zgodności ze Strategią Komunikacji Funduszy Europejskich w Polsce (zgodność tę Plan Komunikacji RPO WK-P uzyskał 11 lipca) Opracowany jest na lata realizacji programu i każde zmiany podlegają konsultacjom z Instytucją Koordynującą NSRO, ponadto zmiany dotyczące budżetu muszą być zaakceptowane przez Komitet Monitorujący. Jest to dokument ramowy na podstawie którego Instytucja Zarządzająca przygotowuje raz do roku roczne plany działań w zakresie komunikacji i promocji. Celem Planu Komunikacji jest wspieranie celów RPO oraz dążenie do rzetelnego wykorzystania funduszy europejskich, stworzenie zaplecza technicznego

umożliwiającego skuteczną, jednolitą i spójną komunikację z zapewnieniem obszernego dostępu do informacji o możliwościach uzyskania wsparcia w ramach RPO.

Grupy docelowe to ogół społeczeństwa, instytucje, media, decydenci, partnerzy społeczni i gospodarczy.

Narzędzia w zakresie informacji i promocji:

- hasło promocyjne - „Mój region w Europie”
- portal internetowy: www.fundusze.kujawsko-pomorskie.pl, www.mojregion.eu (dostępny pod koniec roku)
- punkty informacyjne- 4 punkty w terenie (Bydgoszcz, Grudziądz , Inowrocław, Włocławek)
 - przy Departamencie Polityki Regionalnej i Departamencie Wdrażania RPO
 - planowany punkt w budynku głównym.- pl. Teatralny
- przeprowadzono szkolenia:
 - 15 dla pracowników zaangażowanych w RPO
 - 29 dla 700 beneficjentów
 - kolejne w sierpniu dla przedsiębiorców z zakresu działania 5.2.2
- publikacje: broszura i ulotka, Uszczegółowienie RPO, załącznik do Uszczegółowienia
- konferencja inauguracyjna RPO
- udział w I Forum Funduszy Europejskich w Warszawie
- imprezy plenerowe w terenie
- publikacja w Rzeczypospolitej dotycząca wsparcia dla przedsiębiorców
- porady telefoniczne

Pytania:

- Arkadiusz Lewicki- Związek Banków Polskich- pkt 8, str. 10-dotyczy grup docelowych – zapytał gdzie mogłyby się znaleźć instytucje podmiotów otoczenia beneficjenta-instytucje, które wspomagają beneficjenta w przygotowaniu projektów –firmy doradcze, instytucje finansowe- m.in. banki. Zaproponował dodanie zapisu w punkcie 8.4- uczestnicy projektów i potencjalni uczestnicy projektów z możliwością dodania jeszcze jednej grupy „otoczenie beneficjentów i uczestników projektów”. Dyrektor Michał Korolko zauważył, że należy ostrożnie podejść do tego zapisu, gdyż otoczenie biznesu to również firmy consultingowe a wdrażanie RPO powinno odbywać się na zasadzie uczciwej konkurencji pomiędzy beneficjentami.

Przedstawiciel ZBP zgłosił wniosek formalny o dopisanie w Planie Komunikacji, w ramach uczestników projektów instytucji finansowych- np. banków.

- Michał Zaleski-Prezydent Miasta Torunia- uwaga do str. 17- zapytał jakiego okresu dotyczy szacowana docelowa wartość wskaźnika. W odpowiedzi, p. naczelnik- Anna Sasiadek wyjaśniła, że do 2013 roku.

- Joanna Kuchta- Fundacja pn. „Kalwaria Pakoska”- uwaga techniczna- na str. 3 w ostatnim akapicie jest skrót PRO zamiast RPO. Ponadto, w załączniku do Planu Komunikacji- „Wytyczne dla beneficjentów”, na str. 7-8 uwaga dot. układu tablicy pamiątkowej – „Starostwo Powiatowe w Inowrocławiu” a powinno być „Powiat Inowrocławski”, gdyż w katalogu beneficjentów są jednostki samorządu terytorialnego a nie organy obsługujące jednostki.

- Mariusz Leszczyński- Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego zapytał jakiego okresu dotyczy liczba odwiedzin na serwisie internetowym, gdyż jest 600 tys. odwiedzin a na dzień dzisiejszy jest już. 500 tys. odwiedzin. Dyrektor Michał Korolko uznał, iż liczba ta zostanie zwiększona do 2 mln.

Następnie, głosowano nad wnioskami formalnymi.:

- zmiana wskaźnika ujętego w tabeli, w punkcie 13. Planu Komunikacji, w pozycji serwis internetowy-liczba odwiedzin z 600 tys. na 2 mln. –zmiana przyjęta z 1 głosem wstrzymującym się

- dodanie zapisu w punkcie 8-grupy docelowe, „przykładem uczestnika projektu może być również instytucja finansowa (np. bank)”. W wyniku głosowania z 2 głosami za, 14 przeciw i 8 wstrzymującymi się- zmiana nie została zaakceptowana.

Następnie, członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli Uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Komunikacji RPO WK-P.

Zgodnie z porządkiem obrad, członkowie Komitetu przegłosowali z 1 głosem wstrzymującym się zmiany w Uchwale w sprawie powołania Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju. Zmiana dotyczyła włączenia do składu osobowego Podkomitetu: prof. Jerzego Gacę z Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego oraz Piotra Wielgusa z Fundacji „Pracownia zrównoważonego rozwoju”.

W kolejności, Naczelnik Wydziału RPO- Monika Walecka-Gołasz przedstawiła uczestnikom informację dotyczącą Grupy Sterującej Ewaluacją RPO WK-P oraz informację dotyczącą uczestnictwa członków Komitetu w pracach Grupy, której celem jest wspieranie procesu ewaluacji, zapewnienie sprawnej współpracy pomiędzy poszczególnymi podmiotami biorącymi udział w procesie ewaluacyjnym.


Wolne wnioski:

- Prezydent Miasta Torunia-Michał Zaleski zgłosił uwagę dotyczącą braku konsultacji w sprawie projektów z Konwentem Prezydentów Województwa Kujawsko-Pomorskiego wobec wielokrotnie podnoszonych przez referujących tematy w trakcie dzisiejszych obrad konsultacji z np. Konwentem Starostów lub Wójtów. Ponadto, zauważył, że w dwóch programach z zakresu zdrowia i pomocy społecznej- działanie 3.2 wyłączono szpitale grodzkie, natomiast w działaniu 1.1 miasta grodzkie. Prezydent dodał, iż każde wyłączenie jest niesprawiedliwe, a także niewiele dające tym, którzy pozostali jako przyszli beneficjenci. Np. wyłączenie Torunia z puli beneficjentów działania 1.1. „drogi powiatowe” zwiększyło środki dla powiatów innych niż grodzkie zaledwie o niecały 1 %.
- Wojewoda Kujawsko-Pomorski- Rafał Bruski przedstawił informacje z posiedzenia Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego, które dotyczyło przedsiębiorczości na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Przedsiębiorcy wyrażali zaniepokojenie, że brak jest informacji strategicznej dotyczącej możliwości uzyskania dofinansowania w ramach RPO jak również krytykowali długotrwałe procedury.

Na zakończenie, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej- Michał Korolko zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komitetu Monitorującego odbyło się we wrześniu.
Na tym obrady zakończono

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

.....

Piotr Całbecki