



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

PROTOKÓŁ
z IX posiedzenia Podkomitetu Monitorującego
do spraw zrównoważonego rozwoju
10 lutego 2012 r.

Miejsce: Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu

Tematy:

1. Sprawozdanie z realizacji programu (RPO) pod kątem przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju za okres II półrocza 2011 roku - Edward Reszkowski - Pełnomocnik Zarządu ds. zrównoważonego rozwoju;
2. Informacja z osiągania wskaźników środowiskowych na poziomie programu (RPO) wg stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku - Edward Reszkowski - Pełnomocnik Zarządu ds. zrównoważonego rozwoju
3. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Kujawsko-Pomorskiego - informacja o dokumencie jako narzędziu w realizacji ochrony zasobów przyrody i ochrony środowiska - Antoni Pawski - Dyrektor Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku oraz Sławomir Flanz z Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku;
4. Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS) - główne problemy z poziomu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) - Marek Machnikowski - Regionalny Konserwator Przyrody - z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Porządek obrad: w załączniku nr 1 do protokołu,

Uczestnicy: lista obecności w załączniku nr 2 do protokołu

Prowadzący: Krzysztof Napieraj - Przewodniczący Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju

W dniu 10 lutego 2012 r., w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego odbyło się IX posiedzenie Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju. W spotkaniu wzięło udział 13 członków Podkomitetu.

Posiedzenie poprowadził Krzysztof Napieraj - Przewodniczący Podkomitetu Monitorującego ds. zrównoważonego rozwoju, który przywitał zgromadzonych oraz przedstawił porządek obrad, który członkowie Podkomitetu jednogłośnie zatwierdzili.

Następnie, Pełnomocnik Zarządu ds. zrównoważonego rozwoju - Edward Reszkowski zaprezentował Sprawozdanie z realizacji programu (RPO) pod kątem przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju za okres II półrocza 2011 roku.

Łącznie w zakresie przestrzegania zasad oceny oddziaływania na środowisko do końca 2011 roku oceniono 2.014 projektów (podpisano 1.407 umów, zebrano informacje z 1.131 wniosków): mogących zawsze negatywnie oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko - 1 projekt, mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko - 367 projekty.

Pełnomocnik przedstawił ponadto najczęściej występujące uchybienia w dokumentacji:

- brak wystarczającego uzasadnienia dla odstąpienia od przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć wymienionych w zał. II dyrektywy 85/337, dla których organ podejmujący decyzję rozstrzyga w drodze indywidualnej selekcji czy w danym konkretnym przypadku potrzebne jest przeprowadzenie oceny (czyli wykonanie raportu i przeprowadzenie procedury udziału społeczeństwa).
- niepełne wypełnienie wymagań procedury udziału społeczeństwa dla przedsięwzięć, dla których było wymagane.
- niepełne uwzględnienie uzgodnień z właściwymi organami.
- raporty oddziaływania przedsięwzięć na środowisko bez odpowiedniego streszczenia, analizy wariantów i uwzględnienia skumulowanego oddziaływania.

Pełnomocnik przekazał ponadto informację z osiągania wskaźników środowiskowych na poziomie programu (RPO) wg stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku:

- opracowano wskaźniki wynikające z zapisów Prognozy oddziaływania na środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego, które określono jako obowiązkowe i zawarto w zał. Nr 2 do Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektów w ramach RPO,
- jako wskaźniki środowiskowe określono, część obowiązujących do tej pory wskaźników produktu i rezultatu, które jednocześnie określają wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko, zdrowie ludzi i bezpieczeństwo,

Pełnomocnik dodał, że MRR we współpracy z MF oraz UKS stworzyło nową Listę sprawdzającą w zakresie dokumentacji Oceny Oddziaływania na Środowisko/Natura 2000 dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie.

Członkowie Podkomitetu przyjęli stanowisko w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii na temat wprowadzenia do Karty Oceny Formalnej w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko pytań w zakresie dzielenia przedsięwzięć i oceny efektów skumulowanych z listy Ministerstwa Rozwoju Regionalnego:

- czy ocena oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć wchodzących w skład projektu obejmuje ocenę efektów skumulowanych?,

- czy sposób podzielenia projektu wskazuje, że wyodrębnienie poszczególnych przedsięwzięć zostało przez beneficjenta dokonane świadomie w celu uniknięcia oos?.

Ponadto, w przypadku braku zapisów dotyczących oceny efektów skumulowanych przedsięwzięcia w dokumentacji środowiskowej należy uzyskać od Beneficjenta:

- zaświadczenie organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach,
- oświadczenie (pismo) organu, który wydał decyzję środowiskowych uwarunkowaniach,
- zmienioną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Kujawsko-Pomorskiego - informacja o dokumencie jako narzędziu w realizacji ochrony zasobów przyrody i ochrony środowiska przedstawili: Antoni Pawski - Dyrektor Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku oraz Sławomir Flanz z Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku. Członkowie Podkomitetu zostali poinformowani o strukturze Planu oraz jego realizacji. Przedstawione zostały cele operacyjne realizujące koncepcję oraz cele główne wraz ze szczegółowymi zasadami zagospodarowania, Obszary działań w jakich realizowane są cele operacyjne wraz z przypisaniem do celów głównych. Szczegółowo zostały omówione 2 cele operacyjne: 3. Ochrona zasobów przyrodniczych i poprawa stanu środowiska oraz cel 5: Kształtowanie spójnego przestrzennie systemu obszarów chronionych.

W polityce przestrzennej województwa podstawową zasadą działania jest powszechne przestrzeganie w planowaniu zagospodarowania przestrzennego zasady zrównoważonego rozwoju. Zasada ta oznacza taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, następuje zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Gwarantuje również możliwość zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno pokolenia współczesnego jak i przyszłych pokoleń. Przestrzeganie powyższej zasady spowodowało konieczność sprecyzowania środowiskowego celu operacyjnego, którego realizacja wiąże się z wytyczeniem środowiskowych kierunków

działań prowadzących generalnie do polepszania się stanu środowiska. Główne działania w zakresie ochrony zasobów i walorów środowiska przyrodniczego związane są z dążeniem do poprawy jego stanu, przede wszystkim przez eliminację wszelkiego typu zagrożeń i minimalizację zanieczyszczeń. Służą temu zarówno obowiązujące instrumenty prawne jak również konkretne decyzje podejmowane na poziomie regionalnym i lokalnym.

W polityce regionalnej nie ustala się hierarchii ważności poszczególnych kierunkowych działań środowiskowych, ponieważ środowisko traktowane jest jako integralna całość, dla której zakłada się osiągnięcie stanu jako minimum dobrego.

Główne kierunki środowiskowych działań w zakresie ochrony zasobów i walorów środowiska rozpatrzono w zakresie poszczególnych komponentów środowiska. Dotyczą one przede wszystkim: ochrony wód, gleb, lasów, bioróżnorodności, powietrza, przed hałasem, przed polami elektromagnetycznymi, krajobrazu, powierzchni ziemi, złóż kopalin, i polegają na:

- dążeniu do zachowania, ochrony i wzmacniania potencjału środowiska, tam gdzie jego stan jest bardzo dobry i dobry (tzn. poziomy dopuszczalne występują zdecydowanie poniżej poziomów dopuszczalnych),
- dążeniu do wzmacniania potencjału środowiska tam gdzie jego stan jest zbliżony do dobrego (tzn. poziomy dopuszczalne występują na granicy poziomów dopuszczalnych),
- dążeniu do poprawy potencjału środowiska poprzez zastosowanie działań naprawczych tam gdzie jego stan jest zły (tzn. poziomy dopuszczalne nie są zachowane).

Osiągnięcie optymalnego stanu środowiska jest warunkiem poprawy jakości życia mieszkańców. Służyć temu będą:

- ochrona zasobów przyrodniczych i racjonalne ich wykorzystanie,
- wzmacnianie potencjału środowiska,
- minimalizacja zagrożeń środowiskowych,
- poprawa stanu środowiska.

Na obszarze województwa funkcjonują usankcjonowane prawnie następujące formy ochrony, stanowiące zasadniczą część docelowego systemu obszarów chronionych:

- rezerваты przyrody - na terenie województwa kujawsko-pomorskiego uznano 96 rezerwatów przyrody.
- parki krajobrazowe - na terenie województwa kujawsko-pomorskiego utworzono dotychczas 9 parków krajobrazowych: Brodnicki, Chełmiński, Gostyński, Włocławski, Górzniński-Lidzbarski, Krajeński, Nadgoplański Park Tysiąclecia, Nadwiślański, Tucholski i Wdecki.

- obszary chronionego krajobrazu - na terenie województwa kujawsko-pomorskiego utworzono dotychczas 30 obszarów chronionego krajobrazu.
- Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 obejmująca obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary ochrony siedlisk - mające znaczenie dla Wspólnoty, utworzone w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków, lub siedlisk przyrodniczych, lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

Zasady zagospodarowania przestrzennego

- tworzenie spójnych powiązań przestrzennych w oparciu o istniejące obszary chronione,
- kształtowanie ładu przestrzennego uwzględniającego ochronę przestrzeni otwartych i zurbanizowanych przed dysharmonizującymi formami zagospodarowania,
- ograniczanie wprowadzania form przestrzennych wpływających na obniżenie wartości krajobrazu,
- dopuszczanie wprowadzania eksponowanych form przestrzennych na podstawie przeprowadzonych wcześniej analiz ich wpływu na otaczający krajobraz,
- ochrona i prawidłowe funkcjonowanie obszarów i obiektów kulturowych z zachowaniem wartości funkcjonalno-przestrzennych, kompozycyjnych i krajobrazowych,
- funkcjonowanie uzdrowisk i ich otoczenia w sposób nienaruszający ich walorów.

Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS) - główne problemy z poziomu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) - Marek Machnikowski – Regionalny Konserwator Przyrody.

Zadania regionalnego dyrektora:

- udział w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko;
- ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody, na zasadach w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- wydawanie decyzji na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- przeprowadzanie postępowań i wykonywanie innych zadań, o których mowa w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie;
- współpraca z organami jednostek samorządu terytorialnego w sprawach ocen oddziaływania na środowisko i ochrony przyrody;
- przekazywanie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, w tym danych o dokumentacji

sporządzanej

w ramach tych postępowań do bazy danych prowadzonej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

- współpraca z organizacjami ekologicznymi;
- wykonywanie zadań, w tym wydawanie decyzji oraz zlecanie ekspertyz z zakresu gospodarki odpadami.

Przedsięwzięcia najczęściej opiniowane i uzgadniane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

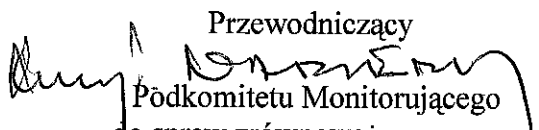
- inwestycje drogowe
- farmy wiatrowe (188 wniosków)
- biogazownie rolnicze (10)
- kopalnie kruszywa naturalnego (52)
- melioracje
- kanalizacje
- małe elektrownie wodne

Oceny oddziaływania na środowisko – problemy

- Słaba jakość raportów i konieczność ich uzupełniania
- Brak analizy wariantowości
- Zaniżanie skali i pomniejszanie rzeczywistego oddziaływania

Najbardziej problematyczne przedsięwzięcia:

- Źródła energii odnawialnej – zwłaszcza wiatraki
- Dzielenie przedsięwzięć
- Biogazownie
- Rozbudowa istniejących dróg
- Przedsięwzięcia liniowe (w tym np. drogi, linie kolejowe, kanalizacje, melioracje itp.)
- Melioracje, regulacje rzek itp

Przewodniczący

Podkomitetu Monitorującego
do spraw zrównoważonego
rozwoju
