

Stanowisko nr 1/2009
Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju
z dnia 29 stycznia 2009r.

w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii na temat uszczegółowienia pytań dla asesorów dotyczących zrównoważonego rozwoju.

Członkowie Podkomitetu Monitorującego do spraw zrównoważonego rozwoju wyrażają pozytywną opinię na temat uszczegółowienia pytań dla asesorów dotyczących zrównoważonego rozwoju.

Przewodniczący Podkomitetu Monitorującego
do spraw zrównoważonego rozwoju

.....

UZASADNIENIE

Jednym z kryteriów zawartych w Karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 jest kryterium dotyczące wypełniania przez projekt zasad polityk horyzontalnych, w tym polityki zrównoważonego rozwoju. Kryterium to oceniane jest punktowo, w związku z czym wymaga od asesora - osoby oceniającej projekt, znacznej wiedzy z zakresu stosowania zasady zrównoważonego rozwoju. Jednakże w związku z szerokim zakresem zagadnień związanych z problematyką zrównoważonego rozwoju dotyczących zarówno kwestii środowiskowych, społecznych, jak i ekonomicznych występowanie takiej wiedzy wśród asesorów nie jest powszechne, dlatego też Podkomitet Monitorujący ds. zrównoważonego rozwoju postanowił przygotować pytania wspomagające asesorów w poprawnej ocenie kryterium dotyczącego wypełniania przez projekt zasad polityki zrównoważonego rozwoju.

Pytania wspomagające odnoszą się do poszczególnych zagadnień dotyczących problematyki zrównoważonego rozwoju, co powinno ułatwić ocenę wpływu projektu na całość zagadnienia, a tym samym przyczynić się do podniesienia jakości oceny kryterium przez asesorów.

Propozycje uszczegółowienia pytań dla asesorów dotyczących zrównoważonego rozwoju (pytania wspomagające)

L.p.	Pytanie		Sposób oceny	Liczba punktów
1.	Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zmiana istniejącej inwestycji (procesu produkcyjnego, usługi) na bardziej przyjazną środowisku w zakresie:/ Czy inwestycja zostanie zrealizowana w sposób ograniczający jej negatywny wpływ na:	Jakość powietrza	tak – 1 pkt, nie – 0 pkt -nie dotyczy	
		Ochrona gleb	tak – 1 pkt, nie – 0 pkt -nie dotyczy	
		Gospodarka wodno-ściekowa	tak – 1 pkt, nie – 0 pkt -nie dotyczy	
2.	Czy realizacja projektu przyczyni się do ograniczenia (oszczędności) wykorzystania zasobów?		tak – 1 pkt, nie – 0 pkt -nie dotyczy	
3.	Czy realizacja projektu przyczyni się do ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na:	Środowisko przyrodnicze	tak – 1 pkt, nie – 0 pkt -nie dotyczy	
		Bezpieczeństwo zdrowotne społeczeństwa	tak – 1 pkt, nie – 0 pkt -nie dotyczy	
4.	Czy projekt przyczynia się do podziału obszarów chronionych (z tytułu ustawy o ochronie przyrody)?		tak – 0 pkt, nie – 1 pkt	
5.	Czy w projekcie w optymalny sposób uwzględniono wzajemną zgodność aspektu ekonomicznego, środowiskowego i społecznego?		tak – 1 pkt, nie – 0 pkt -nie dotyczy	
			Maksymalna liczba punktów dla projektu	Uzyskana liczba punktów

Zasady oceny:

1. Maksymalna liczba punktów (jeśli w żadnym pytaniu nie zostanie zaznaczone „nie dotyczy”) wynosi 8.
2. W przypadku, jeśli w pytaniu zostanie zaznaczone „nie dotyczy”, maksymalna liczba punktów jaką projekt może uzyskać zostaje pomniejszona o maksymalną liczbę punktów pytania/podpytania, w którym zaznaczono „nie dotyczy”.
3. W przypadku uzyskania przez projekt maksymalnej liczby punktów wśród pytań wspomagających, asesor przyznaje maksymalną liczbę punktów na pytanie dot. zasady zrównoważonego rozwoju w Karcie oceny merytorycznej.
4. Jeśli projekt nie uzyskał maksymalnej liczby punktów wśród pytań wspomagających, asesor w Karcie oceny merytorycznej na pytanie dot. zasady zrównoważonego rozwoju przyznaje punktację wg. własnej oceny wspomagając się uzyskaną ilością punktów wśród pytań wspomagających.