



PROTOKÓŁ
z IV posiedzenia Podkomitetu Monitorującego
do spraw społeczeństwa informacyjnego
z dnia 29 września 2009 r.

Miejsce: Sala nr 215 Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu, Plac Teatralny 2

Tematy:

1. Stan realizacji Osi IV RPO WK-P
2. Kryteria wyboru projektów dla Osi IV RPO WK-P. Omówienie wyników badania ewaluacyjnego Ocena systemu kryteriów wyboru projektów zastosowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. Propozycja zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działań 4.1, 4.2 i 4.3 Osi IV RPO WK-P. Propozycja poszerzenia katalogu dofinansowywanych typów projektów
4. Omówienie stanu prac nad projektami kluczowymi związanymi z Osią IV RPO WK-P
5. Omówienie stanu prac nad inwentaryzacją sieci szerokopasmowych w województwie kujawsko-pomorskim

Porządek obrad: w załączniku nr 1 do protokołu,

Uczestnicy: lista obecności w załączniku nr 2 do protokołu

Prowadzący: Przewodniczący Podkomitetu Monitorującego do spraw społeczeństwa informacyjnego - Wojciech Grochowski



W dniu 29 września 2009 r. w Sali nr 215 Urzędu Marszałkowskiego odbyło się IV posiedzenie Podkomitetu Monitorującego do spraw społeczeństwa informacyjnego. Spotkanie prowadził Wojciech Grochowski- Przewodniczący Podkomitetu Monitorującego, który przywitał zgromadzonych, po czym członkowie jednogłośnie zaakceptowali porządek obrad.

Następnie, Maciej Kanabaj z Biura Programowania RPO Wydziału Zarządzania RPO zaprezentował stan realizacji Osi 4. RPO WK-P. Wyjaśnił, że został ogłoszony jeden z planowanych konkursów w ramach działania 4.3. Pozostałe, w ramach osi 4 planowane są: dla działania 4.1 w listopadzie br., dla działania 4.2 w II kwartale 2010 r.

Ponadto, omówił przebieg konkursu w ramach działania 4.3, który został ogłoszony w dniu 30 marca br., a nabór został zakończony w dniu 29 maja br. Do 2 września natomiast została przeprowadzona ocena formalna. Ponadto, w trakcie oceny są 3 wnioski, co do których prowadzone są uzgodnienia z beneficjentami. W ramach konkursu złożonych zostało 61 wniosków. Pozytywną ocenę formalną przeszło 36 wniosków, 22 wnioski oceniono negatywnie, 3 wnioski są nadal w trakcie oceny. Odniósł się również do wykorzystanej alokacji, gdzie kwota złożonych wniosków to 81 mln zł i obejmują 14% alokacji. Wnioski, które przeszły ocenę formalną to 87% alokacji. Dodał, że w związku z nielicznym udziałem w konkursie, IZ zaproponowała zwiększenie katalogu dofinansowywanych typów projektów w ramach działania 4.3. Przed ogłoszeniem konkursu IZ zorganizowała serię szkoleń dla beneficjentów. Jednak pomimo dość szerokiej akcji informacyjnej rozpowszechnionej za pomocą strony internetowej, punktów informacyjnych oraz drogą mailową do wszystkich głównych organizacji zrzeszających przedsiębiorców w regionie, zainteresowanie szkoleniami było niewielkie. Mimo podejmowanych działań, udało się przeprowadzić zaledwie 4 z 10 zaplanowanych szkoleń. Na wszystkich średnia frekwencja nie przekraczała 10 osób. Przedstawione zostały ponadto propozycje działań zmierzających do zwiększenia absorpcji środków w kolejnych konkursach:

- włączenie w zakres działania 4.3 projektów pozwalających na wdrażanie systemów ERP i CRM w przedsiębiorstwach.

Maciej Kanabaj wyjaśnił, że ERP to system obejmujący całość procesów produkcji i dystrybucji, który integruje różne obszary działania przedsiębiorstwa, usprawnia przepływ krytycznych dla jego funkcjonowania informacji i pozwala błyskawicznie odpowiadać na zmiany popytu. Informacje te są uaktualniane w czasie rzeczywistym i dostępne w momencie



podejmowania decyzji (dla systemów pracujących w trybie on-line). CRM, natomiast to system umożliwiający informatyzację punktów styku klientów z przedsiębiorstwem. Dzięki temu system może udostępniać pracownikom różnych działów informacje na temat klientów, ich zachowań i upodoba, zdarzeń (akcji) z klientem. Pozwala to budować lepsze stosunki z klientami a w konsekwencji zwiększyć sprzedaż i zysk.

Maciej Kanabaj wyjaśnił, że do tej pory nie były one objęte wsparciem w ramach działania 4.3, gdyż zakładały stosunkowo niewielkie wykorzystanie Internetu.

Dodał, że IZ przy kolejnej zmianie Uszczegółowienia RPO proponuje, w celu zwiększenia absorpcji środków w kolejnych konkursach, dodanie do typów projektów:

- zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiający przeprowadzenie działalności gospodarczej za pomocą sieci,
- zakup sprzętu i oprogramowania pozwalającego na wdrożenie w przedsiębiorstwach systemu informatycznego typu ERP lub CRM,
- reorganizacja przedsiębiorstwa tak, aby realizacja zadań pracowników wykonywana była poprzez wykorzystanie telepracy. Możliwość wykonywania pracy przez pracownika na rzecz pracodawcy poza miejscem pracy przy wykorzystaniu mediów elektronicznych-internetu,
- tworzenie cyfrowych platform wymiany informacji wspierających Rozwój gospodarczy firm z sektora MŚP.

Pytania:

Maciej Krużewski- dyrektor Departamentu Planowania Strategicznego i Gospodarczego zgłosił zapytanie, jakiego typu firmy zgłosiły projekty i czy były przeprowadzane konsultacje z organizacjami pracodawców, czy firm ze środowiska związanego z informatyzacją.

W odpowiedzi, Maciej Kanabaj wyjaśnił, że były to firmy z grupy ICT, firmy doradcze i handlowe oraz wyjaśnił, że formalnie nie były przeprowadzane konsultacje, natomiast informacje zwrotne IZ otrzymała z Punktów informacyjnych, czy ze spotkań pracowników DPR z potencjalnymi beneficjentami.

Dyrektor Maciej Krużewski zgłosił wniosek o zorganizowanie debaty związanej z tworzeniem potencjału informacyjnego w województwie. Zaapelował ponadto, by presja wydatkowania pieniędzy nie przesłoniła celów RPO.

Piotr Matuszak- Wiceprezes spółki VOBACOM Sp. z o.o. uznał, że firmy nie aplikowały o środki w ramach działania 4.3 z powodu braku doinformowania. Zauważył, że wpłynął na



to również brak współpracy IZ z organizacjami pracodawców. Dodał, że to nie jest kwestia rozszerzenia katalogu projektów ale podjęcie środków informacyjnych. Należałoby też, jego zdaniem zastanowić się nad rozciągnięciem konkursów w czasie.

Ryszard Rumiński- pełnomocnik ds. społeczeństwa informacyjnego uznał, że należy zastanowić się nad harmonizacją całej osi 4, gdyż działanie 4.1 wspiera samorządy w zakresie budowy sieci szerokopasmowej, nie ma natomiast projektów, które wspierałyby przedsiębiorców.

Wnioski:

Dyrektor Maciej Krużewski:

- wniosek aby nie rozszerzać katalogu w takiej formie jaka została zaproponowana. Forma ta powinna być przeznaczona wyłącznie dla firm na „polepszenie zarządzania w małych i średnich przedsiębiorstwach poprzez informatyzację”,

-zorganizowanie debaty na temat działań związanych z informatyzacją w biznesie.

Prezes Piotr Matuszak dodał, że powinno nastąpić uzupełnienie o rzetelną informację co można a czego nie można zrealizować w ramach projektu.

Przewodniczący Wojciech Grochowski dodał, że aspekt wykluczenia cyfrowego przedsiębiorców nastąpił poprzez brak informacji jak również przez niejasno sformułowane kryteria.

Czesław Ficner- dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki uznał, że przyczynami małej ilości złożonych wniosków mogą być takie fakty jak: źle dobrany beneficjent końcowy, źle dobrany obszar (za szeroki lub za wąski), źle przeprowadzona akcja informacyjna.

Zgodnie z porządkiem obrad, Jolanta Rudnicka-kierownik Biura Ewaluacji RPO przedstawiła Wyniki badania ewaluacyjnego „Ocena systemu kryteriów wyboru projektów zastosowanych w RPO WK-P”, w szczególności rekomendacje dotyczące kryteriów w ramach osi priorytetowej 4. Wyjaśniła, że celem głównym badania była ocena zaakceptowanych przez KM RPO WK-P kryteriów oceny projektów w ramach RPO WK-P pod kątem ich funkcjonalności, trafności i obiektywności. Dodała, że badaniem objęto wszystkie kryteria obowiązujące w ramach programu RPO WK-P a osiągnięciu celu głównego służyła:

- ocena jakości systemu kryteriów wyboru projektów,



- ocena funkcjonalna systemu kryteriów wyboru projektów rozumiana jako zdolność do zapewnienia wyboru optymalnych projektów z punktu widzenia realizacji celów RPO WK-P,
- ocena innych elementów systemu wyboru projektów, w tym formularz wniosku o dofinansowanie, instrukcja wypełniania wniosku, załączników, adekwatność kryteriów wyboru do poszczególnych etapów samej procedury wyboru.

Badanie przeprowadzono poprzez:

- analizę dokumentów-strategicznych, procedur, kryteriów wyboru- 91 typów kryteriów zgrupowanych w 27 poszczególnych działaniach,
- badania terenowe,
- indywidualne wywiady, telefoniczne, kwestionariuszowe, wywiad grupowy.

Pani kierownik przedstawiła najważniejsze wyniki badania systemu wyboru projektów, w tym ocenę systemu wyboru projektów, ocenę jakości dokumentów aplikacyjnych, ocenę systemu kryteriów wyboru projektów (ocena kryteriów formalnych, kryteriów merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu, kryteriów oceny jakości projektu, kryteriów oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów).

Przedstawiła ponadto rekomendacje dotyczące kryteriów w ramach osi priorytetowej 4. (stanowiące załącznik do Protokołu)

Dyrektor Maciej Krużewski uznał, że kryteriów jest zbyt dużo i jest to jeden z elementów odstraszaających potencjalnych beneficjentów. Natomiast dyrektor Czesław Ficner uznał, że jeśli chodzi o ocenę merytoryczną, to projekty powinny trafiać do departamentów merytorycznych. Uznał to za największą słabość systemu.

Następnie, zgodnie z porządkiem obrad, Ryszard Rumiński- Pełnomocnik ds. społeczeństwa informacyjnego omówił stan prac nad projektami kluczowymi. Przypomniał, że Samorząd Województwa realizuje 3 projekty kluczowe: w ramach działania 4.2- Infostrada Kujaw i Pomorza oraz e-Usługi (3 moduły- zdrowie, edukacja i kultura), e-Organizacja- Pakiet rozwiązań Informatycznych dla jednostek Organizacyjnych Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz, w ramach działania 4.1, Budowa infrastruktury dla regionalnego ośrodka społeczeństwa informacyjnego (WiMAX). Przybliżył ponadto, co będzie realizowane w ramach poszczególnych projektów:

Projekt Infostrada Kujaw i Pomorza obejmuje:

- Portal Regionalny (informacje regionalne, BIP, E-urząd, telewizja internetowa),
- Bazy i systemy GIS (System Informacji Przestrzennej),



- EOD (Elektroniczny System Obiegu Dokumentów),
- Centrum Certyfikacji i Autoryzacji (CA),
- Systemy komunikacyjne i wspomagające (systemy videokonferencyjne i pocztowe, komunikatory),

W ramach projektu e-Usługi, e-Organizacja wchodzi:

- e-Zdrowie (modernizacja ICT, HIS+EPR (elektroniczny rekord pacjenta, MPI indeks pacjenta + Centrum Danych Medycznych)
- e-Edukacja (systemy wspomagające funkcjonowanie oświaty, platforma e-learningowa)
- e-Kultura (digitalizacja zasobów jednostek kultur, portal Kultury)

W ramach Regionalnego Ośrodka Społeczeństwa Informacyjnego (ROSI) realizowane będzie:

- Sieć WiMAX wraz z Centrum Zarządzania,
- Centrum Systemów Informacji Przestrzennej GIS,
- Centrum E-usług,,
- wspólna platforma sprzętowa-Data Center.

Pełnomocnik przedstawił również informacje dotyczące aktualnie realizowanych procedur: przygotowanie studium wykonalności i koncepcji dla projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza” (realizacja pod koniec listopada 2009r.), przygotowanie studium wykonalności i koncepcji dla projektu eUsługi eOrganizacja (osobno dla zdrowia, edukacji i kultury – realizacja pod koniec listopada 2009r.), inwentaryzacja sieci szerokopasmowych (realizacja listopad 2009r.), rozstrzygnięcie przetargu na dokumentację techniczną sieci WiMAX.

Za zakończenie, Przewodniczący Wojciech Grochowski uznał, że na następnym pos. PKM oprócz propozycji zmiany kryteriów dla osi 4, bardzo cenna byłaby rozmowa na temat trwałości projektu.

Na tym obrady zakończono.

Protokolant

.....*Dorota Sencel*.....

Przewodniczący Podkomitetu Monitorującego

.....*Wojciech Grochowski*.....