



**PROTOKÓŁ**  
**z II posiedzenia Podkomitetu Monitorującego**  
**do społeczeństwa informacyjnego**  
**z dnia 30 stycznia 2009 r.**

**Miejsce:** Toruń, Hotel FILMAR

**Tematy:**

1. Analiza przekazanych na I posiedzeniu Podkomitetu Monitorującego kryteriów dotyczących realizacji polityki Społeczeństwa Informacyjnego.
2. Kryteria oceny projektów osi IV RPO, możliwe problemy.
3. Stanowisko Podkomitetu w sprawie akceptacji kryteriów.
4. Sprawozdanie z realizacji projektów kluczowych w osi IV RPO-Ryszard Rumiński-Pełnomocnik Marszałka ds. Społeczeństwa Informacyjnego.

**Porządek obrad:** w załączniku nr 1 do protokołu,

**Uczestnicy:** lista obecności w załączniku nr 2 do protokołu

**Prowadzący:** Przewodniczący Podkomitetu Monitorującego do spraw społeczeństwa informacyjnego-Wojciech Grochowski

W dniu 30 stycznia 2009 r. w hotelu „Filmar”, sala Flisak, Toruń, ul. Grudziądzka 45 odbyło się II posiedzenie Podkomitetu Monitorującego do spraw społeczeństwa informacyjnego, któremu przewodniczył Wojciech Grochowski-Przewodniczący Podkomitetu Monitorującego.

Po powitaniu zebranych został przedstawiony porządek posiedzenia, który został przyjęty przez aklamację.

Następnie o głos poprosił Jerzy Łapkiewicz który odwołał się do I posiedzenia, na którym dokonano wyboru zastępcy przewodniczącego w osobie Pana Ryszarda Rumińskiego-Pełnomocnika Marszałka ds. Społeczeństwa Informacyjnego. Zaznaczył, iż wyboru wiceprzewodniczącego dokonano z wyboru a nie poprzez wskazanie przez Przewodniczącego jak to wynika z regulaminu. Wyżej wymieniony wspomniał również o nadreprezentatywności w Podkomitecie urzędników Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący zaproponował rozpatrzenie sprawy dotyczącej wyboru zastępcy przewodniczącego na następnym posiedzeniu.

Następnie, Maciej Kanabaj z Biura Programowania i Ewaluacji Wydziału Zarządzania RPO przedstawił etapy oraz kryteria oceny wniosków dla działań: 4.1, 4.2 oraz 4.3. Członkowie Podkomitetu zwrócili uwagę na zbyt dużą ilość punktów przyznawanych w pozycji B.2.1. i zaproponowano zmniejszenie wartości punktów za to kryterium o połowę. Przewodniczący zasugerował aby ewentualnie te 10 pkt w ramach tego kryterium bardziej asesorum uszczegółowić na przykład w formie dodatkowych pytań. W trakcie analizy całej punktacji członkowie Podkomitetu zwrócili uwagę na zbyt dużą ilość punktów przyznawanych przez asesora w stosunku do całkowitej oceny projektu. Zwrócono również uwagę na skomplikowanie merytoryczne całej osi IV.

W dalszej części posiedzenia wywiązała się dyskusja dotycząca mierzalności innowacyjności projektu oraz odpowiedniego doboru asesorów. Sugerowano dodatkowe ich szkolenie, ewentualne zawężenie ram dokonywanej przez nich oceny do dziedzin, w których są ekspertami. Padły również sugestie aby praca asesorów odbywała się w zespołach.

W odniesieniu do działania 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług padły sugestie aby w kryterium B.2.1. wykreślić słowo „telepraca” aby uniknąć ewentualnego ukierunkowania wniosków tylko na tę dziedzinę.

W dalszej części posiedzenia Ryszard Rumiński przedstawił sprawozdanie dotyczące zaawansowania sieci Wimax na terenie województwa w ramach Działania 4.1. W związku z brakiem danych o przepustowości łącz zaproponowano zmianę tego kryterium na

ludnościowo geograficzne, gdzie miasta powyżej 20 tys. mieszkańców otrzymałyby 0 pkt, miasta poniżej tej wielkości otrzymałyby 5 pkt natomiast wsie 10 pkt. Zasugerowano również wykreślenie przepustowości 512 kb/s i przyjęcie 2Mb/s jako kryterium granicznego. W związku z brakiem raportu dotyczącego wykluczenia cyfrowego zasugerowano jego przygotowanie w ramach środków województwa.

Przewodniczący kończąc posiedzenie podał wstępny termin kolejnego na 6 marca 2009r. Zaznaczając, że ten termin może ulec przyspieszeniu.

Na tym obrady zakończono

Sporządził

Krzysztof Pokora

Przewodniczący

Podkomitetu Monitorującego

  
.....