

**USTAWA**

z dnia .....2008 r.

**o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w ust. 1 uchyla się pkt 6;
- 2) w art. 5 w ust.1 pkt 23 otrzymuje brzmienie:  
„23) funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja.”;
- 3) w art. 6 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  
„2a. Zadania związane z dokonywaniem wyboru lokalnej grupy działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju wykonuje samorząd województwa.”;
- 4) w art. 7:
  - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi sprawuje nadzór nad:
    - 1) podmiotami, o których mowa w art. 6 ust. 1, zwanymi dalej „podmiotami wdrażającymi”, w zakresie wykonywanych przez te podmioty zadań instytucji zarządzającej,
    - 2) Agencją w zakresie wykonywania zadań związanych z wdrażaniem pomocy technicznej, w tym przyznawaniem tej pomocy  
- pod względem wykonywania tych zadań zgodnie z przepisami prawa i programem oraz pod względem efektywności wdrażania programu oraz zapewnienia prawidłowego wykonywania przez agencję płatniczą jej

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się: ustawę z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, ustawę z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych i ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej.

zadań.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi może przeprowadzać kontrole i wydawać wiążące wytyczne w zakresie zgodności z przepisami prawa i programem oraz pod względem efektywności i celowości wykonywania przez samorząd województwa zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnej grupy działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Agencja:

- 1) pozyskuje, gromadzi i opracowuje dane związane z wykonywaniem przez podmioty wdrażające zadań instytucji zarządzającej, w szczególności niezbędne do sporządzania rocznego sprawozdania, o którym mowa w art. 82 rozporządzenia nr 1698/2005, oraz inne dane niezbędne do właściwego monitorowania realizacji programu, w szczególności dotyczące liczby złożonych wniosków o płatność i zrealizowanych płatności;
- 2) przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi zbiorcze sprawozdania z wykonywania przez podmioty wdrażające zadań instytucji zarządzającej oraz sprawozdania zawierające inne dane niezbędne do właściwego monitorowania realizacji programu.”,

d) w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zakres sprawozdań z wykonywania przez podmioty wdrażające zadań instytucji zarządzającej oraz sprawozdań zawierających inne dane niezbędne do właściwego monitorowania realizacji programu, a także tryb i terminy przekazywania tych sprawozdań”,

e) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia, sposób przeprowadzania kontroli, o których mowa w ust. 2a, mając na względzie zapewnienie prawidłowości wykonywania przez samorząd województwa zadań związanych z dokonywaniem wyboru lokalnej grupy działania do realizacji lokalnej strategii rozwoju.”;

5) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. 1. Agencja płatnicza może przeprowadzać kontrole podmiotów

wdrażających, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, w zakresie wykonywanych przez te podmioty zadań instytucji zarządzającej oraz żądać przedstawienia informacji i udostępnienia lub przekazania dokumentów w zakresie określonym w art. 75 ust. 1 lit. h rozporządzenia nr 1698/2005.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, warunki i sposób przeprowadzania kontroli, o których mowa w ust. 1, mając na względzie zapewnienie prawidłowego wykonywania przez agencję płatniczą jej zadań.”;

6) w art. 9 uchyla się ust. 2;

7) w art. 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pomoc jest przyznawana do wysokości limitu stanowiącego równowartość w złotych kwoty w euro określonej w programie na poszczególne działania.”;

8) art. 12 – 13 otrzymują brzmienie:

„Art. 12. 1. Pomoc w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21, jest przyznawana:

1) na operacje, wybrane zgodnie z art. 62 ust. 4 rozporządzenia nr 1698/2005 przez lokalną grupę działania wybraną do realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju, które:

a) odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 17, 18 i 20, albo

b) nie odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1-20

- jeżeli operacje te będą realizowane na obszarze objętym tą strategią, a ich realizacja będzie z nią zgodna;

2) do wysokości środków określonych na to działanie w umowie, o której mowa w art. 14 ust. 3.

2. Wnioski o przyznanie pomocy składa się za pośrednictwem lokalnej grupy działania wybranej do realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju, w ramach której ma być realizowana operacja, w terminie przez nią określonym w uzgodnieniu z samorządem województwa.

Art. 13. 1. Pomoc w ramach działań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 22 i 23, jest przyznawana lokalnej grupie działania wybranej do realizacji

opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju.

2. W przypadku działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 23, pomoc jest przyznawana do wysokości środków określonych na to działanie w umowie, o której mowa w art. 14 ust. 3.”;

9) w art. 14:

a) uchyla się ust. 1,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wyboru lokalnej grupy działania do realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju dokonuje się na jej wniosek, w drodze konkursu, biorąc pod uwagę kryteria określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2.”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Wniosek o wybór lokalnej grupy działania do realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju składa się na formularzu opracowanym przez Agencję i udostępnionym przez samorząd województwa.

2b. Do wyboru lokalnej grupy działania do realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju przepisy art. 22 ust. 2 – 4 stosuje się odpowiednio.”,

d) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Samorząd województwa, niezwłocznie po dokonaniu wyboru lokalnej grupy działania do realizacji opracowanej przez nią lokalnej strategii rozwoju, zawiera z tą grupą umowę o warunkach i sposobie realizacji tej strategii.

4. W umowie, o której mowa w ust. 3, określa się w szczególności wysokość środków na działania, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 i 23.”;

10)w art. 15 ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) członkiem zwyczajnym lokalnej grupy działania mogą być osoby fizyczne i osoby prawne, w tym gminy i powiaty;”;

11)w art. 16 uchyla się ust. 2;

12)w art. 27 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) na wniosek jednostki organizacyjnej lub organu realizujących zadania

określone w art. 66 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 1698/2005 w zakresie i sposób określony w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, jeżeli są spełnione warunki przyznania pomocy technicznej określone w tych przepisach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 3;”;

13)po art. 27 dodaje się art. 27a i 27b w brzmieniu:

„Art. 27a. 1. Wniosek o przyznanie pomocy technicznej oraz wniosek o płatność z tytułu tej pomocy składa się w formie pisemnej na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi może dopuścić, w drodze rozporządzenia, możliwość składania wniosków o przyznanie pomocy technicznej lub wniosków o płatność z tytułu tej pomocy za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji.

3. Do złożenia wniosków o przyznanie pomocy technicznej lub wniosków o płatność z tytułu tej pomocy za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji nie jest wymagany bezpieczny podpis elektroniczny.

4. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać formularz wniosku umieszczony na stronie internetowej Agencji oraz szczegółowe warunki i tryb składania wniosków za pomocą takiego formularza, mając na względzie identyfikację wnioskodawcy oraz zabezpieczenie danych przed dostępem do nich osób nieuprawnionych.

Art. 27b. 1. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia, po zasięgnięciu opinii komitetu monitorującego, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia nr 1698/2005, podział środków programu w ramach pomocy technicznej na:

- 1) jednostki organizacyjne lub organy realizujące zadania określone w art. 66 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 1698/2005, lub grupy takich organów lub jednostek, lub
  - 2) lata realizacji programu
- mając na względzie wysokość limitu określonego w programie na pomoc techniczną, zapewnienie zrównoważonego wsparcia tych jednostek organizacyjnych i organów w zakresie zarządzania i wdrażania programu

zgodnie z art. 75 ust. 1 rozporządzenia nr 1698/2005.

2. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi również tryb postępowania w sprawie przyznania pomocy technicznej, w przypadku gdy zapotrzebowanie na środki wynikające z wniosków o przyznanie pomocy technicznej złożonych przez dane jednostki organizacyjne lub organy, lub grupy takich jednostek lub organów, lub w danym roku realizacji programu przekracza ilość środków określoną na dane jednostki organizacyjne lub organy, lub grupy takich jednostek lub organów, lub na dany rok realizacji programu.

3. W przypadku gdy minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi w rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, podział środków programu na określone jednostki organizacyjne lub organy realizujące zadania określone w art. 66 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 1698/2005, lub grupy takich organów lub jednostek, lub lata realizacji programu, pomoc jest przyznawana do wysokości środków określonych w tym rozporządzeniu.”;

14)w art. 30 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W zakresie określonym w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, agencja płatnicza oraz podmioty wdrażające przeprowadzają kontrole, w tym kontrole na miejscu i wizytacje w miejscu, przy czym w przypadku kontroli operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. b, stosuje się przepisy tytułu II części II rozporządzenia Komisji (WE) nr 1975/2006 z dnia 7 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w zakresie wprowadzenia procedur kontroli, jak również wzajemnej zgodności w odniesieniu do środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich (Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006, str. 74, z późn. zm.).”;

15)w art. 33:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do przeprowadzania audytu stosuje się odpowiednio przepisy o finansach publicznych dotyczące audytu wewnętrznego, z tym że:

- 1) plan audytu agencja płatnicza przygotowuje w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rozwoju wsi;
- 2) plan audytu agencja płatnicza przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi, a sprawozdanie z przeprowadzenia audytu – kierownikowi jednostki poddanej audytowi oraz ministrowi

właściwemu do spraw rozwoju wsi;

- 3) kopii planu audytu nie przekazuje się jednostkom, w których zaplanowane zostało jego przeprowadzenie;
- 4) nie sporządza się sprawozdania z wykonania planu audytu za rok poprzedni oraz informacji o przeprowadzanych audytach;
- 5) do przeprowadzenia audytu uprawnia imienne upoważnienie wydane przez organ agencji płatniczej.”;

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi w uzasadnionych przypadkach może żądać, w zakresie przez niego wskazanym, przeprowadzenia przez agencję płatniczą zadania audytowego nieprzewidzianego w planie audytu.”;

16)art. 34 otrzymuje brzmienie:

„Art. 34. 1. Agencja płatnicza i podmioty wdrażające oraz organy administracji rządowej i jednostki organizacyjne podległe organom tej administracji lub przez nie nadzorowane, a także organy samorządu terytorialnego współpracują przy realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłatą pomocy.

2. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, organy administracji rządowej i jednostki organizacyjne podległe organom tej administracji lub przez nie nadzorowane oraz organy samorządu terytorialnego obowiązane do współpracy, o której mowa w ust. 1, oraz tryb i zakres tej współpracy, mając na względzie zapewnienie prawidłowej realizacji programu.”;

17)po art. 37 dodaje się art. 37a w brzmieniu:

„Art. 37a. 1. Tworzy się krajową sieć obszarów wiejskich, o której mowa w art. 68 rozporządzenia nr 1698/2005, zwaną dalej „KSOW”.

2. Funkcjonowanie KSOW zapewnia jej struktura, o której mowa w art. 68 ust. 2 lit. a, zwana dalej „strukturą KSOW”.

3. W ramach struktury KSOW wyodrębnia się Sekretariat Centralny i sekretariaty regionalne działające w każdym województwie.

4. Sekretariatem Centralnym kieruje minister właściwy do spraw rozwoju wsi, a sekretariatami regionalnymi – zarządy województw.

5. Do zadań Sekretariatu Centralnego należy zapewnienie funkcjonowania KSOW, w szczególności przez:

- 1) koordynowanie przygotowania i realizacji planu działania, o którym mowa w art. 68 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1698/2005;
- 2) współpracę z podmiotami wymienionymi w art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 1698/2005.

6. Do zadań sekretariatów regionalnych należy zapewnienie funkcjonowania KSOW w poszczególnych województwach, w szczególności przez:

- 1) przygotowanie i realizację planu działania, o którym mowa w art. 68 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1698/2005, w części dotyczącej poszczególnych województw;
- 2) współpracę z podmiotami wymienionymi w art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 1698/2005 w poszczególnych województwach.

7. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi może powołać, w drodze zarządzenia, organ opiniotawczo – doradczy w zakresie funkcjonowania KSOW, w skład którego wchodzi przedstawiciele podmiotów, o których mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 1698/2005.

8. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowo:

- 1) zakres zadań Sekretariatu Centralnego i sekretariatów regionalnych oraz sposób ich wykonywania,
  - 2) zakres i sposób przygotowywania planu działania, o którym mowa w art. 68 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1698/2005
- mając na względzie zapewnienie w ramach KSOW właściwej wymiany informacji i doświadczeń w zakresie rozwoju obszarów wiejskich.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.<sup>2)</sup>) w art. 13 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Jeżeli podatnikowi podatku rolnego przyznano na daną inwestycję pomoc finansową na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, ulga inwestycyjna z tytułu wydatków poniesionych na tą inwestycję nie przysługuje.”.

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 191, poz.



**Art. 3.** W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 65, z późn. zm.<sup>3)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 12 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Kontrola skarbowa może być również prowadzona poza planem kontroli, w oparciu o uzyskane informacje lub materiały albo przeprowadzone analizy, w tym w oparciu o informacje lub materiały uzyskane od instytucji zarządzającej, o której mowa w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, lub agencji płatniczej, o której mowa w przepisach o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej, realizującej płatności z tego funduszu.”;

2) w art. 27 po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. Wynik kontroli w zakresie celowości i zgodności z prawem gospodarowania środkami publicznymi pochodzącymi z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, krajowymi środkami publicznymi przeznaczonymi na prefinansowanie lub współfinansowanie wydatków realizowanych z tego funduszu oraz środkami na wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowalnych niektórych działań objętych programem rozwoju obszarów wiejskich, a także w zakresie wywiązywania się z warunków finansowania pomocy z tych środków, przekazuje się do wiadomości instytucji zarządzającej, o której mowa w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, lub agencji płatniczej, o której mowa w przepisach o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej, realizującej płatności z tego funduszu.”.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia

---

1412, Nr 245, poz. 1775 i Nr 249, poz. 1825 oraz z 2007 r. Nr 109, poz. 747.

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 64, poz. 594, Nr 91, poz. 868, Nr 171, poz. 1800 i Nr 173, poz. 1808, z 2005 r. Nr 132, poz. 1110, Nr 183, poz. 1537, z 2006 r. Nr 166, poz. 470, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 157, poz. 1119, Nr 191, poz. 1413 i Nr 217, poz. 1590 oraz z 2007 r. Nr 171, poz. 1207.

działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584) po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:

„Art. 6a. Zakaz, o którym mowa w art. 4 pkt 4 i 6, nie dotyczy osób wymienionych w art. 2 pkt 6 i 6a w zakresie reprezentowania gminy albo powiatu w zarządzie lokalnej grupy działania, o której mowa w art. 62 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.).”

**Art. 5.** W ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.<sup>4)</sup>) w art. 5 ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Agencja płatnicza i podmioty wdrażające oraz organy administracji rządowej i jednostki organizacyjne podległe organom tej administracji lub przez nie nadzorowane, a także organy samorządu terytorialnego współpracują przy realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłatą pomocy.

5. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, organy administracji rządowej i jednostki organizacyjne podległe organom tej administracji lub przez nie nadzorowane oraz organy samorządu terytorialnego obowiązane do współpracy, o której mowa w ust. 1, oraz tryb i zakres tej współpracy, mając na względzie zapewnienie prawidłowej realizacji programu.”;

**Art. 6.** W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) art. 161 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Prezes Urzędu przeprowadza kontrolę, o której mowa w ust. 1, także na wniosek instytucji zarządzającej, o której mowa w przepisach o Narodowym Planie Rozwoju, w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju lub w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów

---

<sup>4)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 42, poz. 386, Nr 148, poz.

Wiejskich oraz na wniosek agencji płatniczej, o której mowa w przepisach o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej.”.

**Art. 7.** W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2007 r. Nr 121, poz. 842) art. 29a otrzymuje brzmienie:

„Art. 29a. Powiatowy lekarz weterynarii wydaje zaświadczenia o spełnianiu minimalnych:

- 1) standardów co do higieny i warunków utrzymania zwierząt w gospodarstwie w zakresie niezbędnym do ubiegania się lub otrzymania pomocy finansowej albo dofinansowania ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOiGR);
- 2) warunków utrzymania zwierząt gospodarskich w zakresie niezbędnym do ubiegania się lub otrzymania pomocy finansowej ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.”.

**Art. 8. 1.** Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 7 ust. 5 pkt 2 i art. 16 ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 7 ust. 5 pkt 2 i art. 16 tej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy.

2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy wymienionej w art. 5 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 5 ust. 5 tej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy.

**Art. 9.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## Uzasadnienie

Projektowana ustawa wprowadza kompleksowe zmiany w kilku obszarach spraw objętych ustawą z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64 poz. 427). Zmiany te wynikają przede wszystkim z doświadczeń zebranych w toku dotychczasowego procesu wdrażania i zarządzania Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Proponowane zmiany dotyczą działań wdrażanych w ramach tzw. podejścia Leader, zasad wdrażania pomocy technicznej w ramach PROW 2007 – 2013, nadzoru i kontroli oraz innych instrumentów zapewniających skuteczne i prawidłowe wdrażanie oraz zarządzanie tym programem oraz utworzenia Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich.

W zakresie podejścia Leader zasadnicze zmiany dotyczą wyboru lokalnej grupy działania (LGD) do realizacji lokalnej strategii rozwoju (LSR). Wybór taki ma strategiczne znaczenie dla realizacji całego podejścia Leader ze względu na pozycję, jaką przepisy wspólnotowe dają LGD w procesie przyznawania pomocy. Zgodnie z art. 62 ust. 4 rozporządzenia nr 1698/2005 w ramach podejścia Leader LGD „wybierają projekty, które mają być finansowane w ramach strategii”. Takie ukształtowanie pozycji LGD ma umożliwić tzw. oddolne podejście w zakresie rozwoju obszarów wiejskich polegające przede wszystkim na realizacji LSR. Umiejętna realizacja dobrze przygotowanej LSR przez kompetentną LGD daje gwarancje rozwoju obszarów wiejskich, zwłaszcza osiągniętego w wyniku aktywizacji społeczności lokalnej. Dokonanie najlepszego wyboru leży zatem w interesie publicznym, a zwłaszcza w interesie społeczności lokalnych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wyboru LGD dokonuje samorząd województwa. Obowiązujące rozwiązanie wpisuje się zatem w politykę decentralizacji władzy publicznej. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że instytucja zarządzająca, zgodnie z art. 75 ust. 2 rozporządzenia nr 1698/2005 ponosi pełną odpowiedzialność za skuteczność i prawidłowość zarządzania i wykonywania zadań przewidzianych w tym rozporządzeniu koniecznym jest umocowanie ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, który pełni funkcje tej instytucji, do kontrolowania w jaki sposób jest dokonywany wybór LGD do realizacji LSR i wydawania wiążących wytycznych w tym zakresie. Proponowana regulacja umożliwi ponadto instytucji zarządzającej wykonanie zaleceń Komisji Europejskiej wskazujących konieczność jednolitego dokonywania takiego

wyboru we wszystkich województwach.

Projektowane zmiany dotyczące wyboru LGD do realizacji LSR odnoszą się również do postępowania konkursowego, w jakim dokonywany jest ten wybór. Przepisy art. 14 obowiązującej ustawy określają zasadniczy zrab regulacji w tym zakresie. W związku z tym, że przepisy te nie regulują trybu postępowania w przypadku sporu między samorządem województwa a LGD, która nie została wybrana do realizacji LSR, oraz w celu wzmocnienia pozycji LGD w takim przypadku, proponuje się wprowadzenie przepisów regulujących taki tryb postępowania. W tym celu zaproponowano wprowadzenie analogicznych rozwiązań do rozwiązań przewidzianych w art. 22 ust. 2 – 4 obowiązującej ustawy, regulujących tryb postępowania w przypadku odmowy przyznania pomocy. LGD będzie zatem przysługiwała skarga do sądu administracyjnego na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, innych niż decyzje administracyjne, postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty oraz postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które służy zażalenie.

Zasadnicze znaczenie ma również przepis określający na jakich zasadach należy przeprowadzać kontrole odnoszące się do operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. b obowiązującej ustawy, a więc operacji nie odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 – 20 tej ustawy. Co do zasady regulacje dotyczące kontroli operacji realizowanych w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich są określone w rozporządzeniu nr 1975/2006. Jednakże do kontroli operacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. b obowiązującej ustawy, stosuje się jedynie przepisy ogólne tego rozporządzenia. Zgodnie z art. 1 rozporządzenia nr 1975/2006 regulacje zawarte w tym rozporządzeniu dotyczą kontroli w odniesieniu do współfinansowanych środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich, a więc wszystkich działań objętych programem rozwoju obszarów wiejskich. Jednocześnie zarówno przepis art. 6 ust. 1 lit. b, jak i przepis art. 25 lit. c tego rozporządzenia ograniczają, w odniesieniu do środka (działania) „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” wdrażanego w ramach podejścia Leader, zakres stosowania części II tego rozporządzenia jedynie do tych operacji, które odpowiadają innym środkom (działaniom) określonym w ramach osi 1 – 3.

Zachodzi zatem potrzeba uregulowania kwestii kontroli takich operacji. Proponuje się w związku z tym, aby kontrole takich operacji odbywały się na takich samych zasadach jak kontrole innych operacji w ramach tego samego działania.

Ze względu na to, że LGD powinna mieć lokalny charakter proponuje się również, aby członkami LGD spośród jednostek samorządu terytorialnego mogły być wyłącznie gminy i powiaty. Województwo stanowi bowiem wspólnotę samorządową o charakterze regionalnym. Ponadto biorąc pod uwagę, że samorząd województwa dokonuje wyboru LGD do realizacji LSR, zachodziłoby zagrożenie braku bezstronności takiego wyboru, w przypadku gdyby województwo było członkiem którejkolwiek LGD biorących udział w konkursie. Podobnie zagrożenie takie zachodziłoby również w przypadku sprawowania nadzoru przez marszałka województwa nad LGD, której członkiem byłoby to województwo.

Trójsektorowość jest podstawą organizacji będących LGD, w związku z tym w LGD uczestniczą gminy i powiaty jako reprezentanci sektora publicznego. Konieczne jest więc umożliwienie uczestnictwa wójtów i burmistrzów w zarządach lokalnych grup działania bez względu na fakt prowadzenia lub nie działalności gospodarczej. Wójtowie i burmistrzowie są reprezentantami społeczności lokalnej wybranymi w wyborach samorządowych, uniemożliwienie im uczestnictwa w zarządzie lokalnych grup działania w szczególności tych, które wykazują się gospodarczą aktywnością w postaci prowadzenia działalności gospodarczej może skutkować mniejszym zaangażowaniem sektora publicznego w idee oddolnej aktywizacji mieszkańców obszarów wiejskich. Z powyższych powodów proponuje się dokonać zmiany w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584) umożliwiającej członkostwo m.in. wójtów i burmistrzów w zarządzie LGD prowadzącej działalność gospodarczą.

Pozostałe regulacje projektowanej ustawy dotyczące podejścia Leader mają charakter zmian precyzujących dotychczas obowiązujące przepisy, dostosowujących je do zatwierdzonego przez Komisję Europejską PROW 2007 – 2013, a w pewnym zakresie regulacje te są konsekwencją wprowadzenia omówionych wyżej zmian.

Drugim obszarem spraw, które zostały kompleksowo zmienione są regulacje dotyczące pomocy technicznej, a więc pomocy będącej finansowym wsparciem dla instytucji realizujących zadania określone w art. 66 ust. 2 rozporządzenia nr 1698/2005. Zadania te obejmują przygotowanie, zarządzanie, monitorowanie, ocenę,

informowanie i kontrolę w ramach PROW 2007 – 2013. Zatem pomoc techniczna ma przede wszystkim charakter wsparcia finansowego dla administracji wykonującej zadania, których wykonywanie służy prawidłowej realizacji programów rozwoju obszarów wiejskich, a więc również PROW 2007 – 2013. Charakter pomocy technicznej determinuje jej odrębność od innych instrumentów wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przewidzianych w przepisach wspólnotowych. Odrębność ta polega na tym, że pomoc techniczna nie jest środkiem w rozumieniu rozporządzenia nr 1698/2005, a co za tym idzie, nie jest działaniem w rozumieniu ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Z tego względu przepisy wspólnotowe dotyczące działań programu rozwoju obszarów wiejskich oraz przepisy obowiązującej ustawy dotyczące działań PROW 2007 – 2013 nie stosują się do pomocy technicznej. Przepisy wspólnotowe nie regulują szczegółowo zasad przyznawania pomocy technicznej, ani innych spraw dotyczących tej pomocy. Pozostawiają tym samym państwom członkowskim dosyć dużą swobodę regulacji w tym zakresie. Jednocześnie w związku z ogólną regulacją ustawową w zakresie pomocy technicznej zachodzi konieczność wprowadzenia bardziej szczegółowych rozwiązań ustawowych. Proponowane rozwiązania są analogiczne do regulacji przyjętych w odniesieniu do trybu przyznawania pomocy w ramach działań. Dotyczy to w szczególności wzoru wniosku o przyznanie pomocy technicznej i wniosku o płatność z tytułu tej pomocy oraz możliwości dokonywania podziału środków PROW 2007 – 2013 przeznaczonych na pomoc techniczną. Ponadto w celu efektywnego i zgodnego z przepisami prawa przyznawania i wydatkowania środków pomocy technicznej proponuje się, aby minister właściwy do spraw rozwoju wsi również, podobnie jak w zakresie nadzoru nad podmiotami wdrażającymi, mógł sprawować w zakresie pomocy technicznej nadzór nad Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która wykonuje zadania związane z wdrażaniem pomocy technicznej.

Państwa członkowskie zostały upoważnione w art. 7 rozporządzenia nr 1698/2005 do określenia według własnego uznania organów i instytucji odpowiedzialnych za realizację programu, jednakże dla każdego programu rozwoju obszarów wiejskich jest koniecznym wyznaczenie, zgodnie z art. 74 ust. 2 tego rozporządzenia, instytucji zarządzającej, agencji płatniczej oraz jednostki koordynującej. Kluczowa rola w zakresie realizacji programu rozwoju obszarów

wiejskich, zgodnie z art. 75 tego rozporządzenia, spoczywa na instytucji zarządzającej. Główny zatem ciężar odpowiedzialności za realizację PROW 2007 – 2013 spoczywa na ministrze właściwym do spraw rozwoju wsi, gdyż pełni funkcję instytucji zarządzającej. Również rolą jaką pełni agencja płatnicza w realizacji programu rozwoju obszarów wiejskich, określona w przepisach rozporządzenia nr 1290/2005 i w przepisach rozporządzenia nr 885/2006, jest bardzo znacząca. Z tego względu w przepisach obowiązującej ustawy przewidziane zostały instrumenty nadzoru i kontroli oraz inne instrumenty, które mają zapewnić skuteczne i prawidłowe wdrażanie oraz zarządzanie tym programem. Jednakże obowiązujące rozwiązania nie są wystarczające, gdyż jak już wyżej wskazano, wykonywanie zadań w zakresie wdrażania pomocy technicznej nie jest objęte żadnym z tych instrumentów, podobnie jak wybór LGD do realizacji LSR. Szereg proponowanych w tym zakresie regulacji ma na celu umożliwienie uzyskania przez instytucję zarządzającą i agencję płatniczą pełniejszego obrazu na temat realizacji PROW 2007 – 2013, wykorzystując do tego informacje pochodzące z różnych źródeł, w tym od organów władzy publicznej. Proponuje się zatem, aby umocować organy kontroli skarbowej do przeprowadzania kontroli skarbowej na podstawie informacji i danych uzyskanych od instytucji zarządzającej lub od agencji płatniczej oraz do przekazywania informacji w tym zakresie tym podmiotom. Proponowane rozwiązania wymagają zmiany ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2004 r. Nr 8 poz. 65, z późn. zm.). W tym samym celu proponuje się również wprowadzić zmiany w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), umożliwiając przeprowadzanie kontroli przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na wniosek agencji płatniczej. Również zmiany dotyczące przeprowadzania audytów systemu zarządzania i kontroli przez agencję płatniczą w podmiotach wdrażających przyczynią się do uzyskania zarówno przez agencję płatniczą jak i przez instytucję zarządzającą pełniejszego obrazu realizacji PROW 2007 – 2013. Jednocześnie uprawnienie do przeprowadzania dodatkowych audytów, nie ujętych w planie audytu pozwoli na uelastycznienie systemu kontroli realizacji PROW 2007 – 2013, przez umożliwienie bezpośredniego reagowania na ewentualne nieprawidłowości wdrożeniowe.

Przepisy art. 34 obowiązującej ustawy zobowiązują organy administracji publicznej do współpracy z agencją płatniczą i podmiotami wdrażającymi w zakresie realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłatą pomocy w ramach PROW



2007 – 2013. Jednakże współpraca ta ma charakter jednostronny, gdyż agencja płatnicza i podmioty wdrażające nie są zobowiązane ani też nie są umocowane do takiej współpracy z organami administracji publicznej. Wzajemna współpraca pozwoliłaby na bardziej harmonijne jej rozwijanie, a tym samym na jej większą skuteczność. Proponuje się zatem, aby wprowadzić regulacje zobowiązujące do takiej współpracy. Z tą zmianą koresponduje zmiana zaproponowana w art. 4 i 5 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2273, z późn. zm.). Jest ona ponadto związana z rekomendacjami wynikającymi z przeprowadzonej w 2006 roku misji audytowej Komisji Europejskiej w zakresie wydatków na rozwój obszarów wiejskich w ramach EFOiGR Sekcja Gwarancji za rok 2006, dotyczącymi wzajemnej wymiany informacji.

Przepisy obowiązującej ustawy upoważnia i zarazem zobowiązuje ministra właściwego do spraw rozwoju wsi do stworzenia Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich (KSOW). Jednakże poza wskazaniem organu właściwego do utworzenia KSOW oraz możliwości delegowania takich zadań w drodze umowy, obowiązująca ustawa nie określa żadnych regulacji dotyczących KSOW. Biorąc pod uwagę, że przepisy wspólnotowe pozostawiają państwom członkowskim dużą swobodę w kreowaniu KSOW proponuje się, aby określić w projektowanej ustawie zasady jej funkcjonowania. Proponowane zmiany określają strukturę i zadania KSOW, które pozwolą na sprawniejsze funkcjonowanie KSOW oraz efektywniejszą realizację planu działania. Wprowadzenie projektowanych regulacji przyczyni się ponadto do sprawnego przygotowania struktury KSOW niezbędnej do jej funkcjonowania, co ma również znaczenie w kontekście wykonania wynikającego z art. 41 ust. 4 rozporządzenia nr 1974/2006 obowiązku ustanowienia KSOW najpóźniej do dnia 31 grudnia 2008 r.

Projektowana zmiana w ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 1984 r. Nr 52, poz. 268, z późn. zm.) związana jest z zakazem podwójnego finansowania operacji określonym w przepisach wspólnotowych, w tym w art. 70 ust. 7 rozporządzenia nr 1698/2005, oraz w przepisach rozporządzeń wydanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Proponowane rozwiązanie wyraźnie zakazuje

korzystania z ulgi inwestycyjnej w podatku rolnym, jeżeli beneficjentowi zostało przyznane na daną inwestycję wsparcie na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Projektowana zmiana w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2007 r. Nr 121, poz. 842) ma na celu umocowanie powiatowych lekarzy weterynarii do wydawania zaświadczeń o spełnianiu minimalnych warunków utrzymania zwierząt gospodarskich w zakresie niezbędnym do ubiegania się lub otrzymania pomocy finansowej ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Co do zasady, służby nadzoru weterynaryjnego są odpowiedzialne za przestrzeganie prawa w tym zakresie. Konieczność wydawania takich zaświadczeń dotyczy niektórych operacji realizowanych w ramach działań modernizacja gospodarstw rolnych i ułatwianie startu młodym rolnikom.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt ustawy wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) i znajdował się w programie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

**1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja** – projektowana regulacja dotyczy podmiotów i organów wykonujących zadania w zakresie wdrażania i zarządzania PROW 2007 – 2013, w tym ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz samorządów województw, w zakresie regulacji związanych z nadzorem i kontrolą oraz innymi instrumentami zapewniającymi skuteczne i prawidłowe wdrażanie oraz zarządzanie tym programem, w zakresie dotyczącym zasad przyznawania pomocy technicznej oraz w zakresie dotyczącym KSOW. Projektowana regulacja dotyczy również LGD w zakresie zmian dotyczących wyboru LGD do realizacji LSR oraz innych zmian dotyczących podejścia Leader.

**2. Ocena ryzyka korupcji** – wyłączenie stosowania ograniczeń, o których mowa w art. 4 pkt 4 i 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584) w zakresie reprezentowania gminy albo powiatu w zarządzie LGD nie skutkuje powstaniem ryzyka działań korupcyjnych, gdyż prowadzenie działalności gospodarczej nie jest podstawowym źródłem finansowania działalności LGD i może stanowić jedno ze źródeł finansowania LSR. Realizacja LSR jest ściśle kontrolowana przez samorządy województw oraz agencję płatniczą. Ponadto do kompetencji zarządu nie należy wybór operacji do finansowania w ramach LSR. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 4 obowiązującej ustawy organem, do którego wyłącznej kompetencji należy ww. wybór jest rada. Oznacza to, że to rada, która odzwierciedla trójsektorowość LGD, a nie zarząd, jest głównym ośrodkiem podejmującym decyzje w zakresie wydatkowania środków finansowych LGD [utworzonych na podstawie ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Analogiczne rozwiązania obowiązują w odniesieniu do LGD, które zostały utworzone na podstawie innych przepisów i działają w formie fundacji.](#)

**3. Analiza wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego** – źródłami finansowania projektowanej ustawy jest Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (13 230 mln euro w okresie 2007 – 2013) oraz budżet państwa (ok. 4 000 mln euro w okresie 2007 – 2013). Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje jednak konieczności zapewnienia dodatkowych środków z budżetu

państwa.

**4. Rynek pracy** – wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy, poprzez m.in. zapewnienie dodatkowego dochodu beneficjentom programu rozwoju obszarów wiejskich, w szczególności zaś producentom rolnym oraz mieszkańcom wsi. Dzięki usprawnieniom wprowadzonym do systemu wdrożeniowego, a w szczególności kontrolno - nadzorczego nastąpić może wydatne zwiększenie wymiaru środków należnie przyznanych. W szerokiej perspektywie wejście w życie projektowanej ustawy przyczyni się do poprawy sytuacji dochodowej sektora rolnego, co poprzez synergię, może ułatwić pozyskanie środków finansowych z innych źródeł i co za tym idzie - utworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich.

**5. Konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw** – wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność polskiego rolnictwa oraz funkcjonowanie przedsiębiorstw na wspólnym rynku Unii Europejskiej poprzez poprawę sytuacji dochodowej sektora rolnego. Wejście w życie projektowanej ustawy umożliwi przede wszystkim pełniejsze dostosowanie i zmodernizowanie gospodarstw rolnych oraz zakładów przetwórczych do wymogów Unii Europejskiej oraz korzystnie wpłynie na jakość życia i sytuację dochodową producentów rolnych oraz mieszkańców wsi.

**6. Sytuacja i rozwój regionalny** – wejście w życie projektowanej ustawy będzie w sposób pośredni korzystnie wpływać na rozwój regionalny Rzeczypospolitej Polskiej, ze względu na planowane wprowadzenie korzystnych rozwiązań wdrożeniowych. Projektowane rozwiązania, pomimo, że program rozwoju obszarów wiejskich ma charakter horyzontalny, ze względu na szeroki wachlarz działań pozwolą na pełniejsze skorzystanie z instrumentów, których znaczenie jest największe w poszczególnych regionach.

**7. Konsultacje społeczne** – projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania do Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”; Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Krajowej Izby

Gospodarczej, Komitetu Rolnictwa i Obrotu Rolnego oraz Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich, Krajowej Rada Spółdzielczej, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP.

W ramach konsultacji społecznych uwag do projektu ustawy nie zgłoszono.

Opracowano w Departamencie

Rozwoju Obszarów Wiejskich:

Za zgodność pod względem

prawnym i redakcyjnym: