

**Załącznik nr 5.4 Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu konkursowego PO KL**



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL**

INSTYTUCJA: .....

NUMER KONKURSU: .....

NUMER WNIOSKU: .....

TYTUŁ PROJEKTU: .....

NAZWA WNIOSKODAWCY: .....

OCENIAJĄCY: .....

## DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI

Imię:

Nazwisko:

Instytucja organizująca konkurs:

Oceniany wniosek:

Niniejszym oświadczam, że:

- zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem pracy komisji konkursowej w ramach Poddziałania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o udzielenie dofinansowania. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego komisji i wycofania się z oceny tego projektu,
- przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia komisji nie pozostawałem/łam w stosunku pracy lub zlecenia z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie ani nie byłem/łam członkiem władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego komisji i wycofania się z oceny tego projektu,
- nie pozostaję z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego komisji i wycofania się z oceny tego projektu,
- zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,
- zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji,
- zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim. Zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych informacji.

dnia .....-.....- 200 r.

(miejscowość)

Kryteria wyboru projektów (zgodnie ze Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL i Planem działania) – należy wpisać stosownie dla danego Działania i Poddziałania/typu projektu (wypełnia IOK):

- Obszar realizacji projektu – województwo kujawsko-pomorskie.
- Wartość projektu – minimalna wartość projektu wynosi 50 000 PLN.
- Zapis w statucie o prowadzeniu działalności edukacyjnej lub oświatowej, porozumienie z JST w przypadku gdy projektodawcą nie jest JST lub podległa mu jednostka, projektodawca musi mieć siedzibę na terenie województwa kujawsko-pomorskiego co najmniej od 2007 r.

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

### A.

1. Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej?  
(každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

☐ TAK – przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej

☐ NIE

2. Czy projekt jest zgodny z:

a) przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i innym właściwym prawodawstwem krajowym?

☐ TAK

☐ NIE – odrzucić wniosek

b) zasadami dotyczącymi pomocy publicznej?

☐ TAK

☐ NIE – odrzucić wniosek

c) właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju)?

☐ TAK

☐ NIE – odrzucić wniosek

3. Czy koszty w ramach *cross-financingu* nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania?

☐ TAK

☐ NIE – odrzucić wniosek

4. Czy poziom kosztów pośrednich jest uzasadniony?

☐ TAK

☐ NIE – odrzucić wniosek

5. Czy projekt jest zgodny z zapisami *Szczegółowego opisu priorytetów PO KL*?

☐ TAK

☐ NIE – odrzucić wniosek

## OCENA SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH

### B.

Numer pytania z wniosku o dofinansowanie projektu		PYTANIE	Przyznana liczba punktów	Maksymalna liczba punktów (100)	Uwagi/Komentarze
3.1		UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU		20	
Minimum: 12 pkt	a	Wskazanie kwestii problemowych, które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji projektu		10	
	b	Wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu		5	

	c	Wskazanie zgodności celów z PO KL, <i>Planem działania</i> oraz innymi właściwymi dokumentami strategicznymi		5	
--	---	--	--	---	--

<b>3.2</b>		<b>GRUPY DOCELOWE PROJEKTU</b> (nie dotyczy projektów o charakterze badawczym i informacyjnym)		<b>15</b> <b>(0*)</b>	
Minimum: 9 pkt  *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych	a	Opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem)		3 (0*)	
	b	Uzasadnienie wyboru grupy docelowej		5 (0*)	
	c	Opis sposobu rekrutacji uczestników projektu (w tym uwzględnienie zasady równości szans, w tym równości płci)		7 (0*)	

<b>3.3</b>		<b>DZIAŁANIA</b>		<b>15</b> <b>(30*)</b>	
Minimum: 9/18* pkt  *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych	a	Racjonalność harmonogramu działań, przy uwzględnieniu wartości dodanej projektu oraz adekwatności doboru instrumentów służących osiągnięciu celów projektu		15	
	b	Opis stosowanej metodologii badania/kanałów informacyjnych i sposobu dotarcia do grup docelowych kampanii*		0 (15*)	

<b>3.4</b>		<b>REZULTATY PROJEKTU</b>		<b>25</b>	
------------	--	---------------------------	--	-----------	--

Minimum: 15 pkt	a	Opis twardych i miękkich rezultatów projektu w odniesieniu do planowanych działań, z uwzględnieniem ich trwałości i kompleksowości, racjonalności i wykonalności		7	
	b	Opis sposobu monitorowania (badania, mierzenia) rezultatów projektu		8	
	c	Opis, w jaki sposób ww. rezultaty wpłyną na realizację założonych celów projektu		10	

<b>3.5</b>		<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b>		<b>10</b>	
Minimum: 6 pkt  *dotyczy tylko projektów realizowanych w partnerstwie	a	Doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć		3	
	b	Potencjał instytucjonalny (w tym: kadrowy i finansowy) wnioskodawcy oraz (ewentualnie) jego partnerów, weryfikowane w oparciu o przedstawione dane finansowe		3	
	c	Sposób zarządzania projektem (podział obowiązków, personel kluczowy)		4 (3*)	
	d	Rola partnerów lub innych instytucji zaangażowanych w projekt ( <i>jeśli dotyczy</i> )		0 (1*)	

IV		WYDATKI PROJEKTU		15	
Minimum: 9 pkt	a	Ocena niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów		4	
	b	Ocena racjonalności i efektywności wydatków (relacja nakład/rezultat)		5	
	c	Ocena kwalifikowalności wydatków (zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL)		3	
	d	Ocena zasadności poziomu kosztów pośrednich		3	

<b>Suma uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne</b>		
<b>Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w <u>każdym</u> z pytań 3.1 – 3.5 i IV</b>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<b>Suma dodatkowych punktów za spełnianie <u>kryteriów strategicznych</u></b>  (zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK” oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione):  Kryterium1: Gminy wiejskie, gminy miejsko-wiejskie oraz miasta do 25 tys. mieszkańców – waga punktowa 10;  Kryterium 2: Projekty powiązane z projektami realizowanymi w ramach 7 Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego „Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy” – waga punktowa 4;  Kryterium 3: Projekty polegające na wdrożeniu nowych,	<input type="checkbox"/> TAK - ..... pkt   <input type="checkbox"/> TAK - ..... pkt   <input type="checkbox"/> TAK - ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt   <input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt   <input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt



<p>innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne oraz wdrożeniu programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania – waga punktowa 2;</p> <p>Kryterium 4: Projekty kompleksowe łączące w sobie kilka form wsparcia – waga punktowa 4</p> <p>liczba otrzymanych punktów: .....</p>	<input type="checkbox"/> TAK - ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt
<p><b>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:</b></p>		

**C.**

**CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?**

☐ TAK

☐ NIE

**UZASADNIENIE OCENY PROJEKTU (MINIMUM 10 ZDAŃ)**

**D.**

**Weryfikacja budżetu:**

- a) kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane;
- b) kwestionowane wysokości wydatków wraz z uzasadnieniem;
- c) proponowane zwiększenie wydatków wraz z uzasadnieniem.

**Proponowana kwota dofinansowania: ..... PLN**

.....

podpis

.....

data