



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL w Działaniu 8.1.1

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (KSI):

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI

Imię i nazwisko oceniającego:
Instytucja organizująca konkurs:
Numer ocenianego wniosku (KSI):
Tytuł ocenianego projektu:
Nazwa wnioskodawcy:

Niniejszym oświadczam, że:

- zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem pracy Komisji Oceny Projektów w ramach Działania/Poddziałania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- nie pozostaję w związku małżeńskim ani w faktycznym pożyciu albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o udzielenie dofinansowania. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego komisji i wycofania się z oceny tego projektu,
- przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Komisji nie pozostawałem/łam w stosunku pracy lub zlecenia z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie ani nie byłem/łam członkiem władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego komisji i wycofania się z oceny tego wniosku o dofinansowanie projektu,
- nie pozostaję z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego komisji i wycofania się z oceny tego projektu,
- zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,
- zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji,
- zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie mogą zostać ujawnione stronom trzecim.

dnia-.....- 200 r.

PODPIS

(miejscowość)

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

A.

<p>1. Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej? (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”¹)</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
<p>2. Czy projekt jest zgodny z:</p> <p>a) przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i innym właściwym prawodawstwem krajowym?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek</p> <p>b) zasadami dotyczącymi pomocy publicznej?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek</p> <p>c) właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju)?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek</p>
<p>3. Czy koszty w ramach <i>cross-financingu</i> nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania? (pkt 4.1.3 wniosku)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZAJĄ</p> <p><input type="checkbox"/> PRZEKRACZAJĄ – odrzucić wniosek</p>
<p>4. Czy poziom kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem nie przekracza poziomu dopuszczalnego dla projektu o danej wartości? (pkt 4.1.2 wniosku)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY – wnioskodawca nie rozlicza kosztów pośrednich ryczałtem</p> <p><input type="checkbox"/> PRZEKRACZA – odrzucić wniosek</p>
<p>5. Czy projekt jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego opisu priorytetów PO KL</i>?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek</p>

¹ Należy dwukrotnie kliknąć lewym klawiszem myszy na wybrany kwadrat, a następnie w części „wartość domyślna” wybrać opcje zaznaczone

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (wypełnić, gdy w części A zaznaczono odpowiedzi skutkujące odrzuceniem wniosku)

B.

Numer pytania z wniosku o dofinansowanie projektu		PYTANIE	Przyznana liczba punktów	Maksymalna liczba punktów (100)	Uwagi/Komentarze
3.1		UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU	...	20	
Minimum: 12 pkt	a	Wskazanie kwestii problemowych, które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji projektu	...	10	
	b	Wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu	...	5	
	c	Wskazanie zgodności celów z PO KL, <i>Planem działania</i> oraz innymi właściwymi dokumentami strategicznymi	...	5	

3.2		GRUPY DOCELOWE PROJEKTU (nie dotyczy projektów o charakterze badawczym i informacyjnym)	...	15 (0*)	
Minimum: 9 pkt *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych	a	Opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem)	...	3(0*)	
	b	Uzasadnienie wyboru grupy docelowej	...	5(0*)	
	c	Opis sposobu rekrutacji uczestników projektu (w tym uwzględnienie zasady równości szans, w tym równości płci)	...	7(0*)	

3.3		DZIAŁANIA	...	15 (30*)	
Minimum: 9/18* pkt	a	Wykazanie wartości dodanej projektu, adekwatności doboru instrumentów służących osiągnięciu celów projektu, racjonalność harmonogramu działań	...	15	
dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych	b	Opis stosowanej metodologii badania/kanałów informacyjnych i sposobu dotarcia do grup docelowych kampanii	...	0 (15*)	

3.4		REZULTATY PROJEKTU	...	25	
Minimum: 15 pkt	a	Opis twardych i miękkich rezultatów projektu w odniesieniu do planowanych działań, z uwzględnieniem ich trwałości i kompleksowości, racjonalności i wykonalności	...	7	
	b	Opis sposobu monitorowania (badania, mierzenia) rezultatów projektu	...	8	
	c	Opis, w jaki sposób ww. rezultaty wpłyną na realizację założonych celów projektu	...	10	

3.5		POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM	...	10	
Minimum: 6 pkt	a	Doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć	...	3	
	b	Potencjał instytucjonalny (w tym: kadrowy i finansowy) wnioskodawcy oraz (ewentualnie) jego partnerów	...	3	
	c	Sposób zarządzania projektem (podział obowiązków, personel kluczowy)	...	4(3*)	
	d	Rola partnerów lub innych instytucji zaangażowanych w projekt (<i>jeśli dotyczy</i>)	...	0 (1*)	

IV		WYDATKI PROJEKTU	...	15	
Minimum: 9 pkt	a	Ocena niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów	...	4	
	b	Ocena racjonalności i efektywności wydatków (relacja nakład/rezultat)	...	5	
	c	Ocena kwalifikowalności wydatków, w tym związanych z <i>cross-financingiem</i> (zgodnie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL)	...	3	
	d	Ocena zasadności poziomu kosztów pośrednich (w oparciu o metodologię)	...	3	
	e	Ocena prawidłowości sporządzenia budżetu projektu	...	?	

Suma uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne:	...	
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w <u>każdym</u> z pytań 3.1–3.5 i IV?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów strategicznych (zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK” oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z <i>Planem Działania</i> oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione): Kryterium 1: Premiowane są projekty skierowane do: osób długotrwale bezrobotnych i/lub kobiet: w tym szczególnie kobiet powracających na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dzieci oraz kobiet po 45 roku życia „niemobilnych” zawodowo, jeśli osoby te stanowią min. 50% ogółu uczestników projektu. Waga punktowa: 5 pkt. Liczba otrzymanych punktów: Kryterium 2: Premiowane będą projekty skierowane do mieszkańców powiatu zgierskiego, radomszczańskiego, opoczyńskiego, kutnowskiego i tomaszowskiego. Nie określono % udziału co oznacza, że projekt spełni kryterium jeżeli beneficjent zagwarantuje wsparcie przede wszystkim mieszkańcom co najmniej jednego z ww. powiatów. Waga punktowa: 5 pkt. Liczba otrzymanych punktów:	<input type="checkbox"/> TAK-pkt	<input type="checkbox"/> NIE-.....pkt
ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:	...	

C.

CZY WNIOSEK SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE? <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU (MINIMUM 10 ZDAŃ)
--

D.

Weryfikacja budżetu i zakresu merytorycznego wniosku:

- a) kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne;
- b) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem;
- c) proponowane zwiększenie wydatków, wraz z uzasadnieniem
- d) proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem.

CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?

☐ TAK - uzasadnić

☐ NIE - uzasadnić

.....
.....
.....

Proponowana kwota dofinansowania: PLN

.....
podpis

.....
data