



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (KSI):

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:.....

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI

Imię i nazwisko oceniającego:
Instytucja organizująca konkurs:
Numer ocenianego wniosku (KSI):
Tytuł ocenianego projektu:
Nazwa wnioskodawcy:

Niniejszym oświadczam, że:

- zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem pracy komisji konkursowej w ramach Działania/Poddziałania 8.1.1, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o udzielenie dofinansowania. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego komisji i wycofania się z oceny tego projektu,
- przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia komisji nie pozostawałem/łam w stosunku pracy lub zlecenia z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie ani nie byłem/łam członkiem władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego komisji i wycofania się z oceny tego projektu,
- nie pozostaję z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego komisji i wycofania się z oceny tego projektu,
- zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,
- zobowiązuje się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji,
- zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim. Zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych informacji.

dnia-.....- 200 r.

PODPIS

(miejscowość)

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

A.

<p>1. Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej? (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</p> <p><input type="checkbox"/> TAK – przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
<p>2. Czy projekt jest zgodny z:</p> <p>a) przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i innym właściwym prawodawstwem krajowym?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek</p> <p>b) zasadami dotyczącymi pomocy publicznej?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek</p> <p>c) właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju)?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek</p>
<p>3. Czy koszty w ramach <i>cross-financingu</i> nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania?(pkt 4.1.3 wniosku)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZAJĄ</p> <p><input type="checkbox"/> PRZEKRACZAJĄ – odrzucić wniosek</p> <p>4. Czy poziom kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem nie przekracza poziomu dopuszczalnego dla projektu o danej wartości? (pkt 4.1.2 wniosku)</p> <p><input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY – wnioskodawca nie rozlicza kosztów pośrednich ryczałtem</p> <p><input type="checkbox"/> PRZEKRACZA – odrzucić wniosek</p>
<p>5. Czy projekt jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego opisu priorytetów PO KL</i>?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek</p>

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (wypełnić, gdy w części A zaznaczono odpowiedzi skutkujące odrzuceniem wniosku)

B.

Numer pytania z wniosku o dofinansowanie projektu		PYTANIE	Przyznana liczba punktów	Maksymalna liczba punktów (100)	Uwagi/Komentarze
3.1		UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU		20	
Minimum: 12 pkt	a	Wskazanie kwestii problemowych, które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji projektu		10	
	b	Wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu		5	
	c	Wskazanie zgodności celów z PO KL, <i>Planem działania</i> oraz innymi właściwymi dokumentami strategicznymi		5	

3.2		GRUPY DOCELOWE PROJEKTU (nie dotyczy projektów o charakterze badawczym i informacyjnym)		15 (0*)	
Minimum: 9 pkt *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych	a	Opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem)		3 (0*)	
	b	Uzasadnienie wyboru grupy docelowej		5 (0*)	
	c	Opis sposobu rekrutacji uczestników projektu (w tym uwzględnienie zasady równości szans, w tym równości płci)		7 (0*)	

3.3		DZIAŁANIA		15 (30*)	
Minimum: 9/18* pkt	a	Wykazanie wartości dodanej projektu, adekwatności doboru instrumentów służących osiągnięciu celów projektu, racjonalność harmonogramu działań		15	
dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych	b	Opis stosowanej metodologii badania/kanałów informacyjnych i sposobu dotarcia do grup docelowych kampanii		0 (15*)	

3.4		REZULTATY PROJEKTU		25	
Minimum: 15 pkt	a	Opis twardych i miękkich rezultatów projektu w odniesieniu do planowanych działań, z uwzględnieniem ich trwałości i kompleksowości, racjonalności i wykonalności		7	
	b	Opis sposobu monitorowania (badania, mierzenia) rezultatów projektu		8	
	c	Opis, w jaki sposób ww. rezultaty wpłyną na realizację założonych celów projektu		10	

3.5		POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM		10	
Minimum: 6 pkt * dotyczy tylko projektów realizowanych w partnerstwie	a	Doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć		3	
	b	Potencjał instytucjonalny (w tym: kadrowy i finansowy) wnioskodawcy oraz (ewentualnie) jego partnerów,		3	
	c	Sposób zarządzania projektem (podział obowiązków, personel kluczowy)		4 (3*)	
	d	Rola partnerów lub innych instytucji zaangażowanych w projekt (<i>jeśli dotyczy</i>)		0 (1*)	

IV		WYDATKI PROJEKTU		15	
Minimum: 9 pkt	a	Ocena niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów		3	
	b	Ocena racjonalności i efektywności wydatków (relacja nakład/rezultat)		5	
	c	Ocena kwalifikowalności wydatków, w tym związanych z <i>cross-financingiem</i> (zgodnie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL)		2	
	d	Ocena zasadności poziomu kosztów pośrednich (w oparciu o metodologię)		2	
	e	Ocena prawidłowości sporządzenia budżetu projektu		3	

Suma uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne		
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w <u>każdym</u> z pytań 3.1 – 3.5 i IV	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<p>Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów strategicznych</p> <p>(zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK” oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z <i>Planem działania</i> oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione):</p> <p>kryterium 1: projekty kompleksowe (łączące w sobie kilka form wsparcia)</p> <p>waga punktowa: 5</p> <p>liczba otrzymanych punktów:.....</p> <p>kryterium 2: projekty skierowane do osób zamieszkujących na gminy wiejskie, gminy miejsko-wiejskie oraz miasta do 25 tys. mieszkańców</p> <p>waga punktowa: 5</p> <p>liczba otrzymanych punktów:</p> <p>kryterium 3: projekty realizowane przez podmioty/beneficjentów posiadających doświadczenie we wdrażaniu podobnego typu projektów, w tym w gminach wiejskich i miejsko-wiejskich oraz miastach do 25 tys. mieszkańców</p> <p>waga punktowa: 4</p> <p>liczba otrzymanych punktów:</p> <p>kryterium 4: projekty powiązane z projektami realizowanymi w ramach 7 Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK - pkt</p> <p><input type="checkbox"/> TAK - pkt</p> <p><input type="checkbox"/> TAK - pkt</p> <p><input type="checkbox"/> TAK - pkt</p>	<p><input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt</p>

<p>„Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy”</p> <p>waga punktowa: 3</p> <p>liczba otrzymanych punktów:</p> <p>kryterium 5: projekty powiązane z projektami realizowanymi w ramach 4 Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego „Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego”</p> <p>waga punktowa: 3</p> <p>liczba otrzymanych punktów:</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK - pkt</p>	<p><input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt</p>
<p>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:</p>		

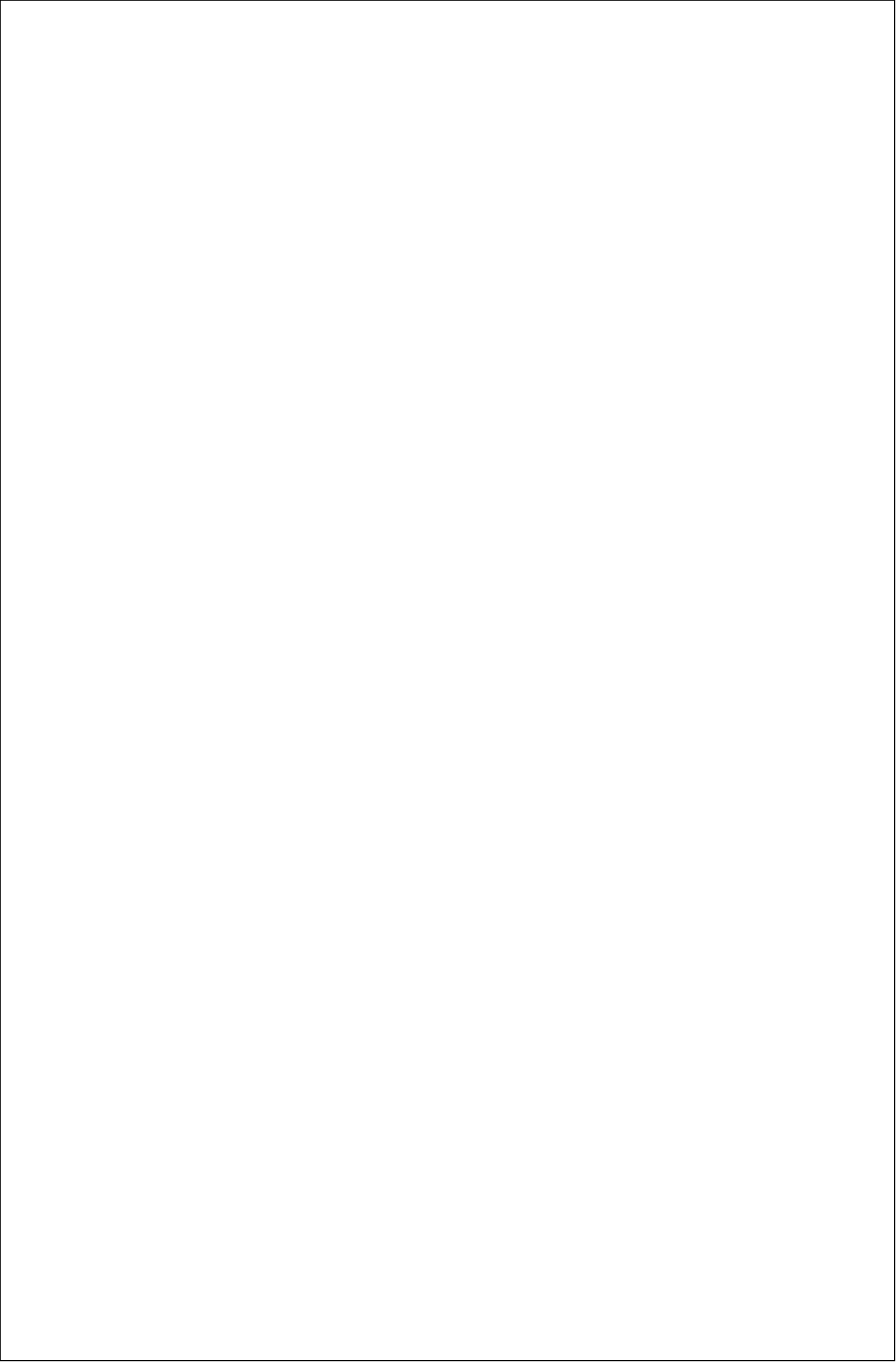
C.

CZY WNIOSEK SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?

☐ TAK

☐ NIE

UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU (MINIMUM 10 ZDAŃ)



D.

Weryfikacja budżetu:

- a) kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane;
- b) kwestionowane wysokości wydatków wraz z uzasadnieniem;
- c) proponowane zwiększenie wydatków wraz z uzasadnieniem.
- d) proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu wraz z uzasadnieniem

CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?

☐ TAK - uzasadnić

☐ NIE – uzasadnić

.....
.....
.....
.....

Proponowana kwota dofinansowania: PLN

.....
podpis

.....
data