

3.1 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu

- 1) wskazanie kwestii problemowych, które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji projektu;
 - a) czy w precyzyjny sposób określono problem, który ma być rozwiązany / złagodzony poprzez realizację projektu?
 - b) Czy możliwe jest rozwiązanie/złagodzenie zidentyfikowanego problemu poprzez realizację projektu?
 - c) Czy realizacja projektu przyczynia się do rozwiązania określonych w projekcie problemów?,
 - d) Czy projektodawca powołuje się na źródła wiedzy, które wskazują/ potwierdzają istnienie problemu w danym obszarze?
 - e) Czy projektodawca przeprowadził badania własne, konsultacje?
 - f) Czy opis problemu zawiera sprecyzowany obszar jego występowania poparty konkretnymi danymi (czy jest zgodny z pkt. 1.9)?
 - g) Czy uzasadnienie realizacji projektu zawiera diagnozę i analizę sytuacji kobiet i mężczyzn? Czy przedstawione dane liczbowe obejmują prezentację stanu faktycznego zarówno dla kobiet jak i mężczyzn?
 - h) Czy odniesiono się do danych jakościowych, tj. czy wskazano stereotypy przypisane do konkretnej płci w danym obszarze np. rynek pracy, edukacja?
 - i) Czy wskazano na istniejące bariery nierówności?
 - j) Czy przedstawione dane liczbowe w podziale na płeć dotyczą obszaru, na jakim projekt będzie realizowany?
- 2) wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu,
 - a) czy założone cele są konkretne/proste, mierzalne, akceptowalne przez odbiorców, realne do osiągnięcia, określone w czasie wskazanym w projekcie?
 - b) czy określony został cel ogólny/nadrzędny?
 - c) cel określono cele szczegółowe?
 - d) czy założone cele bezpośrednio wynikają z opisanych problemów?
 - e) czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia założonych celów?
 - f) czy cele szczegółowe odnoszą się do działań przewidzianych w projekcie?
 - g) Czy jeden z celów jest równościowy, tzn. jest zgodny z kryteriami SMART i czy wyraźnie wskazuje jaki cel projektodawca chce osiągnąć w podziale na płeć?
- 3) wskazanie zgodności celów z PO KL, PD oraz innymi właściwymi dokumentami strategicznymi,
 - a) czy cele ogólne/nadrzędne zgodne są z celami PO KL?
 - b) czy zastosowano odniesienia do konkretnych zapisów dokumentów strategicznych (umożliwiających łatwe zidentyfikowanie tych zapisów w ww. dokumentach)?

3.2 Grupy docelowe projektu

A Opis grupy docelowej

Pytania dodatkowe:

1. Czy projekt skierowany jest do grupy kwalifikującej się do otrzymania pomocy zgodnie z zapisami zawartymi w SzOP PO KL oraz dokumentacji konkursowej?

2. Czy opis grupy docelowej ma odzwierciedlenie w danych zawartych w tabeli 3.2.1?
3. Czy informacje na temat osób planowanych do objęcia wsparciem nie ograniczają się tylko i wyłącznie do wskazania grup odbiorców zapisanych w SzOP?
4. Czy Beneficjent scharakteryzował grupę docelową (opisał problemy danej grupy, dokonał podziału na podgrupy, zakres wsparcia przypisał dla poszczególnych podgrup)?
5. Czy przedstawione dane liczbowe obejmują prezentację stanu faktycznego zarówno dla kobiet jak i mężczyzn?
6. Czy przedstawione dane liczbowe w podziale na płeć dotyczą obszaru, na jakim projekt będzie realizowany?
7. Czy projekt zakłada realizację działań pozytywnych skierowanych tylko i wyłącznie do jednej płci (np. kobiet) w celu wpłynięcia na niekorzystną sytuację np. społeczną lub zawodową?

B Uzasadnienie wyboru grupy docelowej

Pytania dodatkowe:

1. Czy uzasadnienie wyboru grupy docelowej uwzględnia dane zawarte w uzasadnieniu realizacji projektu (pkt. 3.1), wskazane w nim cechy grupy docelowej oraz problemy społeczne, które jej dotyczą?
2. Czy uzasadnienie realizacji projektu zawiera diagnozę i analizę sytuacji kobiet i mężczyzn?
3. Czy odniesiono się do danych jakościowych, tj. czy wskazano stereotypy przypisane do konkretnej płci w danym obszarze np. rynek pracy, edukacja?

C Opis sposobu rekrutacji uczestników projektu

Pytania dodatkowe:

1. Czy beneficjent opisał sposób rekrutacji, uwzględniając ryzyko wystąpienia trudności z rekrutacją(np. zbyt duża liczba chętnych, trudności w zebraniu określonej liczby uczestników) i czy w takiej sytuacji przewidziano środki zaradcze?
2. Czy wymienione wcześniej problemy i bariery grupy docelowej mają odzwierciedlenie we wskazanych kryteriach rekrutacji?
3. Czy w procesie rekrutacji uwzględniono zasadę równości szans, w tym równości płci?
4. Czy działania informacyjne i promocyjne uwzględniają kwestie równości płci poprzez stosowanie języka wrażliwego na płeć oraz czy nie utrwała stereotypów związanych z płcią?

3.3 Działania

A

1. Czy Beneficjent powiązał zidentyfikowany problem i wynikający z niego cel z działaniami jakie do niego doprowadzą?
2. Czy Beneficjent trafnie dobrał i szczegółowo opisał instrumenty i planowane działania w stosunku do specyficznych potrzeb grupy docelowej oraz obszaru na jakim realizowany jest projekt, a także innych warunków i ograniczeń?
3. Czy Beneficjent uwzględnił w projekcie działania związane z systemem wdrażania projektu oraz realizacją projektu m.in. sprawozdawczość, monitorowanie przebiegu realizacji projektu, zarządzanie projektem, wnioskowanie o płatność?
4. Czy Beneficjent określił w harmonogramie liczbę uczestników objętych poszczególnymi zadaniami?

5. Czy przedstawione przez Beneficjenta działania są zgodne (odpowiadają) z harmonogramem i budżetem projektu?
6. Czy wskazane działania są zgodne (pokrywają się i są tożsame) z harmonogramem?
7. Czy projekt generuje wartość dodaną (czy jest wskazana wartość dodana)?
8. Czy działania wynikają z celów projektu i przysłużą się realizacji celów określonych w pktcie 3.1 – celu głównego i celów szczegółowych?
9. Czy w harmonogramie uwzględniono wszystkie osoby zaangażowane w realizację projektu z zaznaczeniem formy ich zatrudnienia oraz wskazano ilość etatów/wymiaru czasu poświęconego na realizację zadania?
10. Czy Beneficjent wskazał, jakiego rodzaju działania projektowe będą podejmowane, aby osiągnąć rezultaty i zrealizować cele projektu?
11. Czy działania projektowe przysłużą się do zniwelowania problemów?
12. Czy działania projektowe są trafne i uwzględniają specyfikę potrzeb grupy docelowej?
13. Czy wszystkie działania zostały szczegółowo opisane, czy podane zostały terminy, zakres, osoby odpowiedzialne na realizację?
14. Czy działania projektowe znajdują uzasadnienia w budżecie szczegółowym projektu?
15. Czy działania oferowane jako wsparcie w ramach projektu stanowi rzeczywistą odpowiedź na zidentyfikowane nierówności lub bariery stereotypowe ze względu na płeć, które występują na obszarze realizacji projektu?
16. Czy projektodawca różnicuje pod względem jakościowym formy wsparcia, które są oferowane dla kobiet i mężczyzn, mające przyczynić się do zmniejszenia istniejących nierówności lub barier stereotypowych?
17. Czy projektodawca planując działania w ramach projektu dostrzega zróżnicowane potrzeby kobiet i mężczyzn? Czy formy wsparcia są adekwatne do możliwości, posiadanych umiejętności ze względu na płeć?
18. Czy w przypadku realizacji szkoleń z wykorzystaniem narzędzi informatycznych np. platform e-learningowych wnioskodawca wskazał, iż narzędzia (np. strony internetowe, platformy e-learningowe) nie będą utrzymywały stereotypów związanych z płcią? Czy wskazano, iż język oraz sposób prezentacji informacji będzie wrażliwy na płeć?

B

1. Czy Beneficjent zawarł opis metodologii badań?
2. Czy w przypadku projektów informacyjnych i badawczych Beneficjent opisał kanały informacyjne i grupy docelowe kampanii?
3. Czy określony został sposób dotarcia do grup docelowych kampanii?
4. Czy wskazany został cel realizacji projektu współpracy ponadnarodowej oraz czy określone zostały zasady współpracy?
5. Czy przedstawiono jakiego rodzaju wsparcie będzie udzielane w ramach projektu współpracy ponadnarodowej?
6. Czy określona została liczba osób planowana do objęcia wsparciem w ramach projektu współpracy ponadnarodowej?
7. Czy uwzględnione zostały działania z zakresu informacji i promocji w ramach projektu współpracy ponadnarodowej?

3.4 Rezultaty projektu

A

1. Czy Beneficjent przedstawił produkty i rezultaty w podziale na: „twarde” i „miękkie”?
2. Czy wymienione rezultaty oraz produkty (w przypadku np. liczby uczestników projektu) są zaprezentowane w podziale na płeć?

3. Czy z rezultatów wynika jak zmieni się sytuacja kobiet i mężczyzn na obszarze realizacji projektu?
4. Czy przedstawione rezultaty są zgodne z działaniami i celami projektu? Czy rezultaty wynikają z założonych celów? Czy rezultaty wynikają bezpośrednio z działań projektowych? Czy rezultaty odnoszą się do celów projektu?
5. Czy rezultaty umożliwiają dokonanie oceny na ile zostały zrealizowane cele projektu?
6. Czy Beneficjent wykazał w jaki sposób przedstawione rezultaty przyczynią się do osiągnięcia celów projektu?
7. Czy założone przez Beneficjenta rezultaty są realne do osiągnięcia?
8. Czy określone rezultaty twarde i miękkie są jasno zdefiniowane i policzalne?
9. Czy rezultaty pozwolą na ocenę postępu uczestnika w wyniku udziału w projekcie?

B

1. Czy planuje się prowadzenie monitoringu działań?
2. W jaki sposób będzie prowadzony monitoring?
3. Czy wskazano sposób mierzenia rezultatów? Czy techniki i metody mierzenia osiągnięcia rezultatów zostały szczegółowo opisane?
4. Czy został określony czas mierzenia rezultatów?
5. Czy zostało określone miejsce dokonywania pomiarów rezultatów?
6. Czy zostały wskazane osoby odpowiedzialne za przeprowadzenie pomiarów rezultatów?
7. Czy zaproponowane instrumenty pomiarowe (system badania) uwzględnia specyfikę projektu, specyfikę grupy docelowej oraz posiadanego zaplecza?
8. Czy Beneficjent wskazał sposób rozwiązywania ewentualnych sytuacji problemowych, które mogą się pojawić w toku realizacji projektu?

C

1. Czy Beneficjent zawarł informacje na temat trwałości rezultatów po zakończeniu realizacji projektu?
2. Czy wskazano, że założone rezultaty wpływają na realizację celów?
3. W jaki sposób rezultaty wpłyną na osiągnięcie celów?
4. Czy projektodawca wykazał w odniesieniu do celu równościowego jak zmieni się sytuacja kobiet i mężczyzn na obszarze realizacji projektu?
5. Czy wskazano również zmiany jakościowe?

3.5 Potencjał wnioskodawcy i sposób zarządzania

Pytania pomocnicze:

A:

1. czy beneficjent wykazał się doświadczeniem w realizacji projektów o podobnej tematyce/podobnym zakresie do podejmowanych w projekcie działań?
2. czy beneficjent wskazał źródła finansowania tych projektów?
3. czy beneficjent przedstawił informacje zawierające dane dotyczące realizowanych projektów, takie jak cele, wielkość grupy docelowej, okres realizacji, wartość, osiągnięte rezultaty?

B:

1. czy roczny poziom wydatków w budżecie projektów nie spowoduje problemów w rozliczaniu projektu i utrzymaniu płynności finansowej w świetle rocznych przychodów (i obrotów) projektodawcy za ostatni zamknięty rok obrotowy (na podstawie załączników finansowych)?
2. czy problemy te wystąpią w przypadku realizacji kilku projektów naraz przez danego projektodawcę (w oparciu o dane z KSI)?
3. czy beneficjent przedstawił doświadczenie zawodowe personelu zaangażowanego w projekt, istotne z punktu widzenia realizacji projektu? (jeśli personel nie jest znany na etapie aplikowania o środki to czy podano jakie kryteria muszą spełniać kandydaci?)
4. czy beneficjent przedstawił zaplecze techniczne (sale, sprzęt komputerowy), jakim dysponuje i jakie będzie mogło zostać wykorzystane podczas realizacji projektu?
5. CZY POWYŻSZE INFORMACJE PRZEDSTAWIONO RÓWNIEŻ W STOSUNKU DO PARTNERÓW PROJEKTU?

C:

1. czy beneficjent jasno i czytelnie przedstawił strukturę zarządzania projektem, z uwzględnieniem stanowisk zajmowanych w projekcie, ich wzajemnych zależności oraz zadań i obowiązków, jakie będą w ich ramach wykonywane?
2. [dotyczy tylko projektów realizowanych w partnerstwie] czy w projekcie klarownie przedstawiono podział obowiązków, zadań i obowiązków pomiędzy partnerami a liderem?
3. czy opisany sposób zarządzania jest adekwatny do zadań podejmowanych w projekcie?
4. czy opisany sposób zarządzania znajduje swoje odzwierciedlenie w harmonogramie (w zadaniu „zarządzanie projektem”) i w budżecie projektu?
5. czy w ramach projektu przewidziano elementy równościowego zarządzania projektem? Czy wnioskodawca wskazał, że w procesie podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu zapewniona zostanie reprezentatywność obu płci? Czy w przypadku podejmowania decyzji dotyczących oferowanego wsparcia, których skutki będą dotyczyły grupy docelowej wnioskodawca wskazał, iż uwzględniać będzie opinię obu płci?
6. czy przewidziano działania dla osób z zespołu zaangażowanego w zarządzanie projektem z zakresu równości płci np. szkolenia na temat ról społecznych, szkolenia z zakresu komunikacji z uwzględnieniem języka wrażliwego na płeć, zakup podręczników i literatury fachowej dotyczącej kwestii równości, warsztaty z zakresu zarządzania różnorodnością, tolerancji czy odmienności?

D:

1. czy partnerstwo jest uzasadnione?
2. czy partnerstwo jest realne (w świetle Zaleceń IZ PO KL dotyczących partnerstwa)?

IV. WYDATKI PROJEKTU

Czy wydatki projektu wynikają bezpośrednio z opisanych działań (wpisują się w pkt. 3.3 i harmonogram)?

Czy przedstawiona została kalkulacja wyliczenia danego wydatku (czy zastosowano czytelne jednostki miar)?

Czy liczba jednostek danego kosztu jest spójna z danymi przedstawionymi w innych częściach wniosku (np. czy liczba godzin szkolenia jest spójna z liczbą godzin pracy wykładowców)?

Czy koszty nie zostały sztucznie zawyżone?

Czy budżet jest adekwatny do skali projektu (należy pamiętać, iż mniejsze projekty mogą generować wyższe koszty stałe)?

Czy koszt wsparcia na jednego uczestnika jest adekwatny do planowanych rezultatów?

Czy wydatki są:

- niezbędne do realizacji projektu, a więc mają bezpośredni związek z celami projektu?
- są zgodne z wytycznymi dot. kwalifikowalności?
- Czy nie ujęto wydatków, które wykazano jako potencjał projektodawcy w pkt. 3.5?
- Czy poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu?
- Czy zaznaczono wszystkie wydatki w ramach cross-financingu?
- Czy zakupy w ramach cross-financingu są niezbędne do realizacji projektu?
- Czy określono wydatki dotyczące pomocy publicznej?
- Czy wydatki w ramach pomocy publicznej są zgodne z obowiązującymi przepisami?
- Czy poziom kosztów pośrednich (ryczałt) nie przekracza dopuszczalnego poziomu?
- Czy koszty pośrednie są zgodne z katalogiem tych kosztów?
- Czy metodologia wyliczenia kosztów pośrednich jest racjonalna (np. czy wybrano adekwatny okres bazowy)?
- Czy nie ujęto tych samych wydatków w ramach kosztów pośrednich i bezpośrednich?
- Czy budżet został sporządzony poprawnie?

W przypadku braku przedstawienia metodologii kosztów pośrednich zaleca się ich rozliczanie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.

Powyższe pytania należy odnieść do weryfikacji całego budżetu. Brak poprawnej odpowiedzi na jedno z powyższych pytań może skutkować obniżeniem punktacji w więcej niż jednej części karty oceny projektu dotyczącej wydatków.