



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Proponowane zmiany kryteriów wyboru projektów
w ramach
działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych
dzielnic miast



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Zmiany dotyczą wydzielenia dwóch schematów:

1. REWITALIZACJA

2. MIESZKALNICTWO



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	
			dla schematu rewitalizacja	dla schematu mieszkalnictwo
A. Kryteria formalne				
A.1.	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie; Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie	
A.2.	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez: Jednostki samorządu terytorialnego; Związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; Administrację rządową; Szkoly wyższe; Instytucje kultury; Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki; Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie zdrowia; Pozostałe podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną; Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, prowadzące statutową działalność non profit w obszarze objętym wsparciem w ramach działania; Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, Towarzystwo Budownictwa Społecznego;	Tak - Nie	n /d



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

A.3.	Zgodność projektu z Lokalnym Programem Rewitalizacji	Projekt jest ujęty we właściwym Lokalnym Programie Rewitalizacji pozytywnie zaopiniowanym przez instytucję zarządzającą Komisję ds. oceny LPR.	Tak - Nie	
A.4.	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie	
A.5.	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	Tak - Nie	
A.6.	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie	
A.7.	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.); Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej). Projekt jest zgodny z Linją demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej; Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.	Tak - Nie	
A.8.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich.	Tak - Nie	n/d
		Infrastruktura mieszkaniowa.	n/d	Tak - Nie



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

A.9.	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie.	Min. 15 % - miasta 5-10 tys. mieszkańców min. 15% - miasta 10-15 tys. mieszkańców min. 20% - miasta 15-20 tys. mieszkańców min. 25% - miasta powyżej 20 tys. mieszkańców min. 30% - miasta subregionalne: Inowrocław, Grudziądz, Włocławek min. 35% - aglomeracja bydgosko-toruńska min. 50% - w przypadku wystąpienia pomocy publicznej;	Tak - Nie	
		Dla jednostek samorządu terytorialnego i jednostek im podległych wkład własny pochodzi w minimum 10 % ze środków własnych lub pożyczek.	Tak-Nie	
A.10.	Lokalizacja projektu	Miasto zostało ujęte w załączniku nr 7 do Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Tak - Nie	
A.11.	Ograniczenie przedmiotowe projektu	Działania rewitalizacyjne nie dotyczą obiektów wykorzystywanych na cele administracji publicznej (z wyjątkiem zewnętrznych elementów obiektów wpisanych do rejestru zabytków)	Tak-Nie	n/d
A.11 2	Wymogi dotyczące projektów z zakresu mieszkalnictwa	Projekt dotyczący mieszkalnictwa <u>jest</u> zgodny z Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1828/2006 z dn. 8 grudnia 2006 r. ustanawiając <u>ym</u> szczególne zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 oraz zasadami określonymi przez Instytucję Zarządzającą.	n /d	Tak - Nie
		<u>Przeprowadzono audyt energetyczny w przypadku termomodernizacji budynku mieszkalnego.</u>	n /d	Tak - Nie
A.12 3	Wysokość kwoty dofinansowania	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania nie przekracza kwoty wskazanej w załączniku nr 7 do Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego;	Tak - Nie	
		Gmina miejska, na terenie której realizowany będzie projekt nie wyczerpała puli środków wskazanej w załączniku nr 7 do Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.		
A.13 4	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	Tak – Nie	
		Polityka społeczeństwa informacyjnego		
		Zasada zrównoważonego rozwoju.		



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 7.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 7.1, tj. - Wielofunkcyjne wykorzystanie zdegradowanych obszarów zlokalizowanych na terenach miejskich. - Rozwój społeczno-gospodarczy obszarów miejskich oraz poprawa warunków życia mieszkańców miast.	Tak - Nie
B.1.2.	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu.	
B.1.3.	Wykonalność finansowa projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny	Tak - Nie
		Planowane wydatki są kwalifikowalne;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
B.1.4.	Trwałość rezultatów projektu	Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	Tak - Nie
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą).	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu	
B.1.4.	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku MŚP - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
			dla schematu rewitalizacja	dla schematu mieszkalnictwo		
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 7.1	Rezultaty projektu polegają na:			Suma	3
		Odbudowie więzi społecznych na obszarach problemowych i przywróceniu ładui przestrzennego	0 - 4 5 według oceny	n/d		
		Podniesieniu wartości substancji miejskiej i nadaniu jej funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych	0 - 5 2 według oceny	n / d		
		Poprawie jakości tkanki mieszkaniowej.	n / d	0 - 3 10 według oceny		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Zagospodarowanie i uporządkowanie zdegradowanych przestrzeni w tkance urbanistycznej miast z przeznaczeniem na funkcje publiczne, takie jak: place, ulice, ciągi komunikacji pieszej i rowerowej, parki, skwery, zieleńce, aleje, place zabaw, tereny sportowe, zbiorniki wodne.	0 - Nie 2 - Tak	n / d	Suma	2
		Porządkowanie historycznych centrów miast w strefach ochrony konserwatorskiej poprzez odtworzenie, przebudowę lub uzupełnienie zabudowy (w tym także rozbiórki obiektów dysharmonizujących), wraz z nadaniem obiektom funkcji gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, turystycznych lub kulturowych.	0 - Nie 2 - Tak	n / d		
		Roboty budowlane w obiektach użyteczności publicznej, w celu przystosowania ich do pełnienia funkcji gospodarczych, szkoleniowych, edukacyjnych, turystycznych, kulturowych lub społecznych, wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem.	0 - Nie 4 2 - Tak	n / d		
		Prace restauratorskie i konserwatorskie w budynkach ujętych w rejestrze zabytków oraz budynków o potwierdzonej wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym (ujęte w ewidencji zabytków), w tym ich adaptacji na cele: gospodarcze, społeczne, edukacyjne, turystyczne lub kulturalne, przyczyniające się do tworzenia miejsc pracy.	0 - Nie 1 - Tak	n / d		
		Tworzenie stref bezpieczeństwa w celu zapobiegania przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu ulicznego.	0 - Nie 1 - Tak	n / d		
		Wymiana lub modernizacja zdegradowanej infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w zakresie: infrastruktury drogowej wraz z oświetleniem (drogi gminne i powiatowe, ulice prowadzące do dzielnic mieszkalnych, drogi osiedlowe, skrzyżowania łączące różne rodzaje dróg oraz małe obiekty inżynieryjne, chodniki, przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe, parkingi); sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, ciepłowniczej i energetycznej - jedynie jako elementy projektu kompleksowego.	0 - Nie 2 - Tak	n / d		



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

		Inwestycje bezpośrednio w tkankę mieszkaniową dotyczące renowacji części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, tj.: odnowienia zewnętrznych elementów strukturalnych budynku (dachy, fasady, okna i drzwi w fasadzie; zewnętrzne/wewnętrzne klatki schodowe i korytarze, windy); instalacje techniczne budynku; działania w zakresie oszczędności energetycznej (instalacje ogrzewcze, termomodernizacja); zastępowanie azbestowych elementów budynków wielorodzinnych mieszkalnych materiałami mniej szkodliwymi dla człowieka.	n / d	0 - Nie 10 - Tak	Wartość	10
B.2.3.	Intensywność oddziaływania projektu	Stopień, w jakim projekt oddziałuje na sferę infrastrukturalną, przestrzenną, społeczną, gospodarczą.			Wartość	5
		Projekt oddziałuje na min trzy sfery łącznie w stopniu średnim	5	n / d		
		Projekt oddziałuje na mniej niż trzy sfery jednocześnie	2	n / d		
		Projekt oddziałuje na min trzy sfery łącznie w stopniu wysokim	10	n / d		
B.2.4.	Szersze oddziaływanie projektu	Ocena według miejsca na poniższej skali:			Wartość	7
		Projekt poprawia atrakcyjność i wizerunek oraz generuje odbiorców zewnętrznych;	10	n / d		
		Projekt poprawia istotnie atrakcyjność i wizerunek miasta;	7	n / d		
		Projekt w małym stopniu wpływa na atrakcyjność miasta dla mieszkania i inwestowania;	3	n / d		
		<u>Projekt przyczynia się do zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii cieplnej</u>	n / d	0 - Nie 5 - Tak	Suma	n / d
		<u>Projekt przyczynia się do poprawy wizerunku/ estetyki miasta</u>	n / d	0 - Nie 5 - Tak		
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			Suma	2
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0-4 według oceny			
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	0-2 według oceny			
		Zasada zrównoważonego rozwoju	0-4 według oceny			



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

B.2.6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu;</p> <p>Uzyskane zostały niezbędne pozwolenia i uzgodnienia związane z inwestycją: Dokumentacja techniczna i projektowa;</p> <p>Opracowana jest dokumentacja techniczna; Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna;</p> <p>Wyłoniony został wykonawca prac;</p>	<p>0 - 53 według oceny stopnia zaawansowania</p> <p>0 - 54 według oceny stopnia zaawansowania</p> <p>0-41</p> <p>3-14</p>	Suma	3
B.2.7.	Projekt zwiększa komplementarność Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś 4, LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Operacyjnego Kapitał Ludzki: Oś 1, „Zatrudnienie i integracja społeczna”; Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 2 – działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza, oś priorytetowa 3 – działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej, eraa działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, <u>oraz działanie 3.3 Rozwój infrastruktury kultury, oś priorytetowa 5 – działanie 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw</u>;</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa VI Drogowa i lotnicza sieć TEN-T, Oś priorytetowa VIII: Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe; Oś priorytetowa IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa XI Kultura i dziedzictwo kulturowe;</p> <p>Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	<p>0-2 według oceny</p> <p>0-3 według oceny</p> <p>0-2 według oceny</p> <p>0-3 według oceny</p>	Suma	3
B.2.8.	Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy	<p>Liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu. Ocenie podlega szacowany wpływ i i znaczenie projektu dla procesu przemian w miastach wymagających odnowy z uwzględnieniem skali terytorialnej oddziaływania projektu (powierzchni obszaru objętego działaniami projektu) oraz skali wpływu projektu na populację, mierzoną liczbą osób objętych działaniami projektu.</p>	<p>0 - brak wpływu</p> <p>3 - niewielki wpływ</p> <p>5 - średni wpływ</p> <p>7 - duży wpływ</p> <p>10 - bardzo duży (krytyczny) wpływ</p>	Wartość	5
5.2 Kryteria oceny wpływu przewidzianych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.2.1.	Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy.	<p>Liczba osób objęta bezpośrednim wpływem projektu. Ocenie podlega szacowany wpływ i i znaczenie projektu dla procesu przemian w miastach wymagających odnowy z uwzględnieniem skali terytorialnej oddziaływania projektu (powierzchni obszaru objętego działaniami projektu) oraz skali wpływu projektu na populację, mierzoną liczbą osób objętych działaniami projektu.</p>	<p>0 - brak wpływu</p> <p>3 - niewielki wpływ</p> <p>5 - średni wpływ</p> <p>7 - duży wpływ</p> <p>10 - bardzo duży (krytyczny) wpływ</p>	Wartość	



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Dziękuję za uwagę